



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 380

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 mai 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
	Decizia nr. 188 din 21 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată.....	2–4
	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
544.	— Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 380/2015 ....	5–6
	<b>ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA</b>	
43.	— Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014 .....	6–7
	<b>ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA</b>	
32.	— Hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale .....	8–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 188**

din 21 martie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (17)  
din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, excepție ridicată din oficiu, de către Judecătoria Bacău — Secția civilă, în Dosarul nr. 4.301/180/2016 al acestei instanțe. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 789D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, Compania Regională de Apă Bacău — S.A., cu sediul în Bacău, a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea ca nefondată a excepției de neconstituționalitate, având în vedere faptul că factura fiscală este supusă controlului instanțelor judecătorești, iar caracterul executoriu al facturilor de utilitate publică este recunoscut și prin art. 42 alin. (6<sup>1</sup>) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată.

4. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 3.124D/2016, având un obiect identic al excepției de neconstituționalitate. Excepția a fost ridicată de Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București — „RADET” din București în Dosarul nr. 14.543/301/2016 al Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă.

5. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București — „RADET” a depus un înscris prin care comunică Curții Constituționale că renunță la susținerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (17) din Legea nr. 241/2006, republicată, având în vedere că, prin introducerea alin. (6<sup>1</sup>) la art. 42 din Legea nr. 51/2006, „Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu”, astfel încât legislația în materie a fost armonizată fiind aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, nu numai unui singur operator. De asemenea, magistratul-asistent învederează faptul că, la dosar, partea Apa Nova București — S.A., cu sediul în București, a depus o adresă prin care solicită instanței de contencios

constituțional să aibă în vedere faptul că Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București — „RADET” a înțeles să nu mai susțină excepția de neconstituționalitate.

7. În ceea ce privește cererea de renunțare la judecarea excepției de neconstituționalitate, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acesteia, dat fiind faptul că excepția este de ordine publică.

8. Deliberând, Curtea, având în vedere prevederile art. 55 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, respinge cererea de renunțare la judecarea excepției de neconstituționalitate.

9. Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 789D/2016 și nr. 3.124D/2016, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 3.124D/2016 la Dosarul nr. 789D/2016, care este primul înregistrat.

10. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul pe fond reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că este de competența legiuitorului stabilirea procedurii de executare silită, iar reglementarea legală criticată își găsește justificarea în necesitatea recuperării cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate de operatorii economici și datorate de utilizatori.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

11. Prin Încheierea din 11 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.301/180/2016 al Judecătoria Bacău — Secția civilă, și prin Încheierea din 21 noiembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 14.543/301/2016 al Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată, din oficiu, de către Judecătoria Bacău — Secția civilă, precum și de către Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București — „RADET” din București în cauze având ca obiect încuviințarea executării silite, respectiv o contestație la executare.

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate, în Dosarul nr. 789D/2016 al Curții Constituționale, **Judecătoria Bacău — Secția civilă** arată că prevederile art. 31 alin. (17) din Legea nr. 241/2006 atribuie caracter de titlu executoriu facturii individuale pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, iar, potrivit art. 638 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă, sunt titluri executorii și pot fi puse în executare silită înscrisurile cărora le recunoaște puterea executorie.

În ceea ce privește încălcarea accesului liber la justiție și a dreptului la apărare, instanța de judecată arată că esențial este principiul realizării justiției de către instanțele judecătorești, regulă potrivit căreia numai organele judecătorești sunt competente să rezolve conflictele de interese care izvorăsc din încălcarea legii sau nesocotirea obligațiilor contractuale, în acest sens fiind și art. 126 alin. (1) din Constituție. Prin derogare de la acest principiu, pentru motive temeinic justificate, legiuitorul a stabilit că anumite înscrisuri constituie titluri executorii, fără a mai fi nevoie de intervenția instanței de judecată, însă în cazul tuturor acestor înscrisuri există un element comun, și anume, toate au la bază consimțământul debitorului exprimat în însuși înscrisul respectiv. În lipsa acceptării facturii de către debitor prin semnătură sau în lipsa contractului de furnizare a serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, factura emisă unilateral de către furnizor nu face dovada consimțământului debitorului și a raporturilor dintre părți. Instanța de judecată apreciază, de asemenea, că prin norma de lege criticată se încalcă și principiul egalității dintre furnizorii de utilități (energie electrică, energie termică, gaze naturale, salubritate etc.) care nu beneficiază, ca și furnizorii de servicii de alimentare cu apă și de canalizare, de același avantaj al titlului executoriu pe care factura emisă de aceștia din urmă îl are. Ca atare, instanța apreciază că instituirea unui regim preferențial pentru furnizorii de servicii de alimentare cu apă și de canalizare nu se justifică și este discriminatorie față de ceilalți furnizori.

13. În Dosarul Curții Constituționale nr. 3.124D/2016, autoarea excepției de neconstituționalitate, **Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București — „RADET” din București**, arată că reglementarea cuprinsă în art. 31 din Legea nr. 241/2006, potrivit căreia factura individuală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu, are implicații și consecințe extrem de grave în ceea ce privește desfășurarea relațiilor contractuale dintre „RADET” București și APA NOVA București — S.A., prin îngrădirea dreptului consumatorului de a formula opoziție la cantitatea și calitatea serviciului furnizat prin excluderea unor grade de jurisdicție, în exercitarea controlului judiciar, fiind încălcate astfel dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 126 alin. (1) privind instanțele judecătorești și celor ale art. 127. Așa fiind, apreciază că Legea nr. 224/2015 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 introduce, prin alin. (17) al art. 31, prevederi contradictorii și lipsite de coerență, necorelate cu cadrul legal de ansamblu al utilităților publice și cu nevoile de dezvoltare a serviciilor, și solicită să se constate caracterul abuziv, discriminatoriu și neconstituțional al reglementării criticate prin care, fără a defini noțiunea de *factură individuală*, *contracte individuale*, se includ în categoria titlurilor executorii, facturi care nu sunt certe, lichide și exigibile și care sunt emise în baza unor contracte colective pentru mai multe puncte de consum.

14. **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă** apreciază că textul de lege criticat nu lezează în niciun fel accesul liber la justiție sau dreptul persoanei la apărare, întrucât, potrivit art. 713 alin. (2) din Codul de procedură civilă, debitorul are la dispoziție contestația la executare prin intermediul căreia poate invoca și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, beneficiind astfel de toate garanțiile procesuale pentru realizarea deplină a acestor drepturi, supunând cenzurii instanței aspectele de nelegalitate ale titlului executoriu în cadrul unei proceduri contradictorii.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă, astfel, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, exemplu fiind, în acest sens, Decizia nr. 842 din 10 decembrie 2015, prin care Curtea a reținut că este de competența legiuitorului stabilirea procedurii de executare silită, astfel încât acesta poate reglementa atât reguli generale, cât și excepții de la acestea, în funcție de specificul fiecărui caz în parte. Arată, de asemenea, că din examinarea prevederilor art. 31 alin. (17) din Legea nr. 241/2006, în corelare cu celelalte dispoziții ale acestei legi, nu rezultă existența unor norme de natură să aducă atingere dispozițiilor constituționale privind accesul liber la justiție, în condițiile în care aceștia (utilizatorii) nu își îndeplinesc obligațiile de plată a serviciilor de care beneficiază în condițiile legii, obligații care fac atât obiectul legii criticate și al regulemenților specifice în domeniu, cât și al contractelor încheiate între aceștia și furnizorii serviciilor publice. De altfel, în situația în care utilizatorii debitori nu recunosc sumele datorate/cuprinse în factura care constituie titlu executoriu, aceștia pot contesta aceste sume, în condițiile legii.

17. Guvernul menționează, totodată că, potrivit art. 44 din Legea nr. 241/2006, aceasta se completează cu prevederile Legii nr. 51/2006, iar în conformitate cu art. 42 alin. (6<sup>1</sup>) din acest ultim act normativ, *factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu*, legiuitorul optând pentru o astfel de soluție legislativă în raport cu domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosare, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 7 septembrie 2015, alineat introdus prin Legea nr. 224/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 241/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 30 iulie 2015, potrivit căreia „*Factura individuală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu.*”

21. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, raportat la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 126 alin. (1) privind instanțele judecătorești și celor ale art. 127 referitoare la caracterul public al dezbaterilor.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Legea nr. 241/2006 stabilește cadrul juridic unitar privind înființarea, organizarea, gestionarea, finanțarea, exploatarea, monitorizarea și controlul furnizării/prestării reglementate a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare al localităților, ansamblul acestor activități organizându-se sub conducerea, coordonarea, controlul și responsabilitatea autorităților administrației publice locale și are drept scop alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate pentru toți utilizatorii de pe teritoriul localităților. Din coroborarea prevederilor acestui act normativ reiese că între utilizatorul/utilizatorii serviciului public de alimentare cu apă și furnizorul/furnizorii serviciului respectiv există raporturi contractuale, drepturile/obligațiile părților în legătură cu furnizarea serviciului public și contravaloarea/plata la termen a acestuia regăsindu-se în mod corespunzător, în contractele respective, încheiate în condițiile legii. Curtea subliniază că, în situația în care utilizatorii debitori nu recunosc sumele datorate/cuprinse în factura care constituie titlu executoriu, aceștia pot contesta aceste sume, în condițiile legii, fiind respectat, astfel, liberul acces la justiție și dreptul la apărare.

23. Curtea reține că autorii excepției susțin, de asemenea, că prin reglementarea cuprinsă în art. 31 alin. (17) din Legea nr. 241/2006, republicată, se încalcă principiul egalității dintre furnizorii de utilități (energie electrică, energie termică, gaze naturale, salubritate etc.), care nu beneficiază, ca și furnizorii de servicii de alimentare cu apă și de canalizare, de același avantaj al titlului executoriu pe care factura emisă de aceștia din urmă îl are, astfel încât instituirea unui regim preferențial pentru furnizorii de servicii de alimentare cu apă și de canalizare nu se justifică și este discriminatorie față de ceilalți furnizori. Or, Curtea reține că, potrivit art. 44 din Legea nr. 241/2006, republicată, lege specială, prevederile acesteia se completează inclusiv cu prevederile Legii nr. 51/2006, republicată, lege generală. Prin urmare, în contextul criticilor formulate, Curtea constată că prin art. 42 alin. (6<sup>1</sup>) din Legea nr. 51/2006, republicată, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin Legea nr. 225/2016,

s-a statuat că „*Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu*”. Prin această reglementare legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât toți operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii, fiind exclusă, astfel, orice situație discriminatorie. Legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.

24. De altfel, distinct de cele mai sus reținute, raportat la critica autorilor privind atribuirea puterii de titlu executoriu facturii individuale pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, Curtea reține faptul că, potrivit art. 638 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă, „*Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită: [...] titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie.*” Această categorie de „*alte titluri executorii*” este una mai largă și cuprinde și acele înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie. În cazul acestora din urmă, Curtea observă că textul nu distinge nici după emitenții sau beneficiarii înscrisurilor, nici după cum sunt înscrisuri autentice sau sub semnătură privată și nici după cum sunt înscrisuri pe suport informatic, pe suport electronic sau pe suport de hârtie. Prin urmare, aplicând principiul *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, Curtea reține că, în privința acestor din urmă înscrisuri, pentru a fi titluri executorii, este necesar și suficient ca legea să le recunoască putere executorie sau, mai exact, să prevadă că pot fi puse în executare silită. În acest context, Curtea constată că prevederile art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, care prevăd că „*Factura individuală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu*”, se încadrează în categoria prevăzută de Codul de procedură civilă ca fiind „*alte titluri executorii*” și cărora legea le recunoaște putere executorie.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Judecătoria Bacău — Secția civilă în Dosarul nr. 4.301/180/2016 al acestei instanțe, precum și de către Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București — „RADET” din București în Dosarul nr. 14.543/301/2016 al Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă și constată că prevederile art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Bacău — Secția civilă și Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 380/2015

Având în vedere:

— Referatul de aprobare al Direcției management și structuri sanitare nr. F.B. 4.341 din 10.05.2017;

— Adresa Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia nr. 613/2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin (4) și art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare al Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 380/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 28 aprilie 2015, se completează după cum urmează:

**1. La articolul 21 alineatul (2), după structura „Ambulatoriul de specialitate” se introduce o nouă structură, cu următorul cuprins:**

„— Compartiment de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale.”

**2. După articolul 21 se introduce un nou articol, articolul 211, cu următorul cuprins:**

„Art. 211. — În cadrul Sanatoriului Balnear și de Recuperare Mangalia se înființează Biroul de management al calității serviciilor medicale în subordinea managerului.”

**3. După articolul 31 se introduc două noi articole, articolele 311 și 312, cu următorul cuprins:**

„Art. 311. — Compartimentul de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale este subordonat managerului sanatoriului și are în principal următoarele atribuții:

a) organizează și participă la întâlnirile Comitetului de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale;

b) propune managerului sancțiuni pentru personalul care nu respectă procedurile și protocoalele de prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale;

c) șeful/responsabilul contractat participă în calitate de membru la ședințele Comitetului director al unității sanitare și, după caz, propune acestuia recomandări pentru implementarea corespunzătoare a planului anual de prevenire a infecțiilor, echipamente și personal de specialitate;

d) elaborează și supune spre aprobare planul anual de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale din unitatea sanitară;

e) organizează un studiu de prevalență de moment a infecțiilor nozocomiale și a consumului de antibiotice din spital;

f) organizează și derulează activități de formare a personalului unității în domeniul prevenirii infecțiilor asociate asistenței medicale;

g) organizează activitatea Compartimentului de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale pentru implementarea și derularea activităților cuprinse în planul anual de supraveghere și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale al unității;

h) propune și inițiază activități complementare de prevenție sau de limitare cu caracter de urgență în cazul unor situații de risc sau al unui focar de infecție asociată asistenței medicale;

i) elaborează ghidul de izolare al unității sanitare și coordonează aplicarea precauțiilor specifice în cazul depistării

colonizărilor/infecțiilor cu germeni multiplerezistenți la pacienții internați;

j) întocmește harta punctelor și zonelor de risc pentru apariția infecțiilor asociate asistenței medicale și elaborează procedurile și protocoalele de prevenire și limitare în conformitate cu aceasta;

k) implementează metodologiile naționale privind supravegherea bolilor transmisibile și studiile de supraveghere a infecțiilor asociate asistenței medicale;

l) verifică completarea corectă a registrului de monitorizare a infecțiilor asociate asistenței medicale de pe secții și centralizează datele în registrul de monitorizare a infecțiilor al unității;

m) raportează la direcția de sănătate publică județeană infecțiile asociate asistenței medicale ale unității și calculează rata de incidență a acestora pe unitate și pe secții;

n) organizează și participă la evaluarea eficienței procedurilor de curățenie și dezinfecție prin recoltarea testelor de autocontrol;

o) colaborează cu medicul de laborator pentru cunoașterea circulației microorganismelor patogene de la nivelul secțiilor și compartimentelor, cu precădere a celor multirezistente și/sau cu risc epidemiologic major, pe baza planului de efectuare a testelor de autocontrol;

p) supraveghează și controlează buna funcționare a procedurilor de sterilizare și menținere a sterilității pentru instrumentarul și materialele sanitare care sunt supuse sterilizării;

q) supraveghează și controlează activitatea de triere, depozitare temporară și eliminare a deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală;

r) organizează, supraveghează și controlează respectarea circuitelor funcționale ale unității, circulația pacienților și vizitatorilor, a personalului și, după caz, a studenților și elevilor din învățământul universitar, postuniversitar sau postliceal;

s) avizează orice propunere a unității sanitare de modificare în structura unității;

t) supraveghează și controlează respectarea în secțiile medicale a procedurilor de triaj, depistare și izolare a infecțiilor asociate asistenței medicale;

u) răspunde prompt la informația primită din secții și demarează ancheta epidemiologică pentru toate cazurile suspecte de infecție asociată asistenței medicale;

v) dispune, după anunțarea prealabilă a managerului unității, măsurile necesare pentru limitarea difuziunii infecției, respectiv organizează, după caz, triaje epidemiologice și investigații paraclinice necesare;

w) întocmește și definitivează ancheta epidemiologică a focarului, difuzează informațiile necesare privind focarul, în conformitate cu legislația, întreprinde măsuri și activități pentru evitarea riscurilor identificate în focar;

x) solicită colaborările interdisciplinare sau propune solicitarea sprijinului extern de la direcția de sănătate publică conform reglementărilor în vigoare;

y) raportează managerului problemele depistate sau constatate în prevenirea și limitarea infecțiilor asociate asistenței medicale;

z) întocmește rapoarte cu dovezi la dispoziția managerului spitalului, în cazurile de investigare a responsabilităților pentru infecții asociate asistenței medicale.

Art. 312. — Biroul de management al calității serviciilor medicale este subordonat managerului sanatoriului și are în principal următoarele atribuții:

a) pregătește și analizează Planul anual al managementului calității;

b) coordonează activitățile de elaborare a documentelor sistemului de management al calității — manualul calității și procedurile;

c) coordonează și implementează programul de acreditare a tuturor serviciilor oferite în cadrul unității, pe baza procedurilor

operaționale specifice fiecărei secții, fiecărui laborator etc. și a standardelor de calitate;

d) coordonează și implementează procesul de îmbunătățire continuă a calității serviciilor;

e) colaborează cu toate structurile unității în vederea îmbunătățirii continue a sistemului de management al calității;

f) implementează instrumente de asigurare a calității și de evaluare a serviciilor oferite;

g) asigură implementarea strategiilor și obiectivelor referitoare la managementul calității declarate de manager;

h) asigură implementarea și menținerea conformității sistemului de management al calității cu cerințele specifice;

i) coordonează activitățile de analiză a neconformităților constatate și propune managerului acțiunile de îmbunătățire sau corective ce se impun;

j) coordonează analizele cu privire la eficacitatea sistemului de management al calității;

k) asigură aplicarea strategiei sanitare și a politicii de calitate a unității în domeniul medical în scopul asigurării sănătății pacienților;

l) asistă și răspunde tuturor solicitărilor managerului pe domeniul de management al calității.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministru sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**

București, 11 mai 2017.  
Nr. 544.

## ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014**

Având în vedere prevederile:

— art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011;

— art. 4—6 din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 51/2015 privind modalitatea de adoptare a hotărârilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,

**Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România** adoptă următoarea hotărâre:

**Art. I.** — Anexa nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. II.** — Departamentul servicii pentru membri va îndeplini prevederile prezentei hotărâri.

**Art. III.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,  
**Gabriel Radu**

București, 11 mai 2017.  
Nr. 43.

## MODIFICĂRI

**la Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori**

Nr. crt.	Denumirea societății	CUI — registrul comerțului	Nr. autorizație CAFR/An	Reprezentantul legal	Adresa sediului social	Județul	Nr. de telefon	Nr. de fax	Adresa de e-mail	Auditori financiar/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Numele	Prenumele	Nr. Carnet auditor financiar/an	Nr. Certificat absolvire FE/Data
1	CONTEXPERT — S.R.L.	12904601	464/2003	IOAN FLORINA	STR. NAPOCA NR. 11, BUZĂU	BUZĂU	0744208712	0238720378	contexpertbz@yahoo.com; florinaioan@contauditbz.ro	IOAN	FLORINA	713/2001	846/ 17.09.2014
2	ELIROVA AUDIT — S.R.L.	10718068	987/2010	STOICA ELENA	STR. PIETII, BL. 4, AP. 2, COMĂNEȘTI	BACĂU	0742157733	0234370727	elena_stoica61@yahoo.com	STOICA	ELENA	1746/2006	400/ 18.02.2014

# ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA  
CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale

Având în vedere:

— modificările aduse Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, prin Legea nr. 206/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, în ceea ce privește modalitatea de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale;

— necesitatea punerii în concordanță a acestor modificări atât cu prevederile Regulamentului de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările ulterioare, cât și cu prevederile regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale;

— corespondența Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 1.261 din 3.03.2017 și nr. 1.999 din 4.04.2017 cu privire la modificarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 și a regulamentului sus-menționat, precum și propunerile și observațiile Ministerului Justiției formulate prin Adresa nr. 7/19.705 din 27.04.2017,

în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (11) și art. 164 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 55 alin. (9) și art. 56 alin. (1) lit. r) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale prevederilor art. 171 din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 26 alin. (2) și art. 27 alin. (1) pct. 4 din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 11/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se abrogă Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 95/2013 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din data de 22 noiembrie 2013.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se înaintează, spre informare, ministrului justiției.

Art. 4. — Prezenta hotărâre se comunică tuturor Camerelor Notarilor Publici pentru a fi adusă la cunoștința notarilor publici, precum și Institutului Notarial Român.

Art. 5. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare de la data publicării.

Art. 6. — Serviciul registratură și comunicare va urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România,  
**Dumitru Viorel Mănescu**

București, 9 mai 2017.  
Nr. 32.

ANEXĂ

## REGULAMENTUL de organizare și desfășurare a concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Institutul Notarial Român, denumit în continuare *INR*, organizează, de regulă anual, la solicitarea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, denumit în continuare *Consiliul Uniunii*, concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale, în condițiile Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin

Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările ulterioare, precum și ale prezentului regulament.

(2) Schimbarea sediului biroului notarului public din localitatea în care este numit într-o localitate din circumscripția aceleiași judecătorii sau din circumscripția altei judecătorii se face prin concurs, la nivel național, pe posturile vacante destinate schimbărilor de sedii, prevăzute în ordinul ministrului justiției de actualizare a posturilor vacante cu această destinație.

(3) În cazul în care pentru postul vacant cu această destinație există un singur candidat, schimbarea sediului biroului notarial se va face la cererea notarului public, fără a participa la concurs.



Art. 2. — (1) Data concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale se stabilește de Biroul executiv al Consiliului Uniunii.

(2) Data desfășurării concursului, lista cuprinzând candidații înscriși, precum și lista tuturor posturilor vacante destinate schimbărilor de sedii se publică pe pagina de internet a INR, a Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, denumită în continuare *Uniunea*, și a Camerelor Notarilor Publici, denumite în continuare *Camere*.

(3) Data desfășurării concursului și lista tuturor posturilor vacante destinate schimbărilor de sedii se afișează la sediul Camerelor, la loc vizibil și accesibil publicului, cu cel puțin 30 de zile înainte de data susținerii concursului, întocmindu-se în acest sens un proces-verbal. În același termen se afișează și pe paginile de internet ale Camerelor și a INR.

(4) Concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale constă într-o probă scrisă de practică notarială, cu durata de 3 ore.

## CAPITOLUL II Procedura de înscriere

Art. 3. — (1) Sub sancțiunea decăderii, cu cel puțin 15 zile înainte de data concursului, notarul public depune la Camera în circumscripția căreia se află postul pentru care candidează Cererea de înscriere la concurs, prevăzută în anexa nr. 1, însoțită de copia ordinului de numire în funcția de notar public și de dovada plății taxei de participare la concurs. În cererea de înscriere la concurs se menționează, sub sancțiunea respingerii acesteia, localitatea în care se află postul vacant prevăzut în ordinul de actualizare, pentru care își exprimă opțiunea candidatului.

(2) Pentru verificarea condițiilor de participare la concurs, Colegiul director al Camerei constituie o comisie formată din 3 membri ai Colegiului director, care adoptă hotărâri cu acordul majorității membrilor săi.

(3) În termen de 48 de ore de la împlinirea termenului de depunere a cererilor de înscriere la concurs, comisia întocmește un proces-verbal în care consemnează numărul cererilor, numărul și data înregistrării acestora, numele candidaților, rezultatul verificării cererilor de înscriere și a documentelor anexate și, după caz, motivele care au stat la baza respingerii.

(4) Comisia întocmește situația centralizată a notarilor publici care s-au înscris la concurs, cu indicarea candidaților ale căror cereri au fost admise sau respinse, după caz, și menționarea motivelor care au stat la baza respingerii. În situația centralizată se menționează și candidații admiși conform dispozițiilor art. 1 alin. (3), cu mențiunea că schimbarea sediului biroului notarial se face fără susținerea concursului.

(5) Procesul-verbal și situația centralizată a candidaților se publică, de îndată pe pagina de internet a INR și a Camerei, se afișează la sediul acesteia și se înaintează Comisiei pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului, prevăzută la art. 4 lit. a), împreună cu contestațiile candidaților respinși.

(6) Împotriva hotărârii de respingere a cererii de înscriere la concurs, notarul public poate face contestație în termen de 48 de ore de la data afișării situației centralizate prevăzute la alin. (4), care se depune la sediul Camerei la care s-a înscris.

(7) Cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării concursului, Comisia pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului soluționează, cu acordul majorității membrilor săi, contestațiile formulate de notarii publici împotriva hotărârii de respingere a cererii de înscriere la concurs, soluția fiind definitivă.

(8) După soluționarea contestațiilor, cu cel puțin 3 zile înainte de data desfășurării concursului, Comisia pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului procedează la afișarea pe pagina de internet a INR a situației centralizate finale cu notarii publici care participă la concurs.

(9) Dacă în urma aditerii contestației unui notar public pentru un post pentru care mai există o altă cerere de înscriere admisă, celălalt notar public, care se afla în situația ocupării acestui post în condițiile art. 1 alin. (3), este înștiințat de îndată că urmează să participe la concurs.

(10) În situația în care, în urma aditerii contestației unui notar public, nu mai există o altă cerere pentru același post, dispozițiile art. 1 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

## CAPITOLUL III

### Organizarea, funcționarea și competența comisiilor constituite pentru concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale

Art. 4. — Pentru organizarea și desfășurarea concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale vor funcționa următoarele comisii, constituite de către Consiliul Uniunii:

- a) Comisia pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului;
- b) Comisia de examinare;
- c) Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor.

Art. 5. — (1) Comisia pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului este formată din 3—5 notari publici, în funcție de numărul candidaților înscriși la concurs.

(2) Comisia pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului are următoarele atribuții:

1. cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării concursului soluționează contestațiile formulate de candidați împotriva hotărârii de respingere a cererii de înscriere la concurs;
2. cu cel puțin 3 zile înaintea începerii concursului afișează situația centralizată a candidaților care urmează să participe la concurs, cu repartizarea acestora pe săli, dacă este cazul;
3. cu 24 de ore înaintea începerii concursului pregătește seturile de hârtie care sunt distribuite candidaților și consemnează într-un proces-verbal numărul acestora. La sfârșitul concursului consemnează în procesul-verbal prevăzut la pct. 7 numărul seturilor de hârtie rămase neutilizate, pe care se înscrie mențiunea „NEUTILIZAT”, precum și al celor anulate, pe care se înscrie mențiunea „ANULAT”;
4. verifică identitatea candidaților la intrarea acestora în sala de concurs;
5. distribuie seturile de hârtie pentru concurs;
6. sigilează colțurile lucrărilor, cuprinzând datele de identificare ale candidaților, și aplică ștampila INR pe toate filele lucrărilor;
7. completează procesul-verbal cu data, ora începerii și ora încheierii concursului și predă lucrările Comisiei de examinare;
8. anunță candidaților momentul începerii celor 3 ore, cu precizarea că timpul de concurs începe să curgă după dictarea și scrierea de către candidați a subiectelor pe colile de hârtie puse la dispoziție de organizator. Subiectele pot fi puse la dispoziția candidaților și prin înscrierea acestora pe tablă sau pe alt suport care permite vizualizarea de către toți candidații;

9. supraveghează candidații în timpul concursului și asigură respectarea tuturor condițiilor de organizare și desfășurare a acestuia, stabilite prin prezentul regulament;

10. cu 30, respectiv 15 minute înainte de expirarea timpului de concurs, anunță candidaților timpul efectiv rămas.

(3) La predarea lucrărilor, comisia verifică dacă ștampila este aplicată corect, se asigură că datele de identificare a candidatului nu sunt vizibile și îi solicită să semneze borderoul de predare a lucrării. După ce amestecă lucrările, comisia le numerotează în spațiul anume delimitat pe prima filă a lucrării, începând cu cifra 1, fără a fi desfăcute colțurile, și le predă Comisiei de examinare, pe bază de proces-verbal semnat de către toți membrii Comisiei pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului și de către președintele Comisiei de examinare.

Art. 6. — (1) Comisia de examinare, constituită în vederea elaborării subiectelor și a notării lucrărilor, este formată din 3 membri, dintre care un reprezentant al Ministerului Justiției desemnat prin ordin și 2 notari publici, din care unul este președintele comisiei.

(2) Președintele Comisiei de examinare este și președintele concursului.

(3) Președintele Comisiei de examinare participă la notarea lucrărilor și are ca atribuții supravegherea organizării și desfășurării activității acestei comisii și a comisiei prevăzute la art. 5, precum și convocarea la termenele prevăzute de prezentul regulament a comisiilor de concurs, cu excepția comisiei prevăzute la art. 4 lit. c).

Art. 7. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor este formată din 3 membri: 2 notari publici, dintre care unul este președintele Comisiei și un reprezentant al Ministerului Justiției desemnat prin ordin.

(2) Președintele participă la notarea lucrărilor și are ca atribuții supravegherea desfășurării activității acestei comisii și întocmirea listei rezultatelor finale, prevăzută în anexa nr. 9.

Art. 8. — (1) Componenta nominală a comisiilor prevăzute la art. 4 se stabilește prin hotărâre a Consiliului Uniunii, dintre notarii publici cu experiență și probitate profesională. Reprezentanții Ministerului Justiției în Comisia de examinare și în Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor sunt desemnați prin ordin al ministrului justiției în condițiile prezentului regulament.

(2) Din comisiile prevăzute la art. 4 nu vor putea face parte persoane care se află în relații de rudenie până la gradul III inclusiv cu candidații, notarii publici asociați în aceeași societate profesională notarială cu candidații și nici notarii publici care au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

(3) În vederea constituirii Comisiei de examinare și a Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor prevăzute la art. 6 și 7, Consiliul Uniunii va desemna notari publici cu cel puțin 10 ani vechime în profesie.

(4) O persoană nu poate face parte din mai multe comisii ale aceluiași concurs.

(5) Pentru comisiile prevăzute la art. 4 se va numi și câte un membru supleant. Membrii supleanți sunt convocați de către președintele concursului ori, după caz, de președintele Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor, dacă unul dintre membrii titulari ai comisiilor se află în imposibilitate de a se prezenta.

#### CAPITOLUL IV

##### Stabilirea subiectelor și desfășurarea concursului

Art. 9. — (1) Cu cel puțin 24 de ore înainte de ora fixată pentru începerea probei, Comisia de examinare elaborează 5 seturi a câte 5 subiecte de practică notarială.

(2) Comisia de examinare stabilește, în prezența tuturor membrilor și cu acordul majorității acestora, subiectele de practică notarială, urmărind ca acestea să nu conțină aspecte controversate. Subiectele se redactează pe dispozitive informatice fără conexiune la internet pe toată durata desfășurării concursului și se șterg după sigilarea plicurilor. Despre aceste aspecte se întocmește un proces-verbal.

(3) Seturile de subiecte se semnează de către toți membrii Comisiei de examinare, se introduc în plicuri care se sigilează și se ștampilează cu ștampila INR și a Ministerului Justiției, apoi se depozitează la sediul INR, împreună cu dispozitivele și suporturile informatice pe care au fost redactate, luându-se măsurile de siguranță, prin sigilarea locului de depozitare. Despre aceste aspecte se face mențiune în procesul-verbal prevăzut la alin. (2).

(4) Răspunderea pentru asigurarea confidențialității subiectelor revine tuturor membrilor comisiei.

Art. 10. — Până la data desfășurării concursului, președintele Comisiei de examinare solicită, în scris, Registrului Național de Evidență a Notarilor Publici un referat care cuprinde informațiile despre fiecare candidat înscris la concurs, necesare în vederea aplicării dispozițiilor art. 20 alin. (4).

Art. 11. — (1) La ora stabilită pentru începerea concursului, președintele Comisiei de examinare, în prezența membrilor acestei comisii și ai comisiei prevăzute la art. 4 lit. a), prezintă candidaților cele 5 plicuri cu seturile de subiecte și invită un candidat să extragă unul dintre acestea, care se desigilează în fața candidaților și se comunică acestora numărul setului extras. După extragerea și desigilarea plicului se încheie un proces-verbal, cu menționarea setului de subiecte extras, care se semnează de către membrii celor două comisii, precum și de către candidatul care a extras plicul cu setul de subiecte.

(2) Pentru a putea constata că plicurile nu conțin aceleași subiecte, la cererea candidaților, președintele Comisiei de examinare desigilează dintre cele 4 plicuri cu seturi de subiecte acele plicuri indicate de candidat, făcându-se mențiune despre aceasta în procesul-verbal prevăzut la alin. (1).

(3) După ora stabilită pentru începerea concursului, accesul candidaților și al oricărui altor persoane în sala de concurs este interzis. După această oră, candidatul care părăsește sala de concurs predă lucrarea, neavând posibilitatea să revină în sală pentru continuarea concursului. În cazuri excepționale, candidatul poate părăsi sala de concurs însoțit de un membru al comisiei prevăzute la art. 4 lit. a). Înapoierea în sală se face până la expirarea timpului alocat concursului.

(4) În cazul în care, după comunicarea subiectelor, Comisia pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a cererilor de înscriere la concurs și pentru organizarea desfășurării concursului constată că pentru un post s-a prezentat un singur candidat, va proceda la încheierea unui proces-verbal, cu mențiunea că sunt aplicabile dispozițiile art. 1 alin. (3), candidatul urmând a părăsi sala de concurs.

(5) După intrarea în sală, candidaților le este interzisă deținerea sau folosirea vreunei surse de informare, a telefoanelor mobile ori a altor mijloace de comunicare. În acest scop, dispozitivele electronice de comunicare vor fi depozitate în locul special amenajat în sala de concurs.

(6) Nerespectarea dispozițiilor alin. (3) atrage eliminarea din concurs. Comisia prevăzută la art. 4 lit. a), constatând deținerea sau utilizarea unor surse de informare nepermise (inspirarea din anumite materiale, din lucrările celorlalți candidați, transmiterea informațiilor de la distanță etc.), elimină candidatul din sală, înscrie pe lucrare mențiunea „Anulat” și consemnează cele întâmplate în procesul-verbal prevăzut la art. 5 alin. (2) pct. 7.

Art. 12. — (1) Lucrările se redactează de către candidați numai cu cerneală sau pix de culoare albastră, sub sancțiunea anulării, doar pe seturile de hârtie asigurate de INR, purtând pe

fiecare filă, în colțul din stânga sus, ștampila acestuia aplicată pe semnătura unui reprezentant al comisiei prevăzute la art. 4 lit. a). Prima filă, al cărei conținut este prevăzut în anexa nr. 10, după înscrierea în colțul din dreapta a numelui, prenumelui și a camerei din care provine candidatul, se sigilează, pe toată durata concursului, dar nu mai târziu de predarea lucrării, în fața acestuia de către unul dintre membrii comisiei, astfel încât datele înscrise să nu poată fi identificate, și se aplică ștampila INR. Spațiile libere din cuprinsul și de la sfârșitul lucrării se barează la predarea acesteia de către unul dintre membrii comisiei.

(2) La expirarea timpului alocat concursului, candidatul are obligația de a preda lucrarea Comisiei pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a dosarelor și pentru organizarea desfășurării concursului, semnând borderoul de predare a lucrării, în care se menționează și numărul paginilor scrise ale lucrării predate.

(3) După predarea lucrării, candidatul părăsește sala de concurs. Revenirea acestuia în sală este interzisă până la încheierea tuturor formalităților de concurs. Până la predarea lucrării de către ultimul candidat, în sala de concurs rămân cel puțin 3 candidați.

## CAPITOLUL V

### Notarea lucrărilor

Art. 13. — (1) După comunicarea subiectelor, Comisia de examinare se întrunește și stabilește baremul de notare, având în vedere complexitatea și gradul de dificultate ale fiecărui subiect. Baremul de notare pentru fiecare dintre cele 5 subiecte se stabilește, cu majoritate de voturi, între 1 și 3 puncte (fracțiuni sau puncte întregi), astfel încât suma punctelor acordate prin barem celor 5 subiecte să fie 10.

(2) Baremul de notare și subiectele extrase se afișează la sala de concurs la expirarea timpului alocat probei și se publică pe pagina de internet a INR, pentru a putea fi consultate de către candidați.

(3) În termen de maximum 24 de ore de la afișarea baremului de notare, candidații pot formula și depune contestație împotriva baremului de notare la sediul INR. În același termen, în situația în care Comisia de examinare sesizează că există o eroare materială cu privire la modalitatea de întocmire a baremului de notare, cu acordul majorității membrilor săi, va proceda la îndreptarea acesteia, adoptând o hotărâre în acest sens. Dacă în același termen de 24 de ore nu se formulează nicio contestație sau, după caz, nu se face nicio îndreptare de eroare materială de către Comisia de examinare, baremul de notare rămâne definitiv.

(4) După expirarea termenului de depunere, contestațiile primite se înaintează, de îndată, de către INR Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor. Comisia soluționează contestațiile în termen de o zi lucrătoare de la primirea acestora, soluția dată fiind definitivă.

(5) În cazul admiterii contestației la barem, Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor acordă tuturor candidaților punctajul corespunzător subiectelor anulate. Comisia de soluționare a contestațiilor nu va putea modifica enunțul subiectelor extrase.

(6) Baremul de notare rămas definitiv în condițiile alin. (3)–(5), după caz, se afișează, de îndată, pe pagina de internet a INR.

Art. 14. — (1) La finalul probei, după preluarea lucrărilor pe bază de proces-verbal de la comisia prevăzută la art. 4 lit. a), membrii Comisiei de examinare încep corectarea lucrărilor conform baremului de notare rămas definitiv. Predarea-primirea lucrărilor se face în prezența tuturor membrilor celor două comisii. Fiecare lucrare este corectată independent de către toți membrii Comisiei de examinare, inclusiv de președintele acesteia, și apreciată separat cu note de la 1 la 10, conform baremului de notare rămas definitiv.

(2) Fiecare corector trece în borderoul de notare prevăzut în anexa nr. 2, sub semnătură, punctajul acordat la fiecare subiect și nota lucrării, reprezentând suma punctajelor acordate la cele 5 subiecte.

(3) În situația în care nota finală este cuprinsă între 0 și 1, aceasta va fi 1.

(4) Nota individuală a fiecărui corector se înscrie în Centralizatorul comun al notelor acordate de corectori prevăzut în anexa nr. 3, semnat de toți membrii Comisiei de examinare. Nota lucrării este media aritmetică, cu două zecimale, a notelor acordate de cei 3 corectori.

(5) Înainte de deschiderea lucrării, nota finală este trecută pe lucrare, în spațiul anume delimitat, sub semnătură, de către președintele Comisiei de examinare, cu pix sau stilou.

(6) Subdiviziunile rezultate din calculul mediilor sau din oricare alte situații se calculează la nivelul sutimilor.

(7) Nota minimă de promovare este 7,00.

Art. 15. — (1) Candidații care efectuează pe lucrare însemnări evidente în scopul identificării sunt sancționați prin anularea lucrării, care nu se mai corectează. La sesizarea oricărui membru al Comisiei de examinare, care constată că o lucrare conține în mod evident elemente ce pot determina identificarea candidatului înainte de desigilarea colțului ce conține datele de identificare a acestuia, cu acordul majorității membrilor Comisiei de examinare, se va înscrie mențiunea „ANULAT” pe lucrare, în borderoul de notare și în centralizatoare, întocmindu-se în acest sens un proces-verbal.

(2) Lucrările anulate se deschid în prezența tuturor membrilor Comisiei de examinare.

Art. 16. — (1) După terminarea notării lucrărilor și a întocmirii Centralizatorului comun al notelor acordate de corectori, prevăzut în anexa nr. 3, președintele Comisiei de examinare, în prezența tuturor membrilor, desigilează colțul fiecărei lucrări în ordinea numerotării și citește numărul acesteia, numele și prenumele candidatului și nota obținută, întocmindu-se Centralizatorul nominal, prevăzut în anexa nr. 4, care se semnează de toți membrii comisiei.

(2) Pe baza centralizatorului nominal se întocmește Lista rezultatelor concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale, prevăzută în anexa nr. 5, care se semnează pe fiecare filă de membrii Comisiei de examinare. Lista cuprinde numele și prenumele candidaților și notele obținute de aceștia, în ordine descrescătoare.

(3) Lista prevăzută la alin. (2) se comunică tuturor Camerelor în vederea afișării la sediul acestora, la loc vizibil și accesibil publicului. Lista se publică, de îndată și pe pagina de internet a INR, a Uniunii și a fiecărei Camere, întocmindu-se proces-verbal, cu precizarea datei și a orei la care a fost afișată/publicată.

(4) Lucrările de concurs împreună cu borderourile, centralizatoarele și lista rezultatelor concursului se depozitează la sediul INR de către președintele Comisiei de examinare împreună cu directorul INR sau reprezentantul desemnat de acesta, în locuri de depozitare sigilate, până la întrunirea Comisiei pentru soluționarea contestațiilor împotriva hotărârii de respingere a dosarelor și pentru organizarea desfășurării concursului. Locul de depozitare este desigilat în prezența tuturor membrilor acestei comisii, în condițiile art. 18 alin. (1).

## CAPITOLUL VI

### Soluționarea contestațiilor

Art. 17. — (1) Candidații nemulțumiți de nota obținută pot face contestație, pe care o depun personal sau prin mandatar la sediul INR, în termen de 5 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor, sub sancțiunea decăderii din acest drept.

(2) Termenul de 5 zile începe să curgă din ziua afișării rezultatelor și se sfârșește în cea de-a cincea zi lucrătoare, la ora la care se termină programul de lucru al INR.

(3) Pe contestație se menționează numărul, data și ora înregistrării acesteia.

Art. 18. — (1) În termen de 48 de ore de la primirea contestațiilor, președintele concursului solicită întrunirea comisiei prevăzute la art. 4 lit. a). Comisia selectează lucrările cu privire la care s-au formulat contestații și le resigilează prin aplicarea unor etichete, astfel încât să nu fie vizibile identitatea candidatului, numărul lucrării și nota acordată de Comisia de examinare. Lucrările a căror notare a fost contestată se amestecă și se renumerotează de către comisia prevăzută la art. 4 lit. a).

(2) Comisia prevăzută la art. 4 lit. a) predă lucrările președintelui Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor, constituită conform art. 7, pe bază de proces-verbal semnat de cele două comisii.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor va analiza și va soluționa contestațiile în termen de 5 zile de la primirea lucrărilor.

(4) Fiecare lucrare este corectată independent de către toți membrii comisiei, inclusiv de către președintele acesteia, și apreciată separat, conform baremului de notare rămas definitiv.

(5) Fiecare corector trece în borderoul de notare, prevăzut în anexa nr. 2, sub semnătură, punctajul acordat.

(6) În situația în care nota finală este cuprinsă între 0 și 1, aceasta va fi 1.

(7) Nota individuală a fiecărui corector se înscrie în Centralizatorul comun la soluționarea contestațiilor, prevăzut în anexa nr. 6, semnat de membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor. În cazul admiterii contestației, nota finală este media aritmetică, cu două zecimale, a notelor acordate de cei 3 corectori.

(8) Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor, reexaminând lucrarea, nu poate micșora nota inițială obținută de candidat. În situația în care, în urma analizării contestației, nota obținută de candidat este inferioară notei acordate inițial, contestația este respinsă. Soluția dată de Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor este definitivă.

(9) Dispozițiile art. 16 alin. (1)—(3) se aplică în mod corespunzător, Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor completând Centralizatorul nominal la soluționarea contestațiilor, prevăzut în anexa nr. 7, și întocmind Lista rezultatelor contestațiilor, prevăzută în anexa nr. 8.

(10) Lista rezultatelor contestațiilor, prevăzută în anexa nr. 8, se comunică de îndată tuturor Camerelor în vederea afișării la loc vizibil și accesibil publicului și se publică pe paginile a de internet ale acestora și a INR.

Art. 19. — Președintele Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor, pe baza listei rezultatelor concursului, prevăzută în anexa nr. 5 și a Listei rezultatelor contestațiilor, prevăzută în anexa nr. 8, întocmește Lista rezultatelor finale ale concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale, prevăzută în anexa nr. 9, care se comunică, de îndată, tuturor Camerelor în vederea afișării la loc vizibil și accesibil publicului și se publică pe paginile de internet ale acestora, a Uniunii și a INR.

## CAPITOLUL VII

### Validarea rezultatelor și ocuparea posturilor

Art. 20. — (1) În termen de cel mult 3 zile de la soluționarea contestațiilor, președintele concursului înaintează Consiliului Uniunii lista rezultatelor finale ale concursului de schimbare a

sediilor birourilor notariale cu propunerea de validare/invalidare a rezultatelor. Acesta procedează la validarea/invalidarea rezultatelor și le publică pe pagina de internet a Uniunii. Hotărârea de validare a rezultatelor concursului este comunicată, de îndată, tuturor Camerelor și INR.

(2) Consiliul Uniunii invalidează concursul numai în cazul nerespectării procedurilor prevăzute de lege, de Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările ulterioare, și de prezentul regulament. În cazul invalidării concursului, INR va organiza, fără plata unei taxe de participare, un nou concurs pentru aceiași candidați.

(3) Ocuparea posturilor de către candidații admiși se face potrivit opțiunii exprimate în Cererea de înscriere la concurs, prevăzută în anexa nr. 1, în ordinea mediilor obținute și, după caz, a ordinii de prioritate prevăzute la alin. (4) și în limita posturilor prevăzute în ordinul ministrului justiției de actualizare a posturilor destinate schimbărilor de sedii. Opțiunile candidaților se consemnează de către președintele concursului într-un proces-verbal.

(4) La medii egale are prioritate candidatul care:

- nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 5 ani;
- are vechimea mai mare în funcția de notar public;
- nu și-a schimbat sediul biroului notarial în ultimii 5 ani.

(5) Președintele concursului stabilește ordinea de prioritate pentru candidații cu medii egale, potrivit criteriilor prevăzute la alin. (4), în baza referatului prevăzut la art. 10.

Art. 21. — După validarea rezultatelor concursului, președintele Uniunii va înainta ministrului justiției hotărârea de validare a rezultatelor, însoțită de copia dosarelor de înscriere la concurs ale candidaților și de procesul-verbal prevăzut la art. 20 alin. (3), în vederea emiterii ordinelor de schimbare a sediului biroului notarial pentru notarii publici admiși la concurs.

Art. 22. — (1) Membrii comisiilor prevăzute la art. 4 beneficiază de indemnizații stabilite prin hotărâre a Consiliului Uniunii și, dacă este cazul, de decontarea cheltuielilor de cazare și transport.

(2) Taxa de înscriere la concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale se stabilește de către Consiliul Uniunii pe baza proiectului de buget al concursului întocmit de INR. În cazul în care notarul public se înscrie, dar nu participă la concurs, taxa se restituie integral, la cerere, cu excepția comisioanelor bancare aferente.

## CAPITOLUL VIII

### Dispoziții finale

Art. 23. — Anexele nr. 1—10 fac parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 24. — Pe tot parcursul organizării și desfășurării concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale, comisiile prevăzute la art. 4 sunt sprijinite de angajați ai INR desemnați, prin dispoziție, de către directorul acestuia. Angajații INR care sprijină activitatea Comisiilor prevăzute de prezentul regulament beneficiază de o remunerație stabilită de președintele INR.

Art. 25. — (1) Ducerea la îndeplinire a dispozițiilor privind afișarea, publicarea și comunicarea datelor prevăzute de prezentul regulament se asigură, după caz, de către angajații INR, ai Uniunii sau ai Camerei, prin grija președintelui concursului, a președintelui Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor și, după caz, a directorului general al Uniunii și a președintelui fiecărei Camere.

(2) Procedurile privind afișarea datelor prevăzute de prezentul regulament se consemnează în procese-verbale întocmite de către angajații prevăzuți la alin. (1).

ANEXA Nr. 1  
la regulament**CERERE DE ÎNSCRIERE LA CONCURS**

Doamnă/Domnule Președinte,

Subsemnatul/Subsemnata, ....., născut(ă) în localitatea ....., la data de ....., cu domiciliul în ....., telefon ....., numit(ă) notar public în localitatea ..... circumscripția Judecătorei ....., Camera Notarilor Publici ....., în baza Ordinului ministrului justiției nr. ...., solicit înscrierea la concursul de schimbare a sediilor birourilor notariale în vederea ocupării postului vacant de notar public din localitatea ....., circumscripția Judecătorei ....., Camera Notarilor Publici .....

Prin prezenta declar că sunt de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul organizării și desfășurării concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Data .....

Semnătura .....

Doamnei/Domnului președinte al Uniunii Naționale a Notarilor Publici

ANEXA Nr. 2  
la regulament**BORDEROU DE NOTARE\*)**

Data .....

Nr. crt.	Numărul lucrării	Subiectul 1	Subiectul 2	Subiectul 3	Subiectul 4	Subiectul 5	Total

Numele și prenumele membrului Comisiei de examinare/  
Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor:

.....

Semnătura

.....

\*) Se completează de fiecare membru al comisiei.

ANEXA Nr. 3  
la regulament**CENTRALIZATOR COMUN  
al notelor acordate de corectori**

Data .....

Nr. crt.	Numărul de ordine al lucrării	Nota acordată lucrării de membrii Comisiei de examinare			Nota acordată lucrării de Comisia de examinare
		Corector 1 (președintele Comisiei de examinare)	Corector 2	Corector 3	

Membrii Comisiei de examinare

Numele și prenumele: .....

Semnătura .....

**CENTRALIZATOR NOMINAL**

Data .....

Nr. crt.	Numărul de ordine al lucrării	Numele și prenumele candidatului	Nota acordată lucrării

Membrii Comisiei de examinare  
Numele și prenumele: .....

Semnătura .....

**LISTA**  
**rezultatelor concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale**

Camera Notarilor Publici .....

Data .....

Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului	Nota acordată lucrării

Membrii Comisiei de examinare  
Numele și prenumele: .....

Semnătura .....

**CENTRALIZATOR COMUN**  
**la soluționarea contestațiilor**

Data .....

Nr. crt.	Numărul de ordine al lucrării	Nota acordată lucrării de membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor			Nota acordată lucrării după contestații
		Corector 1 (președintele comisiei)	Corector 2	Corector 3	

Membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor  
Numele și prenumele: .....

Semnătura .....

**CENTRALIZATOR NOMINAL**  
**la soluționarea contestațiilor**

Data .....

Nr. crt.	Numărul de ordine al lucrării	Numele și prenumele	Nota acordată lucrării după soluționarea contestațiilor

Membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor  
Numele și prenumele: .....

Semnătura .....

**LISTA**  
**rezultatelor contestațiilor**

Data .....

Nr. crt.	Numele și prenumele	Contestație admisă/respinsă	Nota finală după soluționarea contestațiilor*)

Membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor  
Numele și prenumele: .....

Semnătura .....

\*) În cazul în care nota obținută în urma contestației este mai mică decât nota inițială, se va trece nota inițială obținută de candidat.

**LISTA**  
**rezultatelor finale ale concursului de schimbare a sediilor birourilor notariale**

Camera Notarilor Publici .....

Data .....

Nr. crt.	Numele și prenumele	Nota finală	Rezultatul concursului — admis/respins —

Președintele Comisiei de soluționare a contestațiilor  
împotriva notării lucrărilor .....

Semnătura .....

Nr. lucrare .....

Nota finală .....

Semnătura președintelui Comisiei de examinare .....

Nume .....

Prenume .....

Camera Notarilor Publici ....

**CONCURS**  
**de schimbare a sediilor birourilor notariale**

București, sesiunea ...

**CONTESTAȚII**

Nr. lucrare .....

Nota finală .....

Semnătura președintelui Comisiei  
de soluționare a contestațiilor  
împotriva notării lucrărilor .....

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

