



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 375

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 aprilie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
112.	— Lege pentru acceptarea amendamentelor la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990, adoptate prin rezoluțiile nr. 259 și 260 din 18 mai 2023 ale Consiliului guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare .....	521.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Urbarialștilor Câmpeni și persoanelor fizice Vesa Ioan Toma și Cosma Ioan, Unitatea de Producție XIV Composesoratul Câmpeni, județul Alba .....
	2-3		8
821.	— Decret privind promulgarea Legii pentru acceptarea amendamentelor la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990, adoptate prin rezoluțiile nr. 259 și 260 din 18 mai 2023 ale Consiliului guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare....	686.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Urbarial Hodișu, Unitatea de Producție I Hodișu, județul Cluj ....
	4		9
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		689.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Poieni, Unitatea de Producție III Valea Drăganului, județul Cluj .....
Decizia nr. 674 din 28 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice .....	4-7		10
		<b>ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE</b>	
		Partidul Național Liberal .....	11-16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru acceptarea amendamentelor la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990, adoptate prin rezoluțiile nr. 259 și 260 din 18 mai 2023 ale Consiliului guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — (1) Se acceptă amendamentele\*), adoptate prin rezoluțiile nr. 259 și 260 din 18 mai 2023 ale Consiliului guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru

Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990, ratificat prin Legea nr. 24/1990.

(2) Ministerul Finanțelor este autorizat să notifice Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare acceptarea de către România a amendamentelor menționate la alin. (1).

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**ALFRED-ROBERT SIMONIS**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**SORIN-MIHAI CÎMPEANU**

București, 19 aprilie 2024.  
Nr. 112.

\*) Traducere.

**REZOLUȚIA Nr. 259****Modificarea articolului 1 din Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru a permite extinderea limitată și progresivă a domeniului de aplicare geografic al operațiunilor Băncii în Africa Subsahariană și în Irak**

Consiliul guvernatorilor, reamintind Rezoluția nr. 248, prin care Consiliul guvernatorilor a aprobat, în principiu, o extindere limitată și progresivă a domeniului de aplicare geografic al operațiunilor Băncii în Africa Subsahariană și în Irak,

subliniind importanța Africii Subsahariene și a Irakului pentru realizarea priorităților geopolitice și de dezvoltare ale comunității internaționale, legăturile din ce în ce mai strânse dintre Irak și multe țări din Africa Subsahariană și actualele țări de operațiuni ale BERD, precum și relevanța și aplicabilitatea mandatului, a modelului de afaceri, a orientării către sectorul privat și a competențelor Băncii în Africa Subsahariană și Irak,

subliniind că cea mai urgentă prioritate a Băncii rămâne sprijinirea Ucrainei și a altor țări de operațiuni afectate de războiul din Ucraina,

recunoscând că războiul din Ucraina a consolidat relevanța paralelă a continuării abordării obiectivelor acțiunilor în Africa Subsahariană și în Irak,

subliniind că o eventuală extindere limitată și progresivă către noi țări de operațiuni nu trebuie: să afecteze capacitatea Băncii de a sprijini țările actuale de operațiuni, să compromită ratingul triplu A al Băncii, să ducă la solicitarea de contribuții suplimentare de capital sau să se abată de la mandatul Băncii de a sprijini tranziția și de la principiile sale operaționale de adăugare și activitate bancară adecvată,

subliniind importanța complementarității și a colaborării între partenerii de dezvoltare deja activi în Africa Subsahariană și în Irak; și

luând în considerare Raportul Consiliului de administrație către Consiliul guvernatorilor „Modificarea articolului 1 din Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru a permite extinderea limitată și progresivă a domeniului de aplicare geografic al operațiunilor Băncii în Africa Subsahariană și în Irak” și fiind de acord cu concluziile acestuia, printre altele, că:

- (i.) analiza implicațiilor financiare și de capital reconfirmă faptul că o extindere limitată și progresivă în Africa Subsahariană și în Irak nu va afecta în sine capacitatea Băncii de a sprijini țările actuale de operațiuni, nu va compromite ratingul de credit triplu A al Băncii și nu va conduce la o solicitare de contribuții suplimentare de capital;
- (ii.) o astfel de extindere limitată și progresivă a domeniului de aplicare geografic al operațiunilor Băncii în Africa Subsahariană și în Irak ar trebui să fie posibilă printr-o modificare a articolului 1 din Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare („Acordul”);
- (iii.) punerea în aplicare a extinderii trebuie să se realizeze într-un mod care să nu diminueze eforturile Băncii de a sprijini Ucraina și alte țări de operațiuni afectate de războiul din Ucraina,

hotărăște că:

1. Articolul 1 din Acord se modifică după cum urmează:

„Pentru a contribui la reconstrucție și progres economic, scopul Băncii este de a accelera tranziția către economiile orientate către piața liberă și de a promova inițiativa privată și antreprenorială în țările Europei Centrale și de Est, angajate în aplicarea principiilor democrației multipartite, ale pluralismului și ale economiei de piață. Sub rezerva aceluiași condiții, scopul Băncii poate fi îndeplinit și în (i) Mongolia; și în țările membre din sudul și estul Mediteranei; și (iii) un număr limitat de țări membre din Africa Subsahariană; în fiecare caz, în conformitate cu punctele (ii) și (iii), așa cum este stabilit de către Bancă prin votul afirmativ a cel puțin două treimi din guvernatori, reprezentând cel puțin trei pătrimi din totalul voturilor membrilor. În consecință, orice referire din prezentul acord și din anexele sale la «țări ale Europei Centrale și de Est», «țări din Europa Centrală și de Est», «țară (sau țări) beneficiară(e)» sau «țară (sau țări) membră(e) beneficiară(e)» se referă, de asemenea, la Mongolia și la fiecare dintre aceste țări din sudul și estul Mediteranei și din Africa Subsahariană.”

a) Termenul „Africa Subsahariană”, astfel cum este prevăzut la articolul 1 din Acord, se înțelege ca fiind regiunea Africii Subsahariene, astfel cum este definită de Grupul Băncii Mondiale.

b) Limitarea numărului de țări membre din Africa Subsahariană în care Banca își poate îndeplini scopul, astfel cum este prevăzut la articolul 1 din Acord, trebuie interpretată astfel încât să permită o extindere limitată și progresivă a

domeniului de aplicare geografic al operațiunilor Băncii, în conformitate cu măsurile și mecanismele prevăzute în raportul Consiliului de administrație „Modificarea Acordului de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru a permite extinderea limitată și progresivă a domeniului de aplicare geografic al operațiunilor Băncii la Africa Subsahariană și Irak”. În acest context, este necesar un vot afirmativ din partea a cel puțin trei pătrimi din guvernatori, reprezentând cel puțin patru cincimi din totalul voturilor membrilor, pentru a aproba orice extindere suplimentară.

c) În sensul prezentului acord, Irakul este încorporat în regiunea sudică și estică a Mării Mediterane și, prin urmare, prin „regiunea sudică și estică a Mării Mediterane”, astfel cum este definită la articolul 1 din Acord, se înțelege regiunea formată din țările care au un țărm la Marea Mediterană, precum și Iordania și Irakul, care sunt strâns integrate în această regiune.

2. Membrii Băncii sunt invitați să precizeze dacă acceptă respectiva modificare prin (a) semnarea și transmiterea către Bancă a unui instrument care să ateste că respectivul membru a acceptat respectiva modificare în conformitate cu legislația sa și (b) furnizarea unei dovezi, în forma și conținutul considerate satisfăcătoare de către Bancă, că modificarea a fost acceptată și că instrumentul de acceptare a fost semnat și transmis în conformitate cu legislația membrului respectiv.

3. Modificarea respectivă intră în vigoare la trei (3) luni de la data la care Banca a confirmat în mod oficial membrilor săi că au fost îndeplinite condițiile de acceptare a modificării respective, astfel cum se prevede la articolul 56 din Acord.

(Adoptată la 18 mai 2023)

## REZOLUȚIA Nr. 260

### Modificarea articolului 12.1 din Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea eliminării limitării capitalului statutar pentru operațiunile obișnuite

Consiliul guvernatorilor, recunoscând rolul esențial al băncilor de dezvoltare multilaterale (BDM) în abordarea multiplelor provocări globale presante,

luând act de schimbările semnificative în practicile de gestionare a capitalului în sectorul financiar după intrarea în vigoare a Acordului la 28 martie 1991,

dorind să permită utilizarea optimă a capacității de capital a Băncii pentru a sprijini Banca în vederea obținerii unui impact potențial maxim în țările beneficiare,

salutând recomandările cuprinzătoare ale analizei independente a cadrelor de adecvare a capitalului din cadrul G20 și atenția deosebită acordată acestora de către Bancă, inclusiv, în mod special, recomandarea de a moderniza abordarea BDM în ceea ce privește gestionarea adecvării capitalului prin relocarea limitelor specifice ale efectului de levier din statutele BDM în cadrele de adecvare a capitalului ale BDM, într-o manieră coordonată între BDM,

luând în considerare și fiind de acord cu raportul Consiliului de administrație „Modificarea articolului 12.1 din Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea eliminării limitării capitalului statutar pentru operațiunile obișnuite” și cu recomandarea acestuia de a aproba o modificare a articolului 12.1 din Acord în vederea eliminării limitării capitalului statutar pentru operațiunile obișnuite; și

înțelegând că Consiliul de administrație va menține o limită nominală adecvată a efectului de levier pentru operațiuni, stabilită în funcție de indicatorii de capital relevanți, în cadrul de adecvare a capitalului Băncii, ca parte a responsabilității sale de a proteja stabilitatea și sustenabilitatea financiară a Băncii,

hotărăște că:

1. articolul 12.1 din Acord va fi modificat prin eliminarea textului existent și introducerea unui nou text, după cum urmează:

„1. Consiliul de administrație stabilește și menține limite adecvate în ceea ce privește indicatorii de adecvare a capitalului, pentru a proteja stabilitatea și sustenabilitatea financiară a Băncii.”

2. Membrii Băncii sunt invitați să precizeze dacă acceptă respectiva modificare prin (a) semnarea și transmiterea către Bancă a unui instrument care să ateste că respectivul membru a acceptat respectiva modificare în conformitate cu legislația sa și (b) furnizarea unei dovezi, în forma și conținutul considerate satisfăcătoare de către Bancă, că modificarea a fost acceptată și că instrumentul de acceptare a fost semnat și transmis în conformitate cu legislația membrului respectiv.

3. Modificarea respectivă intră în vigoare la trei (3) luni de la data la care Banca a confirmat în mod oficial membrilor săi că au fost îndeplinite condițiile de acceptare a modificării respective, astfel cum se prevede la articolul 56 din Acord.

(Adoptată la 18 mai 2023)

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru acceptarea amendamentelor  
la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru  
Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990,  
adoptate prin rezoluțiile nr. 259 și 260 din 18 mai 2023  
ale Consiliului guvernatorilor Băncii Europene  
pentru Reconstrucție și Dezvoltare

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru acceptarea amendamentelor la Acordul de înființare a Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Paris la 29 mai 1990, adoptate prin rezoluțiile nr. 259 și 260 din 18 mai 2023 ale Consiliului guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 19 aprilie 2024.  
Nr. 821.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 674

din 28 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Aurelian Lucian Contrás în Dosarul nr. 2.703/271/2018\* al Judecătoriei Oradea — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.196D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, acesta susține că, din punctul său de vedere, comunicarea procesului-verbal contravențional este o dispoziție de procedură a cărei reglementare este exclusiv la latitudinea legiuitorului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 14 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.703/271/2018\*, **Judecătoria Oradea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost

ridicată de Aurelian Lucian Contras într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că dispozițiile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 enumeră modalitățile de comunicare a procesului-verbal și a înștiințării de plată, fără să conțină vreo precizare referitoare la ordinea de prioritate în care acestea pot fi folosite. Susține, în acest sens, că modalitatea de interpretare și punere în aplicare de către organele competente a acestor dispoziții, și anume prin afișare directă, fără a epuiza celelalte moduri de comunicare prevăzute de text, este de natură să aducă atingere dreptului de acces liber la justiție al contravenientului care contestă procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției. Succesiunea modalităților de comunicare, astfel cum normele juridice criticate o menționează, nu este întâmplătoare, ci urmărește să asigure un grad cât mai ridicat al certitudinii absolute cu privire la încunoștințarea contravenientului despre conținutul actului comunicat. Prin urmare, este clară și evidentă intenția legiuitorului de a institui o anumită ordine de prioritate a acestora sub aspectul aplicării lor, agentul constatatator fiind obligat să o respecte. Comunicarea prin afișare se realizează, așadar, ca modalitate ultimă și subsidiară de comunicare a procesului-verbal și a înștiințării de plată, fiind folosită doar în cazul în care celelalte modalități de comunicare nu au putut fi îndeplinite din motive obiective. În condițiile în care termenul pentru introducerea contestației împotriva procesului-verbal sau a înștiințării de plată curge de la momentul înmânării ori comunicării actului, incertitudinea acestui moment constituie un obstacol în exercitarea dreptului de acces liber la justiție.

6. Arată că în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a subliniat în repetate rânduri care sunt garanțiile realizării efective a accesului liber la justiție în materie contravențională (asimilată, în anumite condiții, noțiunii autonome de „acuzatie în materie penală”), iar dreptul de a fi informat în cel mai scurt timp și în mod amănunțit asupra naturii și cauzei acuzației aduse, precum și dreptul de a dispune de timpul și înlesnirile necesare pregătirii apărării contravenientului reprezintă astfel de condiții obligatorii, în conformitate cu art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar și cu art. 20 și 148 din Constituție. Așa fiind, autorul excepției apreciază că textul de lege criticat nu asigură exercitarea în mod efectiv a accesului liber la justiție a contravenientului și nici a dreptului la apărare. Față de toate aceste argumente, autorul excepției consideră că dispozițiile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 sunt neconstituționale în măsura în care nu sunt interpretate în sensul că textul criticat instituie o ordine de prioritate la comunicarea procesului-verbal către contravenient. De altfel, în privința existenței unei anumite succesiuni obligatorii a modalităților de comunicare prevăzute la art. 27 teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, arată că legiuitorul nu a prevăzut în mod expres obligativitatea respectării de către organele abilitate a ordinii în care metodele de comunicare în cauză au fost enumerate.

7. Apreciază totodată că prin modalitatea în care agentul constatatator a întocmit procesul-verbal au fost încălcate și dispozițiile art. 96 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, prin nementionarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pe timp limitat, alături de sancțiunea avertismentului și de măsura tehnico-administrativă a reținerii permisului de conducere, fapt de natură să aducă atingere dreptului la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care impune și accesul efectiv la o instanță. Lipsa menționării sancțiunii în

cuprinsul procesului-verbal duce la imposibilitatea de a cunoaște dacă aceasta este o omisiune a agentului constatatator sau dacă acesta a înțeles să nu aplice sancțiunea respectivă, în cadrul operațiunii de individualizare prevăzute de art. 5 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

8. **Judecătoria Oradea — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța de judecată consideră că nu se poate vorbi despre încălcarea accesului liber la justiție sau despre neconstituționalitatea dispozițiilor criticate, cu atât mai mult cu cât interpretarea acestora a fost lămurită de Înalta Curte de Casație și Justiție prin pronunțarea unor decizii privind examinarea recursului în interesul legii, care au caracter obligatoriu pentru instanțele de judecată, sens în care face referire la Decizia nr. 10 din 10 iunie 2013 și Decizia nr. 8 din 19 martie 2018.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, astfel cum au fost modificate prin art. 20 pct. 9 din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 25 iulie 2018, cu următorul cuprins: „Comunicarea procesului-verbal se face prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului. Operațiunea de afișare se consemnează într-un proces-verbal, semnat de cel puțin un martor.” De asemenea, constituie obiect al excepției de neconstituționalitate și dispozițiile art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, potrivit căroră: „(1) Sancțiunile contravenționale complementare au ca scop înlăturarea unei stări de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege și se aplică prin același proces-verbal prin care se aplică și sancțiunea principală a amenzii sau avertismentului.

(2) Sancțiunile contravenționale complementare sunt următoarele:

- a) aplicarea punctelor de penalizare;
- b) suspendarea exercitării dreptului de a conduce, pe timp limitat;
- c) confiscarea bunurilor destinate săvârșirii contravențiilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență ori folosite în acest scop;
- d) imobilizarea vehiculului;
- e) radierea din oficiu a înmatriculării sau înregistrării vehiculului, în cazurile prevăzute la art. 17 alin. (4);

(3) Pentru încălcarea unor norme la regimul circulației, pe lângă sancțiunea principală sau, după caz, una dintre sancțiunile contravenționale complementare prevăzute la alin. (2) lit. c), d) și f), în cazurile prevăzute la art. 108 alin. (1) se aplică și un număr de 2, 3, 4 sau 6 puncte de penalizare.”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile criticate contravin normelor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și celor ale art. 24 privind dreptul la apărare, raportat la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că soluția legislativă criticată a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional respingând ca neîntemeiate excepțiile ridicate, în acest sens fiind, spre exemplu: Decizia nr. 419 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 10 decembrie 2013, Decizia nr. 424 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 5 august 2014, Decizia nr. 635 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 9 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 87 din 16 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 12 aprilie 2021.

15. Prin jurisprudența amintită, și anume Decizia nr. 87 din 16 februarie 2021, precitată, paragrafele nr. 13—16, Curtea a subliniat că, potrivit art. 26 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se înmânează direct contravenientului. Dacă agentul constator aplică și sancțiunea, iar contravenientul este prezent la încheierea procesului-verbal, copia acestuia se înmânează contravenientului, făcându-se mențiunea în acest sens în procesul-verbal, iar contravenientul semnează de primire. În situația în care contravenientul nu este prezent sau, deși prezent, refuză să semneze procesul-verbal, comunicarea acestuia se face de către agentul constator, în termen de cel mult două luni de la data încheierii. Textul art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, supus controlului de constituționalitate, instituie modalitatea de comunicare a procesului-verbal, operațiune care are loc prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul ori la sediul contravenientului.

16. Curtea a observat că Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 cuprinde, în capitolul IV — *Căile de atac* (art. 31—36), dispoziții în virtutea cărora împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Astfel, potrivit prevederilor art. 31 din acest act normativ, contravenientului i se asigură, fără nicio îngrădire, dreptul de a se adresa justiției, acesta putând formula o plângere împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, ocazie cu care poate solicita anularea acestuia. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, având în vedere că art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede ca instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, implicit și cu privire la modul de comunicare a procesului-verbal, și hotărăște, după caz, asupra sancțiunii/despăgubirii stabilite/măsurii confiscării. Astfel, instanța de judecată, după administrarea întregului probatoriu, este cea care va stabili situația de fapt cu privire la comunicarea procesului-verbal de constatare a contravenției și, în funcție de cele constatate, va dispune în consecință.

17. Prin urmare, dispozițiile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, referitoare la comunicarea procesului-verbal de constatare a unei contravenții, nu constituie, prin ele însele, o nesocotire a dreptului la un proces echitabil prin prisma egalității de arme, în speță critica de neconstituționalitate fiind formulată și din perspectiva unei situații de aplicare a legii de către organele abilitate să comunice un proces-verbal de contravenție, context în care Curtea a învederat că soluționarea acestor aspecte intră în competența exclusivă a instanței de judecată, care, în virtutea rolului său activ, poate să întreprindă demersurile necesare pentru a elucida și aspectele cu privire la realizarea procedurii de comunicare contestate.

18. Curtea a mai observat că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 stabilesc reguli de procedură clare, precise și de natură să ofere suficiente garanții cu privire la verificarea de către instanța de judecată a legalității și a temeiniciei procesului-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții, inclusiv a modului de comunicare a acestuia, astfel încât să protejeze dreptul la un proces echitabil al contravenientului ca o componentă a accesului liber la justiție, nefiind astfel încălcate prevederile constituționale privind egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil prin prisma egalității de arme, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

19. Referitor la susținerile autorului excepției potrivit cărora dispozițiile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 sunt neconstituționale în măsura în care nu sunt interpretate în sensul că textul criticat instituie o ordine de prioritate la comunicarea procesului-verbal către contravenient, prin Decizia nr. 635 din 11 noiembrie 2014, paragrafele 17—21, Curtea a subliniat că prin Decizia nr. 10 din 10 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 23 iulie 2013, instanța supremă a admis recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 teza întâi raportat la art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2) și art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, cu referire la caracterul alternativ sau subsidiar al celor două modalități de comunicare a procesului-verbal de constatare și sancționare contravențională și a înștiințării de plată. Astfel, prin decizia precitată, Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit că modalitatea de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului este subsidiară comunicării prin poștă, cu aviz de primire, cerința comunicării procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată fiind îndeplinită și în situația refuzului expres al primirii corespondenței, consemnat în procesul-verbal încheiat de funcționarul poștal. Din cele arătate, rezultă că, în materia contravențiilor, regula cu privire la comunicarea procesului-verbal de constatare și sancționare contravențională și a înștiințării de plată a amenzii constă în înmânarea acestor documente persoanei care a săvârșit contravenția. În cazul în care nu este posibilă înmânarea, ca primă formă de luare la cunoștință de către contravenient de existența procesului-verbal și a înștiințării de plată, comunicarea acestora se face prin poștă, cu aviz de primire. Simpla expediere a procesului-verbal, fără ca acesta să ajungă efectiv la destinatar, nu este conformă cu prevederile art. 27 teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care obligă organul constator să facă dovada că a comunicat procesul-verbal și că destinatarul a primit actul. Pentru o comunicare valabilă, se impune deci ca organului constator să-i parvină „avizul de primire”, care să facă dovada că destinatarul a luat efectiv cunoștință de existența procesului-verbal de contravenție. Urmează, așadar, ca — în ipoteza în care persoana sancționată, deși avizată prin oficiul poștal, nu se prezintă în vederea ridicării corespondenței, aceasta fiind returnată cu diverse mențiuni — organul constator să apeleze

la modalitatea tehnică subsidiară de comunicare prin afişarea procesului-verbal și a înștiințării de plată la domiciliul sau la sediul contravenientului, ca ultimă posibilitate pentru contravenient de a cunoaște efectiv actul încheiat și data comunicării acestuia pentru a-și formula apărările (plângerea contravențională, excepția prescripției executării sancțiunii contravenționale). În cazul în care nu ar fi prevăzută afişarea ca modalitate de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, activitatea organului constatator nu ar mai avea finalitate. Legiuitorul a prevăzut această formă de comunicare pentru situația în care procesul-verbal de contravenție și înștiințarea de plată, din diverse motive, nu au putut fi înmânate contravenientului și acesta, deși a fost avizat, prin oficiul poștal, nu s-a prezentat în vederea ridicării corespondenței. Textul de lege criticat are în vedere o situație cu caracter de excepție și urmărește să prevină și să limiteze eventualele abuzuri, de natură să determine ineficacitatea unui act emis de un organ al statului prin menținerea cu rea-credință a imposibilității de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată. Prin urmare, dispozițiile art. 27 teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, referitoare la comunicarea prin afişare, reprezintă o modalitate derogatorie de ducere la îndeplinire a procedurii de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, determinată de situația obiectiv diferită a persoanelor cărora li se comunică astfel de acte.

20. Totodată, prin Decizia nr. 763 din 20 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 725 din 25 octombrie 2012, Curtea Constituțională a reținut că dispozițiile de lege privind comunicarea prin afişare constituie excepții de la regula generală a înmânării în mod direct și personal a citației sau a oricărui alt act de procedură și urmăresc să prevină și să limiteze eventualele abuzuri în exercitarea drepturilor procesuale, de natură să determine tergiversarea soluționării cauzei, pe calea menținerii cu rea-credință a unei permanente lipse de procedură.

21. Referitor la critica privind dispozițiile art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, Curtea reține că aceste norme prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. Cu privire la aceste dispoziții, autoarea excepției susține că prin modalitatea în care agentul constatator a întocmit procesul-verbal au fost încălcate dispozițiile art. 96 alin. (1) din Ordonanța

de urgență a Guvernului nr. 195/2002, prin nementionarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pe timp limitat, alături de sancțiunea avertismentului și de măsura tehnico-administrativă a reținerii permisului de conducere, fapt de natură să aducă atingere dreptului la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care impune și accesul efectiv la o instanță.

22. În contextul criticii formulate, prin Decizia nr. 8 din 19 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 19 iunie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a stabilit că „în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neconsemnarea, în cuprinsul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, a sancțiunii complementare a suspendării dreptului de a conduce, a intervalului de timp în care acesta este suspendat și a temeiului juridic este sancționată cu nulitatea relativă parțială a procesului-verbal, condiționată de producerea unei vătămări care nu poate fi înlăturată decât prin anularea măsurii privind reținerea permisului de conducere.” Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a reținut, așadar, că este evident că prin intermediul dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 se urmărește ocrotirea intereselor contravenientului care poate, astfel, încă de la momentul încheierii actului de constatare, să cunoască natura sancțiunilor aplicate raportat la situația de fapt reținută de agentul constatator, urmărindu-se protejarea, pe cale juridică, a unui interes particular. În consecință, este firesc ca nulitatea care sancționează încălcarea unui astfel de interes, particular, să intervină doar în cazul în care persoana vătămată printr-o asemenea încălcare invocă vătămarea, pe calea plângerii prevăzute de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, iar instanța constată, în raport cu materialul probator administrat, că vătămarea nu poate fi înlăturată în alt mod decât prin anularea actului.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Aurelian Lucian Contras în Dosarul nr. 2.703/271/2018\* al Judecătorei Oradea — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 96 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Oradea — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid-Alina Tudora**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Urbariaștilor Câmpeni și persoanelor fizice Vesa Ioan Toma și Cosma Ioan, Unitatea de Producție XIV Composesoratul Câmpeni, județul Alba

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/38.924 din 12.02.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 422 din 29.11.2019 și ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 6.352 din 19.06.2023, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Alba,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Urbariaștilor Câmpeni și persoanelor fizice Vesa Ioan Toma și Cosma Ioan, Unitatea de Producție XIV Composesoratul Câmpeni, județul Alba, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin proprietarilor prevăzuți la art. 1, care răspund de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Dan-Ștefan Chiru,**  
secretar de stat

București, 4 martie 2024.  
Nr. 521.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier  
proprietate privată aparținând Composesoratului Urbarial  
Hodișu, Unitatea de Producție I Hodișu, județul Cluj**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 149.967 din 4.03.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Apelor și Pădurilor nr. 546 din 27.09.2017 și ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 34 din 22.02.2024, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Cluj,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Urbarial Hodișu, Unitatea de Producție I Hodișu, județul Cluj, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Composesoratului Urbarial Hodișu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Ionuț Sorin Banciu,**

secretar de stat

București, 22 martie 2024.

Nr. 686.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier  
proprietate publică aparținând comunei Poieni, Unitatea  
de Producție III Valea Drăganului, județul Cluj**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/7.720 din 4.03.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Apelor și Pădurilor nr. 103 din 31.01.2019 și ținând cont de Avizul de mediu nr. 1 din 16.02.2024, emis de Agenția pentru Protecția Mediului Cluj,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Poieni, Unitatea de Producție III Valea Drăganului, județul Cluj, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei Comunei Poieni, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Ionuț Sorin Banciu,**

secretar de stat

București, 22 martie 2024.

Nr. 689.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE  
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006  
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII  
PARTIDELOR POLITICE  
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL

**Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	ALBA	45.067,00	41.820,00	44.630,00	45.004,00	43.115,00	42.115,00	42.545,00	42.405,00	40.555,00	40.927,00	40.271,00	44.485,00
2	ARAD	28.580,00	35.330,00	32.400,00	29.310,00	29.920,00	37.220,00	26.840,00	28.170,00	27.200,00	29.720,00	36.300,00	30.825,00
3	ARGEȘ	16.659,00	26.760,00	18.299,00	12.320,00	7.682,00	8.609,00	10.848,00	21.535,00	14.270,00	37.654,00	20.715,00	23.223,00
4	BACĂU	14.030,00	20.100,00	17.000,00	20.139,00	24.510,00	15.790,00	13.230,00	9.820,00	6.050,00	28.680,00	11.380,00	19.560,00
5	BIHOR	34.436,00	12.836,00	51.220,00	31.050,00	33.280,00	126.604,00	26.634,00	9.204,00	30.052,00	26.038,00	49.976,00	23.018,00
6	BISTRIȚA-NĂSĂUD	7.470,00	6.000,00	8.375,00	1.300,00	4.500,00	350,00	7.750,00	900,00	2.500,00	3.400,00	4.600,00	18.850,00
7	BOTOȘANI	9.180,00	17.500,00	26.220,00	13.677,00	14.946,00	6.590,00	22.010,00	13.581,00	12.990,00	13.150,00	11.740,00	32.840,00
8	BRAȘOV	22.132,00	32.284,00	30.160,00	19.850,00	37.170,00	18.745,00	26.570,00	6.800,00	16.475,00	19.525,00	31.625,00	9.650,00
9	BRĂILA	3.840,00	4.460,00	4.395,00	9.400,00	9.800,00	2.800,00	3.630,00	8.000,00	2.400,00	15.844,00	7.260,00	3.050,00
10	BUZĂU	14.926,00	32.421,00	12.487,00	5.634,00	4.370,00	8.845,00	11.042,00	13.682,00	8.680,00	9.246,00	4.617,00	5.380,00
11	CARAȘ-SEVERIN	2.035,00	4.935,00	14.985,00	5.735,00	6.785,00	8.985,00	10.585,00	20.735,00	10.155,00	7.555,00	9.655,00	4.615,00
12	CĂLĂRAȘI	23.850,00	28.065,00	27.970,00	28.415,00	24.660,00	24.444,00	19.260,00	30.960,00	23.500,00	19.700,00	19.460,00	41.840,00
13	CLUJ	21.783,00	8.465,00	12.458,00	2.452,00	13.058,00	16.018,00	8.600,00	6.052,00	19.314,00	3.495,00	9.136,00	7.525,00
14	CONSTANȚA	62,00	60,00	4.858,00	0,00	180,00	240,00	192,00	84,00	408,00	810,00	906,00	0,00
15	COVASNA	0,00	0,00	1.310,00	7.430,00	1.270,00	0,00	0,00	2.950,00	0,00	2.010,00	0,00	4.980,00
16	DÂMBOVIȚA	28.625,00	16.370,00	13.780,00	18.310,00	25.080,00	10.600,00	16.675,00	8.000,00	9.900,00	18.800,00	14.820,00	13.810,00
17	DOLJ	6.820,00	10.125,00	11.150,00	7.290,00	7.910,00	6.590,00	6.430,00	2.115,00	14.450,00	7.565,00	11.370,00	11.460,00
18	GALAȚI	34.625,00	31.645,00	19.718,00	14.104,00	20.894,00	26.795,00	16.650,00	10.027,00	17.911,00	21.455,00	33.080,00	30.062,00
19	GIURGIU	9.015,00	23.900,00	3.105,00	11.460,00	13.810,00	1.765,00	850,00	3.900,00	21.500,00	2.400,00	8.900,00	4.620,00
20	GORJ	330,00	60,00	5.080,00	3.200,00	4.830,00	8.630,00	2.560,00	2.035,00	60,00	700,00	1.237,00	2.400,00
21	HARGHITA	100,00	3.840,00	920,00	760,00	50,00	1.330,00	200,00	50,00	1.140,00	1.320,00	3.230,00	300,00
22	HUNEDOARA	21.058,00	22.579,00	23.928,00	22.633,00	40.191,00	21.419,00	20.631,00	29.759,00	35.381,00	25.923,00	23.762,00	23.446,00
23	IALOMIȚA	2.250,00	6.050,00	1.600,00	2.700,00	5.400,00	6.400,00	700,00	2.200,00	23.100,00	1.300,00	1.000,00	900,00
24	IAȘI	33.844,00	36.619,00	50.753,00	37.500,00	39.997,00	51.776,00	94.624,25	39.879,00	52.106,00	17.115,00	22.408,00	19.094,00
25	ILFOV	4.500,00	500,00	49.600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	54.590,00	0,00	0,00	125.700,00
26	MARAMUREȘ	10.284,00	41.839,00	19.972,00	15.430,00	22.808,00	26.930,00	7.680,00	17.656,00	11.620,00	21.040,00	7.750,00	19.910,00
27	MEHEDINȚI	2.477,00	5.657,00	2.633,00	347,00	4.907,00	2.787,00	3.487,00	5.897,00	5.762,00	10.042,00	4.712,00	3.328,00
28	MUREȘ	7.950,00	7.832,00	0,00	495,00	1.680,00	2.960,00	4.380,00	5.550,00	4.700,00	700,00	7.677,00	0,00
29	NEAMȚ	20.175,00	22.785,00	24.495,00	30.005,00	27.840,00	29.055,00	14.500,00	17.030,00	47.225,00	23.015,00	26.215,00	22.505,00
30	OLT	7.100,00	11.820,00	6.920,00	8.220,00	6.398,00	3.840,00	1.700,00	1.500,00	2.400,00	300,00	19.260,00	35.335,00
31	PRAHOVA	3.971,00	4.330,00	10.905,00	2.451,00	5.208	7.124,00	120,00	2.600	4.160,00	14.690,00	15.300,00	5.340,00

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
32	SATU MARE	8.000,00	5.700,00	47.810,00	10.060,00	5.000,00	3.800,00	4.708,00	1.800,00	0,00	2.200,00	2.070,00	2.821,00
33	SĂLAJ	9.800,00	3.166,00	11.450,00	4.270,00	15.950,00	27.850,00	1.200,00	560,00	7.880,00	2.100,00	7.820,00	12.360,00
34	SIBIU	30.485,00	28.420,00	37.490,00	32.160,00	28.190,00	37.330,00	25.600,00	25.900,00	29.040,00	31.645,00	24.623,51	28.880,00
35	SUCEAVA	12.660,00	23.580,00	7.120,00	16.660,00	16.120,00	14.500,00	13.120,00	12.082,00	11.480,00	4.460,00	24.430,00	16.420,00
36	TELEORMAN	30.820,00	36.370,00	29.206,00	35.622,00	32.672,00	28.772,00	52.627,00	29.935,00	28.149,00	28.582,00	26.552,00	28.577,00
37	TIMIȘ	2.912,00	1.856,00	3.779,00	1.466,00	2.168,00	1.824,00	2.540,00	650,00	1.550,00	1.250,00	962,00	6.020,00
38	TULCEA	9.353,00	7.309,00	5.108,00	4.120,00	13.527,00	8.891,00	4.581,00	5.327,00	37.838,00	15.412,00	8.863,00	11.048,00
39	VASLUI	6.914,00	2.176,00	3.386,00	1.278,00	5.784,00	30.462,00	16.656,00	2.074,00	1.896,00	5.868,00	2.540,00	13.960,00
40	VÂLCEA	9.464,00	14.517,00	28.770,00	8.830,00	16.021,00	13.670,00	8.255,00	24.303,00	13.771,00	19.077,00	10.165,00	15.495,00
41	VRANCEA	8.755,00	2.884,00	4.758,00	6.180,00	4.226,00	2.669,00	9.619,00	6.452,00	1.882,00	4.614,00	6.862,00	7.348,00
42	PNL SECTOR 1	26.369,00	18.959,00	16.199,00	15.275,00	9.304,00	15.060,00	9.016,00	3.615,00	49.876,00	42.288,00	6.796,99	31.324,00
43	PNL SECTOR 2	16.310,00	12.305,00	5.190,00	6.510,00	11.325,00	9.620,00	4.410,00	5.995,00	5.660,00	7.370,00	3.350,00	5.635,00
44	PNL SECTOR 3	25.744,00	24.190,00	64.708,00	6.796,00	43.330,00	19.620,00	42.114,00	15.612,00	50.027,00	25.726,00	42.225,00	20.840,00
45	PNL SECTOR 4	27.915,00	23.940,00	39.945,00	10.390,00	26.417,00	19.390,00	8.545,00	7.780,00	26.220,00	74.071,00	4.065,00	21.780,00
46	PNL SECTOR 5	4.360,00	2.000,00	9.350,00	1.140,00	3.725,00	1.820,00	6.860,00	29.385,00	6.500,00	9.475,00	4.710,00	1.550,00
47	PNL SECTOR 6	6.670,00	8.560,00	16.540,00	3.725,00	3.495,00	11.390,00	11.865,00	4.675,00	3.520,00	4.980,00	8.970,00	15.755,00
48	DIASPORA	0,00	0,00	7.235,60	100,00	0,00	1.471,50	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
49	Sediul central	37.000,00	12.500,00	17.000,00	5.500,00	3.500,00	27.500,00	1.500,00	3.500,00	9.000,00	1.500,00	13.000,00	10.500,00

Cuquantumul total	8.654.466,85
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2023 cotizații  
a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația <sup>1)</sup>	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației (RON)	Data la care a fost plătită cotizația
1	SECTOR 1	Mureșan	Siegfried	română	40.500,00	21.09.2023

Cuquantumul total	40.500,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

<sup>1)</sup> În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2023 donații  
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația <sup>1</sup>	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației (RON)	Felul donației	Data primirii donației
1	BRAȘOV	Bălan	Roxana Georgiana	română	50.000,00	bani	16.06.2023
		Grasu	Alin Gabriel	română	50.000,00	bani	16.06.2023
		Man	Daniel Florian	română	50.000,00	bani	16.06.2023
		Sava	Ovidiu	română	50.000,00	bani	16.06.2023
		Seche	Ion	română	100.000,00	bani	15.05.2023
2	CONSTANȚA	Bourceanu	Septimiu Sebastian	română	47.000,00	bani	31.01.2023, 1.02.2023, 30.04.2023, 23.05.2023, 14.06.2023, 20.09.2023, 5.10.2023, 11.12.2023, 14.12.2023
3	TIMIȘ	Rusu	Cristian	română	45.000,00	bani	17.08.2023

Cuquantumul total	392.000,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

<sup>1</sup> În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2023 donații  
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația <sup>1</sup>	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației (RON)	Felul donației	Data primirii donației
1	CONSTANȚA	S.C. Covasna Estival 2002 — S.A.	Județul Constanța, localitatea Constanța, Str. Plopilor nr. 12B, Hotel Recif	română	14662547	50.000,00	bani	25.01.2023

Cuquantumul total	50.000,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

<sup>1</sup> În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

**Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1	Nu este cazul.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

**Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2023 de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1	Nu este cazul.	—	—	—	—	0	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

**Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2023 împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul <sup>1</sup>	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Nu este cazul.	—	—	—	0	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

<sup>1</sup> În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2023 împrumuturi  
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul <sup>1</sup>	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Nu este cazul.	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

<sup>1</sup> În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total în luna ianuarie	Cuquantumul total în luna februarie	Cuquantumul total în luna martie	Cuquantumul total în luna aprilie	Cuquantumul total în luna mai	Cuquantumul total în luna iunie	Cuquantumul total în luna iulie	Cuquantumul total în luna august	Cuquantumul total în luna septembrie	Cuquantumul total în luna octombrie	Cuquantumul total în luna noiembrie	Cuquantumul total în luna decembrie
1	NEAMȚ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50.000,00	100.000,00
2	SIBIU	0,00	0,00	30.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30.000,00

Cuquantumul total	210.000,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

**Situația centralizată a cuquanturilor totale ale veniturilor obținute în anul 2023  
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor  
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
1		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		0,00
2	Maramureș	Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		61.500,00
3		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		0,00
4		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		0,00
5		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		0,00

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
6	Alba, Buzău, Dâmbovița, Dolj, Gorj, Sălaj, Sibiu, Timiș	Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		373.993,05
7		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
8	Sediul central	Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		1.000,00
9	Arad, Bacău, Bihor, Bistrița-Năsăud, Brașov, Brăila, Călărași, Constanța, Dolj, Galați, Giurgiu, Gorj, Maramureș, Neamț, Sibiu, Suceava, Teleorman, Tulcea, Vâlcea, Sector 4, Municipiul București, Sediul central	Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)–(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare		685.416,30
10		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		0,00
11	Dâmbovița, Mehedinți, Prahova, Suceava, Timiș, Sector 1, Sector 3, Sector 6, Municipiul București, Sediul central	Dobânzi bancare		13.968,80
12	Arad, Argeș, Botoșani, Sălaj, Vaslui, Sector 3, Diaspora, Sediul central	Alte venituri		32.035,51

Cuquantumul total	1.167.913,66
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

**Situația centralizată a cuquantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Liberal

Sediul partidului politic: str. Modrogan nr. 1, sectorul 1, București

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1	Nu este cazul.	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Bujduveanu Stelian
Semnătura	
Data întocmirii	19.04.2024

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

