



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 375

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 12 aprilie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 861 din 26 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011	2–4
Decizia nr. 24 din 19 ianuarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal	4–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
81. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna martie 2021	7–9
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
24. — Ordin pentru modificarea unor ordine emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei	10–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 861**

din 26 noiembrie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011, excepție ridicată de Alexandru Fodor și de Eniko Fodor în Dosarul nr. 1.312/102/2017/a1 al Tribunalului Mureș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.690D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea unitatea administrativ-teritorială municipiul Târgu-Mureș a depus un punct de vedere prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 5 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.312/102/2017/a1, **Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011**, excepție ridicată de Alexandru Fodor și de Eniko Fodor într-o cauză întemeiată pe Legea nr. 85/2016.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că interpretarea dată prevederilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 este în sensul că beneficiari ai acestor norme nu pot fi decât cadrele didactice în viață la momentul intrării în vigoare a legii în discuție. Față de această împrejurare, se

apreciază că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, în măsura în care îi exclud de la beneficiul acestora pe succesorii în drepturi ai personalului didactic decedat anterior intrării în vigoare a legii în discuție, respectiv de la beneficiul drepturilor salariale aferente perioadelor lucrate anterior decesului. Se precizează că normele criticate reglementează modalitatea de punere în executare a drepturilor salariale respective în situația în care nu au fost plătite, iar nu nașterea creanței. Astfel, această interpretare conduce la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16, art. 44, art. 46 și art. 53 și ale art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece criteriul de diferențiere este dat de împrejurarea că beneficiarul direct nu mai este în viață la momentul executării creanței salariale, care constituie un drept de proprietate privată al titularilor acestora și care este transmis pe calea moștenirii. Prin urmare, se consideră că restrângerea exercițiului dreptului de proprietate, respectiv al moștenirii nu este rezonabilă față de scopul urmărit de actul normativ în ansamblu.

7. **Tribunalul Mureș — Secția civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens se susține că măsura excluderii de la beneficiul dreptului de creanță, stabilit prin legea în discuție, a moștenitorilor cadrelor didactice care erau decedate la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/2016, dar care se aflau încadrate în muncă în perioada de referință prevăzută de lege, reprezintă o discriminare și o restrângere a dreptului la salariu, la moștenire, la proprietate, în contextul în care nu sunt îndeplinite condițiile în care pot opera dispozițiile art. 53 din Constituție. Unicul criteriu de aplicare a tratamentului diferit este data decesului salariatului titular al diferențelor de drepturi salariale izvorâte din aplicarea unora și aceluiași acte normative, care nu este un criteriu obiectiv și rezonabil, ci este unul aleatoriu. Astfel, în contextul unui test de proporționalitate efectuat în baza reperelor stabilite de instanța de contencios constituțional, măsura nu este justificată de un scop legitim și, ca atare, nu este adecvată unui scop legitim; nu este necesară și, prin urmare, nu păstrează un just echilibru între drepturile și interesele în concurs pentru a fi corespunzătoare unui scop legitim urmărit.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 5 mai 2016, care au următorul cuprins: „(1) *Personalului didactic din învățământul de stat căruia, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu i s-au acordat diferențele salariale, indiferent din ce motiv și pe baza căror decizii, pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011, rezultate din aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, i se plătesc aceste drepturi eșalonat, pe o perioadă de 5 ani, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, astfel:*

- a) în primul an de la data intrării în vigoare a prezentei legi se plătește 5% din valoarea diferențelor salariale;
- b) în al doilea an de la data intrării în vigoare a prezentei legi se plătește 10% din valoarea diferențelor salariale;
- c) în al treilea an de la data intrării în vigoare a prezentei legi se plătește 25% din valoarea diferențelor salariale;
- d) în al patrulea an de la data intrării în vigoare a prezentei legi se plătește 25% din valoarea diferențelor salariale;
- e) în al cincilea an de la data intrării în vigoare a prezentei legi se plătește 35% din valoarea diferențelor salariale.

(2) *Plata sumelor prevăzute la alin. (1) se face anual, în mod eșalonat, în tranșe trimestriale egale.*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată, ale art. 46 referitor la garantarea dreptului de moștenire și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 1 paragraful 1 referitor la protecția proprietății din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile criticate au mai format obiectul unor critici similare cu cele formulate în prezenta cauză și asupra cărora instanța de contencios constituțional s-a pronunțat prin Decizia nr. 274 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 754 din 19 august 2020, prin care a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate.

14. Cu acel prilej, având în vedere dinamica legislativă în materie, Curtea a observat că prevederile contestate, precum și Legea nr. 85/2016, în ansamblul său, nu instituie drepturi noi,

ci stabilesc doar modalitatea de plată a diferențelor salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008 — 13 mai 2011 și neachitate de angajator, ce au fost reglementate prin prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 [aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008], ale Legii-cadru nr. 330/2009, ale Legii-cadru nr. 284/2010 și ale Legii nr. 285/2010.

15. Prin urmare, având în vedere critica prin care se apreciază că dispozițiile art. 2 din Legea nr. 85/2016 sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că „îi exclud de la beneficiul acestora pe succesorii în drepturi ai personalului didactic decedat anterior intrării în vigoare a legii în discuție, respectiv de la beneficiul drepturilor salariale aferente perioadelor lucrate anterior decedului”, Curtea a observat că acestea au în vedere o interpretare și o aplicare a normelor criticate. Or, asemenea critici nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”, întrucât interpretarea și aplicarea legii țin de competența instanțelor de judecată sau a celor chemați să dea efectivitate normelor legale.

16. În ceea ce privește conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, respectiv interpretarea și aplicarea legii, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009). Or, în speța de față este vorba de aplicarea Legii nr. 85/2016 în coroborare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, ale Legii-cadru nr. 330/2009, ale Legii-cadru nr. 284/2010 și ale Legii nr. 285/2010, precum și cu dispozițiile Codului muncii și ale Codului civil.

17. Printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Astfel, prin Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 14, Curtea s-a pronunțat în sensul că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

18. În acest context, Curtea reține că, în speța dedusă judecării, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, întrucât considerentele mai sus prezentate sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în cauza de față.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 85/2016 privind plata diferențelor salariale convenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada octombrie 2008—13 mai 2011, excepție ridicată de Alexandru Fodor și de Eniko Fodor în Dosarul nr. 1.312/102/2017/a1 al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mureș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Ionita Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 24

din 19 ianuarie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Judecătoria Bistrița — Secția penală, din oficiu, în Dosarul nr. 1.367/190/2016, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 697D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât aspectele privind modul de dovedire a nivelului de îmbibație alcoolică nu țin de calitatea legii, ci de administrarea probatoriului în cauzele concrete. În subsidiar, se solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții, respectiv Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 și Decizia nr. 819 din 12 decembrie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.367/190/2016, **Judecătoria Bistrița — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 336 alin. (1) din Codul penal**, excepție ridicată, din oficiu, într-o cauză având ca obiect stabilirea vinovăției inculpatului sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, reglementată prin textul criticat.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se arată că, deși dispozițiile legale criticate condiționează existența infracțiunii de o valoare obiectivă, nu există niciun reper clar și predictibil de stabilire a valorii alcoolemiei la momentul conducerii efective a unui vehicul pe drumurile publice. În aceste condiții, aprecierea că la momentul conducerii vehiculului valoarea concentrației de alcool în sânge era sau nu peste 0,80 g/l este una pur arbitrară, bazată fie pe intuiția sau pe părerea judecătorului, fie pe o pseudoștiință, total contrară prezumției de nevinovăție, prevăzută la art. 4 din Codul de procedură penală. Or, pentru condamnarea unei persoane, vinovăția acesteia trebuie probată dincolo de orice îndoială rezonabilă, potrivit art. 396 alin. (2) din Codul de procedură penală, condamnarea neputând fi arbitrară, bazată pe părerea unui magistrat. Se susține că, în ipoteza art. 336 alin. (1) din Codul penal, nu există nicio posibilitate obiectivă, clară și previzibilă de stabilire a valorii exacte a alcoolemiei în sânge în momentul conducerii efective a vehiculului de către făptuitor, aspect ce contravine prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

Se arată că punctul de vedere îmbrățișat de Ministerul Public și de majoritatea instanțelor este că pragul astfel reglementat este relevant, întrucât intervalul temporar dintre momentul conducerii efective și momentul prelevării primei probe biologice este unul redus, iar la momentul prelevării primei probe biologice, valoarea alcoolemiei depășește valoarea de 0,8 g/l alcool pur în sânge. Se susține că acest raționament este greșit, deoarece, pe de o parte, noțiunea de interval de timp „redus” este una pur relativă, iar, pe de altă parte, silogismul astfel exprimat este, în sine, invalid. Se arată că cele două premise, respectiv interval de timp „redus” și valoare de peste 0,80 g/l la prima probă biologică recoltată, nu pot duce logic la concluzia că, la momentul de interes penal, concentrația de alcool în sânge avea o anumită valoare, concluzia contrară că valoarea nu depășea limita de 0,80 g/l putând fi, în egală măsură, corectă. Se susține că, dacă cele două premise ar duce la concluzia că „probabil” la momentul conducerii efective valoarea alcoolemiei depășea limita de 0,80 g/l, atunci la fel de logic și de probabil ar fi ca la momentul conducerii efective valoarea alcoolemiei să nu depășească limita legală. În acest context, se susține că o persoană nu poate fi condamnată numai pe baza unei probabilități.

6. Se arată că un alt punct de vedere împărțit de unele instanțe este că valoarea alcoolemiei la momentul conducerii efective este „de regulă” egală cu dublul valorii concentrației de alcool în aerul expirat, arătată de etilotest, opinie care nu are nicio bază științifică. De asemenea, se arată că nici opinia conform căreia stabilirea concentrației de alcool reprezintă exclusiv o problemă de probatoriu, și nu de constituționalitate, nu poate fi susținută, aceasta constituind și o problemă de calitate a legii. În acest sens, se susține că, dacă legiuitorul a condiționat existența infracțiunii de depășirea unei valori științifice, atunci tot legiuitorul ar fi trebuit să reglementeze clar, precis și previzibil cum anume se stabilește științific concentrația de alcool. Se susține că expertiza referitoare la calculul retroactiv al alcoolemiei este posibilă doar în anumite situații, pe bază de date subiective, iar concluziile sunt probabile, o astfel de expertiză neputând avea valoare probatorie într-o cauză penală. Se afirmă că, în marea majoritate a cauzelor penale, expertiza referitoare la calculul retroactiv al alcoolemiei nu se poate realiza, pentru că, în momentul conducerii efective, alcoolul ingerat se află în faza de absorbție. Se arată că această fază de absorbție diferă de la un individ la altul. Astfel, suspectul poate ingera o cantitate mare de alcool chiar înainte de a conduce autovehiculul, așa încât aparatul etilotest să indice o valoare ridicată a concentrației de alcool în aerul expirat, dar cu toate acestea, în sângele suspectului să nu fi fost atins pragul de 0,80 g/l, existând apoi posibilitatea ca până la momentul prelevării primei probe biologice faza de asimilare să se fi încheiat, iar acesta să se afle în comă alcoolică.

7. Se conchide că legiuitorul a incriminat o faptă imposibil de probat în mod obiectiv, motiv pentru care textul criticat este neconstituțional, fiind lipsit de claritate, precizie și predictibilitate.

8. Se mai susține că prevederile art. 336 alin. (1) din Codul penal încalcă prezumția de nevinovăție, prevăzută la art. 4 din Codul de procedură penală și la art. 23 alin. (11) din Constituție. Se arată că este posibil ca persoana suspectă să conducă un vehicul pe drumurile publice considerând că este stăpână pe simțurile sale, iar valoarea alcoolemiei nu depășește limita

legală, dar, cu toate acestea, în fapt, concentrația de alcool în sânge la momentul conducerii efective să fie una peste limita legală.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. Avocatul Poporului opinează că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale și arată că își menține punctele de vedere transmise și reținute de Curtea Constituțională în deciziile nr. 732 din 16 decembrie 2014, nr. 120 din 10 martie 2015, nr. 735 din 6 decembrie 2016 și nr. 819 din 12 decembrie 2017.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 336 alin. (1) din Codul penal, care au următorul cuprins: „*Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul prelevării mostrelor biologice, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.*”

14. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 336 alin. (1) din Codul penal au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, fiind pronunțate, în acest sens, Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015, și Decizia nr. 819 din 12 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 189 din 1 martie 2018, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

16. În Decizia nr. 819 din 12 decembrie 2017, precitată, Curtea a reținut că, prin Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, menționată mai sus, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal este neconstituțională. În considerentele acestei din urmă decizii, Curtea a reținut că stabilirea gradului de îmbibație alcoolică și, implicit, încadrarea în sfera ilicitului penal în funcție de momentul prelevării mostrelor biologice, care nu poate fi întotdeauna imediat următor săvârșirii faptei, constituie un criteriu aleatoriu și exterior conduitei făptuitorului în vederea tragerii la răspundere penală, în contradicție cu normele constituționale prevăzute la art. 1 alin. (5) și art. 20 din Legea

fundamentală și cu dispozițiile art. 7 paragraful 1 din Convenție. Condiția ca îmbibația alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge să existe la momentul prelevării mostrelor biologice plasează, astfel, consumarea infracțiunii la un moment ulterior săvârșirii ei, în condițiile în care de esența infracțiunilor de pericol este faptul că acestea se consumă la momentul săvârșirii lor. Latura subiectivă a infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului presupune vinovăția sub formă de intenție, care poate fi directă sau indirectă. Există intenție directă când conducătorul vehiculului prevede, ca fiind inevitabil, rezultatul faptei sale și, implicit, urmărește producerea lui prin săvârșirea acelei fapte. Există intenție indirectă când subiectul prevede rezultatul, nu-l urmărește, însă acceptă posibilitatea producerii lui. Or, modalitatea de incriminare prin acordarea de relevanță penală valorii alcoolemiei din momentul prelevării mostrelor biologice nu permite destinatarilor normei penale să prevadă consecințele nerespectării acesteia, aspect ce contravine principiului respectării legilor, care vizează îndeplinirea anumitor condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că un act normativ trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat. Au fost invocate, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, și Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013; jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la garanțiile consacrate de art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, respectiv Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 33 și 34, Hotărârea din 24 ianuarie 2012, pronunțată în Cauza *Mihai Toma împotriva României*, paragraful 26, și Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 77, 79 și 91; jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, respectiv Hotărârea din 29 iunie 2010, pronunțată în Cauza C-550/09 — Proces penal împotriva lui E. și F., paragraful 59.

17. Având în vedere considerentele deciziei mai sus citate, prin Decizia nr. 819 din 12 decembrie 2017, Curtea a constatat că dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul penal nu au o formulare neclară, ambiguă și imprevizibilă pentru un cetățean care nu dispune de pregătire juridică, ci, dimpotrivă, îndeplinesc cerințele de claritate, accesibilitate și previzibilitate a legii. Astfel, în temeiul prevederilor art. 147 alin. (1) și (4) din Legea fundamentală, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr. 732 din 16 decembrie 2014, dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul penal incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge. Ca atare, elementul material al laturii obiective a infracțiunii reglementate de art. 336 alin. (1) din Codul penal se realizează prin acțiunea de conducere pe drumurile publice a unui vehicul de către o persoană care are o alcoolemie peste limita legală,

momentul săvârșirii acestei infracțiuni de pericol fiind cel al depistării în trafic a conducătorului vehiculului.

18. Așadar, Curtea a reținut că textul de lege criticat oferă conducătorilor auto o reprezentare clară a elementelor constitutive ale infracțiunii, astfel încât aceștia pot să prevadă consecințele ce decurg din nerespectarea normei și să își adapteze conduita în mod corespunzător, în sensul ca în momentul conducerii vehiculului să nu aibă o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, stabilirea alcoolemiei presupunând efectuarea analizei toxicologice și calculul retroactiv al alcoolemiei existente la momentul depistării în trafic. Totodată, Curtea a observat și faptul că destinatarii textului de lege criticat desfășoară o activitate cu risc permis, scop în care sunt supuși unor forme de școlarizare, așa încât este vorba de persoane avizate și diligente, care, pe durata deținerii permisului de conducere, au obligația de a rămâne la curent cu normele legale în materie. Curtea a reținut, totodată, că, în același sens este și Decizia nr. 317 din 9 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 7 august 2017.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina modificarea jurisprudenței mai sus invocate, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus invocate sunt valabile și în prezenta cauză.

20. Distinct de cele arătate prin jurisprudența mai sus invocată, Curtea reține că, prin Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, prin care s-a constatat că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal este neconstituțională, a tranșat problema momentului la care trebuie raportată valoarea de 0,8 g/l alcool pur în sânge prevăzută prin norma penală anterior menționată, arătând că acest moment trebuie să fie cel al săvârșirii faptei de conducere a vehiculului pe drumurile publice, și nu cel al prelevării mostrelor biologice.

21. Din punct de vedere legal, calculul alcoolemiei la momentul săvârșirii faptei se efectuează cu respectarea metodologiei de prelevare a probelor biologice, prevăzută în Ordinul ministrului sănătății nr. 1.512/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice privind recoltarea, depozitarea și transportul probelor biologice în vederea probațiunii judiciare prin stabilirea alcoolemiei sau a prezenței în organism a substanțelor sau produselor stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare acestora în cazul persoanelor implicate în evenimente sau împrejurări în legătură cu traficul rutier, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 20 decembrie 2013, coroborată cu metodele de calcul științific puse la dispoziție de medicina legală. Una dintre aceste metode este, în prezent, Formula lui Widmark, care permite determinarea alcoolemiei maxime; aceasta din urmă este rezultanta mai multor factori, precum gramele de alcool pur rezultate din băuturile ingerate, greutatea corporală a persoanei în cauză, factorul Widmark, rata de eliminare individuală, timpul dintre începutul consumului de băutură și alcoolemia maximă. Toate aceste aspecte constituie însă probleme de aplicare a prevederilor legale criticate, neputând face, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiectul controlului de constituționalitate.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Judecătoria Bistrița — Secția penală, din oficiu, în Dosarul nr. 1.367/190/2016 și constată că dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Bistrița — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 ianuarie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

GUVERNUL ROMÂNIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE

ORDIN**privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate
în categoriile de acreditare în luna martie 2021**

Având în vedere:

— Referatul Serviciului juridic și relații externe aprobat cu nr. 980 din 6 aprilie 2021;
— dispozițiile art. 2 lit. e) și h), art. 6 lit. e), art. 9 alin. (2) și art. 13 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 10/2018 privind aprobarea categoriilor de acreditare a unităților sanitare cu paturi aferente celui de al II-lea ciclu de acreditare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 185/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna martie 2021, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,
Sorin-Gabriel Ungureanu

L I S T A
unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna martie 2021

Nr. crt.	Denumirea unității sanitare cu paturi	Judetul	Hotărârea Colegiului director pentru aprobarea raportului de acreditare	Ordinul de încadrare în categoria de acreditare	Categoria de acreditare	Situția criteriilor și condițiilor cumulative utilizate pentru încadrarea în categoria de acreditare				Perioada de încadrare în categoria de acreditare (Reîncadrarea* se face în funcție de nivelul de îndeplinire a graficului de remediere a neconformităților.)	Categoria de competență la momentul evaluării, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.408/2010 privind aprobarea criteriilor de clasificare a spitalelor în funcție de competență
						Punctaj total (%)	Indicatori punctați cu (-)10 (%)	Plan de conformare la ASF	Nr. de standarde îndeplinite sub 51%		
1	SPITALUL MUNICIPAL SALONTA	BIHOR	10/25.03.2021	74/31.03.2021	a V-a Decizie de prelungire a procesului de acreditare	76,00%	4,46%	NU	1	Maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	IV
2	SOCIETATEA & C MEDICAL PRIME — S.R.L.	DOLJ	10/25.03.2021	72/31.03.2021	a II-a Acreditat cu recomandări	94,01%	0,99%	NU	0	31.03.2021 — 30.03.2026	Neclasificat
3	SPITALUL „PROF DR. EDUARD APETREI” BUHUȘI	BACĂU	10/25.03.2021	76/31.03.2021	a IV-a Acreditat cu încredere redusă	87,82%	24,56%	DA/peste 24 de luni	0	31.03.2021 — 30.03.2026	IV
4	SOCIETATEA BETHESDA — S.R.L.	SUCEAVA	10/25.03.2021	70/31.03.2021	a II-a Acreditat cu recomandări	86,23%	5,63%	NU	0	31.03.2021 — 30.03.2026	V
5	SPITALUL ORĂȘENESC OȚELU-ROȘU	CARAȘ-SEVERIN	10/25.03.2021	66/31.03.2021	a V-a Decizie de prelungire a procesului de acreditare	65,69%	26,52%	NU	3	Maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	IV
6	SPITALUL ORĂȘENESC MĂCIN	TULCEA	10/25.03.2021	68/31.03.2021	a V-a Decizie de prelungire a procesului de acreditare	70,15%	18,05%	NU	1	Maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	IV
7	SOCIETATEA CENTRUL MEDICAL GALAXY MED — S.R.L.	DOLJ	10/25.03.2021	73/31.03.2021	a II-a Acreditat cu recomandări	89,92%	4,40%	NU	0	31.03.2021 — 30.03.2026	V

8	SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII „GRIGORE ALEXANDRESCU”	BUCUREȘTI	10/25.03.2021	65/31.03.2021	a IV-a Acreditat cu încredere redusă	70,62%	6,39%	DA/peste 24 de luni	0	31.03.2021 — 30.03.2026	IM
9	INSTITUTUL ONCOLOGIC „PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ”	CLUJ	10/25.03.2021	71/31.03.2021	a III-a Acreditat cu rezerve	83,04%	12,20%	DA/ 24 de luni	0	31.03.2021 — 30.03.2026	IM
10	SOCIETATEA CLINICA MEDICALĂ SF. ANDREI — S.R.L.	NEAMȚ	10/25.03.2021	64/31.03.2021	a V-a Decizie de prelungire a procesului de acreditare	77,06%	7,77%	NU	1	Maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	Neclasificat
11	CLINICILE ICCO ORTOPEDIE — S.R.L.	BRAȘOV	10/25.03.2021	75/31.03.2021	a III-a Acreditat cu rezerve	77,55%	11,98%	NU	0	31.03.2021 — 30.03.2026	V
12	SPITALUL ORĂȘENESC BAIA DE ARAMĂ	MEHEDINȚI	10/25.03.2021	69/31.03.2021	a IV-a Acreditat cu încredere redusă	72,47%	3,77%	DA/peste 24 de luni	0	31.03.2021 — 30.03.2026	IV
13	SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII CLUJ-NAPOCA	CLUJ	10/25.03.2021	67/31.03.2021	a IV-a Acreditat cu încredere redusă	71,44%	13,70%	DA/peste 24 de luni	0	31.03.2021 — 30.03.2026	II M

* Verificarea îndeplinirii graficului nu presupune costuri suplimentare din partea unității sanitare cu paturi.

LEGENDĂ:

Criteriul sau condiția care a condus la încadrarea în categoria de acreditare

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea unor ordine emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Având în vedere dispozițiile art. 98 alin. (3) și art. 122 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) și ale art. 10 alin. (1) lit. a) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Condițiile-cadru de valabilitate a licenței de administrare a pieței centralizate a gazelor naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 65/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 2 septembrie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Punctul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„45. (1) Titularul licenței are obligația de a notifica Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

2. Punctul 46 se abrogă.

3. Punctul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:

„54. În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

a) pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;

b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

4. Punctul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:

„55. Titularul licenței poate solicita ANRE utilizarea pentru comunicare a unei adrese de corespondență diferite de cea a sediului social, dacă aceasta este înregistrată ca punct de lucru al societății.”

5. La anexa la condițiile-cadru, al patrulea marcator se modifică și va avea următorul cuprins:

„— *regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

Art. II. — Condițiile-cadru de valabilitate a licenței de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în

Domeniul Energiei nr. 84/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 24 septembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Prezentul document stabilește condițiile în care este valabilă licența de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale, denumită în continuare *Licență*, și constituie parte integrantă din *Licență*.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Nu fac obiectul *Licenței* activitățile titularului *Licenței* privind consultanța, finanțarea și executarea anumitor lucrări pentru clienții săi, care nu sunt specifice activității de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Titularul *Licenței* este responsabil pentru respectarea prezentelor condiții.

(2) Titularul *Licenței* răspunde pentru corectitudinea datelor pe care le pune la dispoziția ANRE și care stau la baza acordării *Licenței*.

(3) Titularul *Licenței* răspunde pentru operarea, întreținerea, reabilitarea și modernizarea sistemului de distribuție a gazelor naturale, în condiții de siguranță, de eficiență și de protecție a mediului.”

4. La articolul 4 alineatul (1), punctul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„8. *regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020;”

5. La articolul 23, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) anual, la termenul prevăzut în regulament, pentru obiectivele puse în funcțiune până la data de 31 decembrie a anului anterior solicitării, amplasate pe teritoriul localităților care se regăsesc în cadrul anexelor B1 și D1.”

6. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Titularul *Licenței* are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul *Licenței* are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

7. Articolele 33 și 34 se abrogă.

8. Titlul capitolului IX va avea următorul cuprins:**„CAPITOLUL IX
Căi de comunicare”****9. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- a) pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;
- b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.

(2) Titularul Licenței poate solicita ANRE utilizarea pentru comunicare a unei adrese de corespondență diferite de cea a sediului social, dacă aceasta este înregistrată ca punct de lucru al societății.”

10. Anexa A se abrogă.

Art. III. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de gaze naturale aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 64/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 17 aprilie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolele 31 și 32 se abrogă.**3. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 36. — (1) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

4. La articolul 39, alineatele (4)—(6) se abrogă.**5. La articolul 42, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 42. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- a) pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;
- b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

Art. IV. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GNL, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 90/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 23 mai 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolele 17—19 se abrogă.**3. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

4. La articolul 25, alineatele (4)—(6) se abrogă.**5. La articolul 28, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- a) pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;
- b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

Art. V. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței pentru desfășurarea activității de operare a sistemului de înmagazinare subterană a gazelor naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 109/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 9 iulie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Titularul Licenței are dreptul să încaseze tariful aferent prestării serviciului de înmagazinare subterană a gazelor naturale, să limiteze și/sau să întrerupă prestarea serviciului, conform reglementărilor specifice.”

3. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 36. — (1) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

4. Articolele 37—39 se abrogă.**5. La articolul 46, alineatele (4)—(6) se abrogă.****6. La articolul 49, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — (1) Titularul Licenței are obligația de a solicita ANRE modificarea Licenței anual, la termenul prevăzut în Regulament, pentru obiectivele SI rezultate din dezvoltarea, modernizarea, reabilitarea SI din anul anterior.”

7. La articolul 50, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;
- e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

8. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. VI. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate autorizației de înființare a unui nou sistem de distribuție a gazelor naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 110/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 9 iulie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), punctul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„13. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolele 16—18 se abrogă.**3. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Titularul Autorizației are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul Autorizației are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

4. La articolul 29 alineatele (4)—(6) se abrogă.**5. La articolul 30, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 30. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;
- e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

Art. VII. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate autorizației de înființare a unor noi conducte de alimentare din amonte aferente producției de gaze naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 170/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 4 octombrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor

naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolele 16—18 se abrogă.**3. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Titularul Autorizației are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul Autorizației are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

4. La articolul 26, alineatele (4)—(6) se abrogă.**5. La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;
- e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);
- prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

6. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. VIII. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de operare a conductelor de alimentare din amonte aferente producției de gaze naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 171/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 5 octombrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul Licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

3. Articolele 25 și 26 se abrogă.**4. La articolul 31, alineatele (4)—(6) se abrogă.****5. La articolul 34, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) anual, la termenul prevăzut în Regulament, pentru obiectivele puse în funcțiune sau scoase din funcțiune până la data de 31 decembrie a anului anterior solicitării, amplasate în perimetrele/câmpurile de producție a gazelor naturale care se regăsesc în cadrul anexei prevăzute la art. 2 alin. (1).”

6. La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

- pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;

b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

7. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.

Art. IX. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate licenței pentru desfășurarea activității de operare a sistemului de transport al gazelor naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 172/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 9 octombrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020.”

2. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — (1) Titularul licenței are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul licenței are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

3. Articolele 32, 33 și 39 se abrogă.

4. La articolul 53, alineatele (4)—(6) se abrogă.

5. La articolul 56, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 56. — (1) Titularul licenței are obligația de a solicita ANRE modificarea licenței anual, la data precizată în Regulament, pentru obiectivele rezultate din dezvoltarea, modernizarea, reabilitarea ST sau scoase din funcțiune, până la data de 31 decembrie a anului anterior.”

6. La articolul 57, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 57. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

a) pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;

b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

7. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 4 la prezentul ordin.

Art. X. — Condițiile-cadru de valabilitate asociate autorizației de înființare a instalațiilor tehnologice de suprafață aferente înmagazinării gazelor naturale, în cazul unor noi depozite,

aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 173/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 846 din 4 octombrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6. *Regulament* — Regulamentul pentru acordarea autorizațiilor de înființare și a licențelor în sectorul gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 199/2020;”

2. Articolele 16—18 se abrogă.

3. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Titularul autorizației are obligația de a notifica ANRE intenția de a efectua modificări ale statutului juridic, în sensul fuziunii/divizării/transformării, precum și orice vânzare sau transfer de active sau alte operațiuni cu respectarea prevederilor Regulamentului.

(2) Titularul autorizației are obligația de a notifica ANRE, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificări ale denumirii, sediului sau datelor de contact.”

4. La articolul 26, alineatele (4)—(6) se abrogă.

5. La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) În relația cu ANRE, orice comunicare sau altă informație solicitată a cărei transmitere este permisă în prezentele condiții se va realiza în scris, în limba română, putând fi transmisă în una dintre următoarele forme:

a) pe suport hârtie transmis/depus la registratura ANRE;

b) e-mail la o adresă publicată pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

c) suport magnetic (CD/DVD/memory stick) transmis/depus la registratura ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

d) prin încărcare pe pagina de internet a ANRE (documentele originale se certifică cu semnătură electronică);

e) prin încărcare în platforma punctului de contact unic electronic — PCUe.”

6. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa cu nr. 5 la prezentul ordin.

Art. XI. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. XII. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă:

a) Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 72/2018 privind aprobarea Condițiilor-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GNC/GNCV, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 15 mai 2018, cu modificările ulterioare;

b) Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 70/2018 privind aprobarea Condițiilor-cadru de valabilitate asociate licenței pentru activitatea de furnizare de GPL, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 2 mai 2018, cu modificările ulterioare.

Art. XIII. — Operatorii economici din sectorul gazelor naturale duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. XIV. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. XV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Dumitru Chiriță

INFORMAȚII
privind caracteristicile tehnice ale instalațiilor tehnologice de suprafață aferente depozitelor de înmagazinare subterană a gazelor naturale

Tabelul nr. 1 — Conducte de aducțiune (A)/colectoare (C)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Diametru	Lungime	Debit maxim	Presiunea maximă admisibilă de operare	Punctele de delimitare a conductei	Tipul conductei	
			[mm]	[km]	[mc/h]	[bar]		(A)	(C)

Tabelul nr. 2 — Stații de măsurare/Panouri de măsurare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de intrare	Presiunea de ieșire	Tipul instalației de măsurare (element deprimogen, pistoane rotative, ultrasunete etc.)	Alte instalații (odorizare, calorimetre, gazcromatografe etc.)
			[mc/h]	[bar]	[bar]		

Tabelul nr. 3 — Stații de comprimare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de aspirație	Presiunea de refulare	Caracteristici tehnice ale stației	Nr. agregate	Tip agregate
			[mc/h]	[bar]	[bar]			

Tabelul nr. 4 — Stații de separare/uscare/filtrare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Tip	Presiune	Debit maxim
				[bar]	[mc/h]

INFORMAȚII
privind caracteristicile tehnice ale conductelor de alimentare din amonte aferente producției de gaze naturale

Tabelul nr. 1 — Conducte de aducțiune (A)/colectoare (C)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Diametru	Lungime	Debit maxim	Presiunea maximă admisibilă de operare	Punctele de delimitare a conductei	Tipul conductei	
			[mm]	[km]	[mc/h]	[bar]		(A)	(C)

Tabelul nr. 2 — Stații de măsurare/Panouri de măsurare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de intrare	Presiunea de ieșire	Tipul instalației de măsurare (element deprimogen, pistoane rotative, ultrasunete etc.)	Alte instalații (odorizare, calorimetre, gazcromatografe etc.)
			[mc/h]	[bar]	[bar]		

Tabelul nr. 3 — Stații de comprimare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de aspirație	Presiunea de refulare	Caracteristici tehnice ale stației	Nr. agregate	Tip agregate
			[mc/h]	[bar]	[bar]			

Tabelul nr. 4 — Stații de separare/uscare/filtrare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Tip	Presiune	Debit maxim
				[bar]	[mc/h]

I N F O R M A Ț I I

privind caracteristicile tehnice ale conductelor de alimentare din amonte aferente producției de gaze naturale

Tabelul nr. 1 — Conducte de aducțiune (A)/colectoare (C)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Diametru	Lungime	Debit maxim	Presiunea maximă admisibilă de operare	Punctele de delimitare a conductei	Tipul conductei	
			[mm]	[km]	[mc/h]	[bar]		(A)	(C)

Tabelul nr. 2 — Stații de măsurare/Panouri de măsurare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de intrare	Presiunea de ieșire	Tipul instalației de măsurare (element deprimogen, pistoane rotative, ultrasunete etc.)	Alte instalații (odorizare, calorimetre, gazcromatografe etc.)
			[mc/h]	[bar]	[bar]		

Tabelul nr. 3 — Stații de comprimare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de aspirație	Presiunea de refulare	Caracteristici tehnice ale stației	Nr. agregate	Tip agregate
			[mc/h]	[bar]	[bar]			

Tabelul nr. 4 — Stații de separare/uscare/filtrare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Tip	Presiune	Debit maxim
				[bar]	[mc/h]

I N F O R M A Ț I I

privind caracteristicile tehnice ale obiectivelor/sistemelor de transport al gazelor naturale

Tabelul nr. 1 — Conducte (transport/tranzit)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Diametru	Lungime	Presiunea maximă admisibilă de operare
			[mm]	[km]	[bar]

Tabelul nr. 2 — Racorduri

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Diametru	Lungime	Presiunea maximă admisibilă de operare
			[mm]	[km]	[bar]

Tabelul nr. 3 — SRMP/SM (stații de reglare-măsurare-predare/stații de măsurare)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de intrare	Presiunea de ieșire	Tipul instalației de măsurare (element deprimogen, pistoane rotative, ultrasunete etc.)	Alte instalații (calorimetre, gazcromatografe etc.)
			[mc/h]	[bar]	[bar]		

Tabelul nr. 4 — Stații de comprimare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de aspirație	Presiunea de refulare	Caracteristici tehnice stație	Tip agregate	Nr. agregate
			[mc/h]	[bar]	[bar]			

Tabelul nr. 5 — Stații de comandă vane/Noduri tehnologice (SCV/NT)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Presiunea nominală	Tipul stației (SCV/NT)
			[bar]	

ANEXA Nr. 5
(Anexa la condiții)

INFORMAȚII

privind caracteristicile tehnice ale instalațiilor tehnologice de suprafață aferente depozitelor de înmagazinare subterană a gazelor naturale

Tabelul nr. 1 — Conducte de aducțiune (A)/colectoare (C)

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Diametru	Lungime	Debit maxim	Presiunea maximă admisibilă de operare	Punctele de delimitare a conductei	Tipul conductei	
			[mm]	[km]	[mc/h]	[bar]		(A)	(C)

Tabelul nr. 2 — Stații de măsurare/Panouri de măsurare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de intrare	Presiunea de ieșire	Tipul instalației de măsurare (element deprimogen, pistoane rotative, ultrasunete etc.)	Alte instalații (odorizare, calorimetre, gazcromatografe etc.)
			[mc/h]	[bar]	[bar]		

Tabelul nr. 3 — Stații de comprimare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Debit maxim	Presiunea de aspirație	Presiunea de refulare	Caracteristici tehnice ale stației	Nr. agregate	Tip agregate
			[mc/h]	[bar]	[bar]			

Tabelul nr. 4 — Stații de separare/uscare/filtrare

Nr. crt.	Nr. identificare	Denumire	Tip	Presiune	Debit maxim
				[bar]	[mc/h]

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

