



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 371

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 mai 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
Decizia nr. 84 din 23 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală	2-4	173. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Mircea Popa, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	12
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		174. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Cezar Manole Armeanu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	12
16. — Ordonanță de urgență pentru completarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013—2018 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum și alte măsuri	5-6	175. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Constantin Adrian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	13
17. — Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol	6-9	176. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Sorin Maxim din funcția de secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.....	13
349. — Hotărâre privind declararea zonei naturale „Acumulare Văcărești” ca parc natural și instituirea regimului de arie naturală protejată.....	10-11	177. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Nechiti Doru Marius, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	14
		178. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Vasile Alecu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	14
		179. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Gabriel-Aurelian Panaitescu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.....	15
		180. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Simion Costel, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 84**

din 23 februarie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21, art. 344 alin. (2), art. 346 alin. (1) teza finală și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Delta ACM — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.873/215/2015/a1 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.109 D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală și, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 346 alin. (1) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a deciziilor nr. 641 din 11 noiembrie 2014 și nr. 631 din 8 octombrie 2015. Referitor la dispozițiile art. 21 și art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală, se arată că este firesc ca introducerea în cauză a părții responsabile civilmente să fie lăsată la latitudinea părților, de vreme ce este vorba despre latura civilă a procesului și că nimic nu o împiedică pe aceasta să participe sau să ceară să fie introdusă în procesul penal de bună voie, în cursul urmăririi penale sau în cursul procedurii de cameră preliminară. Referitor la dispozițiile art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală, conform cărora rechizitoriul se comunică numai inculpatului, se arată că există jurisprudență a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 427 din 9 iunie 2015, și se propune menținerea acestei jurisprudențe.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.873/215/2015/a1, **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu**

excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21, art. 344 alin. (2), art. 346 alin. (1) teza finală și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Delta ACM — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei încheieri pronunțate de judecătorul de cameră preliminară cu privire la verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că lăsarea la latitudinea părții interesate a introducerii în cauză a părții responsabile civilmente, care este parte a procesului penal, conform prevederilor art. 32 alin. (2) din Codul de procedură penală, încalcă dreptul la apărare al acesteia, garantat prin art. 24 din Constituție. Referitor la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2), art. 346 alin. (1) teza finală și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, se susține că acestea nu garantează părții responsabile civilmente dreptul de a lua cunoștință de conținutul rechizitoriului și nu oferă acesteia cadrul legal pentru a formula excepții și cereri privind legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Cu privire la art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, se susține că este neconstituțional deoarece conferă doar procurorului și inculpatului posibilitatea de a formula contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3) și (5) din Codul de procedură penală, cu ignorarea drepturilor fundamentale ale celorlalți participanți la procesul penal.

6. **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori** opinează că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Codul de procedură penală este neîntemeiată. Se arată că dreptul la apărare și egalitatea armelor, invocate de autoarea excepției, sunt garantate prin dispozițiile art. 21 alin. (3) din Codul de procedură penală, potrivit cărora partea responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată, inclusiv în cursul urmăririi penale, beneficiind de toate drepturile garantate părților în procesul penal, inclusiv dreptul la apărare. Cu privire la dispozițiile art. 344 alin. (2), art. 346 alin. (1) teza finală și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, se arată că acestea sunt neconstituționale, contravenind prevederilor art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (1) și art. 24 alin. (1) din Constituție, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se susține, în acest sens, că partea responsabilă civilmente nu se bucură de posibilitatea reală de a se apăra și de a formula contraargumente cu privire la susținerile părții adverse, fiind exclusă *ab initio* din procedura camerei preliminare. Se arată că

legiuitorului a restrâns în mod nejustificat posibilitatea părții responsabile civilmente de a lua cunoștință despre excepțiile ridicate din oficiu, de susținerile parchetului, precum și de soluția pronunțată de judecătorul de cameră preliminară, plasând-o într-o situație dezavantajoasă față de procuror și față de celelalte părți. Mai mult, se susține că legea trebuie să permită comunicarea către toate părțile procesului penal, inclusiv către partea civilă și partea responsabilă civilmente, a înscrisurilor care sunt de natură să influențeze decizia judecătorului, atât în etapa fondului, cât și în etapa soluționării contestațiilor, precum și posibilitatea tuturor părților, inclusiv a părții responsabile civilmente, de a contesta încheierea de cameră preliminară.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit.d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierii de sesizare, prevederile art. 21, art. 344 alin. (2), art. 346 alin. (1) teza finală și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea acesteia este, în realitate, nemulțumită de modul în care legiuitorul a înțeles să reglementeze momentul și procedura introducerii în procesul penal a părții responsabile civilmente și comunicarea cu aceasta. De aceea, Curtea reține ca obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate prevederile art. 21 și art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 21: „(1) *Introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente poate avea loc, la cererea părții îndreptățite potrivit legii civile, în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1).*

(2) *Atunci când exercită acțiunea civilă, procurorul este obligat să ceară introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente, în condițiile alin. (1).*

(3) *Partea responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată, luând procedura din stadiul în care se află în momentul intervenției.*

(4) *Partea responsabilă civilmente are, în ceea ce privește acțiunea civilă, toate drepturile pe care legea le prevede pentru inculpat.*”;

— Art. 344 alin. (2): „*Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește sau la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură, aducându-i-se totodată la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris*

cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20 de zile.”

11. Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) referitoare la universalitate, art. 16 alin. (1) cu privire la egalitatea în drepturi, art. 20 alin. (1) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 776 din 18 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 19 februarie 2015 (paragraful 15), Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală și a reținut că o copie certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește sau la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură. Potrivit aceleiași norme, inculpatului i se aduce, totodată, la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Conform art. 329 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea a constatat că rechizitoriul reprezintă actul de sesizare a instanței de judecată, acesta limitându-se la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală, potrivit art. 328 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală. Întrucât prin rechizoriu se formulează o acuzație în materie penală, acesta se comunică persoanei astfel acuzate.

13. Astfel, atât prin Decizia nr. 776 din 18 decembrie 2014 (paragraful 22), cât și prin Decizia nr. 427 din 9 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 11 august 2015 (paragraful 24), instanța de contencios constituțional a constatat că împrejurarea potrivit căreia numai inculpatului i se comunică o copie certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia nu echivalează cu afectarea dreptului la un proces echitabil ori cu înfrângerea egalității cetățenilor în fața legii, deoarece este firesc ca actul de inculpare să fie comunicat doar persoanei vizate. De altfel, Curtea a reținut că art. 6 paragraful 3 lit. a) din Convenție obligă statele să respecte dreptul oricărui acuzat, indiferent că este privat sau nu de libertate, să fie informat în cel mai scurt timp asupra naturii și cauzei acuzației aduse împotriva sa.

14. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât considerentele, cât și soluția deciziilor anterior menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

15. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Codul de procedură penală, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 86 alin. (1) din Codul de procedură penală, partea responsabilă civilmente este persoana care are, conform legii civile, obligația legală de a repara prejudiciul alături de inculpat, precum și persoana care are această obligație asumată printr-o convenție valabil încheiată, în măsura stabilirii existenței unei vinovății.

16. Spre deosebire de Codul de procedură penală din 1968, conform căruia partea responsabilă civilmente putea fi introdusă în procesul penal la cerere sau din oficiu, potrivit Codului de procedură penală în vigoare, partea responsabilă civilmente

poate fi introdusă în procesul penal doar la cererea părții îndreptățite, conform legii civile. Această diferență de reglementare este determinată de renunțarea de către legiuitor la reglementarea rolului activ al instanței de judecată în cuprinsul actualului Cod de procedură penală, care, de altfel, conform art. 25 din același cod, nu poate soluționa din oficiu acțiunea civilă, dacă nu este investită, în acest sens, de partea civilă sau de către procuror, în acele cazuri în care acesta exercită acțiunea civilă.

17. Conform art. 19 din Codul de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal este exercitată de către procuror când persoana vătămată este lipsită de capacitate de exercițiu sau are capacitate de exercițiu restrânsă. Iar potrivit art. 21 alin. (2) din Codul de procedură penală, atunci când exercită acțiunea civilă, procurorul este obligat să ceară introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente, în condițiile alin. (1) ale aceluiași articol.

18. Potrivit principiului disponibilității acțiunii civile, dacă persoana vătămată are capacitate deplină de exercițiu, doar ea poate exercita acțiunea civilă în cadrul procesului penal și doar ea poate solicita introducerea părții responsabile civilmente în procesul penal, până la începerea cercetării judecătorești. Lipsa introducerii părții responsabile civilmente în cauză din oficiu, de către instanța de judecată, este acoperită, însă, de dispozițiile art. 21 alin. (3) din Codul de procedură penală, conform cărora „*partea responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată, luând procedura din stadiul în care se află în momentul intervenției*”. Așa fiind, în orice moment al procesului penal, până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată, partea responsabilă civilmente poate formula cerere de intervenție în procesul penal, beneficiind, conform art. 21 alin. (4) din Codul de procedură penală, de toate drepturile pe care legea le prevede pentru inculpat și luând procedura din stadiul în care se află la acel moment.

19. Având în vedere considerentele anterior invocate, Curtea constată că partea responsabilă civilmente beneficiază în procesul penal de toate garanțiile specifice dreptului la apărare, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea, prin textul

criticat, a dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Constituție. Acesta din urmă conferă oricărei părți implicate într-un proces, potrivit intereselor sale și indiferent de natura procesului, posibilitatea de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege pentru a invoca în apărarea sa fapte sau împrejurări. Acest drept presupune participarea la ședințele de judecată, folosirea mijloacelor de probă, invocarea excepțiilor prevăzute de legea procesual penală, exercitarea oricăror altor drepturi procesual penale și posibilitatea de a beneficia de serviciile unui apărător.

20. Așa fiind, partea responsabilă civilmente beneficiază de toate garanțiile procesuale necesare realizării intereselor sale procesuale, neputând fi reținută crearea prin textele criticate a unei situații defavorabile acesteia în raport cu ceilalți participanți la procesul penal. În acest sens, este de menționat că părțile din procesul penal se află, din punctul de vedere al intereselor procesuale, în situații juridice diferite, motiv pentru care este justificată reglementarea în privința acestora, de către legiuitor, a unui regim juridic diferit, sub aspectul rolului pe care acestea îl au în diferite etape ale procesului penal. În acest context, Curtea reține că partea responsabilă civilmente are interesul înlăturării condițiilor care ar atrage răspunderea sa civilă, drept pentru care poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată. Or, interesele procesuale ale inculpatului și ale părții civile sunt cu totul altele, astfel încât nu poate fi reținută încălcarea, prin textele criticate, a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi, întrucât principiul constituțional anterior referit presupune asigurarea unui regim juridic similar unor persoane aflate în situații identice, ceea ce nu este cazul în prezentul dosar.

21. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textele criticate, a dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Constituție, acestea prevăd că cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea, motiv pentru care Curtea constată că nu sunt aplicabile în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit.d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Delta ACM — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.873/215/2015/a1 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 21 și art. 344 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 23 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ORDONAŢE ŞI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONAŢĂ DE URGENŢĂ

pentru completarea anexei la Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013—2018 a unor măsuri de protecţie socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, precum şi alte măsuri

Având în vedere că prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013—2018 a unor măsuri de protecţie socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, aprobată cu completări prin Legea nr. 259/2013, cu modificările şi completările ulterioare, au fost reglementate măsuri de protecţie socială de care beneficiază persoanele disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza unui plan de disponibilizare în vederea redresării activităţii, din cadrul unor societăţi naţionale, regii autonome, companii naţionale şi societăţi comerciale cu capital majoritar de stat, institute naţionale de cercetare-dezvoltare, precum şi al societăţilor comerciale şi regiilor autonome subordonate autorităţilor administraţiei publice locale,

întrucât pentru anumiţi operatori economici prevăzuţi de Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 36/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 259/2013, cu modificările şi completările ulterioare, nu se pot întocmi, din motive independente care ţin de specificul activităţii operatorului economic, planuri de disponibilizare în vederea redresării activităţii,

având în vedere faptul că, în situaţia în care nu pot întocmi, din motive independente care ţin de specificul operatorului economic, planuri de disponibilizare în vederea redresării activităţii se află un număr de doi operatori economici la care statul este acţionar unic, respectiv Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. şi Compania Naţională a Uraniului — S.A., aceste entităţi putând întocmi doar planuri de disponibilizare ca urmare a reducerii activităţii,

luând în considerare necesitatea îndeplinirii scopului măsurilor prevăzute de Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 36/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 259/2013, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv luarea unor măsuri urgente pentru atenuarea impactului social al proceselor de disponibilizare, pentru protecţia socială a salariaţilor operatorilor economici,

întrucât, prin aplicarea planurilor de disponibilizare ca urmare a reducerii activităţii, personalul de la cei doi operatori economici la care statul este acţionar unic este concediat pentru motive care nu ţin de persoana salariatului,

luând în considerare necesitatea protejării drepturilor deja conferite de lege salariaţilor, este necesară adoptarea măsurilor necesare pentru menţinerea drepturilor personalului disponibilizat de la Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. conferite de art. III al Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea şi completarea unor acte normative, precum şi alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 171/2015, cu modificările şi completările ulterioare,

având în vedere impactul social major pe care îl au disponibilizările de personal în zona geografică unde activează Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. şi Compania Naţională a Uraniului — S.A.,

întrucât, la acest moment, deşi Compania Naţională a Uraniului — S.A. se confruntă cu dificultăţi majore economico-financiare şi de funcţionalitate care impun adoptarea de măsuri urgente privind disponibilizarea de personal, această entitate nu poate fi reclasificată din punct de vedere statistic în sectorul administraţiei publice, cu consecinţa imposibilităţii acordării de măsuri de protecţie pentru personalul disponibilizat din cadrul companiei,

ţinând cont de faptul că reglementarea acestor măsuri de protecţie socială de care să beneficieze persoanele disponibilizate prin concedieri colective, în baza planurilor de disponibilizare de la cei doi operatori economici menţionaţi, în vederea evitării unor probleme sociale deosebite, constituie o situaţie extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

întrucât acordarea venitului de completare pentru anumite perioade, în funcţie de vechimea în muncă, constituie măsuri pentru protecţia socială a salariaţilor disponibilizaţi şi au ca finalitate atenuarea impactului social, asigurând astfel pentru personalul disponibilizat condiţiile pentru activitatea de formare profesională, recalificare, specializare, perfecţionare în scopul asigurării reintegrării pe piaţa muncii,

întrucât instituirea acestor măsuri speciale privind protecţia socială a persoanelor disponibilizate constituie o situaţie extraordinară din perspectiva impactului social şi a imposibilităţii continuării activităţii economice de către operatori economici în forma anterioară aplicării planului de disponibilizare ca urmare a reducerii activităţii acestor operatori economici,

situaţia de urgenţă o constituie măsurile imediate pentru atenuarea impactului social al proceselor de disponibilizare şi au în vedere interesul social în conformitate cu politica statului,

întrucât neluarea acestor măsuri imediate în scopul diminuării consecinţelor concedierilor colective din cadrul celor doi operatori economici pot conduce la probleme cu impact social pe fondul situaţiei economico-sociale dificile,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public şi constituie o situaţie de urgenţă şi extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituţia României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanţă de urgenţă.

Art. I. — Prin derogare de la prevederile art. 10 din Ordonanţa Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 168/2014, cu modificările ulterioare, venitul lunar de completare prevăzut de Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013—2018 a unor măsuri de protecţie socială acordată persoanelor disponibilizate

prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, aprobată cu completări prin Legea nr. 259/2013, cu modificările şi completările ulterioare, se acordă şi persoanelor disponibilizate de la Compania Naţională a Uraniului — S.A.

Art. II. — La anexa din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 36/2013 privind aplicarea în perioada 2013—2018 a unor

măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 30 aprilie 2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 259/2013, cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând

„Lista operatorilor economici pentru care planul de disponibilizare se întocmește pentru reducerea activității”, după punctul 2 se introduc două noi puncte, punctele 3 și 4, cu următorul cuprins:

- „3. Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A.
4. Compania Națională a Uraniului — S.A.”

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul energiei,

Victor Vlad Grigorescu

p. Viceprim-ministru,

ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,

Sorana Baci,

secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

p. Ministrul finanțelor publice,

Daniela Pescaru,

secretar de stat

București, 11 mai 2016.

Nr. 16.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol

Având în vedere necesitatea creării unui cadru național adecvat pentru absorbția fondurilor europene, care se acordă în cadrul Pilonului I al Politicii Agricole Comune,

luând în considerare că România, ca și alte state membre, a întâmpinat dificultăți în implementarea noilor scheme de plăți, care au condus la întâzieri în depunerea cererilor unice de plată la centrele Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, iar situația creată afectează posibilitatea fermierilor de a depune cererea unică de plată până la data de 15 mai, respectiv în cadrul termenului în care nu se percepe penalități de întârziere,

având în vedere că până în prezent au depus cererea unică de plată aproximativ 598.000 de fermieri din cei cca 1.000.000 de fermieri potențiali beneficiari ai plăților, iar perioada de timp rămasă până la data de 15 mai este insuficientă, datorită numărului mare al fermierilor, cât și a complexității cererii unice de plată,

ținând cont de prevederile art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, asociațiile de crescători de animale constituite în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, care au concesionat/închiriat suprafețe de pajiști și au depus cereri pentru schema de plată unică pe suprafață în anul 2015, pentru a putea beneficia de plăți directe și în anii următori, trebuie să se transforme într-un an în grupuri de producători sau cooperative agricole, cu respectarea condițiilor specifice prevăzute fiecărei forme de organizare menționate,

luând în considerare faptul că, pentru respectarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, asociațiile constituite în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, trebuie, potrivit prevederilor legii, să se dizolve și să înființeze cooperative agricole de tipul celor prevăzute la art. 6 lit. e) din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau grupuri de producători, ceea ce ar conduce la rezilierea contractelor de închiriere/concesionare a suprafețelor de pajiști, se impune ca, în cazul reglementat de art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, să fie eligibili la plăți asociațiile sau membrii acestora,

având în vedere faptul că neadoptarea în regim de urgență a măsurilor de reglementare stabilite prin prezenta ordonanță de urgență va avea ca efect imposibilitatea asigurării capacității de absorbție a fondurilor alocate României, din cauza reducerii numărului de beneficiari eligibili la plata pe suprafață, în cazul pajiștilor, întrucât, din suprafața totală de pajiști care se regăsește în solicitările de plăți depuse la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, circa un milion de hectare sunt pajiști permanente concesionate/închiriate de către asociațiile crescătorilor de animale, dar mai ales din cauza faptului că depunerea cererilor unice de plată aferente anului 2016 este în desfășurare, iar asociațiile constituite în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt considerate eligibile,

ținând cont de faptul că ajutoarele naționale tranzitorii, prevăzute la art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt incluse în categoria plăților directe conform anexei nr. I la Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului, pentru care există obligativitatea ca beneficiarii să fie fermieri activi și, de asemenea, beneficiarii Măsurii 10 — Agromediu și climă din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 nu trebuie să fie fermieri activi, se impune efectuarea modificării corespunzătoare a prevederilor actului normativ,

pentru sprijinirea activității de cercetare a universităților, institutelor de cercetare, stațiunilor didactice, fermelor, stațiunilor și fermelor de cercetare și producție agricolă, stațiunilor de cercetare-dezvoltare din domeniul agricol și altor organisme și organizații de cercetare din domeniul agricol, indiferent de statutul lor juridic sau de modul lor de finanțare, este necesară definirea calității de beneficiar al plăților pentru acestea,

în vederea asigurării compatibilității cu prevederile comunitare în domeniu, este necesară modificarea corespunzătoare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că culturile secundare înființate pe timpul iernii ca strat vegetal nu participă la calculul diversificării culturilor,

având în vedere cadrul general de acordare a plăților în agricultură, în sectoarele vegetal și zootehnic, în conformitate cu mecanismele prevăzute de legislația Uniunii Europene, și anume:

— Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului;

— Regulamentul delegat (UE) nr. 639/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de modificare a anexei X la regulamentul menționat;

— Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 al Comisiei din 17 iulie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control, măsurile de dezvoltare rurală și ecocondiționalitatea,

luând în considerare că în cadrul reuniunii Comitetului de Plăți Directe și Dezvoltare Rurală al Comisiei Europene din data de 4 mai 2016 s-a stabilit și s-a votat prin procedură scrisă, în unanimitate, o derogare de la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 al Comisiei în ceea ce privește data finală pentru depunerea cererii unice de plată și a cererilor de ajutor pentru dezvoltare rurală, pentru anul 2016, agreându-se faptul că textul va fi înaintat spre adoptare în data de 13 mai 2016, se impune modificarea de urgență a legislației naționale, respectiv a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, în vederea adaptării cadrului legislativ național la cel comunitar,

ținând cont de faptul că neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență ar conduce la disfuncționalități în procesul de accesare al plăților de către fermieri,

având în vedere faptul că neadoptarea în regim de urgență a măsurilor de reglementare stabilite prin prezenta ordonanță de urgență va avea ca efect imposibilitatea respectării calendarului stabilit prin legislația comunitară din domeniu referitor la perioada de depunere a cererilor de plată, cu impact asupra celor peste 400.000 de potențiali beneficiari ai acestor scheme de plăți,

luând în considerare că nepromovarea prezentului act normativ în regim de urgență poate avea consecințe nefavorabile atât în plan economic, cât și în plan social, în principal prin neaccesarea în condiții optime a fondurilor alocate României pentru anul 2016, în cadrul Pilonului I al Politicii Agricole Comune, cu impact deosebit de grav asupra sectorului agricol al României,

având în vedere reformele preconizate în cadrul Politicii Agricole Comune și discutarea perspectivei financiare după 2013, este în interesul României să existe o bună coordonare cu ministerele agriculturii din țări membre ale UE relevante pentru obținerea unor rezultate care să asigure sectorului nostru agricol promovarea unor mecanisme politice eficiente și o alocare bugetară UE consistentă. Agricultură și industria alimentară reprezintă domenii de importanță deosebită în economia țării noastre.

În contextul volatilității tot mai persistente manifestate pe piața Uniunii Europene și mondiale agroalimentare, a distorsionării mecanismului cerere-ofertă urmare a embargoului impus de Federația Rusă și reducerii exporturilor pe unele piețe tradiționale, producătorii din România se confruntă cu presiuni deosebite în valorificarea producției agricole care afectează grav competitivitatea, fapt ce poate avea consecințe importante asupra PIB-ului, asupra menținerii și creării de locuri de muncă.

Urmând exemplul altor țări care și-au îmbunătățit concurența la export, prin crearea funcției de atașat agricol se poate implementa o politică „agresivă” în identificarea oportunităților de export și de afaceri, de investiții, cu efecte benefice asupra economiei românești. În climatul actual al pieței mondiale cu produse agroalimentare este de interes major valorificarea cât mai bună a producției agroalimentare începând cu cea aferentă anului 2016, identificarea nișelor de piață și orientarea centrului de greutate a exportului românesc către zone din afara spațiului comunitar.

Totodată, creșterea competitivității și a capacității de producție a agriculturii românești, estimată pentru următorii ani, presupune în paralel redinamizarea vocației sale de export, iar promovarea sectorului agroalimentar românesc pe piața europeană și mondială implică, în primul rând, consolidarea unei cooperării internaționale specializate.

Întrucât elementele prezentate constituie situații extraordinare și vizează interesele economice ale României pe termen scurt și mediu, este necesar să se legitimeze prin ordonanță de urgență înființarea funcției de atașat agricol în cadrul unei structuri de specialitate a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în vederea reprezentării României atât în țările membre UE, cât și în țările terțe, în domeniul politicii agricole comune și promovării produselor agroalimentare.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 23 martie 2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), litera s) se modifică și va avea următorul cuprins:

„s) *zone cu strat vegetal* reprezintă suprafețe arabile cultivate cu specii considerate culturi secundare, care nu participă la calculul diversificării culturilor și care asigură acoperirea solului pe timpul iernii, până la data de 1 martie. Speciile considerate culturi secundare vor fi stabilite prin ordinul autorității publice centrale care răspunde de agricultură.”

2. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Beneficiarii plăților prevăzute la art. 1 alin. (2) și la art. 33 alin. (2) lit. b) și c) sunt fermierii activi persoane fizice și/sau persoane juridice care desfășoară o activitate agricolă în calitate de utilizatori ai suprafețelor de teren agricol și/sau deținători legali de animale, potrivit prevederilor legislației în vigoare. În categoria beneficiarilor de plăți se încadrează și cooperativele agricole prevăzute la art. 6 lit. e) din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și grupurile de producători care desfășoară activitate agricolă.”

3. La articolul 7, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) Beneficiarii plăților prevăzute la art. 1 alin. (3) și la art. 33 alin. (2) lit. a) sunt fermierii persoane fizice și/sau persoane juridice care desfășoară o activitate agricolă în calitate de utilizatori ai suprafețelor de teren agricol și/sau deținători legali de animale, potrivit prevederilor legislației în vigoare. În categoria beneficiarilor de plăți se încadrează și cooperativele agricole prevăzute la art. 6 lit. e) din Legea nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și grupurile de producători care desfășoară activitate agricolă.

(12) Universitățile, institutele de cercetare, stațiunile didactice, fermele, stațiunile și fermele de cercetare și producție agricolă, stațiunile de cercetare-dezvoltare din domeniul agricol și alte organisme și organizații de cercetare din domeniul agricol, indiferent de statutul lor juridic sau de modul lor de finanțare, al cărui scop principal este de a realiza cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală și de a-și face cunoscute rezultatele prin predare, publicare sau transfer

de tehnologie, beneficiază de plățile prevăzute la art. 1 și 33, potrivit prevederilor art. 6.”

4. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 71, cu următorul cuprins:

„Art. 71. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 7 alin. (2), începând cu anul de cerere 2016, în cazul concesiunii/închirierii unei suprafețe de pajiști de către o asociație de crescători de animale, constituită în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, beneficiarii plăților pot fi:

a) membrii asociației care asigură încărcătura cu animale pentru suprafața concesionată/închiriată, iar dovada utilizării legale a acestor suprafețe de pajiști de către fiecare membru al asociației o constituie copia de pe contractul de concesiune/închiriere și centralizatorul care cuprinde acordul, datele de identificare și numărul de animale pe fiecare membru al asociației; sau

b) asociația crescătorilor de animale care efectuează activitatea agricolă pe suprafața concesionată/închiriată, prin pășunat cu animalele înregistrate în exploatarea asociației pe perioada pășunatului. Exploatarea asociației este înregistrată în Registrul național al exploatarea. Animalele înregistrate în exploatarea asociației rămân în proprietatea membrilor asociației crescătorilor de animale.

(2) Începând cu anul de cerere 2016, în cazul cooperativelor agricole prevăzute la art. 6 lit. e) din Legea nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și al grupurilor de producători care desfășoară activitate agricolă pe o suprafață de pajiște prin pășunat cu animalele membrilor, beneficiarii plăților pot fi cooperativa/grupul de producători sau membrii cooperativei/grupului de producători, în aceleași condiții ca ale asociației de crescători de animale, prevăzute la alin. (1).”

5. La articolul 8, după alineatul (21) se introduce un nou alineat, alineatul (22), cu următorul cuprins:

„(22) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul în care legislația Uniunii Europene prevede modificarea datei-limită de 15 mai, pentru depunerea cererilor unice de plată, se procedează astfel:

a) cererile unice de plată se depun până la data-limită maximă prevăzută de regulamentele Uniunii Europene, fără a se aplica penalități de întârziere, dacă nu s-a emis ordinul de stabilire a datei-limită prevăzută la lit. d);

b) modificările la cererile unice de plată se depun fără penalități de întârziere până la aceeași dată-limită maximă prevăzută la lit. a);

c) în condițiile art. 13 alin. (1) din Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității, cererile unice de plată sau modificările acestora pot fi depuse și după data-limită prevăzută la lit. a) în termen de 25 de zile calendaristice, cu o reducere de 1% pentru fiecare zi lucrătoare a sumelor la care fermierul ar fi avut dreptul dacă cererea unică de plată ar fi fost depusă până la data-limită prevăzută la lit. a);

d) în cazul în care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale decide stabilirea unei alte date-limită de depunere a cererilor unice de plată, anterioară datei-limită maxime stabilite prin regulamentele Uniunii Europene, data-limită se stabilește prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale. Aceasta este și data-limită de depunere a modificărilor cererilor unice de plată fără penalități de întârziere;

e) în condițiile art. 13 alin. (1) din Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei, cererile unice de plată, precum și modificările acestora pot fi depuse și după data-limită prevăzută la lit. d), în termen de 25 de zile calendaristice, cu o reducere de 1% pentru fiecare zi lucrătoare a sumelor la care fermierul ar fi avut dreptul dacă cererea unică de plată și/sau modificările cererii unice de plată ar fi fost depuse până la data-limită prevăzută la lit. d).”

Art. II. — (1) În vederea asigurării reprezentării României atât în țările membre Uniunii Europene, cât și în țările terțe, în domeniul politicii agricole comune și promovării produselor agroalimentare, în cadrul structurii de specialitate din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale se înființează funcția de atașat agricol, funcție publică specifică, în condițiile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Funcțiile de atașat agricol pot fi ocupate de funcționari publici din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și al instituțiilor subordonate acestuia, prin concurs organizat potrivit prevederilor Legii nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații admiși urmând să fie trimiși în străinătate în scopul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la alin. (1).

(3) Criteriile de selecție și modalitatea de organizare a concursului se aprobă prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului afacerilor externe, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(4) Stabilirea țărilor și a perioadei în care se efectuează misiunile de reprezentare prevăzute la alin. (1) se face prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, cu avizul Ministerului Afacerilor Externe.

(5) Pe perioada exercitării funcției de atașat agricol, persoanelor care ocupă această funcție li se suspendă de drept raportul de serviciu, în condițiile legii, fiindu-le aplicabile dispozițiile legale în vigoare privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate.

(6) Drepturile salariale pentru funcția de atașat agricol clasa I se stabilesc prin asimilare cu drepturile salariale pentru funcția de consilier diplomatic clasa I din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

(7) Drepturile salariale pentru funcția de atașat agricol clasa II se stabilesc prin asimilare cu drepturile salariale pentru funcția de consilier diplomatic clasa II din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

(8) Sumele necesare pentru plata cheltuielilor ocazionate de trimiterea în misiune în străinătate a personalului prevăzut la alin. (1) se asigură din bugetul aprobat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(9) Atașatii agricoli sunt supuși autorității șefului misiunii diplomatice în care își desfășoară activitatea și acționează în subordinea acestuia pentru îndeplinirea atribuțiilor aferente domeniului specific de activitate, stabilite de autoritatea trimițătoare.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Achim Irimescu

p. Viceprim-ministru, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,

Sorana Baci,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

Daniela Pescaru,

secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

Adrian Curaj

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

București, 11 mai 2016.

Nr. 17.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind declararea zonei naturale „Acumulare Văcărești”
ca parc natural și instituirea regimului
de arie naturală protejată

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se declară zona naturală „Acumulare Văcărești” ca parc natural, cu denumirea „Parcul Natural Văcărești”.

Art. 2. — Se instituie regimul de arie naturală protejată pentru zona naturală „Acumulare Văcărești”.

Art. 3. — Parcul Natural Văcărești se delimitează potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
 Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Cristiana Pașca Palmer
 Viceprim-ministru,
 ministrul dezvoltării regionale
 și administrației publice,
Vasile Dîncu
 Ministrul culturii,
Corina Șuteu
 p. Ministrul transporturilor,
Alexandru Răzvan Cuc,
 secretar de stat
 Ministrul educației naționale
 și cercetării științifice,
Adrian Curaj

București, 11 mai 2016.
 Nr. 349.

ANEXĂ

DESCRIEREA
limitelor pentru Parcul Natural Văcărești

SECȚIUNEA 1
Descrierea limitelor

Limitele Parcului Natural Văcărești sunt constituite de către limita exterioară a drumurilor de contur de pe coronamentul digului Acumulării Văcărești:

a) limita nord-estică (dinspre Splaiul Unirii): pornește pe drenul perimetral de la baza taluzului extern, la intersecția Splaiul Unirii cu Strada Glădiței și continuă în linie dreaptă, în lungul digului și șoselei, urmărind marginea dinspre Splaiul Unirii a spațiului verde, spre sud-est, pe o lungime de 1.340 m, până în colțul nord-estic al amenajării, în dreptului canalului de deversare;

b) limita estică (dinspre șoseaua Vitan-Bârzești): pornește înspre sud pe drenul perimetral de la baza taluzului extern, din dreptul canalului de deversare, pe un traseu rectiliniu, urmărind

marginea dinspre șoseaua Vitan-Bârzești a spațiului verde, pe o lungime de 925 m;

c) limita sudică (dinspre Șoseaua Olteniței): urmărește conturul amenajării hidrotehnice, mai întâi înspre vest, pe o lungime de 310 m, apoi înspre sud-vest, pe o lungime de 440 m, până în dreptul intrării dinspre strada Săvinești, apoi înspre nord-vest, pe o lungime de 415 m, până în dreptul intrării dinspre strada Ionescu Florea. De aici, limita continuă printr-o inflexiune în interior, în lungime de 220 m, în dreptul străzii Lunca Bârzești, apoi continuă din nou înspre vest, pe o lungime de 240 m, până în colțul sud-vestic al amenajării;

d) limita vestică (dinspre Calea Văcărești): urmărește tot marginea amenajării hidrotehnice, mai întâi pe marginea superioară a lacului, apoi în lungul drenului perimetral de la baza taluzului extern, înspre nord, aproape rectiliniu, pe o lungime de 1.450 m, până în colțul nord-vestic al amenajării.

SECȚIUNEA a 2-a

Harta Parcului Natural Văcărești*)



*) Harta este reprodusă în facsimil.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind stabilirea atribuțiilor domnului Mircea Popa,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri formulată prin Adresa nr. 2.025/CGB din 11 mai 2016,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mircea Popa, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri. Plata drepturilor salariale ale

inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de către Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.
Nr. 173.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind stabilirea atribuțiilor domnului Cezar Manole Armeanu,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cezar Manole Armeanu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice. Plata drepturilor salariale ale inspectorului

guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de către Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.
Nr. 174.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind stabilirea atribuțiilor domnului Constantin Adrian,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Constantin Adrian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice. Plata drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai

activității pe care o desfășoară, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 596/2009 privind stabilirea atribuțiilor domnului Constantin Adrian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 5 august 2009, cu modificările ulterioare, se abrogă.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.

Nr. 175.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind eliberarea, la cerere, a domnului Sorin Maxim
din funcția de secretar de stat
la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

Având în vedere Cererea domnului Sorin Maxim, înregistrată la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu nr. 43.761 din 4 mai 2016 și la Cabinetul primului-ministru cu nr. 5/2.844 din 4 mai 2016,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sorin Maxim se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.

Nr. 176.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind stabilirea atribuțiilor domnului Nechiti Doru Marius,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Nechiti Doru Marius, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească, la nivelul județului Prahova, atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice. Plata drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și

raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară în teritoriu, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la nivelul județului unde își desfășoară activitatea. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 408/2009 privind stabilirea atribuțiilor domnului Nechiti Doru Marius, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 31 martie 2009, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.
Nr. 177.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind stabilirea atribuțiilor domnului Vasile Alecu,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vasile Alecu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească, la nivelul județului Buzău, atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice. Plata

drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de către Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară în teritoriu, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la nivelul județului unde își desfășoară activitatea. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.
Nr. 178.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind stabilirea atribuțiilor domnului Gabriel-Aurelian Panaitescu,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Gabriel-Aurelian Panaitescu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească, la nivelul județului Galați, atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice. Plata drepturilor salariale ale inspectorului

guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de către Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară în teritoriu, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la nivelul județului unde își desfășoară activitatea. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.
Nr. 179.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind stabilirea atribuțiilor domnului Simion Costel,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Simion Costel, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească, la nivelul județului Vâlcea, atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice. Plata drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și

raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară în teritoriu, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la nivelul județului unde își desfășoară activitatea. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 232/2008 privind stabilirea atribuțiilor domnului Simion Costel, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 781 din 21 noiembrie 2008, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

București, 13 mai 2016.
Nr. 180.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

