



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 362

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 mai 2016

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 72 din 23 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) cu referire la buletinul de identitate sub aspectul sintagmei „aflat în termen de valabilitate” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România .....	2-5	533. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea Specificațiilor tehnice de realizare a lucrărilor sistematice de cadastru în vederea înscrierii imobilelor în cartea funciară.....	12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
361. — Ordin al ministrului transporturilor pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.305/2012 privind aprobarea tarifelor percepute de Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” pentru prestarea activităților pentru care i-au fost delegate competențe de către Ministerul Transporturilor .....	6-8	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>	
365. — Ordin al ministrului transporturilor pentru stabilirea personalului împuternicit să constate contravențiile și să aplice amenzile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 842/2015 privind stabilirea unor contravenții în domeniul securității aviației civile, precum și pentru aprobarea modelului procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale .....	9-11	3.660. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Bacău .....	12
		3.814. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Galați.....	13
		3.815. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Sălaj.....	13
		3.816. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Uniunea Națională pentru Progresul României — Sediul central .....	14
		3.817. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Ialomița .....	14
		5.512 — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central .....	15
		5.513. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Giurgiu .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 72**

din 23 februarie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) cu referire la buletinul de identitate sub aspectul sintagmei „aflat în termen de valabilitate” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, excepție ridicată de Filofteia Ciobanu în Dosarul nr. 3.218/300/2013 (nr. 1.569/2014) al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 472D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției, precum și domnul Dan Slottea, consilier juridic cu delegație la dosar, din partea Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. din București.

3. Magistratul-asistent referă că, la dosar, autorul excepției a transmis la data de 22 februarie 2016 o cerere prin care învederează faptul că în ziua ședinței se va prezenta personal și va depune un set de înscrisuri. Înainte de începerea ședinței de judecată autorul a depus un set de înscrisuri — respectiv copii de pe: un extras dintr-o sentință a Curții de Apel Brașov, o factură și o chitanță, dovada achitării unei taxe judiciare de timbru, o decizie de impunere, două dovezi de primire a unor citații, o adeverință de venit pe anul 2014, o citație, un proces-verbal, buletinul de identitate, anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 839/2006 privind forma și conținutul actelor de identitate, ale autocolantului privind stabilirea reședinței și ale cărții de imobil, și o copie de pe o pagină a Dicționarului explicativ al limbii române.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției, care susține admiterea acesteia, arătând, în esență, că excepția privește teza „aflate în termen de

valabilitate” cuprinsă în art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, iar nu art. 12 în integralitatea sa. Teza criticată trebuie văzută în legătură strânsă cu art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 potrivit căruia actul de identitate face dovada identității, a cetățeniei române, a adresei de domiciliu și, după caz, a adresei de reședință. Aceste valori, reglementate de art. 13 precitat și inerente ființei umane, sunt negate prin teza criticată. Prin motivarea depusă la instanța care a sesizat Curtea, a indicat punctual toate drepturile constituționale cărora li se aduce atingere. Astfel, cum rezultă din extrasul de hotărâre depus la dosar, arată autorul excepției, i s-au reținut mai multe trimiteri poștale, după calculele sale în jur de două sute de trimiteri poștale, ceea ce a condus, prin sintagma criticată, la încălcarea drepturilor sale fundamentale. Pentru aceeași persoană, cu același buletin de identitate, indiferent că este expirat sau nu, instituțiile statului identifică și recunosc datele personale atunci când este vorba de obligații. În schimb, atunci când este vorba despre drepturi, în special de drepturi fundamentale și valori inerente ființei umane, instituțiile procedează arbitrar în ceea ce privește actele de identitate care nu mai sunt în termen de valabilitate. Unele recunosc actele de identitate, altele, precum Poșta Română, nu recunosc aceste acte cu scopul de a obliga cetățeanul la schimbarea lor, astfel încât oamenii să primească noile acte de identitate ce conțin însemne din sfera demonică. Sintagma criticată aduce atingere dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care garantează drepturile fundamentale. Dreptul de comunicare sau corespondență este înscris în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, care, la art. 2, definește că predarea unei scrisori poștale este serviciu poștal, iar la art. 8 reglementează faptul că orice persoană are acces la serviciile poștale. Predarea nu reprezintă o operațiune în sine, ci un drept acordat de lege și garantat de Constituție, dar negat de Poșta prin folosirea sintagmei criticate. Prevederile criticate aduc atingere și art. 28 și art. 29 din Constituție. Referitor la libertatea religioasă, autorul arată că acest drept îi este încălcat prin includerea în noile acte de identitate a unor însemne demonice plasate în partea superioară a fotografiei. A pune pe un act de identitate un grupaj de litere care au semnificație demonică reprezintă o gravă agresiune asupra conștiinței persoanei.

5. Reprezentantul Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. din București solicită respingerea excepției invocate,

considerând că aprecierile autorului privesc probleme de interpretare a legii.

6. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale criticate se aplică în mod egal și fără discriminare tuturor cetățenilor români care au împlinit vârsta de paisprezece ani, și cărora le revine obligația ca, în termen de cincisprezece zile de la împlinirea acestei vârste, să solicite eliberarea actului de identitate. De asemenea, acestea nu aduc atingere demnității umane și nu au legătură cu libertatea religioasă. Susținerile autorului excepției nu au în vedere conținutul reglementării, ci modul în care aceasta e aplicată cu referire la forma pe care aceste acte o vor avea.

7. Autorul excepției solicită cuvântul în replică.

8. Președintele respinge cererea, având în vedere art. 216 alin. (3) din Codul de procedură civilă și art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional urmând să se pronunțe asupra excepției.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 14 ianuarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.218/300/2013 (nr. 1.569/2014), **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români.** Excepția a fost invocată de Filofteia Ciobanu în calea de atac a recursului împotriva unei hotărâri pronunțate într-o cauză având ca obiect o obligație de a face, respectiv suspendarea actului „Instrucțiunea privind actele de legitimare folosite la predarea trimerilor poștale” emis de Compania Națională Poșta Română — S.A. din România și anularea acestuia sub aspectul condiționării serviciului public poștal de reînnoirea buletinului de identitate, precum și obligarea părâtelor la predarea actelor ce au făcut obiectul trimiterii poștale.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul arată, în esență, că sintagma „aflate în termen de valabilitate” cuprinsă în art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 aduce atingere art. 1 alin. (3) și art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, deoarece conduce la grave discriminări și inechități. Astfel, orice autoritate/entitate de stat, inclusiv Compania Națională Poșta Română — S.A., identifică cetățeanul după nume, prenume și domiciliu fără nicio ezitare atunci când este vorba despre obligații sau răspundere, dar îi neagă aceleași elemente ale identității atunci când este vorba despre drepturi. Numele, prenumele și domiciliul sunt valori inerente ființei umane și demnității sale, astfel încât teza menționată aduce atingere demnității umane, deoarece stabilește un „termen de valabilitate” a actului de identitate.

11. Sintagma criticată aduce atingere și prevederilor art. 29 din Constituție, întrucât constrânge cetățenii ca, împotriva voinței, conștiinței și convingerilor religioase, să solicite și să folosească actele de identitate în noua formă. Faptul că autorul nu mai poate folosi buletinul de identitate care a expirat duce la încălcarea vieții intime, familiale și private, a secretului corespondenței și a libertății conștiinței.

12. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de

neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat se aplică fără discriminare tuturor cetățenilor români care au împlinit vârsta de 14 ani, astfel că nu aduce atingere prevederilor art. 16 din Constituție și nici celorlalte texte din Legea fundamentală invocate. De asemenea, critica nu are în vedere conținutul reglementării, ci modul în care aceasta este aplicată.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că de prevederile legale supuse controlului beneficiază, în mod egal, toate persoanele vizate de ipoteza normei juridice. Referitor la critica privind faptul că actul de identitate al autorului este recunoscut de autorități ca fiind valabil doar în cazul în care trebuie să se achite de obligațiile legale ce cad în sarcina sa, dar nu și atunci când trebuie să i se respecte drepturile, se observă că aceasta nu este o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci pune în discuție modul de aplicare și interpretare a legii de către autoritățile statului, problemă care intră în competența de soluționare a instanței de judecată. În privința celorlalte aspecte de neconstituționalitate reliefate de autoare, se observă că acestea nu sunt suficient motivate și că prevederile constituționale invocate nu au incidență în cauză.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, documentele depuse și concluziile formulate de autorul excepției, concluziile reprezentantului Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. din București și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat de autorul acesteia, îl constituie prevederile art. 12 alin. (3) sub aspectul sintagmei „aflate în termen de valabilitate” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 12 octombrie 2011, cu modificările aduse prin art. I pct. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 12 decembrie 2012. Curtea observă că instanța care judecă recursul a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005. Din analiza acțiunii introductive, a temeiului de drept reținut în sentința pronunțată de Judecătoria Sectorului 2

București — Secția civilă, care a soluționat cauza în fond și la care face trimitere și instanța de recurs care a sesizat instanța de contencios constituțional, precum și din analiza concluziilor autorului excepției, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 12 alin. (2) cu referire la buletinul de identitate sub aspectul sintagmei „*aflat în termen de valabilitate*” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România, care au următorul conținut: „*În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin act de identitate se înțelege cartea de identitate, precum și cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate, aflat în termen de valabilitate.*”

18. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind caracterul statului român, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 26 referitor la viața intimă, familială și privată, art. 28 privind secretul corespondenței și art. 29 referitor la libertatea conștiinței.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că buletinul de identitate constituia actul de identitate cu care se făcea dovada identității, a cetățeniei române și a domiciliului titularului potrivit art. 2 și 3 din Legea nr. 5/1971 cu privire la actele de identitate ale cetățenilor români, precum și la procedura schimbării domiciliului și a reședinței, republicată în Buletinul Oficial al Republicii Socialiste România, nr. 34 din 24 aprilie 1978. Acest act normativ a fost abrogat prin art. 50 din Legea nr. 105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 30 septembrie 1996, prin care a fost reglementată cartea de identitate, ca act de identitate cu care se făcea dovada cetățeniei române, a identității și a domiciliului titularului [art. 10 alin. (1) și (2)]. Ulterior, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 12 octombrie 2011, a fost abrogată Legea nr. 105/1996. Potrivit art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin *act de identitate* se înțelege cartea de identitate, cartea de identitate provizorie, buletinul de identitate și cartea electronică de identitate, aflate în termen de valabilitate.

20. Curtea reține că Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 29 iulie 2005, a fost modificată și completată, inițial, prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, prin care a fost introdus art. 6<sup>1</sup> potrivit căruia cartea de identitate valabilă constituie documente de călătorie, pe baza căreia cetățenii români pot călători în statele membre ale Uniunii Europene. Ulterior, art. 6<sup>1</sup> din Legea nr. 248/2005 a fost modificat prin art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012, astfel încât, în prezent, cartea de identitate și cartea electronică de identitate valabile constituie documente de călătorie, pe baza cărora

cetățenii români pot călători în statele membre ale Uniunii Europene.

21. Din analiza cadrului legislativ anterior expus, Curtea reține că regimul juridic al actelor de identitate aparținând cetățenilor români a cunoscut modificări succesive în timp, modificări determinate de necesitatea asigurării unui cadru legislativ adaptat atât realității sociale — dinamica mișcării populației atât în țară, cât și peste hotare, necesitatea identificării corecte a cetățenilor prevenind astfel tentativele de substituție a identității, cât și politice — aderarea României la Uniunea Europeană. Curtea reține, de asemenea, că Statul are astfel libertatea de a reglementa cadrul legal referitor la actele de identitate.

22. Curtea observă că autorul excepției, prin critica formulată, urmărește declararea neconstituționalității art. 12 alin. (2) cu referire la buletinul de identitate, sub aspectul sintagmei „*aflat în termen de valabilitate*”, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, efectul unei eventuale decizii de admitere constând în posibilitatea utilizării de către autor a buletinului de identitate care a depășit perioada de valabilitate.

23. În ceea ce privește susținerea referitoare la „gravele discriminări și inechități” generate de sintagma criticată, din perspectiva practicii oricărei autorități/entități de stat, care identifică cetățeanul după nume, prenume și domiciliu fără nicio ezitare atunci când este vorba despre obligații sau răspundere, dar îi neagă aceleași elemente ale identității atunci când este vorba despre drepturi, Curtea observă că aceasta nu constituie o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci constituie rezultatul constatărilor autorului excepției referitoare la practica unor autorități ale statului. Această practică poate fi supusă controlului instanțelor de judecată, care urmează să aprecieze asupra legalității sale, fără a putea face însă obiectul controlului de constituționalitate. Prin urmare, această critică nu poate fi reținută, din moment ce legea nu prevede un tratament diferit aplicabil unor persoane aflate în aceeași situație.

24. Referitor la critica potrivit căreia numele, prenumele și domiciliul sunt valori inerente ființei umane și demnității sale, astfel încât sintagma menționată aduce atingere demnității umane deoarece stabilește un „termen de valabilitate” al actului de identitate, Curtea constată că nici aceasta nu poate fi primită. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că demnitatea umană este un atribut inalienabil al persoanei umane, valoare ce impune fiecărui membru al societății un comportament de respect și protecție a celorlalți indivizi și interzicerea oricărei atitudini umiltoare sau degradante la adresa omului. De asemenea, dreptul general al personalității, a cărui componentă esențială o constituie numele persoanei fizice, își găsește fundamentul ultim în conceptul de „demnitate umană”, astfel cum este acesta reglementat prin art. 1 alin. (3) din Constituție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, și Decizia nr. 96 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 27 martie 2013). Or, faptul că legiuitorul a reglementat termene de valabilitate ale cărții de identitate [a se vedea art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, înainte de modificarea prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012, și art. 16 după modificarea prin ultimul act normativ menționat] este justificat obiectiv și rațional, prin necesitatea actualizării acestor date, mai ales în ceea ce privește modificările cu privire la imaginea facială, dată biometrică esențială în identificarea persoanei. Așa fiind, Curtea reține că

stabilirea termenului de valabilitate al actului de identitate nu are semnificația încălcării demnității umane, ci aceea de respect și protecție a acestei valori, constituind un mijloc de prevenție a furtului de identitate prin falsificarea actelor de identitate.

25. În ceea ce privește critica referitoare la atingerea adusă prevederilor art. 29 referitor la libertatea conștiinței din Constituție, sub aspectul încălcării libertății credințelor religioase, întrucât cărțile de identitate ar avea inserate în conținut „însemne demonice”, Curtea reține că forma și conținutul cărții de identitate sunt reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 839/2006 privind forma și conținutul actelor de identitate, ale autocolantului privind stabilirea reședinței și ale cărții de imobil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 5 iulie 2006, cu modificările aduse prin Hotărârea Guvernului nr. 516/2009 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 839/2006 privind forma și conținutul actelor de identitate, ale autocolantului privind stabilirea reședinței și ale cărții de imobil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 11 mai 2009. Cartea de identitate, potrivit art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 839/2006, cu modificările ulterioare, cuprinde următoarele elemente: denumirea statului; denumirea documentului atât în limba română, cât și în limbile franceză și engleză; seria, compusă din două litere, și numărul, compus din 6 cifre; denumirea structurii emitente, respectiv a serviciului public comunitar de evidență a persoanelor sau, după caz, a Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor — denumirea abreviată, inițialele județului, după caz, și codul structurii emitente; termenul de valabilitate; fotografia titularului; date personale ale titularului — codul numeric personal, numele

(semnifică numele de familie), prenumele, cetățenia, locul nașterii, sexul, domiciliul. Potrivit anexei la Hotărârea Guvernului nr. 516/2009, care modifică și înlocuiește anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 839/2006, cartea de identitate cuprinde și elemente de particularizare, respectiv: drapelul României, stema țării, sigla, reprezentată sub forma unui desen geometric oval, conținând abrevierea sintagmei „evidența persoanelor” — „evp” —, poziționat sub fotografie și încadrat la stânga de codul structurii emitente și de simbolul județului sau, după caz, al municipiului București, la dreapta, fondul — fonta de siguranță — cuprinde curbilini de siguranță, asemănătoare celei aplicate pe bancnote, care, prin desenul complex, combinația de culori și procedeele de imprimare, asigură protecția împotriva falsificării. De asemenea, cartea de identitate cuprinde și o zonă de citire automată cu caractere identificabile optic care este poziționată în partea inferioară a cărții de identitate și conține: tipul documentului, codul țării emitente, numele și prenumele titularului, seria și numărul documentului, cetățenia, data nașterii, sexul, valabilitatea și codul numeric personal fără cifrele ce semnifică data nașterii. Analizând toate aceste elemente, Curtea reține că niciunul nu poate fi calificat drept însemn religios, astfel încât critica autorului excepției apare ca neîntemeiată.

26. În ceea ce privește susținerea privitoare la încălcarea vieții intime, familiale și private, precum și a secretului corespondenței, Curtea constată că autorul indică textele din Constituție în mod generic, fără a arăta în ce anume constă încălcarea lor, or, instanța de contencios constituțional nu se poate substitui acestuia în motivarea excepției.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Filoftea Ciobanu în Dosarul nr. 3.218/300/2013 (nr. 1.569/2014) al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că prevederile art. 12 alin. (2) cu referire la buletinul de identitate sub aspectul sintagmei „*afiat în termen de valabilitate*” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.305/2012 privind aprobarea tarifelor percepute de Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” pentru prestarea activităților pentru care i-au fost delegate competențe de către Ministerul Transporturilor

Având în vedere prevederile art. 1 alin. (1) din Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.309/2014 privind măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) nr. 139/2014 al Comisiei din 12 februarie 2014 de stabilire a cerințelor tehnice și a procedurilor administrative referitoare la aerodromuri în temeiul Regulamentului (CE) nr. 216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului, în temeiul prevederilor art. 4 lit. y) din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 alin. (1) pct. 31 și art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.305/2012 privind aprobarea tarifelor percepute de Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” pentru prestarea activităților pentru care i-au fost delegate competențe de către Ministerul Transporturilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 27 august 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Capitolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

#### „CAPITOLUL 8

#### Supervizarea furnizării serviciilor de navigație aeriană, a managementului spațiului aerian și a managementului fluxurilor de trafic aerian în FIR București

##### A. Tarife

Nr. crt.	Denumirea activității	Tarif		Mod de plată/Observații
		U.M.	Valoare totală	
8.1	Supervizarea furnizării serviciilor de navigație aeriană de rută, a managementului spațiului aerian și a managementului fluxurilor de trafic aerian pentru zonele de rută din FIR București*)	lei	9.495.389	Lunar, conform condițiilor de aplicare
8.2	Supervizarea furnizării serviciilor de navigație aeriană terminală, a managementului spațiului aerian și a managementului fluxurilor de trafic aerian pentru zonele terminale din FIR București în sensul Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 391/2013 al Comisiei din 3 mai 2013 de stabilire a unei scheme comune de tarificare pentru serviciile de navigație aeriană*)	lei	644.680	Lunar, conform condițiilor de aplicare

\*) Include autorizările și avizele acordate furnizorilor de servicii de navigație aeriană în baza legislației naționale pentru exploatarea sistemelor, mijloacelor, echipamentelor și instalațiilor aferente protecției navigației aeriene.

##### B. Condiții de aplicare

1. Tariful prevăzut la pct. A.8.1 se achită de Regia Autonomă «Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian» — ROMATSA, în 12 tranșe lunare egale, pe bază de factură emisă de AACR.

2. Tariful prevăzut la pct. A.8.2 se achită de Regia Autonomă «Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian» —

ROMATSA, în 12 tranșe lunare egale, pe bază de factură emisă de AACR.

3. Tarifele prevăzute la pct. A.8.1 și A.8.2 pot fi revizuite în funcție de modificările aferente costurilor Autorității Naționale de Supervizare, prevăzute în bazele de cost pentru stabilirea tarifului de rută al României, respectiv pentru stabilirea tarifului de terminal pentru zonele terminale din FIR București, în sensul Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 391/2013.”

**2. La capitolul 9 „Autorizarea activităților aeroportuare, de aerodrom și a mijloacelor de asigurare a siguranței zborurilor” la litera A „Tarife”, după poziția 9.23 se introduce o nouă poziție, poziția 9.24, cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif		Mod de plată/Observații
		U.M.	Valoare	
„9.24	Certificarea/Conversia aerodromurilor sau a elementelor de infrastructură, precum și a furnizorilor de administrare a platformei, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 139/2014 Tariful se compune din suma elementelor tarifare cuprinse la pct. 9.24.1 și 9.24.3 (după caz)			
9.24.1	Certificarea/Conversia aerodromurilor sau a elementelor de infrastructură în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 139/2014			
9.24.1.1	Certificarea/Conversia aerodromurilor — Analiza documentației			la depunerea documentației
	Categoria de operare conform cererii (proceduri de apropiere)	euro/aerodrom		
	Apropiere de neprecizie		500	
	Apropiere de precizie cat. I		1.000	
	Apropiere de precizie cat. II		2.000	
	Apropiere de precizie cat. III A, cat. III B sau cat. III C		2.500	
9.24.1.2	Certificarea pistei decolare-aterizare T1+T2 (pentru fiecare PDA, la condițiile de operare cele mai restrictive)			la momentul stabilirii bazei de certificare
unde:	T1 — componentă tarif, în funcție de infrastructura de aerodrom și aeronavele care pot opera:	T2 — componentă tarif, în funcție de categoria balizajului instalat de pe pista de decolare aterizare:		
	2.000 euro      Coduri 2A—3B inclusiv	1.000 euro	Balizaj marginal + PAPI	
	4.000 euro      Coduri 3C—4D inclusiv	2.000 euro	Balizaj de apropiere simplificat	
	6.000 euro      Coduri 4E—4F	4.000 euro	Balizaj de apropiere cat. I	
		6.000 euro	Balizaj de apropiere cat. II/III	
9.24.1.3	Certificarea căilor de rulare — TWY, T1+T2 (pentru fiecare cale de rulare)			la momentul stabilirii bazei de certificare
unde:	T1 — componentă tarif, în funcție de infrastructura de aerodrom și aeronavele care pot opera:	T2 — componentă tarif, în funcție de PDA deservită:		
	100 euro      Pentru aeronave cu literele de cod A, B și C	100 euro	Deservește PDA de neprecizie	
	200 euro      Pentru aeronave cu litera de cod D	150 euro	Deservește PDA de precizie cat. I	
	300 euro      Pentru aeronave cu literele de cod E și F	200 euro	Deservește PDA de precizie cat. II	
		250 euro	Deservește PDA de precizie cat. III A, cat. III B, cat. III C	
9.24.1.4	Certificarea platformelor pentru aeronave — APRON T1+T2 (defalcat după numărul de poziții și echipare)			la momentul stabilirii bazei de certificare
unde:	T1 — componentă tarif, în funcție de infrastructura de aerodrom și aeronavele care pot opera:	T2 — componentă tarif, în funcție de categoria balizajului instalat de pe calea de rulare:		
	100 euro      ≤ 10 Poziții de parcare	100 euro	Balizaj marginal	
	200 euro      10—20 Poziții de parcare	200 euro	Balizaj axial TWY și balizaj marginal	
	400 euro      > 20 Poziții de parcare	300 euro	Balizaj axial TWY, balizaj axial poziții de parcare și balizaj marginal	
		400 euro	Cu sistem vizual de andocare	

Nr. crt.	Denumirea prestației		Tarif		Mod de plată/Observații
			U.M.	Valoare	
9.24.1.5	Certificare heliporturi existente pe un aerodrom T1+T2				
unde:	T1 — componentă tarif, în funcție de infrastructura heliportului:		T2 — componentă tarif, în funcție de categoria operațiunilor aeriene de pe heliport:		
	500 euro	Pentru heliporturi cu D < 15 m	300 euro	Zboruri în regim VFR de zi	la momentul stabilirii bazei de certificare
	700 euro	Pentru heliporturi cu D cuprinsă între 15 m și 25 m inclusiv	500 euro	Zboruri în regim VFR de zi și de noapte	
	900 euro	Pentru heliporturi cu D > 25 m	700 euro	Zboruri în regim IFR de zi și de noapte	
9.24.2	Modificări pentru care este nevoie de aprobarea/acceptarea de către AACR				la momentul depunerii cererii
	Modificări ale specificațiilor de certificare CS		Pentru modificările elementelor de infrastructură se aplică tarifele prevăzute la pct. 9.24.1.1, 9.24.1.2, 9.24.1.3, 9.24.1.4 și 9.24.1.5		
	Modificări la nivelul organizației — OR		300 euro/aerodrom		
	Modificări de natură operațională — OPS — altele decât categoria de intervenție — Servicii de salvare și stingerea incendiilor — RFF		500 euro/aerodrom		
	Modificări de natură operațională — OPS — nivelul categoriei de intervenție — Servicii de salvare și stingerea incendiilor — RFF		100 euro/aerodrom		
9.24.3	Certificarea furnizorilor de administrare a platformei (dacă sunt diferiți de operatorul de aerodrom)				la momentul depunerii cererii
	1.000 euro		≤ 10 Poziții de parcare		
	2.000 euro		10—20 Poziții de parcare		
	4.000 euro		> 20 Poziții de parcare		

**Art. II.** — Prin excepție de la prevederile cap. 8 din anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.305/2012 privind aprobarea tarifelor percepute de Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” pentru prestarea activităților pentru care i-au fost delegate competențe de către Ministerul Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare, tarifele aferente activităților prestate de Regia Autonomă „Autoritatea

Aeronautică Civilă Română” începând cu luna ianuarie 2016 și până la data intrării în vigoare a prezentului ordin se achită în baza unei singure facturi, emisă de Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” în termen de 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,  
**Alexandru Răzvan Cuc,**  
secretar de stat



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**ORDIN****pentru stabilirea personalului împuternicit să constate contravențiile și să aplice amenziile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 842/2015 privind stabilirea unor contravenții în domeniul securității aviației civile, precum și pentru aprobarea modelului procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale**

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Ordonanței Guvernului nr. 17/2011 privind controlul calității în domeniul securității aviației civile, aprobată cu modificări prin Legea nr. 149/2012,

în temeiul art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 842/2015 privind stabilirea unor contravenții în domeniul securității aviației civile și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Auditorii de securitate a aviației civile din cadrul Autorității Aeronautice Civile Române, denumită în continuare AACR, cuprinși în Tabelul auditorilor de securitate, sunt împuterniciți să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute la art. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 842/2015 privind stabilirea unor contravenții în domeniul securității aviației civile.

(2) Tabelul auditorilor de securitate a aviației civile prevăzut la alin. (1) este publicat pe pagina de internet a AACR.

(3) Auditorii de securitate a aviației civile se identifică cu legitimații emise de AACR.

Art. 2. — (1) Se aprobă modelul și conținutul formularului tipizat al proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale, prevăzut în anexa nr. 1, utilizat de către persoanele împuternicite potrivit art. 1.

(2) Contravenientului i se comunică, odată cu procesul-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale, și înștiințarea de plată, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Procesul-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale și înștiințarea de plată se tipăresc în conformitate cu caracteristicile prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 3. — Prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,  
**Alexandru Răzvan Cuc,**  
secretar de stat

București, 6 mai 2016.  
Nr. 365.

ANEXA Nr. 1

REGIA AUTONOMĂ „AUTORITATEA AERONAUTICĂ CIVILĂ ROMÂNĂ”

Sediul: București, șos. București—Ploiești nr. 38—40, sectorul 1

Telefon ....., fax ....., e-mail .....

**PROCES-VERBAL****de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale**

Nr. ....

Încheiat în ziua ..... luna ..... anul ....., în localitatea ....., județul ....., la .....  
(sediul)

Subsemnatul/Subsemnații, având funcția/funcțiile de auditor/auditori de securitate a aviației civile în cadrul DSA/AACR, în baza legitimației/legitimațiilor nr. .... și a Dispoziției nr. ...., în calitate de agent constator/agenți constatori împuternicit/împuterniciți în temeiul art. .... alin. .... din Ordinul ministrului transporturilor nr. 365/2016 pentru stabilirea personalului împuternicit să constate contravențiile și să aplice amenziile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 842/2015 privind stabilirea unor contravenții în domeniul securității aviației civile, precum și pentru aprobarea modelului procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale, în urma activității de monitorizare a conformității efectuate la data de ..... luna ..... anul ....., ora ....., la ....., din ....., str. .... nr. ...., județul ....., am constatat următoarele (descrierea faptei: data și ora comiterii, locul unde a fost comisă, împrejurările ce pot servi la aprecierea gravității faptei):

.....  
.....  
.....

Fapta/Faptele constatată/constatate prin prezentul proces-verbal constituie contravenție/contravenții prevăzută/prevăzute de:  
 art. .... alin. .... lit. .... din .....;  
 art. .... alin. .... lit. .... din .....;  
 art. .... alin. .... lit. .... din .....

săvârșită/săvârșite de persoana juridică/fizică ....., cu sediul/domiciliul în localitatea .....,  
 str. .... nr. ...., sectorul/județul ....., înmatriculată la registrul comerțului sub nr. ....,  
 C.U.I. ...., reprezentată de dl/dna ....., CNP .....,  
 posesor/posesoare al/a BI/CI/pașaport seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de .....,  
 având funcția/ocupația de ....., locul de muncă ....., cu domiciliul în localitatea .....,  
 str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ...., sectorul/județul .....

Față de cele constatate, contravenientul se sancționează cu amendă de: .....  
 (cifre și litere)

în conformitate cu art. .... alin. .... lit. .... din .....

*Agent/Agenți constatator/constatatori,*

.....  
 .....  
 .....

(semnături)

*Martor/Martori,*

.....  
 .....  
 .....

(semnături)

*Contravenient,*

.....  
 (semnătura)

Contravenientul nu este de față/refuză să semneze/nu poate semna ....., împrejurarea fiind confirmată de martorul: ....., cu domiciliul în localitatea ....., str. ....

(numele și prenumele)

nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ...., sectorul/județul ....., CNP ....., posesor al BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de .....

*Martor/Martori,*

.....  
 .....  
 (semnături)

Motivele pentru care prezentul proces-verbal a fost încheiat în lipsa martorilor:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Suma totală de ..... lei (adică .....), reprezentând amenda/amenzile contravenționale aplicată/aplicate astăzi, se va achita în contul ....., deschis la ....., iar documentul doveditor al plății va fi prezentat sau comunicat prin poștă AACR la adresa: București, șos. București—Ploiești nr. 38—40, sectorul 1, cod poștal RO 0136954, în termen de 15 zile de la înmânarea/comunicarea procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale, precum și a înștiințării de plată.

În conformitate cu art. 28 alin. (1) și art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, contravenientul poate achita contravaloarea a jumătate din minimul amenzilor prevăzute în actele normative, aplicate astăzi, ziua ..... luna ..... anul ....., cumulate, în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii/comunicării procesului-verbal și a înștiințării de plată, respectiv suma de ..... lei (adică .....).

#### **Alte mențiuni**

1. Obiecțiile contravenientului:

.....  
 .....

2. Împotriva prezentului proces-verbal contravenientul poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării/comunicării acestuia, în condițiile legii.

Plângerea, însoțită de copia procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale, se depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

3. Prezentul proces-verbal conține ..... pagini și a fost întocmit în 3 exemplare, dintre care un exemplar s-a înmânat contravenientului astăzi, ...../va fi comunicat contravenientului în termen de cel mult două luni de la data încheierii.

*Agent constatator,*

.....

*Martor,*

.....

Mi s-a înmânat și am primit un exemplar al procesului-verbal.

*Contravenient,*

.....

(numele, prenumele și semnătura contravenientului)

**ÎNȘTIINȚARE DE PLATĂ**

Seria ..... nr. ....

Prin prezenta vă aducem la cunoștință că, în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării Procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale seria ..... nr. ...., încheiat în ziua ..... luna ..... anul ....., la ....., sunteți obligat la plata unei amenzi contravenționale în cuantum de .....

Plata se va efectua în contul nr. ...., deschis la ....., urmând ca, în termenul de 15 zile precizat mai sus, să procedați la predarea sau comunicarea prin poștă, recomandat, a unei copii a chitanței de plată sau a unui alt document doveditor al efectuării plății la sediul Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”.

În conformitate cu art. 28 alin. (1) și art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, contravenientul poate achita contravaloarea a jumătate din minimul amenzilor prevăzute în actele normative, aplicate astăzi, ziua ..... luna ..... anul ....., cumulate, în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii/comunicării procesului-verbal și a înștiințării de plată, respectiv suma de ..... lei (adică .....).

În situația neachitării amenzii contravenționale în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale se va proceda la executarea silită, în condițiile legii.

*Agent/Agenți constatator/constatatori,*

.....  
 .....  
 .....

(semnături)

*Contravenient,*

.....  
 .....  
 .....

(semnătura)

**CARACTERISTICI DE TIPĂRIRE****A. Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale**

1. Formularul tipizat al procesului-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale se tipărește pe format A4, de culori diferite (alb, roșu și verde), folosindu-se caractere Times New Roman, prin unități specializate, pe baza comenzilor primite din partea Autorității Aeronautice Civile Române.

**2. Caracteristici de tipărire:**

a) formularele se tipăresc pe hârtie autocopiativă pe ambele fețe, care să asigure lizibilitatea scrisului atât pe original, cât și pe copii;

b) formularele se broșează în carnete/blocuri a câte 25 de procese-verbale, conținând câte 75 de file fiecare.

**3. Se întocmește în 3 exemplare, dintre care:**

— cel alb revine organului fiscal cu atribuții în executarea contravenției;

— cel roșu revine persoanei contraveniente;

— cel verde rămâne la cotor, în posesia organului constatator.

4. Procesul-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale se semnează pe fiecare pagină atât de agentul constatator, cât și de contravenient, precum și de martor, după caz.

**B. Înștiințare de plată**

1. Formularul se tipărește în 3 exemplare.

2. Caracteristici de tipărire: formularele se tipăresc pe format A4.

3. Se utilizează împreună cu procesele-verbale de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale.

4. Se întocmește în 3 exemplare, dintre care:

— un exemplar revine persoanei contraveniente;

— un exemplar revine organului constatator;

— un exemplar revine organului fiscal, anexat la procesul-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale.

C. Sistemul de înregistrare pentru procesele-verbale și pentru înștiințările de plată va fi stabilit de Autoritatea Aeronautică Civilă Română.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

## ORDIN

### privind aprobarea **Specificațiilor tehnice de realizare a lucrărilor sistematice de cadastru în vederea înscrierii imobilelor în cartea funciară**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (2) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Specificațiile tehnice de realizare a lucrărilor sistematice de cadastru în vederea înscrierii imobilelor în cartea funciară, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1/2014 privind aprobarea Specificațiilor tehnice pentru lucrări de înregistrare sistematică

a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară conținute în documentațiile de atribuire a contractelor pentru lucrări de cadastru, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 și 45 bis din 20 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Radu Codruț Ștefănescu**

București, 5 mai 2016.  
Nr. 533.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

## ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

### RAPORT

**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la  
Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Bacău**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația județeană Bacău pentru anul 2015.

#### Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Bacău au totalizat 248.312,00 lei și au fost obținute exclusiv din cotizațiile membrilor de partid. Cheltuielile au fost în sumă de 62.001,57 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 3 martie 2016.  
Nr. 3.660.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la  
Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Galați**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Galați pentru anul 2015.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Galați au totalizat 152.250,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 128.286,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 23.964,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 62.403,29 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 7 martie 2016.  
Nr. 3.814.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la  
Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Sălaj**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 9—13 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Național Liberal — Organizația județeană Sălaj pentru anul 2014.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Național Liberal — Organizația Județeană Sălaj au totalizat 74.630,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 23.532,00 lei și din donații în sumă de 51.098,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 74.956,50 lei.

București, 7 martie 2016.  
Nr. 3.815.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la  
Uniunea Națională pentru Progresul României — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioadele 16—27 noiembrie 2015 și 2—16 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Uniunii Naționale pentru Progresul României — Sediul central pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Uniunii Naționale pentru Progresul României — Sediul central au totalizat 819.756,62 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 100.350,18 lei, din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 675.100,03 lei, din donații în sumă de 33.465,27 lei și din alte surse de venit în sumă de 10.841,14 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 736.690,19 lei.

**II. Recomandări**

- deschiderea unui cont bancar separat pentru încasarea subvenției primite de la bugetul de stat;
- clarificarea sumelor înregistrate în contul „creditori diverși”.

București, 7 martie 2016.  
Nr. 3.816.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la  
Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Ialomița**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 25—29 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Ialomița pentru anul 2015.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Ialomița au totalizat 249.629,49 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 232.790,00 lei, din donații în sumă de 14.000,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 2.839,49 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 232.725,26 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 7 martie 2016.  
Nr. 3.817.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la  
Partidul Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioadele 19—30 octombrie 2015 și 23 noiembrie — 15 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central pentru anul 2014. Perioada controlată a fost extinsă la 1 ianuarie — 30 noiembrie 2015.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2014 veniturile Partidului Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central au totalizat 1.439.588,44 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 922.203,39 lei, din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 229.134,69 lei, din donații în sumă de 284.679,68 lei și din alte surse de venit în sumă de 3.570,68 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 999.320,36 lei.

Pentru perioada 1 ianuarie — 30 noiembrie 2015 veniturile Partidului Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central au totalizat 918.470,15 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 918.469,78 lei și din alte surse de venit în sumă de 0,37 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 411.856,50 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8), ale art. 10, ale art. 25 alin. (1) și (2) și ale art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central a fost sancționat conform art. 52 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări**

— înregistrarea în contabilitatea proprie, ca donații, a reducerilor de preț care depășesc 20% din valoarea bunurilor sau serviciilor;

— respectarea Normelor generale de întocmire și utilizare a documentelor financiar-contabile, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.634/2015 privind documentele financiar-contabile;

— respectarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— verificarea documentelor transmise de către organizațiile județene și remedierea erorilor din contabilitate constatate în urma misiunilor de control desfășurate de către reprezentanții Autorității Electorale Permanente;

— întocmirea la zi a evidenței contabile a Partidului Poporului — Dan Diaconescu — Sediul central, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

— întocmirea ordinelor de deplasare și a deconturilor de cheltuieli pentru deplasările efectuate. Conform Normelor generale de întocmire și utilizare a documentelor financiar-contabile, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.634/2015.

București, 30 martie 2016.

Nr. 5.512.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația  
Județeană Giurgiu**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de Președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioadele 21—25 septembrie 2015 și 10—12 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Uniunii Naționale pentru Progresul României — Organizația Județeană Giurgiu pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Conform declarației conducerii Uniunii Naționale pentru Progresul României — Organizația Județeană Giurgiu în anul 2016 nu au existat surse de finanțare și nu au fost efectuate cheltuieli.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Giurgiu a fost sancționată conform art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare.

București, 30 martie 2016.  
Nr. 5.513.

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

