



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 361

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 mai 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
95.			
— Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile	2		
433.			
— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile	3		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 54 din 22 ianuarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală	3–5		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
153.			
— Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor privind stabilirea tarifului pentru prestarea unor servicii de către personalul Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces Kimberley din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, la cererea persoanelor fizice și juridice interesate.....	6–11		
		765.	
		— Ordin al ministrului transporturilor privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, stabilite în favoarea personalului Ministerului Transporturilor și al unităților ce funcționează în subordinea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021	12–13
		2.113.	
		— Ordin al ministrului finanțelor publice privind blocarea resurselor economice al căror beneficiar real este entitatea desemnată SYRIAN SCIENTIFIC STUDIES AND RESEARCH CENTER (SSRC)	13
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI			
		57.	
		— Ordin privind completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 53/2013	14–15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		402.	
		— Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății MAXIM LEASING IFN — S.A.	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 475 din 30 iunie 2015, aprobată cu completări prin Legea nr. 104/2016, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul I², după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) Sumele virate eronat în contul de venituri bugetare 20.A.46.03.00 «Alte sume primite din fonduri de la Uniunea Europeană pentru programele operaționale finanțate în cadrul obiectivului convergență» codificat cu codul de identificare fiscală al ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management se restituie de către unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului din contul de venituri ale bugetului de stat în

care au fost încasate în contul de disponibil 54.01.06.07 «Disponibil din fonduri externe nerambursabile, prefinanțare și fondul de indisponibilități temporare de la bugetul de stat, pentru finanțarea proiectelor în cadrul Programului operațional sectorial „Mediu» la cererea scrisă a ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management care a efectuat virarea eronată, întocmită potrivit modelului din anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență. Răspunderea privind sumele ce se restituie din conturile de venituri ale bugetului de stat în care s-a efectuat plata eronată revine exclusiv ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate de management care solicită restituirea.”

2. După articolul VII se introduce anexa cu următorul cuprins:

ANEXĂ**CERERE DE RESTITUIRE****a sumelor virate eronat în conturile de venituri ale bugetului de stat de către ordonatorii principali de credite cu rol de autoritate de management**

Către

.....¹⁾

Prin prezenta cerere,²⁾, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, având CIF, în temeiul prevederilor³⁾, solicităm restituirea sumei de⁴⁾, virată eronat în contul de venituri ale bugetului de stat nr., codificat cu CIF, cod IBAN, reprezentând, achitată cu OPT nr. din data de Restituirea va fi efectuată în contul nr.⁵⁾, CIF, cod IBAN, deschis la Trezoreria

Numele și prenumele ordonatorului principal de credite,

Semnătura

.....

L.S.

¹⁾ Denumirea unității teritoriale a Trezoreriei Statului la care este deschis contul de venituri ale bugetului de stat în care a fost virată eronat suma.

²⁾ Denumirea solicitantului (ordonatorul principal de credite cu rol de autoritate de management).

³⁾ Actul normativ în temeiul căruia se solicită restituirea sumei.

⁴⁾ Cuantumul sumei pentru care se solicită restituirea, în cifre și în litere.

⁵⁾ Contul din care a fost dispusă plata eronat de către instituția publică.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
EUGEN NICOLICEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 7 mai 2019.

Nr. 95.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 7 mai 2019.
Nr. 433.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 54

din 22 ianuarie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Viorel Istrate în Dosarul nr. 8.288/333/2016 al Judecătoria Vaslui și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.590D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că părțile Vasile Pavăl și Eduard Lăcătușu au depus concluzii scrise, prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că autorul acesteia critică art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală, apreciind că împotriva soluției procurorului ar trebui să facă plângere orice persoană, și nu numai persoana ale cărei drepturi și interese legitime sunt vătămate. Or, art. 336 din Codul de procedură penală este identic cu art. 21 din Constituție. Așa fiind, a constata neconstituționalitatea textului contestat pentru motivele invocate de autor echivalează cu neconstituționalitatea dispozițiilor constituționale consacrate de art. 21.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 24 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 8.288/333/2016, **Judecătoria Vaslui a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Viorel Istrate într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva soluției de clasare.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece, în situația în care sunt interpretate în sensul

nerecunoașterii dreptului oricărui cetățean de a formula plângeri împotriva unor soluții de neurmărire netemeinice și nelegale date de procurorul de caz și menținute de procurorul ierarhic, se ajunge la situația în care făptuitorii să nu mai fie cercetați și trimiși în judecată.

7. Totodată, în cazul în care organele de urmărire penală nu se sesizează din oficiu cu privire la comiterea unei astfel de fapte, este dreptul și obligația oricărui cetățean de a sesiza organele de urmărire penală, care la rândul lor sunt obligate să efectueze și să finalizeze cercetările.

8. În situația în care nu s-ar recunoaște dreptul oricărui cetățean de a formula plângeri, sesizări, denunțuri, memorii, inclusiv plângeri împotriva unor soluții netemeinice și nelegale date de procurori în astfel de cazuri, ar fi încălcate principiile general consacrate în Constituție, care într-o formă sau alta sunt reluate în Codul de procedură penală, în capitolul consacrat principiilor dreptului penal.

9. Art. 15 din Constituție stabilește că cetățenii beneficiază de drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea, iar art. 16 din Constituție stabilește egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Este adevărat că art. 21 din Constituție referitor la accesul liber al oricărui cetățean la justiție stabilește că exercitarea acestui drept se face pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, însă aceasta nu înseamnă că cetățenii nu se pot adresa justiției pentru apărarea unui interes general, ocrotit de lege. De asemenea, în cazul în care prevederile legale criticate sunt interpretate în sensul nerecunoașterii oricărui cetățean a dreptului de a formula plângere împotriva unor soluții de neurmărire netemeinice și nelegale, se ajunge la situația restrângerii unor drepturi și libertăți recunoscute cetățenilor prin art. 53 din Constituție.

10. Sintetizând, autorul excepției susține că art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală este neconstituțional în contextul în care nu conferă oricărui cetățean (nu numai celui vătămat prin săvârșirea faptei) posibilitatea de a formula plângeri, sesizări, denunțuri, memorii, inclusiv plângeri împotriva unor soluții netemeinice și nelegale date de procurori cu privire la săvârșirea unor infracțiuni care se urmăresc și din oficiu.

11. **Judecătoria Vaslui** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, potrivit art. 288 din Codul de procedură penală, organul de urmărire penală este sesizat prin plângere sau denunț, prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege ori se sesizează din oficiu.

12. Față de dispozițiile art. 290 din Codul de procedură penală, se constată că orice persoană este îndreptățită să încunoștințeze despre săvârșirea unei infracțiuni. Prin urmare, chiar și în situațiile în care organul de cercetare penală nu se sesizează din oficiu cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, poate fi sesizat de către orice persoană care a aflat despre o faptă penală.

13. Pe de altă parte, în mod just, nu orice persoană poate formula plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, ci doar acelea care au fost vătămate în vreun fel în interesele lor legitime. Dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt în acord cu dispozițiile constituționale, respectiv cu cele ale art. 21, potrivit cărora accesul liber la justiție este garantat oricărei persoane pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

15. **Guvernul** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Întrucât au valoare de principiu, fiind aplicabile — în virtutea normei de trimitere de la art. 339 alin. (6) din Codul de procedură penală — inclusiv plângerilor privind actele de urmărire penală, măsurile sau soluțiile de clasare dispuse de procuror, prevederile art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală determină concluzia că, indiferent de obiectul plângerii și de organul judiciar căreia îi este adresată, dreptul de a o formula este recunoscut numai celui care a fost vătămat într-un interes personal și legitim prin măsura sau actul de urmărire penală contestat.

16. În opinia Guvernului, reglementarea criticată nu îngreudește accesul la justiție. Justificarea unui interes în contestarea soluției de clasare constituie o condiție de admisibilitate compatibilă cu prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală, căci acestea garantează accesul la justiție oricărei persoane care se adresează justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

17. De asemenea, câtă vreme cel care justifică un interes în desființarea soluției de clasare nu se află în aceeași situație cu acela care nu probează un astfel de interes, se apreciază că diferența de tratament din perspectiva admisibilității plângerii nu poate fi calificată drept discriminatorie.

18. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, în ceea ce privește aprecierea autorului excepției față de faptul că textul de lege este neconstituțional în contextul în care nu conferă oricărui cetățean posibilitatea de a formula plângeri, sesizări, denunțuri, memorii, inclusiv plângeri împotriva unor soluții netemeinice și nelegale date de procurori cu privire la săvârșirea unor infracțiuni care se urmăresc și din oficiu, Avocatul Poporului menționează că, potrivit art. 288 alin. (1) din Codul de procedură penală, „*Organul de urmărire penală este sesizat prin plângere sau denunț, prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege ori se sesizează din oficiu*”, iar, în conformitate cu art. 289 alin. (1) și art. 290 din același cod, „*Plângerea este încunoștințarea făcută de o persoană fizică sau juridică referitoare la o vătămare ce i s-a cauzat prin infracțiune*”, iar „*Denunțul este încunoștințarea făcută de o persoană fizică sau juridică despre săvârșirea unei infracțiuni*”. Astfel, potrivit celor de mai sus, orice persoană este îndreptățită să aducă la cunoștința organelor de urmărire penală săvârșirea unei infracțiuni în cazul în care are cunoștință despre săvârșirea unei fapte penale.

19. Pe cale de consecință, Avocatul Poporului apreciază că prin dispozițiile legale criticate se asigură tocmai accesul liber la justiție, prin formularea plângerii împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin aceasta s-a adus o vătămare intereselor legitime ale persoanei vătămate.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse de părți, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Dreptul de a face plângere*, care au următorul conținut: „*Orice persoană poate face plângere*

împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime."

23. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi* și art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia critică dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală, susținând că sunt neconstituționale în contextul în care nu conferă oricărui cetățean (nu numai celui vătămat prin săvârșirea faptei) posibilitatea de a formula plângeri, sesizări, denunțuri, memorii, inclusiv plângeri împotriva unor soluții netemeinice și nelegale date de procurori cu privire la săvârșirea unor infracțiuni care se urmăresc și din oficiu. Cu alte cuvinte, autorul excepției susține că ar trebui să fie posibilă formularea unor plângeri împotriva soluțiilor de urmărire sau netrimitere în judecată dispuse de procuror de către orice persoană, indiferent dacă a fost sau nu vătămată în vreun fel prin acțiunea făptuitorului.

25. Analizând această critică, Curtea reține că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilirea procedurii de judecată constituie atributul exclusiv al legiuitorului, acesta fiind ținut, desigur, ca în procesul de legiferare să se circumscrie cadrulul constituțional. Or, reglementările deduse controlului de constituționalitate satisfac exigențele impuse de normele constituționale și dau expresie principiului constituțional al accesului liber la justiție, întrucât reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept, **subiectiv sau procesual**, nu constituie o restrângere a exercitiului acestuia, ci o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa cu rea-credință, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite.

26. Așa fiind, accesul la justiție nu este un drept absolut, putând fi limitat prin anumite condiții de formă și de fond impuse de legiuitor, prin raportare la dispozițiile art. 21 din Constituție. Aceste condiționări nu pot fi acceptate dacă afectează dreptul fundamental în chiar substanța sa. Prin urmare, limitările aduse dreptului fundamental sunt admisibile doar în măsura în care vizează un scop legitim și există un raport de proporționalitate între mijloacele folosite de legiuitor și scopul urmărit de acesta (a se vedea în acest sens Decizia nr. 176 din 24 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 27 aprilie 2005).

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Viorel Istrate în Dosarul nr. 8.288/333/2016 al Judecătorei Vaslui și constată că dispozițiile art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Vaslui și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 ianuarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

27. Dispozițiile legale criticate nu conțin, așa cum în mod eronat susține autorul excepției, interdicția de a formula plângere penală împotriva soluției procurorului de netrimitere în judecată. Dimpotrivă, orice persoană care se consideră vătămată printr-o infracțiune într-un drept al său se poate adresa cu plângere penală în condițiile textului legal criticat. A extinde însă această posibilitate în mod necondiționat de existența unei vătămări directe prin infracțiune echivalează cu exercitarea, în mod abuziv, a drepturilor și libertăților care, potrivit art. 57 din Constituție, se face cu bună-credință, fără să se încalce drepturile și libertățile celorlalți. Aceasta, deoarece o soluție de netrimitere în judecată, chiar dacă este nelegală și netemeinică, nu poate fi apreciată *ipso facto* ca fiind rezultatul unei infracțiuni. În acest sens, Curtea constată că susținerile autorului excepției conțin în sine o prezumție de incompetență sau de subiectivism a procurorilor ori a celor ierarhici superiori, în sensul că nu vor instrumenta cauzele corect și ar fi nevoie de orice persoană, chiar neinteresată, să le conteste actele. Or, existența interesului de a acționa are o importanță deosebită, dat fiind faptul că prin această condiție se poate stabili dacă persoana în cauză a formulat cu adevărat o cerere justă, temeinică, prin intermediul căreia urmărește realizarea unui drept sau apărarea unui interes legitim, iar nu în scop pur șicanator, încercând astfel inutil rolul instanțelor de judecată cu cereri lipsite de un interes real și realizabil. Aceasta, cu atât mai mult cu cât, de regulă, interesul, ca o cerință necesară pentru existența dreptului la acțiune, conferă calitatea de parte în acord cu art. 21 alin. (1) din Legea fundamentală, potrivit căruia „Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime”.

28. Totodată, potrivit art. 288 alin. (1) din Codul de procedură penală „Organul de urmărire penală este sesizat prin plângere sau denunț prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege ori se sesizează din oficiu”, iar, în conformitate cu art. 289 alin. (1) și art. 290 din același cod, „Plângerea este încunoștințarea făcută de o persoană fizică sau juridică referitoare la o vătămare ce i s-a cauzat prin infracțiune”, iar „Denunțul este încunoștințarea făcută de o persoană fizică sau juridică despre săvârșirea unei infracțiuni”.

29. Cu alte cuvinte, nimic nu îl oprește pe orice cetățean să sesizeze organele de urmărire penală prin denunț despre săvârșirea unei infracțiuni. Aceasta nu înseamnă că denunțatorul are aceleași drepturi și obligații cu persoana vătămată, căreia i s-a cauzat direct prin infracțiune o vătămare, deoarece se află în situații juridice diferite.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR

ORDIN

privind stabilirea tarifului pentru prestarea unor servicii de către personalul Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces Kimberley din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, la cererea persoanelor fizice și juridice interesate

În temeiul art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 14 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere Referatul nr. 4.092/2019 al Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces Kimberley,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă tariful pentru prestarea unor servicii de către personalul Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces Kimberley din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, la cererea persoanelor fizice și juridice interesate, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Tariful stabilit prin prezentul ordin se poate achita cu ordin de plată sau mandat poștal în contul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. RO31TREZ7005032XXX004173, deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București, cod unic de înregistrare nr. 4266502.

Art. 3. — Prevederile prezentului ordin se aplică de către personalul Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces

Kimberley și al Direcției economice și resurse umane din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 209/2018 privind stabilirea tarifului pentru prestarea unor servicii de către personalul Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces Kimberley din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, la cererea persoanelor fizice și juridice interesate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 10 mai 2018, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,
Marius Pîrvu

București, 17 aprilie 2019.
Nr. 153.

ANEXĂ

CAPITOLUL I

Tarif pentru operațiunile de analiză și marcare a obiectelor și bijuteriilor din metale prețioase și pentru alte activități conexe

Nr. crt.	Denumirea bijuteriilor sau obiectelor supuse analizei și marcării în funcție de numărul de componente analizate	Categorია de complexitate	Tarif de analiză și marcare — lei/obiect —			
			Aur	Argint	Platină	Paladiu
1.	Obiecte și bijuterii exceptate de la marcare: — în greutate de până la 2,00 g (inclusiv) pentru argint și paladiu — în greutate de până la 1,00 g (inclusiv) pentru aur și platină	I	1,80	0,72	4,32	4,32
2.	Obiecte și bijuterii la care se analizează una până la trei componente (inclusiv) și a căror greutate depășește 2,00 g pentru argint și paladiu, respectiv 1,00 g pentru aur și platină: verighetă, inel, cerce, pandantiv, buton, brățară simplă (fără sistem de închidere), ac de siguranță, agrafă de păr, colier simplu (fără sistem de închidere), pieptene,	II	4,32	1,43	7,19	7,19

Nr. crt.	Denumirea bijuteriilor sau obiectelor supuse analizei și marcării în funcție de numărul de componente analizate	Categorია de complexitate	Tarif de analiză și marcare — lei/obiect —			
			Aur	Argint	Platină	Paladiu
	Închizătoare, coupe-papier, jeton, insignă, ornamente diferite (spirală, frunză, buton, bobită, firet, nasture, fluture, floricea, copcă, mărgea, plăcuță etc.), tacâmuri (lingură, linguriță, furculiță, cuțit, polonic), paletă, farfurie, sosieră, scrumieră, solniță, ouar, portșervețele, inel de șervet, capac, clește pentru zahăr, țigaret, portchei, clopoțel, cătuie, cauc, opaiț, mucarniță, suporturi diferite, steluță svezda, tavă simplă, vas de mir, disc, mărturie de botez, baptister, arătător (iad), menorah, cutie pentru mirodenii, pahar cu sau fără picior, suport pentru coroană, cupă, cană, strecurătoare, toc de scris, pană, vârf de lance, foarfeci, clește pentru unghii, spatulă spirtieră, riză de icoană, cotieră, călimară și altele asemenea					
3.	Obiecte și bijuterii la care se analizează 4 (patru) până la 8 (opt) componente (inclusiv): brățară (gliduri, fantezie, de ceas etc.), medalion, lanț, lăntișor, broșă, colier (diferite modele), ochelari, monoclu, cataramă, portpahar, copertă de carte, vază, ceainic, bombonieră, zaharniță, creion mecanic, portțigaret, pipă, tabacheră, apărătoare plasă, casetă, stilou, etui, pudrieră, colan, cordon, breloc, pinten, zăbală, frâu, mâner, ripidă, baston, cârjă de cult (episcopală, arhierescă etc.), coroană, hanuchia, pieptar, cunună, fâraș, suport ulei-oțet, flacon, ramă de tablou, perie, ștampilă, sigiliu, blazon, stemă nobiliară, bibelou, statueta și altele asemenea	III	7,19	2,15	10,18	10,18
4.	Obiecte și bijuterii la care se analizează peste 8 (opt) componente (foarte complexe): ceas de mână și de buzunar, engolpion, tăvi ornamentale, sfeșnice, geantă din plasă, icoană mică și mare, trusă de botez, ibric, aplică de perete, trepied, pafta, tablouri metalice, brichetă, scăpărătoare, afumătoare, cutie ornamentală, bidon, candelă, cădelniță, căldărușă, potir, copaie, panaghier, diademă, mitră, chivot, policandru, candelabru, raclă, evanghelie cu încuietore, catapeteasmă, anaforniță, coif, sabie, teacă de sabie, placă cu ornamente, samovar, jungher, truse diferite și altele asemenea	IV	12,59	5,03	15,04	15,04
5.	Obiecte găsite marcate		1,80	0,72	4,32	4,32
6.	Analiza obiectelor confecționate din metal comun sau metal comun acoperit cu metal prețios		3,61			
7.	Cântărirea unui obiect		1,43			

NOTE:

a) Analiza obiectelor și bijuteriilor din metale prețioase care nu pot fi marcate, altele decât cele încadrate la categoria I de complexitate, se încadrează la una dintre categoriile de complexitate prevăzute în prezentul capitol.

b) Obiectele și bijuteriile din metale prețioase neenumerat în prezentul capitol se asimilează, de la caz la caz, la una dintre categoriile de complexitate, în funcție de numărul de componente analizate.

c) La obiectele din categoriile de complexitate II, III, IV, cu greutate mai mare de 20 (douăzeci) grame la aur și 500 (cinci sute) grame la argint, pentru greutatea până la acest nivel, se aplică tarifele categoriei în care se încadrează, iar pentru ceea ce depășește acest nivel se aplică un tarif suplimentar de 0,47 lei/gram la aur și 0,21 lei/gram la argint, pentru fiecare gram în plus (fracțiunile sub un gram se rotunjesc la gram).

d) Calcularea tarifelor de analiză și marcarea se face pentru fiecare obiect în parte, când obiectele se prezintă în perechi, seturi, loturi, duzini.

e) Pentru marcarea laser a unui obiect, efectuată la solicitarea clientului, se aplică tariful categoriei în care se încadrează majorat cu 50%.

f) Tarifele de mai sus nu conțin TVA.

g) În cazul obiectelor și bijuteriilor confecționate din metale prețioase diferite, în proporție egală, când se marchează fiecare metal prețios cu titlul corespunzător, se aplică cumulativ tarifele corespunzătoare fiecărui metal prețios în parte.

CAPITOLUL II

Tarif pentru operațiunile de expertizare a obiectelor și bijuteriilor din metale prețioase

Nr. crt.	Denumirea bijuteriilor sau obiectelor supuse expertizării în funcție de numărul de componente analizate	Categoriya de complexitate	Tarif de expertizare — lei/obiect —			
			Aur	Argint	Platină	Paladiu
1.	— în greutate de până la 2,00 g (inclusiv) pentru argint și paladiu — în greutate de până la 1,00 g (inclusiv) pentru aur și platină	I	3,61	1,43	4,32	4,32
2.	Obiecte și bijuterii la care se analizează una până la trei componente (inclusiv) și a căror greutate depășește 2,00 grame pentru argint și paladiu, respectiv 1,00 g pentru aur și platină: verighetă, inel, cercel, pandantiv, buton, brățară simplă (fără sistem de închidere), ac de siguranță, agrafă de păr, colier simplu (fără sistem de închidere), pieptene, închizătoare, coupe-papier, jeton, insignă, ornamente diferite (spirală, frunză, buton, bobită, firet, nasture, fluture, florică, copcă, mărgea, plăcuță etc.), tacâmuri (lingură, linguriță, furculiță, cuțit, polonic), paletă, farfurie, sosieră, scrumieră, solniță, ouar, portșervețele, inel de șervet, capac, clește pentru zahăr, țigaret, portchei, clopoțel, cățuie, cauc, opaiț, mucarniță, suporturi diferite, steluță svezda, tavă simplă, vas de mir, disc, mărturie de botez, baptister, arătător (iad), menorah, cutie pentru mirodenii, pahar cu sau fără picior, suport pentru coroană, cupă, cană, strecurătoare, toc de scris, pană, vârf de lance, foarfeci, clește pentru unghii, spatulă spirtieră, riză de icoană, cotieră, călimară și altele asemenea	II	7,19	3,61	8,63	8,63
3.	Obiecte și bijuterii la care se analizează 4 (patru) până la 8 (opt) componente (inclusiv): brățară (gliduri, fantezie, de ceas etc.), medalion, lanț, lăntișor, broșă, colier (diferite modele), ochelari, monoclu, cataramă, portpahar, copertă de carte, vază, ceainic, bombonieră, zaharniță, creion mecanic, portțigaret, pipă, tabacheră, apărătoare plasă, casetă, stilou, etui, pudrieră, colan, cordon, breloc, pinten, zăbală, frâu, mâner, ripidă, baston, cârjă de cult (episcopală, arhierască etc.), coroană, hanuchia, pieptar, cunună, fâraș, suport ulei-oțet, flacon, ramă de tablou, perie, ștampilă, sigiliu, blazon, stemă nobiliară, bibelou, statueta și altele asemenea	III	10,79	6,46	11,53	11,53
4.	Obiecte și bijuterii la care se analizează peste 8 (opt) componente (foarte complexe): ceas de mână și de buzunar, engolpion, tăvi ornamentale, sfeșnice, geantă din plasă, icoană mică și mare, trusă de botez, ibric, aplică de perete, trepid, pafta, tablouri metalice, brichetă, scăpărătoare, afumătoare, cutie ornamentală, bidon, candelă, cădelniță, căldărușă, potir, copaie, panaghiar, diademă, mitră, chivot, policandru, candelabru, raclă, evanghelie cu încuietore, catapeteasmă, anaforniță, coif, sabie, teacă de sabie, placă cu ornamente, samovar, jungher, truse diferite și altele asemenea	IV	17,74	8,63	17,27	17,27
5.	Monede, medalii, decorații, ordine, plachete		6,46	5,75	11,53	11,53
6.	Fragmente de obiecte și bijuterii confecționate din metale prețioase		1,80	0,94	2,88	2,88
7.	Obiecte confecționate din metal comun sau metal comun acoperit cu metal prețios		3,61			
8.	Cântărirea unui obiect		1,43			

NOTE:

a) Obiectele și bijuteriile din metale prețioase neenumerat în prezentul capitol se asimilează, de la caz la caz, la una dintre categoriile de complexitate, în funcție de numărul de componente analizate.

b) În cazul obiectelor și bijuteriilor confecționate din metale prețioase diferite, în proporție egală, se aplică cumulat tarifele corespunzătoare fiecărui metal prețios în parte.

c) Tarifarea expertizelor pietrelor, libere sau montate în bijuterii, precum și a topirilor și a analizelor chimice se face separat, potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

d) Tarifele percepute pentru expertizele tehnice întocmite pentru unitățile Trezoreriei Statului și altele asemenea și rapoartele de expertiză tehnică întocmite pentru Ministerul Justiției, notariate, cabinete de avocatură și altele asemenea, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Public, Direcția Generală a Vămirilor, precum și pentru persoane fizice se calculează în funcție de timpul alocat operațiunii de expertizare, respectiv la 14,98 lei/sfert de oră.

e) Timpul afectat expertizării mai mic de un sfert de oră se rotunjește la un sfert de oră.

f) Pentru tarifele prevăzute în prezentul capitol nu se percepe TVA.

CAPITOLUL III

Tarif pentru expertizarea pietrelor prețioase, naturale, fine, ornamentale, sintetice și a perlelor, libere sau montate în bijuterii

1. Tarif perceput pentru expertizele diamantelor și altor pietre prețioase, libere sau montate în bijuterii

Diamante (expertiză cantitativă*)	
Greutate (ct)	Tarif — lei/buc. —
0,005—0,09	3,61
0,10—0,25	5,40
Diamante (expertiză calitativă**)	
Greutate (ct)	Tarif — lei/buc. —
0,10—0,19	8,99
0,20—0,29	14,38
0,30—0,39	21,57
0,40—0,59	44,96
0,60—0,79	62,95
0,80—0,99	80,93
1,00—2,00	107,91
Pentru diamantele de peste 2,00 ct, tariful expertizei este de 11,97 lei pentru fiecare 0,50 ct sau fracție de 0,50 ct în plus față de tariful aferent diamantelor de 2,00 ct.	

* Expertiza cantitativă cuprinde determinări sumare referitoare la forma de tăiere și masa diamantelor.

Pentru diamantele sub 0,10 ct se realizează numai expertize cantitative.

**Expertiza calitativă cuprinde determinările expertizei cantitative (forma de tăiere și masă) și culoarea (conform scalei internaționale, exprimată în litere de la D la Z și Z+ — culori „fancy”), claritatea, calitatea tăieturii, fluorescența în lumină ultravioletă (unde lungi — LW și unde scurte — SW).

Pentru diamantele peste 0,25 ct se realizează numai expertize calitative.

Pentru diamantele între 0,10 și 0,25 ct se pot realiza expertize cantitative sau calitative la solicitarea clientului.

Pietre prețioase colorate (rubine, safire, smaralde)	
Greutate (ct)	Tarif — lei/buc. —
0,01—0,09	3,61
0,10—0,24	5,40
0,25—0,34	7,19
0,35—0,49	8,99
0,50—0,79	12,59
0,80—0,99	17,98
1,00—3,00	53,96
Pentru pietrele de peste 3,00 ct tariful expertizei este de 11,99 lei pentru fiecare 1,00 ct sau fracție de 1,00 ct în plus față de tariful aferent pietrelor de 3,00 ct.	

2. Tarif perceput pentru expertizele perlelor naturale și ale celor de cultură, libere sau montate în bijuterii

Perle naturale și perle de cultură	
Greutate (ct)	Tarif — lei/buc. —
0,01—2,49	1,80
2,50—6,99	3,61
7,00—11,99	5,40
12,00—19,99	8,99
20,00—30,00	14,38

Pentru perlele de peste 30,00 ct tariful expertizei este de 3,61 lei pentru fiecare 2,50 ct sau fracție de 2,50 ct în plus față de tariful aferent perlelor de 30,00 ct.

3. Tarif perceput pentru expertizele pietrelor naturale fine, ornamentale, sintetice și ale imitațiilor de pietre, libere sau montate în bijuterii

Pietre naturale, fine, ornamentale, sintetice	
Greutate (g/ct)*	Tarif — lei/buc. —
Până la 1,00 g (5,00 ct)	3,61
1,01—3,00 g (5,05 — 15,00 ct)	8,99

Pentru pietrele peste 3,00 g tariful expertizei este de 3,59 lei pentru fiecare 0,50 g sau fracție de 0,50 g în plus față de tariful aferent pietrelor de 3,00 g.

*1 carat (ct) = 0,20 grame (g).

Imitații de pietre (sticlă, plastic etc.)	
Greutate (g)	Tarif — lei/buc. —
Orice greutate	3,61

4. Tarif de curățare a pietrelor montate în bijuterii sau a pietrelor libere: 5,04 lei/obiect sau piatră liberă

NOTE:

a) Tariful perceput pentru expertizele tehnice întocmite pentru unitățile Trezoreriei Statului și altele asemenea și rapoartele de expertiză tehnică întocmite pentru Ministerul Justiției, notariate, cabinete de avocatură și altele asemenea, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Public, Direcția Generală a Vămilelor, precum și pentru persoane fizice se calculează în funcție de timpul alocat operațiunii de expertizare, respectiv la 14,98 lei/sfert de oră.

b) Timpul alocat expertizării mai mic de un sfert de oră se rotunjește la un sfert de oră.

c) Pentru tarifele prevăzute în această anexă nu se percepe TVA.

CAPITOLUL IV

Tarif pentru expertizarea pietrelor prețioase libere în loturi

1. Pentru expertizarea pietrelor prețioase libere în loturi se va percepe un tarif de 35,97 lei pentru fiecare 50,00 carate sau fracție din 50,00 carate.

2. Pentru emiterea și validarea certificatului comunitar pentru Procesul Kimberley, în condițiile prevăzute la art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.856/2006 pentru aplicarea sistemului de certificare pentru Procesul Kimberley privind comerțul internațional cu diamante brute, se percepe un tarif de 31,64 lei pentru fiecare certificat.

3. Pentru expertizarea pietrelor prețioase libere prelucrate, introduse în România în vederea reșlefuirii sau sortării, se va percepe un tarif de 23,96 lei pentru fiecare 50,00 carate sau fracție din 50,00 carate.

4. Pentru expertizarea și sigilarea la scoaterea din țară a pietrelor prețioase, introduse în România în vederea reșlefuirii sau sortării, nu se percepe taxe.

NOTE:

a) Prin *reșlefuire* se înțelege orice reperlucrare a pietrelor prețioase prelucrate, cu pierderi tehnologice de peste 5% din greutatea totală a seriei reșlefuite.

b) Prin *sortare* se înțelege alegerea pietrelor prețioase prelucrate și repartizarea lor pe categorii de calitate în funcție de greutatea exprimată în carate, culoare, tăietură și claritate, inclusiv corectarea prin rectificarea a unora dintre acestea, pentru încadrarea lor într-o anumită categorie de calitate, cu pierderi tehnologice de corectare de până la 5% din greutatea totală a seriei sortate.

c) În buletinul de analiză pentru scoaterea din țară a pietrelor prețioase introduse în țară în vederea reșlefuirii sau sortării se va face trimitere la buletinul/buletinele de analiză întocmit/întocmite la introducerea în țară a acestora.

d) Pentru tariful aferent expertizării pietrelor prețioase libere în loturi nu se percepe TVA.

CAPITOLUL V

Tarif pentru prestarea unor servicii de către personalul Laboratorului încercări metale prețioase din cadrul Direcției metale prețioase, pietre prețioase și Proces Kimberley din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, la cererea persoanelor fizice și juridice interesate

I. Tarif pentru analize fizico-chimice:

Nr. crt.	Tipul analizei	Tariful aplicabil operatorilor economici	Tariful aplicabil persoanelor fizice
1.	Analiză aur: — aur fin — aur brut — docimazie	243,37 lei/analiză 215,79 lei/analiză	122,28 lei/analiză 107,89 lei/analiză
2.	Analiză argint: — pe cale de foc (cupelație) — metoda potențimetrică	81,54 lei/analiză 129,47 lei/analiză	40,75 lei/analiză 64,75 lei/analiză
3.	Analiză spectrală a metalelor prețioase: argint, aur, platină, paladiu	142,86 lei/analiză	73,12 lei/analiză
4.	Analiză platină la cald	48,10 lei/obiect	25,19 lei/obiect

II. Tarif pentru topirile de omogenizare a metalelor prețioase:

Nr. crt.	Greutatea șarjei	Tariful aplicabil — lei —
1.	Șarje până la 100 de grame inclusiv	57,55 lei/șarjă
2.	Șarje de la 101 la 1.000 de grame inclusiv	64,75 lei/șarjă
3.	Șarje de la 1.001 la 2.500 de grame inclusiv	89,90 lei/șarjă
4.	Pentru fracțiunile ce depășesc 2.500 de grame se aplică, corespunzător, tarifele prevăzute la pct. 1 și 2.	

III. Tarif pentru prepararea de reactivi utilizați în analizele la piatră ale obiectelor și bijuteriilor confecționate din metale prețioase:

Nr. crt.	Metalul și titlul	Tariful aplicabil — lei —
1.	Aur	105,50 lei/litru
2.	Argint	105,50 lei/litru
3.	Platină	105,50 lei/litru

IV. Tarifele de la pct. I, II și III nu conțin TVA.

CAPITOLUL VI

Tarif pentru înregistrarea mărcilor de responsabilitate la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

1. Pentru fiecare marcă de responsabilitate, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, se percepe un tarif de 69,77 lei.

2. Pentru tariful de înregistrare a mărcilor de responsabilitate nu se percepe TVA.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN**privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, stabilite în favoarea personalului Ministerului Transporturilor și al unităților ce funcționează în subordinea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021**

Având în vedere prevederile art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Transporturilor și al unităților ce funcționează în subordinea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021.

(2) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii prevăzute de prezentul ordin se va efectua de către structurile financiar-contabile și va cuprinde atât sumele aferente drepturilor de natură salarială, cât și pe cele pentru plata dobânzilor, penalităților și a altor sume acordate în legătură cu acestea.

Art. 2. — (1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Transporturilor și al unităților ce funcționează în subordinea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021, se va realiza eșalonat, în tranșe, conform prevederilor art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2021, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

(3) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

(4) Sumele prevăzute la alin. (1), plătite conform art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică (I.N.S.), după următoarea formulă de calcul:

$$A = (\text{suma de actualizat} \times \text{IPC}) / 100,$$

unde:

A — suma totală necesar a fi achitată, ca urmare a actualizării;

suma de actualizat — suma corespunzătoare unei tranșe, prin aplicarea procentului corespunzător anului în care se va efectua plata, la valoarea titlului executoriu;

IPC — indicele prețurilor de consum, astfel cum a fost stabilit de I.N.S. pentru luna în care se efectuează plata sumei, comparativ cu luna în care aceasta trebuia pusă în executare.

(5) La sumele actualizate în condițiile alin. (4) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie.

Art. 3. — Sumele aferente drepturilor de natură salarială, dobânzile, penalitățile sau alte sume acordate în legătură cu acestea, precum și actualizarea lor cu indicele prețurilor de consum, plătite în tranșele prevăzute la art. 2 alin. (1), se supun principiilor de impunere fiscală prevăzute de legislația în vigoare la data efectuării plății.

Art. 4. — Sumele prevăzute la art. 1 alin. (2), inclusiv diferențele rezultate ca urmare a actualizării acestora la data efectuării plății, se suportă de la titlul „Cheltuieli de personal”, articolul și alineatul de cheltuieli corespunzător, iar cheltuielile de executare și cele de judecată, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul și alineatul de cheltuieli corespunzător, conform legii.

Art. 5. — (1) Structurile financiar-contabile constituite la nivelul ordonatorilor terțiari de credite, ale căror cheltuieli de personal sunt finanțate de la bugetul de stat, vor transmite Ministerului Transporturilor datele aferente plății tranșei stabilite potrivit art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, pe categorii de drepturi recunoscute prin hotărâri judecătorești și pe alineatele clasificăției economice.

(2) Direcția economică din cadrul Ministerului Transporturilor va centraliza datele primite de la ordonatorii terțiari de credite, ale căror cheltuieli de personal sunt finanțate de la bugetul de stat, precum și pe cele reprezentând necesarul propriu de fonduri publice și va propune Ministerului Finanțelor Publice modificările corespunzătoare pentru bugetul pe anul în curs și pentru proiectul de buget pe anii următori.

Art. 6. — În vederea alocării fondurilor publice necesare aplicării prevederilor art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în

domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, propunerile ordonatorilor terțiari de credite, ale căror cheltuieli de personal sunt finanțate de la bugetul de stat, se transmit conform calendarului bugetar prevăzut în legislația în vigoare.

Art. 7. — (1) Plata sumelor reprezentând drepturi salariale prevăzute în titluri executorii se efectuează de fiecare ordonator de credite care asigură plata drepturilor bănești personalului prevăzut la art. 1 alin. (1), pe bază de state nominale, altele

decât cele pentru plata salariilor, fără a le cumula cu drepturile salariale din luna plății.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) vor fi plătite în conturile indicate de beneficiari.

Art. 8. — Creditele bugetare necesare aplicării prezentului ordin se angajează și utilizează numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc

București, 22 aprilie 2019.
Nr. 765.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind blocarea resurselor economice al căror beneficiar real este entitatea desemnată SYRIAN SCIENTIFIC STUDIES AND RESEARCH CENTER (SSRC)

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.856/2011*) pentru aprobarea Procedurii privind emiterea ordinului de blocare a fondurilor și resurselor economice în domeniul sancțiunilor internaționale sau de revocare a măsurii dispuse, cu modificările și completările ulterioare;

— Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2017/1.754 a Consiliului din 25 septembrie 2017 privind punerea în aplicare a Deciziei nr. 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei;

— Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011, potrivit căruia Societatea SYRIAN SCIENTIFIC STUDIES AND RESEARCH CENTER (SSRC) a fost introdusă în lista entităților pentru care se aplică măsuri restrictive, respectiv la lit. B poziția 21 din anexa II la Regulamentul (UE) nr. 36/2012,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se dispune blocarea resurselor economice al căror beneficiar real este entitatea desemnată SYRIAN SCIENTIFIC STUDIES AND RESEARCH CENTER (SSRC), bunuri care se aflau în containerul SEGU1784550, aferente conosamentului TSZS028063, reținute conform Adeverinței de reținere a bunurilor nr. 11/26.05.2017,

emisă de către Biroul Vamal de Frontieră Constanța Sud-Agigea.

Art. 2. — Prezentul ordin poate fi contestat potrivit procedurii prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 25 aprilie 2019.
Nr. 2.113.

*) Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.856/2011 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 53/2013

Având în vedere prevederile art. 75 alin. (1) lit. b), ale art. 76 alin. (1) și (3) și ale art. 79 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 53/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 și 472 bis din 30 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După articolul 96 se introduc două noi articole, articolele 97 și 98, cu următorul cuprins:

„Art. 97. — (1) Perioada 1 iulie 2019—31 decembrie 2019 reprezintă perioadă tarifară tranzitorie t , de la perioada a treia de reglementare la perioada a patra de reglementare. Începutul celei de-a patra perioade de reglementare se decalează cu șase luni.

(2) Modul de determinare a venitului reglementat pentru serviciul de transport al energiei electrice aferent perioadei tarifare tranzitorii prevăzute la alin. (1) se realizează în conformitate cu prevederile anexei nr. 12.

Art. 98. — (1) Până la data de 17 mai 2019, OTS transmite la autoritatea competentă solicitarea de tarife corespunzătoare perioadei tarifare tranzitorii t calculate pe baza venitului reglementat stabilit conform prevederilor art. 97 alin. (2).

(2) Documentația prevăzută la alin. (1) va include cel puțin următoarele:

a) prognoza costurilor și veniturilor aferente perioadei tarifare tranzitorii t , stabilite conform prevederilor anexei nr. 12 și însoțite de detaliile de calcul;

b) cantitățile prognozate de energie: extrasă din rețele, introdusă în rețele și intrată în RET, însoțite de justificări;

c) planul de investiții aferent perioadei tarifare tranzitorii cu detalierea costurilor estimate și a surselor de finanțare;

d) calculul detaliat al corecțiilor anuale aferente perioadei tarifare 2017—2018;

e) propunerea privind corecția de venituri determinată de diferența dintre planul de investiții aprobat și cel realizat de OTS în perioada 1 iulie 2014—30 iunie 2018 și cea dintre planul de investiții aprobat și cel estimat pentru perioada tarifară 2018—2019;

f) propunerea privind corecția determinată de diferența dintre valoarea prognozată a costurilor de operare și mentenanță controlabile în fiecare perioadă tarifară a perioadei 1 iulie 2014—30 iunie 2018 și nivelul realizat al costurilor de operare și mentenanță controlabile;

g) balanța contabilă întocmită la data de 30 iunie 2018 pentru perioada tarifară 2017—2018.

(3) Scrisoarea conținând solicitarea de tarife și documentația anexată se transmit atât în format letric, cât și în format .pdf, iar fișierele de calcul privind corecțiile și tarifele propuse vor fi transmise în format .xls.”

2. După anexa nr. 11 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 12, care va avea cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. și operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 13 mai 2019.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Dumitru Chiriță

București, 8 mai 2019.

Nr. 57.

ANEXĂ
(Anexa nr. 12 la metodologie)

REGULI METODOLOGICE

specifice pentru stabilirea venitului reglementat pentru serviciul de transport al energiei electrice aferent perioadei tarifare tranzitorii 1 iulie 2019—31 decembrie 2019

Art. 1. — (1) Venitul-țintă al serviciului de transport al energiei electrice pentru perioada tarifară tranzitorie t se determină cu formula:

$$V_{\text{țintă, inițial, } t} = CC_t + CNC_t + AM_t + CPT_t + CON_t + TI_t + RBAR_t + KV_{III} - V_t(AA),$$

unde:

CC_t — costurile de operare și mentenanță controlabile ale rețelei electrice de transport, prognozate pentru perioada tarifară t ;

CNC_t — costurile de operare și mentenanță necontrolabile ale rețelei electrice de transport, prognozate pentru perioada tarifară t ;

AM_t — amortizarea reglementată;

CPT_t — costurile de achiziție a energiei electrice aferente consumului propriu tehnologic, prognozate pentru perioada tarifară t ;

CON_t — costurile necesare eliminării congestiilor, prognozate pentru perioada tarifară t ;

TI_t — costurile datorate transportului de energie electrică între OTS-uri, prognozate pentru perioada tarifară t ;

$RBAR_t$ — rentabilitatea bazei reglementate a activelor;

KV_{III} — corecția aferentă venitului-țintă inițial din perioada tarifară tranzitorie, ca urmare a erorilor de prognoză a activelor

intrate în/ieșite din BAR, precum și a câștigurilor de eficiență peste țintele stabilite pentru perioada 1 iulie 2014—30 iunie 2018;

V_t (AA) — veniturile obținute din alte activități ce utilizează resursele recunoscute pentru desfășurarea activității de transport al energiei electrice, prognozate pentru perioada tarifară tranzitorie.

(2) Corecția KV_{III} a venitului-țintă inițial ce se aplică în perioada tarifară tranzitorie t , asociată planului de investiții (mijloacelor fixe aferente) prognozată de OTS și aprobat de autoritatea competentă pentru perioada 1 iulie 2014—30 iunie 2018 și câștigurilor de eficiență, se calculează cu formula:

$$KV_{III} = -1/10 * \Delta V_{III}(I) - 1/8 * \Delta V_{III}(E), \text{ unde:}$$

$\Delta V_{III}(I)$ — corecția determinată de diferența dintre planul de investiții aprobat și cel realizat de OTS în perioada 1 iulie 2014—30 iunie 2018 și cea dintre planul de investiții aprobat și cel estimat pentru perioada tarifară 2018—2019; se calculează potrivit formulei prevăzute la art. 74 din metodologie;

$\Delta V_{III}(E)$ — corecția determinată de diferența dintre valoarea prognozată a costurilor de operare și mentenanță controlabile în fiecare perioadă tarifară a perioadei 1 iulie 2014—30 iunie 2018 și nivelul realizat al costurilor de operare și mentenanță controlabile; se calculează considerând că se alocă clienților serviciului de transport 50% din diferență.

(3) Corecția prevăzută la alin. (2) este o corecție preliminară și parțială aferentă programului de investiții și câștigurilor de eficiență din perioada a treia de reglementare. Valoarea corecției prevăzute la alin. (2) diminuează factorul de corecție a venitului-țintă inițial KV_p corespunzător celei de-a treia perioade de reglementare, prevăzută la art. 22 alin. (1) și (2) din metodologie.

Art. 2. — (1) Venitul reglementat al serviciului de transport al energiei electrice pentru perioada tarifară tranzitorie t se determină ca suma dintre venitul-țintă aferent perioadei tarifare tranzitorii, în termeni nominali ai perioadei tarifare de tranziție t , și jumătate din rezultatul corecțiilor ca urmare a erorilor de estimare pentru perioada tarifară $t-2$ (2017—2018) față de valorile realizate în aceeași perioadă tarifară.

(2) Factorul de corecție prevăzută la alin. (1), rezultat ca urmare a diferențelor dintre valorile estimate a fi realizate în perioada tarifară $t-2$ (2017—2018) și valorile realizate în perioada tarifară $t-2$, se calculează pe baza formulei prevăzute la art. 64 din metodologie.

Art. 3. — (1) Costurile de operare și mentenanță controlabile ale rețelei electrice de transport pentru perioada tarifară tranzitorie t se determină în termeni reali ai anului 2018. Acestea sunt egale cu jumătate din valoarea costurilor de operare și mentenanță controlabile aprobate pentru ultima perioadă tarifară a perioadei a treia de reglementare, diminuată cu factorul de eficiență $X_{\text{inițial, eficiență}} = 2\%$ aplicat în perioada a treia de reglementare.

(2) La stabilirea nivelului costurilor de operare și mentenanță controlabile ale rețelei electrice de transport prognozate pentru perioada tarifară tranzitorie t , costurile rezultate conform alin. (1) se suplimentează cu valoarea contribuțiilor aferente fondului de salarii, conform obligațiilor și în limitele stabilite prin legislația în vigoare, considerată la nivelul realizat pentru semestrul II al anului 2018.

Art. 4. — (1) Costurile de operare și mentenanță necontrolabile ale rețelei electrice de transport pentru perioada tarifară tranzitorie t sunt egale cu jumătate din valoarea costurilor realizate de OTS și recunoscute de autoritatea competentă pentru perioada tarifară 2017—2018, exprimate în termeni reali ai anului 2018, la care se adaugă costurile stabilite suplimentar prin legislație ulterior datei de 30 iunie 2018.

(2) În calculul prevăzută la alin. (1) se elimină din valoarea costurilor necontrolabile realizate anterior datei de 1 ianuarie 2018 contribuțiile aferente fondului de salarii, conform obligațiilor și în limitele stabilite prin legislația în vigoare.

Art. 5. — Costurile necesare eliminării congestiilor și cele datorate transportului de energie electrică între OTS-uri prognozate pentru perioada tarifară tranzitorie t sunt egale cu jumătate din valorile prognozate pentru o perioadă tarifară aferentă perioadei a treia de reglementare, exprimate în termeni reali ai anului 2018.

Art. 6. — (1) Costurile de achiziție a energiei electrice aferente CPT prognozate pentru perioada tarifară tranzitorie t sunt egale cu produsul dintre cantitatea de energie electrică aferentă CPT reglementat și prețul mediu prognozat de achiziție a energiei electrice pentru asigurarea CPT.

(2) Ținta cpt reglementat recunoscută de autoritatea competentă pentru perioada tarifară tranzitorie t este egală cu media aritmetică a țințelor cpt realizate de OTS în semestrul II al fiecărui an calendaristic din perioada a treia de reglementare.

(3) Prețul mediu prognozat de achiziție a energiei electrice pentru asigurarea CPT reglementat pentru perioada tarifară tranzitorie t este egal cu un preț de referință stabilit pentru o perioadă de 12 luni, la care se adaugă o componentă specifică aferentă costului cu serviciile de administrare piață (OPCOM) și de redistribuire realizat de OTS în aceeași perioadă.

(4) Prețul de referință prevăzută la alin. (3) se stabilește ca medie a prețurilor de achiziție realizate de operatorii de rețea (operatorii de distribuție și operatorii de transport și de sistem) în anul 2018, recalculat prin limitarea dezechilibrelor pozitive și negative la 5% din cantitatea de energie electrică pentru acoperirea CPT, medie stabilită după eliminarea celor două valori extreme.

(5) Prețul mediu de achiziție a energiei electrice pentru asigurarea CPT recunoscut de autoritatea competentă pentru perioada tarifară tranzitorie t este egal cu prețul mediu realizat de OTS în aceeași perioadă, fără a depăși un preț de referință stabilit pentru aceeași perioadă, la care se adaugă o componentă specifică aferentă costului cu serviciile de administrare piață (OPCOM) și de redistribuire realizat de OTS în aceeași perioadă.

(6) Prețul de referință prevăzută la alin. (5) se determină ca medie a prețurilor de achiziție realizate în perioada tarifară tranzitorie t de operatorii de rețea (operatorii de distribuție și operatorii de transport și de sistem) și recalculat prin limitarea dezechilibrelor pozitive și negative la 5% din cantitatea de energie electrică pentru acoperirea CPT, medie stabilită după eliminarea celor două valori extreme.

Art. 7. — Costurile cu amortizarea activelor cuprinse în venitul-țintă inițial se stabilesc conform prevederilor art. 22 și 30 din metodologie.

Art. 8. — (1) Rentabilitatea bazei reglementate a activelor se stabilește în conformitate cu art. 50 din metodologie, având în vedere:

a) valoarea BAR calculată de autoritatea competentă la 30 iunie 2014, precum și amortizările aferente activelor existente;

b) valorile intrărilor de active realizate și puse în funcțiune de OTS în perioada 1 iulie 2014—31 decembrie 2018, precum și ale amortizărilor aferente acestora;

c) valorile intrărilor de active prognozate a fi realizate de OTS în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2019, precum și ale amortizărilor aferente acestora, stabilite pe baza planului de investiții al OTS.

(2) Rata reglementată a rentabilității exprimată în termeni reali, înainte de impozitare, aplicată pentru perioada tarifară tranzitorie t , este cea aprobată prin legislația primară în vigoare.

(3) Corecția datorată diferenței dintre valoarea mijloacelor fixe intrate/ieșite în/din BAR prognozată și valoarea realizată și recunoscută a mijloacelor fixe intrate/ieșite în/din BAR în perioada tarifară tranzitorie t se va aplica la determinarea venitului reglementat aferent perioadelor tarifare ale celei de-a patra perioade de reglementare împreună cu corecțiile anuale.

Art. 9. — Veniturile obținute din alte activități ce utilizează resursele recunoscute pentru desfășurarea activității de transport al energiei electrice prognozate pentru perioada tarifară tranzitorie t sunt egale cu jumătate din valoarea veniturilor recunoscute de autoritatea competentă pentru perioada tarifară 2017—2018, exprimate în termeni reali ai anului 2018. Veniturile din alocarea capacității de transport pe liniile de interconexiune se includ în veniturile obținute din alte activități ce utilizează resursele recunoscute pentru desfășurarea activității de transport în condițiile prevăzute la art. 22 alin. (4), (5) și (6) din metodologie.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății MAXIM LEASING IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general Instituții Financiare Nebancare ținut la Banca Națională a României, formulată de către Societatea MAXIM LEASING IFN — S.A. prin Scrisoarea nr. 23 din 15.02.2019, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 35 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, ale art. 1 coroborat cu pct. 1 din anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 27/2014 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României și al prevederii Hotărârii Parlamentului României nr. 42/2017 privind numirea unui membru al Consiliului de administrație și viceguvernator al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare ținut la Banca Națională a României a Societății MAXIM LEASING IFN — S.A., cu sediul în aleea Vidraru nr. 8, ap. 19, Cluj-Napoca, județul Cluj, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J12/615/1995, cod unic de înregistrare 7896561, înscrisă în Registrul general Instituții Financiare Nebancare cu nr. RG-PJR-13-110021, la secțiunea k) — Activități multiple de creditare.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 12 aprilie 2019.
Nr. 402.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

