



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 357

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 aprilie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
362. — Hotărâre privind trecerea unor bunuri imobile aflate în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologii în Horticultură Ștefănești din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării, după caz	2–3
364. — Hotărâre privind aprobarea prealabilă în vederea recunoașterii prin hotărâre judecătorească a Asociației „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.” din Republica Federală Germania.....	3–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.064. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru specia căprioară (<i>Capreolus capreolus</i>) pentru perioada 1 mai 2023—30 aprilie 2024	4–5
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 12 din 20 februarie 2023 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	6–11
ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
Partidul România Activă	12–15
Asociația Macedonenilor din România	16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unor bunuri imobile aflate în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologii în Horticultură Ștefănești din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării, după caz

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, pentru scoaterea din funcțiune în vederea valorificării și casării, după caz, a unor imobile aflate în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologii în Horticultură Ștefănești, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Sumele rezultate din valorificarea bunurilor prevăzute la alin. (1) se fac, după recuperarea cheltuielilor efectuate

cu scoaterea din funcțiune și casarea acestora, venit la bugetul de stat.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 20 aprilie 2023.
Nr. 362.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biotehnologii în Horticultură Ștefănești, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării, după caz

Nr. crt.	Nr. M.F. și codul de clasificare	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1.	116295 Cod 8.29.08	Clădire	Acoperiș cu țiglă	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești	46
2.	116319 Cod 8.28.10	Magazie zid acoperită cu tablă	3 încăperi; S = 108 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Valea Mare	2.165
3.	116323 Cod 8.28.10	Șopron din cărămidă	592 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; Valea Mare	171
4.	116350 Cod 8.28.10	Clădire din zid acoperită cu tablă	4 camere	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; Valea Mare	498
5.	116360 Cod 8.28.13	Baracă poartă din cărămidă, planșeu beton	1 încăpere	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; Valea Mare	3.685
6.	116406 Cod 8.28.10	Magazie Ulteru	4 încăperi, S = 108 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Izvorani	1.080
7.	116472 Cod 8.28.10	Remiză atelaje	S = 56 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; Izvorani	355
8.	116514 Cod 8.27.07	Grajd cu fânar	S = 126 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Izvorani	682
9.	116555 Cod 8.28.10	Magazie din cărămidă cu plăci azbociment	2 încăperi, S = 125 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Izvorani	665

Nr. crt.	Nr. M.F. și codul de clasificare	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
10.	116604 Cod 8.28.12	Grup social cărămidă	S = 860 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Marcea	65.789
11.	116610 Cod 8.27.07	Grajd animale	Capacitate: 35 de animale	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma zootehnică	186
12.	116616 Cod 8.27.07	Grajd animale	Capacitate: 35 de animale	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești	324
13.	116617 Cod 8.28.10	Șopron furaje	Depozitat furaje	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești	748
14.	116636 Cod 8.28.13	Magazie din cărămidă, acoperită cu țiglă	2 încăperi	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești	318
15.	116646 Cod 8.28.13	Clădire din zid acoperită cu țiglă, magazie 64 mp	2 camere	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești	384
16.	116885 Cod 8.28.10	Clădire seră forțat viță-de-vie	Cărămidă, S = 797 mp	Țara: România; județul: Argeș; satul Vrânești; complex vinificație	714
17.	116890 Cod 8.28.10	Clădire seră forțat viță-de-vie	Cărămidă, S = 797 mp	Țara: România; județul: Argeș; satul Vrânești; complex vinificație	840
18.	116944 Cod 8.29.08	Sediul nou al unității	Beton, cărămidă, 30 camere, 660 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; complex vinificație	542.510
19.	116950 Cod 8.28.10	Șopron sortat struguri	S = 319 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Marcea	1.564
20.	116964 Cod 8.28.10	Clădire seră forțat viță-de-vie	Cărămidă, S = 797 mp	Țara: România; județul: Argeș; satul Vrânești; complex vinificație	3.115
21.	117002 Cod 8.27.07	Grajd zid cărămidă	—	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Marcea	444
22.	117006 Cod 8.28.13	Magazie din zid cărămidă	S = 70 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Marcea	255
23.	117026 Cod 8.28.13	Clădire din cărămidă, acoperiș cu țiglă la etaj (punct Bestele)	S = 150 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Văleni	882
24.	117029 Cod 8.28.13	Clădire din cărămidă cu camere separate (punct Moisescu)	S = 236 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Văleni	1.889
25.	117038 Cod 8.28.10	Castel apă din beton	Capacitate 100 mc	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Vrânești	64
26.	117042 Cod 8.28.10	Hală altoit viță-de-vie acoperită cu țiglă, instalație apă și electrică	—	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Vrânești	406
27.	117048 Cod 8.28.13	Clădire	2 încăperi	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Vrânești	418
28.	117052 Cod 8.28.13	Magazie din zid	—	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; Lipatti Pietroasa	389
29.	117057 Cod 8.28.13	Clădire magazie	—	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Vrânești	1.644
30.	117073 Cod 8.28.13	Clădire acoperită cu eternită	6 încăperi, sediu stație-pilot, S = 462 mp	Țara: România; județul: Argeș; orașul Ștefănești; ferma Vrânești	10.164

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea prealabilă în vederea recunoașterii prin hotărâre judecătorească a Asociației „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.” din Republica Federală Germania

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 76 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2.582 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cererea de recunoaștere prin hotărâre judecătorească, în vederea funcționării în România, a Asociației „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.”, persoană

juridică de drept privat, fără scop lucrativ, de naționalitate germană, cu sediul în Köln — Subbelrather Str. 15 a — 50823, Republica Federală Germania.

Art. 2. — Asociația „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.” are ca scop promovarea protecției animalelor la nivel național și internațional.

Art. 3. — Asociația „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.” este neutră din punct de vedere confesional, ideologic și politic.

Art. 4. — (1) Asociația „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.” își va desfășura activitatea în România prin intermediul unei reprezentanțe cu sediul în municipiul Giurgiu, strada Fundătura Dudului, bloc 510, scara B, apartament 21.

(2) În vederea realizării scopurilor asociației, reprezentanța acesteia în România va desfășura activități pentru promovarea protecției animalelor, prin planificarea și efectuarea unor manopere de castrare, îngrijirea unor animale aflate în situații dificile prin distribuirea unor donații sub formă de hrană, inclusiv prin promovarea și facilitarea adopției la nivel național și internațional.

Art. 5. — Asociația „Deutschland Sagt Nein Zum Tiermorden e.V.”, prin reprezentanța sa din România, își desfășoară activitatea cu respectarea legislației din România, după obținerea hotărârii judecătorești de recunoaștere și după înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor de la grefa Tribunalului București.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu
Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

București, 20 aprilie 2023.
Nr. 364.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea cotelor de recoltă pentru specia căprior (*Capreolus capreolus*) pentru perioada 1 mai 2023—30 aprilie 2024

Având în vedere referatele de aprobare nr. DGB/121.400 din 2.03.2023 și nr. DGB/121.601 din 25.04.2023 ale Direcției generale biodiversitate,

ținând seama de Avizul Consiliului Național de Vânătoare nr. 2/2023,

în conformitate cu prevederile art. 34 și 36 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă cotele de recoltă pentru specia căprior (*Capreolus capreolus*) pentru perioada 1 mai 2023—30 aprilie 2024, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Exemplele de căprior cu vârsta sub 1 an, denumite în continuare „tineret”, se recoltează în cadrul cotelor prevăzute în coloana 9 din anexa la prezentul ordin, cu respectarea perioadei prevăzute pentru „mascul” și „femelă” în anexa nr. 1 la Legea

vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Cotele de recoltă aprobate prin prezentul ordin se realizează pe fiecare fond cinegetic de către gestionarii acestora, în structura aprobată, potrivit prevederilor art. 6 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea reglementărilor în vigoare în domeniul vânătorii referitoare la autorizarea,

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

organizarea și practicarea vânătorii, urmărindu-se conservarea biodiversității faunei cinegetice și păstrarea echilibrului ecologic.

(2) În situațiile în care în cursul perioadei prevăzute la art. 1 alin. (1) gestionarii unor fonduri cinegetice sunt înlocuiți în contractele de gestionare, cotele de recoltă nerealizate revin noilor gestionari de la momentul preluării dreptului de gestionare a faunei cinegetice.

Art. 3. — Pe fondurile cinegetice care se suprapun ariilor naturale protejate, cotele de recoltă aprobate prin prezentul ordin se realizează pe suprafețele din fondurile cinegetice unde practicarea vânătorii este admisă potrivit legii, cu respectarea prevederilor art. 35 din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) În cazul producerii de pagube culturilor agricole sau silvice de către exemplare de căprior în cursul perioadei de vânătoare prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, recoltarea acestora se realizează la solicitarea scrisă a gestionarului, prin metoda „la pândă”, în condițiile aprobării administratorului, prin referat de aprobare, atât pe fondurile cinegetice pe care nu au fost aprobate cote de recoltă, cât și pe fondurile cinegetice unde cota de recoltă aprobată prin prezentul ordin a fost realizată.

(2) În cazul producerii de pagube culturilor agricole sau silvice de către exemplare de căprior în afara perioadei de vânătoare prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, recoltarea acestora se realizează la solicitarea scrisă a gestionarului, prin metoda „la pândă”, după cum urmează:

a) în baza aprobării conducerii structurilor teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale în raza cărora se află fondul cinegetic, în situația în care cota de recoltă aprobată prin prezentul ordin nu a fost realizată;

b) în baza aprobării conducerii autorității publice centrale care răspunde de vânătoare, prin referat de aprobare, la propunerea conducătorilor structurilor teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale, pe fondurile cinegetice pe care nu au fost aprobate cote de recoltă, precum și pe fondurile cinegetice unde cota de recoltă aprobată prin prezentul ordin a fost realizată.

(3) Aprobările prevăzute la alin. (1) și (2) se fundamentează prin raportul de control întocmit de către personalul de specialitate din domeniul silvic sau cinegetic și avizat de conducătorul structurii teritoriale a Gărzii Forestiere Naționale, în urma verificării în teren privind situația pagubelor produse.

Art. 5. — Pentru aplicarea prevederilor art. 34 din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care pe un fond cinegetic cota de recoltă la specia căprior a fost realizată sau nu a fost aprobată cotă de recoltă sau nu este perioadă de vânătoare, autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare aprobă, prin referat de aprobare, suplimentarea cotei de recoltă și/sau recoltarea în perioada cuprinsă de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la

data de 30.04.2024, la propunerea conducerii structurilor teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale care verifică în acest scop solicitările primite.

Art. 6. — În scopul ameliorării și creșterii calității genetice a populațiilor de căprior se interzice recoltarea, în perioada prevăzută la art. 1, a exemplarelor „de viitor”, așa cum sunt definite de art. 33 alin. (1) din Regulamentul privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 353/2008, cu modificările ulterioare.

Art. 7. — (1) Trofeele aparținând exemplarelor recoltate în condițiile prezentului ordin se evaluează potrivit prevederilor Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 418/2005 pentru aprobarea metodologiei de evaluare a trofeelor de vânat, în conformitate cu metodologia Consiliului Internațional de Vânătoare și Protecție a Vânatului.

(2) Comisiile de evaluare a trofeelor se stabilesc prin decizie a conducătorului executiv al gestionarului fondului cinegetic, care se comunică, în termen de 10 zile lucrătoare de la publicarea prezentului ordin, structurilor teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale.

(3) Din comisiile prevăzute la alin. (2) face parte și câte un reprezentant de specialitate al structurii teritoriale a Gărzii Forestiere Naționale pe a cărei rază de activitate are sediul gestionarul sau pe a cărei rază de activitate se află fondul cinegetic, după caz.

Art. 8. — (1) Controlul modului în care sunt respectate prevederile prezentului ordin se realizează de către personalul de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de vânătoare și al Gărzii Forestiere Naționale, precum și al structurilor teritoriale de specialitate ale acestora din urmă.

(2) Structurile teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale vor verifica trimestrial și ori de câte ori este necesar, ca urmare a unor sesizări, modul de îndeplinire de către gestionarii fondurilor cinegetice a prevederilor prezentului ordin.

(3) În urma verificărilor prevăzute la alin. (2), în cazul nerespectării prevederilor prezentului ordin, se întocmește de către fiecare din structurile teritoriale de specialitate ale Gărzii Forestiere Naționale situația centralizată cu privire la faptele constatate și cu privire la măsurile luate, care va fi transmisă la autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare în primele 5 zile lucrătoare din trimestrul următor, pentru verificările din trimestrul anterior.

Art. 9. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea gestionarilor fondurilor cinegetice potrivit legii și clauzelor contractelor de gestionare.

Art. 10. — Nerespectarea prevederilor art. 8 alin. (2) și (3) atrage răspunderea disciplinară și/sau administrativă, după caz, a celor vinovați.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

București, 26 aprilie 2023.

Nr. 1.064.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 12

din 20 februarie 2023

Dosar nr. 2.660/1/2022

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele delegat al Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Laura-Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile
Marian Budă	— președintele Secției a II-a civile
Mariana Constantinescu	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Andrei Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tirică	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Carmen Trănică Teau	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Virginia Filipescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.660/1/2022, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele delegat al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul magistrat-asistent Cristian Balacciu, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 5.409/30/2021*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii raportori, care a fost comunicat părților conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; intimata-reclamantă a depus un punct de vedere la raport prin care a susținut că sesizarea este admisibilă.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 3 noiembrie 2022, în Dosarul nr. 5.409/30/2021*, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

În interpretarea dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare, beneficiul drepturilor prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 — plata indemnizațiilor de maternitate — este condiționat de împlinirea stagiului minim de asigurare pentru acordarea acestor drepturi — 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical — la data emiterii concediului medical inițial (data nașterii) sau respectivele indemnizații se acordă și în măsura în care aceste 6 luni se împlinesc după momentul nașterii, însă înăuntrul termenului de 126 de zile de concediu medical pentru sarcină și lăuzie și, în caz afirmativ, începând cu ce moment?

II. Dispozițiile legale invocate de autorul sesizării

II.1. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare (O.U.G. nr. 158/2005)

Art. 2. — (1) „Concediile medicale și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, la care au dreptul asigurații, în

condițiile prezentei ordonanțe de urgență, sunt: (...) c) concedii medicale și indemnizații pentru maternitate;” (...)

Art. 7. — „Stagiul minim de asigurare pentru acordarea drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a)—d¹) este de 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical.”

II.2. Alte dispoziții legale relevante

Art. 1. — (...) „(2) Se pot asigura în sistemul de asigurări sociale de sănătate, pentru a beneficia de concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, persoanele fizice, altele decât cele prevăzute la alin. (1), pe bază de contract de asigurare pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate.

(3) Modelul și conținutul contractului prevăzut la alin. (2) sunt reglementate în normele de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.” (...)

Art. 3. — (...) „(3) Dreptul la concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, la care au dreptul persoanele prevăzute la art. 1 alin. (2), este condiționat de plata unei contribuții pentru asigurarea pentru concedii și indemnizații în cotă de 1%, aplicată asupra venitului lunar ales înscris în contractul de asigurare, care se face venit la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.”

Art. 3¹. — „(1) Pentru a beneficia de concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, persoanele prevăzute la art. 1 trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) să îndeplinească stagiul minim de asigurare necesar deschiderii drepturilor prevăzute la art. 2;

b) să prezinte adeverința eliberată de plătitorul de indemnizații din care să reiasă numărul de zile de concediu de incapacitate temporară de muncă avute în ultimele 12/24 luni, după caz.” (...)

Art. 5. — „(1) Cota de contribuție prevăzută la art. 3 alin. (3) se datorează și se achită de către persoanele prevăzute la art. 1 alin. (2). Venitul lunar pentru care se optează plata contribuției este un venit ales care nu poate fi mai mic decât valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, stabilit potrivit legii, și nici mai mare decât valoarea a de 3 ori a acestuia, cu excepția persoanelor care optează pentru încheierea contractului de asigurare pentru a beneficia de concedii medicale și indemnizații pentru maternitate, pentru care venitul lunar pentru care se optează plata contribuției este un venit ales care nu poate fi mai mic decât valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, stabilit potrivit legii, și nici mai mare decât valoarea a de 12 ori a acestuia.

(2) Salariul de bază minim brut pe țară prevăzut la alin. (1) utilizat la stabilirea bazei lunare de calcul al contribuției este salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stabilit prin hotărâre a Guvernului, aferent lunii pentru care se optează plata contribuției.

(3) Persoanele asigurate în baza contractului de asigurare pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate prevăzute la art. 1 alin. (2) efectuează plata contribuției lunar, prin aplicarea cotei asupra venitului lunar ales înscris în contract.”

Art. 6. — (...) „(6) Pentru a beneficia de concedii și indemnizații, persoanele prevăzute la art. 1 alin. (2) sunt obligate să încheie contractul de asigurare pentru concedii și indemnizații cu casa de asigurări de sănătate la care sunt luate în evidență ca persoane asigurate în sistemul de asigurări sociale de sănătate potrivit prevederilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, în baza declarației fiscale depuse în vederea plății contribuției de asigurări sociale de sănătate potrivit art. 170 alin. (1), art. 174 alin. (6) și art. 180 alin. (2) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Contractul se înregistrează la casa de asigurări de sănătate și produce efecte de la data înregistrării.” (...)

Art. 8. — „(1) Stagiul de asigurare în sistemul de asigurări sociale de sănătate, prevăzut la art. 7, se constituie din însumarea perioadelor: (...)

c) pentru care s-a achitat contribuția prevăzută la art. 3 alin. (3); (...)

(2) Se asimilează stagiului de asigurare în sistemul de asigurări sociale de sănătate perioadele în care:

a) asiguratul beneficiază de concediile și indemnizațiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență; (...)

(3) Perioadele prevăzute la alin. (2) se asimilează stagiului de cotizare numai dacă în aceste perioade asiguratul nu a realizat stagii de cotizare în înțelesul prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.”

9. *Normele de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 15/2018/1.311/2017, cu modificările și completările ulterioare* (Normele de aplicare a O.U.G. nr. 158/2005)

Art. 6. — „(1) Stagiul minim de asigurare pentru acordarea drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a)—d¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare, este de 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical.

(2) În cazul în care nu au fost realizate venituri în ultimele 6 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical, stagiul de asigurare se consideră realizat dacă prin însumarea perioadelor din ultimele 12 luni anterioare producerii riscului rezultă un număr de zile de stagiul de asigurare cel puțin egal cu numărul total de zile lucrătoare din ultimele 6 luni anterioare producerii riscului.” (...)

Art. 33. — (...) „(2) În situația în care unui asigurat i se acordă două sau mai multe concedii medicale pentru aceeași afecțiune, fără întrerupere între ele, durata lor se cumulează, iar plata se suportă conform art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare. În această situație, la calculul indemnizațiilor pentru certificatele de concediu medical în continuare se menține baza de calcul determinată pentru certificatul de concediu medical inițial.” (...)

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș la data de 10 decembrie 2021, cu nr. 5.409/30/2021, reclamanta B.P.M. a chemat-o în judecată pe pârâta Casa de Asigurări de Sănătate Timiș, solicitând instanței să dispună anularea adreselor nr. x și y din 25 octombrie 2021 și a răspunsului la plângerea prealabilă din 25 noiembrie 2021, precum și obligarea pârâtei la plata indemnizației de concediu medical pentru lăuzie aferente perioadei cuprinse între 29 septembrie 2021—31 decembrie 2021 și a dobânzii legale calculate de la data scadenței sumelor convenite și până la data plății.

11. În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile O.U.G. nr. 158/2005.

12. Prin încheierea din 17 februarie 2022, Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a admis excepția necompetenței materiale procesuale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Secției I civile a aceluiași tribunal, cauza fiind reînregistrată sub nr. 5.409/30/2021*.

13. Prin Sentința civilă nr. 629/PI din 6 mai 2022, Tribunalul Timiș — Secția I civilă a admis în parte acțiunea și a anulat adresele emise de pârâtă, pe care a obligat-o la plata către reclamantă a indemnizației de concediu medical pentru perioada cuprinsă între 1 octombrie 2021—31 decembrie 2021 și a dobânzii legale calculate de la data scadenței sumelor convenite și până la data plății.

14. Pentru a hotărî astfel, tribunalul a reținut că între pârâtă și reclamantă s-a încheiat contractul de asigurare pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate nr. x din 17 martie 2021, iar la data de 12 august 2021 a fost încheiat un nou contract între aceleași părți.

15. A mai reținut că reclamanta a născut la data de 30 septembrie 2021 și că aceasta a depus certificate de concedii medicale pentru a primi indemnizația lunară convenită conform prevederilor contractuale (2 zile în septembrie 2021, 31 de zile în octombrie 2021, 30 de zile în noiembrie 2021 și 31 de zile în decembrie 2021).

16. La data de 25 octombrie 2021, pârâta a refuzat plata indemnizației de concediu medical aferente lunilor septembrie și octombrie 2021 pentru neîndeplinirea stagiului minim de cotizare. Reclamanta a formulat plângere împotriva acestor refuzuri, care a fost respinsă de către pârâtă.

17. Prima instanță a evocat art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005, după care a constatat că reclamanta a achitat lunar, începând cu 17 martie 2021, cotizația stipulată în cele două contracte de asigurare pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate.

18. Astfel, condiția prevăzută de norma anterior evocată pentru acordarea indemnizației de concediu medical impune existența unui stagiu minim de asigurare de 6 luni, realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical.

19. În acest context, tribunalul a apreciat că reclamanta îndeplinea această condiție la data de 1 octombrie 2021 pentru a beneficia de drepturile instituite de art. 2 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005, întrucât a achitat contribuțiile de asigurare aferente stagiului minim de 6 luni în perioada cuprinsă între aprilie și septembrie 2021.

20. A mai reținut că asigurata nu avea la data de 31 august 2021 un stagiu complet de 6 luni realizate în ultimele 12 luni pentru a beneficia și de indemnizația aferentă lunii septembrie 2021.

21. Prin urmare, a apreciat că aceasta este îndreptățită să obțină indemnizația de concediu medical numai pentru perioada cuprinsă între 1 octombrie 2021—31 decembrie 2021.

22. Împotriva acestei sentințe, pârâta a declarat apel prin care a solicitat admiterea căii de atac și schimbarea în parte a hotărârii atacate, în sensul respingerii acțiunii ca neîntemeiată.

23. În motivare a susținut că intimata nu are stagiul complet de 6 luni realizate în ultimele 12 luni până la data de 31 august 2021, concediul medical inițial fiind acordat pentru luna septembrie 2021. În consecință, intimata nu era îndreptățită la plata indemnizației de sarcină și lăuzie aferente lunii septembrie 2021.

24. A mai arătat că, în situația în care se acordă, fără întrerupere, mai multe concedii medicale pentru aceeași

afecțiune, durata lor se cumulează, fără a se modifica baza de calcul determinată pentru concediul medical inițial, conform art. 33 alin. (2) din Normele de aplicare a O.U.G. nr. 158/2005.

25. În acest context, a subliniat că baza de calcul inițială reprezentând stagiul inițial de 5 luni nu se poate modifica, indiferent de achitarea în continuare a cotizațiilor și a perioadei în care au fost efectuate plățile.

26. Prin urmare, apelanta a apreciat că intimata nu îndeplinește condiția impusă de art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005 referitoare la durata stagiului de cotizare nici pentru lunile octombrie—decembrie 2021.

27. Intimata a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea apelului ca nefondat.

28. În apărare, a susținut că stagiul minim de cotizare era împlinit la momentul la care a avut loc nașterea, acest fapt fiind atestat prin eliberarea adevărului necesare obținerii concediului medical inițial și a celor depuse în continuare până la finalul celor 126 de zile de concediu de maternitate.

29. Totodată, a subliniat că dreptul la indemnizația de maternitate este condiționat de plata de către asigurat a contribuției lunare de asigurare începând cu data încheierii contractului de asigurare pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, pe care le-a achitat la termenele scadente.

30. A mai arătat că stagiul de cotizare în sistemul de asigurări sociale de sănătate se constituie din însumarea perioadelor pentru care s-a achitat contribuția pentru concedii și indemnizații de către asigurat, stagiul de 6 luni împlinindu-se la data de 17 septembrie 2021, cu 13 zile înainte de data nașterii copilului.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

31. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

32. Astfel, Curtea de Apel Timișoara este legal investită cu soluționarea apelului declarat într-un litigiu de asigurări sociale, care se judecă în primă instanță de către tribunal, sentințele pronunțate în această materie fiind supuse numai apelului, astfel încât curtea de apel judecă cauza în ultimă instanță.

33. S-a mai arătat că este îndeplinită și cerința referitoare la caracterul esențial al chestiunii de drept invocate, deoarece soluționarea pe fond a cauzei (stabilirea dreptului la plata indemnizației de maternitate) depinde de lămurirea acestei chestiuni.

34. Instanța de sesizare a apreciat că este îndeplinită și cerința nouității, având în vedere că nu s-a conturat o practică judiciară constantă care să împiedice activarea mecanismului cu funcție de prevenție al hotărârii prealabile, fiind identificate doar trei hotărâri judecătorești relevante în cauză.

35. Totodată, a reținut că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acestei chestiuni printr-o decizie obligatorie pronunțată în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

36. Reclamanta a apreciat că dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c) și ale art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005 trebuie interpretate în sensul că indemnizația de maternitate plătită în baza certificatelor succesive de concediu medical se acordă și în cazul în care stagiul minim de asigurare de 6 luni se împlinesc după momentul nașterii (data concediului medical inițial), însă înăuntrul termenului de 126 zile de concediu medical pentru sarcină și lăuzie.

37. În schimb, pârâta a apreciat că este necesar ca stagiul minim de asigurare prevăzut de art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005 să fie realizat în luna anterioară producerii riscului asigurat.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

38. Instanța de trimitere a reținut că dispozițiile art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005, care definesc stagiul minim de cotizare, nu impun ca cele 6 luni de stagiul să fie împlinite la data producerii riscului (data nașterii, când s-a emis certificatul de concediu medical inițial), ci să fie realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediu medical.

39. Astfel, a arătat că textul de lege anterior evocat nu face referire la concediul medical „inițial”, iar art. 8 din O.U.G. nr. 158/2005 stabilește că stagiul de cotizare se constituie din însumarea perioadelor pentru care s-a achitat contribuția (deci inclusiv perioada ulterioară producerii riscului, în măsura în care se achită contribuția).

40. Prin urmare, a apreciat că stagiul de cotizare se poate împlini și în decursul celor 126 de zile calendaristice prevăzute de lege drept concediu pentru sarcină și lăuzie, iar persoana în cauză ar trebui să beneficieze de plata indemnizației proporțional cu timpul rămas, respectiv din luna următoare realizării de stagiului de cotizare de 6 luni.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

41. *Curțile de apel București, Cluj și Timișoara* au transmis practică judiciară relevantă cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, iar *curțile de apel Brașov, Cluj, Iași și Ploiești* au transmis punctele de vedere ale judecătorilor asupra acestei chestiuni.

42. Din răspunsurile primite au rezultat două opinii.

43. *Într-o primă opinie* s-a apreciat că plata indemnizației de maternitate este condiționată de împlinirea stagiului minim de cotizare de 6 luni la data emiterii concediului medical inițial, respectiv data nașterii (*tribunalele Covasna, Ialomița, Cluj, Vaslui și Buzău*).

44. În susținerea acestei opinii au fost invocate dispozițiile art. 33 alin. (2) din Normele de aplicare a O.U.G. nr. 158/2005, care stabilesc că, în situația în care unui asigurat i se acordă două sau mai multe concedii medicale pentru aceeași afecțiune, fără întrerupere între ele, durata lor se cumulează, fără a se modifica baza de calcul determinată pentru certificatul de concediu medical inițial.

45. *În sensul primei opinii* au fost identificate Decizia civilă nr. 1.681/A/2021 din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și Decizia nr. 1.067 din 2 noiembrie 2022 a Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal.

46. *Într-o a doua opinie* s-a apreciat că indemnizația de maternitate se acordă și în măsura în care cele 6 luni de stagiul de cotizare se împlinesc după momentul nașterii, însă în decursul celor 126 de zile de concediu medical pentru sarcină și lăuzie, plata indemnizației urmând a fi făcută începând cu luna următoare realizării celor 6 luni (*curțile de apel Cluj, Iași și tribunalele București, Giurgiu și Ilfov*).

47. În argumentare s-a arătat că din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 7 și ale art. 8 din O.U.G. nr. 158/2005, care definesc stagiul minim de cotizare și perioadele din care se constituie stagiul de cotizare, rezultă că acest stagiul se poate împlini și în decursul celor 126 de zile calendaristice prevăzute de lege drept concediu pentru sarcină și lăuzie.

48. *În sensul acestei opinii* a fost identificată Decizia civilă nr. 82 din 14 ianuarie 2021 a Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

49. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

50. Art. 1 alin. (2) din O.U.G. nr. 158/2005 a format obiectul unei excepții de neconstituționalitate care a fost respinsă prin Decizia nr. 584 din 29 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 24 noiembrie 2015.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

51. În mecanismele de unificare a practicii judiciare nu au fost identificate decizii relevante cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

52. Judecătorii raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

53. Potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă: „Dacă, în cursul judecării, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

54. Acest text de lege reglementează procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, care presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit să soluționeze cauza;
- instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
- ivirea unei chestiuni de drept veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;
- chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să fie nouă;
- asupra chestiunii de drept Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

55. Cerința referitoare la existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei aflate în curs de judecată, în componenta intrinsecă a acesteia referitoare la existența unei chestiuni de drept veritabile, care să prezinte un grad sporit de dificultate, nu este însă îndeplinită.

56. Astfel, se reține că, deși dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă nu definesc noțiunea de „chestiune de drept”, atât în doctrină, cât și în jurisprudența constantă a Înaltei Curți

de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a stabilit că analiza aspectelor generale de admisibilitate trebuie să aibă în vedere faptul că procedura hotărârii prealabile are menirea de a elimina riscul apariției unei practici neunitare, printr-o rezolvare de principiu a unei probleme de drept reale, esențiale și controversate, care se impune cu evidență a fi lămurită și care prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării (Decizia nr. 40 din 27 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 19 septembrie 2022, și Decizia nr. 71 din 31 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.169 din 6 decembrie 2022).

57. Așadar, în ceea ce privește condiția de admisibilitate ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, trebuie menționat că sintagma „chestiune de drept”, la care face referire art. 519 din Codul de procedură civilă, trebuie pusă în corelație cu gradul de dificultate pe care îl ridică aceasta, nefiind suficient să fie identificată, în soluționarea unei cauze, o problemă litigioasă, chiar având caracter de noutate, dacă aceasta nu este susceptibilă, prin aspectele relevate, de a declanșa mecanismul privind preîntâmpinarea unei jurisprudențe neunitare.

58. Ca atare, chestiunea de drept supusă dezbaterii trebuie să fie una calificată, legată de posibilitatea de a interpreta diferit un text de lege fie din cauză că este incomplet, fie că nu este corelat cu alte dispoziții legale sau pentru că ar avea un caracter complex, susceptibil de interpretări diferite, ceea ce implică și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare.

59. În cauza dedusă spre soluționare instanței de trimitere, raportul juridic este greșit pe un contract de asigurare pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate, încheiat între casa de asigurări de sănătate, în calitate de asigurator, și o persoană fizică, în calitate de asigurat. Obiectul contractului este reprezentat de asigurarea în sistemul de asigurări sociale de sănătate pentru concedii medicale și indemnizații de maternitate. Contractul s-a încheiat la data de 17 martie 2021 și produce efecte de la data încheierii sale, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (6) teza finală din O.U.G. nr. 158/2005. În continuarea acestui contract, la data de 12 august 2021 s-a încheiat un nou contract, între aceleași părți și cu același obiect, justificat de apariția unor modificări legislative, iar la data de 30 septembrie 2021 persoana asigurată a născut și a solicitat plata indemnizației de maternitate, începând cu această dată și, în continuare, pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie ale aceluiași an.

60. Trebuie precizat că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005, stagiul de cotizare în sistemul de asigurări de sănătate, prevăzut la art. 7 din același act normativ, se constituie din însumarea perioadelor pentru care s-a achitat contribuția pentru asigurarea pentru concedii și indemnizații.

61. Disputa judiciară a fost generată de refuzul asiguratorului de a efectua plata indemnizației de maternitate pentru lunile septembrie (2 zile din această lună), octombrie, noiembrie și decembrie, motivat de faptul că reclamanta nu a realizat stagiul minim de cotizare pentru acordarea drepturilor prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005, în sensul că în luna septembrie a anului 2021 nu avea îndeplinit un stagiul de cotizare de minimum 6 luni, realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical. Reclamanta consideră că, prin raportare la data de debut a

contractului inițial, 17 martie 2021, stagiul minim de asigurare de 6 luni s-a împlinit la 17 septembrie 2021, astfel că la data de 30 septembrie 2021 era îndeplinită condiția privind stagiul minim de asigurare necesar deschiderii drepturilor prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005. În subsidiar, aceasta apreciază că, și dacă s-ar considera că stagiul de cotizare nu era îndeplinit la data acordării concediului medical în luna septembrie, totuși acest stagiul s-a îndeplinit în luna octombrie, când se afla în interiorul termenului de 126 de zile calendaristice pentru sarcină și lăuzie.

62. În ceea ce privește concediul de 126 de zile pentru sarcină și lăuzie, se constată că pentru această perioadă asiguratele beneficiază de indemnizație de maternitate conform art. 23 din O.U.G. nr. 158/2005, acest concediu reprezentând un risc asigurat în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ.

63. Instanța de trimitere întreabă dacă beneficiul acestor drepturi — plata indemnizațiilor de maternitate — este condiționat de împlinirea stagiului minim de asigurare de 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical — la data emiterii concediului medical inițial (data nașterii) sau respectivele indemnizații se acordă și în măsura în care aceste 6 luni se împlinesc după momentul nașterii, însă înăuntrul termenului de 126 de zile de concediu medical pentru sarcină și lăuzie și, în caz afirmativ, să se stabilească acest moment.

64. Așadar, chestiunea de drept se rezumă, în esență, la determinarea momentului la care se consideră împlinit stagiul minim de asigurare pentru acordarea drepturilor constând în plata indemnizației de maternitate prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005.

65. Înalta Curte de Casație și Justiție constată că textele de lege ce formează obiectul întrebării prealabile sunt clar formulate, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce.

66. Astfel, art. 2 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005 prevede următoarele: „Concediile medicale și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, la care au dreptul asigurații, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, sunt: (...) concedii medicale și indemnizații pentru maternitate; (...)”, art. 7 din același act normativ stabilește că „Stagiul minim de asigurare pentru acordarea drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a)—d¹) este de 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical”, iar art. 8 alin. (2) din același act normativ stipulează că „Se asimilează stagiului de asigurare în sistemul de asigurări sociale de sănătate perioadele în care: a) asiguratul beneficiază de concediile și indemnizațiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”.

67. Totodată, modalitatea de calcul al celor 6 luni de stagiul minim de asigurare realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical este detaliată în art. 6 alin. (1), exemplul nr. 1 din Normele de aplicare a O.U.G. nr. 158/2005. Acest exemplu se referă la o situație în care există 6 luni integrale de stagiul de asigurare, realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical, precizându-se că luna 1, din intervalul celor 12 luni, „*reprezintă prima lună anterioară producerii riscului*”.

68. Așadar, pentru rezolvarea chestiunii de drept invocate, instanța de trimitere trebuie să stabilească cu precizie elementele de fapt specifice cauzei, iar apoi, prin recurgerea la metoda interpretării sistematice a prevederilor art. 7 și 8 din O.U.G. nr. 158/2005 și prin utilizarea reperelor temporale pe

care le conțin aceste dispoziții, urmează să verifice dacă este îndeplinită condiția privind realizarea stagiului minim de cotizare de 6 luni, necesar pentru deschiderea dreptului prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ.

69. Drept urmare, instanța de trimitere dispune de suficiente detalii de analiză care să îi îngăduie interpretarea corectă a prevederilor legale incidente, nefiind vorba, în mod real, de dispoziții neclare sau incomplete, susceptibile de interpretări diferite, care să reprezinte un veritabil obstacol pentru judecătorii investiți cu soluționarea apelului în aplicarea legii la situația de fapt proprie cauzei.

70. Sub aspectul noutății chestiunii de drept, reamintind că scopul sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este acela de a preîntâmpina apariția unei practici judiciare neunitare, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept subliniază că art. 519 din Codul de procedură civilă nu definește noțiunea de „noutate” și nici nu oferă criterii pentru conturarea caracterului de noutate.

71. În aceste condiții revine instanței supreme să stabilească dacă chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită este nouă.

72. Astfel cum s-a statuat în jurisprudența constantă a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile ar fi justificată sub aspectul îndeplinirii elementului de noutate atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare cărora instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial.

73. De asemenea, caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unei interpretări date, opiniile jurisprudențiale diferite neputând constitui temei declanșator al mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile.

74. Așadar, pentru evaluarea acestei cerințe prezintă relevanță nu doar jurisprudența conturată cu privire la

chestiunea de drept invocată, ci și momentul adoptării actului normativ în care sunt cuprinse dispozițiile supuse interpretării.

75. Pornind de la aceste statuări, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că problema de drept invocată are la bază actul normativ reprezentat de O.U.G. nr. 158/2005, care a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2006.

76. Dispozițiile legale supuse interpretării și menționate de autorul sesizării în întrebarea adresată instanței supreme vizează art. 2 alin. (1) lit. c) și art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005.

77. Prevederea de la art. 2 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 158/2005 nu a suferit modificări după data intrării în vigoare a acestui act normativ, neputând fi astfel considerată o normă recentă care să prezinte caracter de noutate.

78. Norma de la art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005, în forma de la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe, stipula că „Stagiul minim de cotizare pentru acordarea drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a)—d) este de 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical”.

79. În prezent, acest text de lege prevede că „Stagiul minim de asigurare pentru acordarea drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a)—d¹) este de 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical”.

80. Astfel, se observă că între forma inițială și cea actuală a art. 7 din O.U.G. nr. 158/2005 nu există diferențe semnificative de natură a releva o schimbare de optică a legiuitorului în privința modului de stabilire a stagiului minim de cotizare/asigurare.

81. În acest context, dat fiind că dispozițiile legale supuse interpretării nu au suferit modificări substanțiale și își au originea într-un act normativ mai vechi, rezultă că problema de drept antamată de instanța de trimitere nu poate fi considerată una nouă.

82. Ca atare, considerentele anterior expuse conturează concluzia că sesizarea de față nu vizează o chestiune de drept dificilă, care să prezinte caracterul de noutate necesar pentru activarea mecanismului de pronunțare a hotărârii prealabile.

83. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 519, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 5.409/30/2021*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

În interpretarea dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare, beneficiul drepturilor prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 — plata indemnizațiilor de maternitate — este condiționat de împlinirea stagiului minim de asigurare pentru acordarea acestor drepturi — 6 luni realizate în ultimele 12 luni anterioare lunii pentru care se acordă concediul medical — la data emiterii concediului medical inițial (data nașterii) sau respectivele indemnizații se acordă și în măsura în care aceste 6 luni se împlinesc după momentul nașterii, însă înăuntrul termenului de 126 de zile de concediu medical pentru sarcină și lăuzie și, în caz afirmativ, începând cu ce moment?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 februarie 2023.

VICEPREȘEDINTELE DELEGAT AL ÎNALTEI CURȚI

DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII
PARTIDELOR POLITICE
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

PARTIDUL ROMÂNIA ACTIVĂ

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2022

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2022 cotizații
a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹⁾	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

¹⁾ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2022 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹⁾	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

¹⁾ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2022 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2022

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

**Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2022
de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat
sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

**Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2022 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2022 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2022

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total în luna ianuarie	Cuquantumul total în luna februarie	Cuquantumul total în luna martie	Cuquantumul total în luna aprilie	Cuquantumul total în luna mai	Cuquantumul total în luna iunie	Cuquantumul total în luna iulie	Cuquantumul total în luna august	Cuquantumul total în luna septembrie	Cuquantumul total în luna octombrie	Cuquantumul total în luna noiembrie	Cuquantumul total în luna decembrie
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2022
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
1		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii	—	—
		Vândarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială	—	—
		Vândarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic	—	—
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială	—	—
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale	—	—
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	—	—
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu	—	—
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu	—	—
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare	—	—
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic	—	—
		Dobânzi bancare	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar
în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2022**

Denumirea partidului politic: Partidul România Activă

Sediul partidului politic: municipiul Ploiești, str. Malu Roșu nr. 71A, bl. 141C2, sc. A, et. 4, ap. 19, județul Prahova

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	—
Numele și prenumele reprezentantului legal	Marin Laura-Maria
Semnătura	
Data întocmirii	28.03.2023

ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2022

Denumirea partidului politic: Asociația Macedonenilor din România

Sediul partidului politic: București, str. Thomas Masaryk nr. 29, sectorul 2

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	Asociația Macedonenilor din România	660 lei	2.460 lei	8.000 lei	1.500 lei	940 lei	1.260 lei	0 lei	3.220 lei	400 lei	2.200 lei	2.180 lei	700 lei

Cuquantumul total	23.520 lei
Numele și prenumele reprezentantului legal	Rogobete Cristescu Laura Elen
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2023

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

