



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 356

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECRETE				
457.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2		
459.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2		
460.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2		
461.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3		
462.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3		
463.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3		
464.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4		
465.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4		
467.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	4		
468.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	5		
469.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	5		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 111 din 9 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și ale art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost				
			modificat prin art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative și ulterior prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri	6–9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
		313.	— Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru dezvoltare durabilă	10–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		409.	— Ordin al ministrului transporturilor pentru publicarea acceptării amendamentelor din 2017 la Regulamentul anexat la Acordul european privind transportul internațional al mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare (ADN), adoptat la Geneva la 26 mai 2000, și a rectificărilor la acestea, precum și a rectificărilor la Regulamentul anexat la ADN aplicabil de la 1 ianuarie 2015, adoptate de Comisia Economică pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEE—ONU) la Geneva	12
		600.	— Ordin al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Licenței generale de transfer definitiv de expediere din teritoriul României de produse militare către destinatari certificați, nr. LGTDC-RO-01	13–16

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 443/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 19 mai 2017, domnul Stelian-Victor Ulmet, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Gorj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 457.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 436/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Iulia Beatrice Diaconu, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul Teritorial Iași, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 459.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 447/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 iulie 2017, doamna Titiana Ungureanu, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 460.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 441/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Aurel Galeş, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 461.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 440/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Cristian Nan, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 462.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 438/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Dan Chirculescu, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 463.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 506/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 25 mai 2017, doamna Marinela Giurginca, judecător la Curtea de Apel Timișoara, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 464.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 509/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 iunie 2017, doamna Daniela Mihaela Diko, judecător la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 465.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 511/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 iunie 2017, domnul Emil Maț, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 467.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 510/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 19 iunie 2017, doamna Miliana Marcov, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, delegată în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 468.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 508/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Daniela Maria Cristea, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 mai 2017.
Nr. 469.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 111

din 9 martie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și ale art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative și ulterior prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și ale art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Societatea Bayer — S.R.L., cu sediul în București, în Dosarul nr. 2.714/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 12D/2016.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, avocatul Răzvan Ionescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, iar pentru partea Casa Națională de Asigurări de Sănătate se prezintă consilierul juridic Constantin Robert Niculae, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 16D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și ale art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative și ulterior prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, excepție ridicată de Societatea Bayer — S.R.L., cu sediul în București, în Dosarul nr. 3.560/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, avocatul Răzvan Ionescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, iar pentru partea Casa Națională de Asigurări de Sănătate se prezintă consilierul juridic Constantin Robert

Niculae, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, pune în discuție, din oficiu, conexarea acestora. Părțile prezente și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 16D/2016 la Dosarul nr. 12D/2016, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției, care arată că dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, însă consideră că sunt suficiente motive pentru care Curtea ar putea reveni asupra jurisprudenței sale, cu atât mai mult cu cât soluția pronunțată a fost de respingere, ca inadmisibilă, a excepției. În acest sens prezintă contextul apariției taxei clawback și arată că în anul 2011 contribuția statului a fost plafonată la suma de 1.515 milioane lei, în timp ce contribuția deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor a rămas variabilă. În continuare susține că prin creșterea volumului de medicamente necesare incluse în programele de sănătate, contribuția deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor a devenit din ce în ce mai mare. Ca atare, apreciază că norma legală care plafonează bugetul aprobat trimestrial la suma de 1.515 milioane lei este imprecisă și încalcă atât dreptul de proprietate privată, cât și principiul justei așezări a sarcinilor fiscale, principiu care presupune ca sarcina să fie dreaptă. Pentru toate aceste motive solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

7. Reprezentantul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate susține respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate, din perspectiva unor critici asemănătoare, statuând conformitatea acestora cu prevederile Constituției, și nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții. În acest sens menționează Decizia nr. 802 din 18 noiembrie 2015.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, având în vedere că, în această materie, există precedent constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin încheierile din 5 noiembrie 2015 și 8 decembrie 2015, pronunțate în dosarele nr. 2.714/2/2015 și nr. 3.560/2/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din**

Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și ale art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative și ulterior prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri. Excepția a fost ridicată de Societatea Bayer — S.R.L., cu sediul în București, în cauze având ca obiect anularea unor acte administrative, respectiv acte emise de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, prin care s-a comunicat valoarea procentului „p” pe trimestrul IV al anului 2014 și trimestrul I al anului 2015 și consumul de medicamente.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată că motivul principal al instituirii taxei clawback a fost acela de a acoperi (parțial sau integral) deficitul fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru suportarea costurilor pentru medicamentele compensate. Astfel, în fiecare an este alocată o anumită valoare din bugetul asigurărilor de sănătate pentru suportarea costurilor decontării medicamentelor compensate sau a celor consumate în spitalele din rețeaua publică, valoare care a fost în mod constant constatată ca fiind insuficientă, motiv pentru care s-a decis de către legiuitor instituirea unei taxe clawback, calculabilă prin raportare la valoarea fondurilor alocate de la buget, fonduri pe care este menită să le și alimenteze/compenseze.

11. Autoarea excepției consideră că, prin fixarea taxei clawback în mod arbitrar și necorelat cu bugetul aprobat pentru medicamente, se încalcă principiul fundamental al justei așezări a sarcinilor fiscale. Astfel, indicele BAAt ar trebui să fie determinat în corelație cu bugetul stabilit pentru medicamentele compensate pentru anul în curs. Pentru ca indicele BAAt să fie cât mai aproape de realitate, la stabilirea acestuia ar trebui să fie avute în vedere consumul de medicamente din anul precedent, valoarea indicelui BAAt urmând a fi stabilită în raport de consumul efectiv al medicamentelor compensate anul precedent și nu o valoare fixă, artificială, întrucât se aduc prejudicii deținătorilor autorizațiilor de punere pe piață, și inclusiv subscrisei. Ca atare, autoarea afirmă că, pentru a se respecta principiul justei așezări a sarcinilor fiscale, consacrat de Constituție în art. 56, indicele BAAt trebuie calculat prin raportare la bugetul național aprobat pentru medicamentele compensate și nu fixat în mod arbitrar la o sumă prestabilită și invariabilă.

12. În continuare, autoarea excepției apreciază că fixarea indicelui BAAt prin lege și nedeterminarea lui prin împărțirea bugetului alocat medicamentelor compensate au puternice implicații și asupra dreptului de proprietate ocrotit de art. 44 din Constituție, precum și de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Practic, după depășirea bugetului stabilit la suma de 1.515 milioane lei, deținătorii autorizațiilor de punere pe piață suportă în integralitate restul medicamentelor compensate, fără a primi în schimb nicio contraprestație. Ca atare, consideră că indicele BAAt trebuie să fie determinat în concordanță cu realitatea economică a României și pe baza unui sistem transparent și fundamentat.

13. De asemenea, autoarea susține că modalitatea de determinare a indicelui BAAt, pe baza căruia se calculează contribuția clawback, lasă loc unei situații disproporționate în care, deși ar exista suficienți bani alocați bugetului medicamentelor compensate, totuși deținătorii autorizațiilor de punere pe piață ar fi nevoiți să suporte taxa de clawback. Astfel, taxa clawback, fiind o taxă parafiscală, ar trebui colectată cu titlu excepțional doar când nu sunt îndeplinite anumite condiții, respectiv atunci când statul român nu poate suporta, în totalitate, din punct de vedere economic, compensarea medicamentelor.

14. Or, la momentul comunicării notificării de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate, valoarea „p” a fost calculată prin raportare la o valoare artificială, fixă și nu la bugetul real alocat medicamentelor compensate, aprobat prin legea bugetului de stat. Astfel, din cauza calculării deficitare a valorii „p” se încalcă în mod nejustificat și disproporționat dreptul său de proprietate.

15. În concluzie, autoarea excepției apreciază că se instituie o taxă disproporționată în sarcina deținătorilor de autorizații de punere pe piață ce duce la încălcarea dreptului de proprietate prevăzut atât de art. 44 din Constituție, cât și de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

16. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 12D/2016, consideră că, prin stabilirea unei modalități de calcul a procentului „p” bazate pe un buget aprobat trimestrial fix de 1.515 milioane lei, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 se abate de la scopul declarat al contribuției clawback, astfel încât contribuția își pierde claritatea și devine injustă, încălcând art. 56 alin. (2) din Constituție. Consecutiv, odată stabilit caracterul injust al unei contribuții, devine evident că perceperea acesteia va reprezenta o ingerință în dreptul de proprietate al contribuabililor care nu mai urmărește un scop legitim sau, deși urmărește un scop legitim, va deveni o ingerință care este disproporționată, deoarece își pierde caracterul de apt și necesar pentru atingerea aceluși scop legitim. Ca atare, instanța apreciază că textele legale criticate sunt neconstituționale.

17. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 16D/2016, apreciază că, în raport de considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 268 din 7 mai 2014, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Guvernul** apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât cuantumul taxei reprezintă un element esențial al acesteia urmând a fi reglementat, în concret, în cuprinsul normei care o instituie, fie prin indicarea cuantumulului, fie prin stabilirea mecanismului după care acesta va fi determinat. De asemenea, invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 367 din 26 aprilie 2012 și Decizia nr. 43 din 4 februarie 2014.

20. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 24 august 2012, aprobată prin Legea nr. 280/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 5 noiembrie 2013, și ale art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 26 septembrie 2011,

aprobată prin Legea nr. 184/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 3 iulie 2015, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 5 noiembrie 2014, și, ulterior prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din data de 13 martie 2015.

23. Din analiza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, Curtea observă că dispozițiile art. 3 alin. (2), astfel cum au fost modificate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014, nu mai sunt în vigoare, întrucât conținutul lor a fost modificat de art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015. Însă, deși nu mai sunt în vigoare în forma criticată, dispozițiile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum au fost modificate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014, produc în continuare efecte juridice în cauze, deoarece reprezintă temeiul juridic al notificărilor emise de Casa Națională de Asigurări de Sănătate și a căror anulare constituie obiectul cauzelor civile în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Prin urmare, ținând seama de jurisprudența Curții, concretizată în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014.

24. În ceea ce privește forma art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, modificată prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015, Curtea observă că notificarea a cărei anulare se solicită de către autoarea excepției vizează valoarea procentului „p” pe trimestrul I al anului 2015, valoare care a fost calculată, până la data de 12 martie 2015, potrivit art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014, și, ulterior acestei date, potrivit art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015. Dispozițiile legale criticate prevăd următoarele:

— Art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012: „Începând cu trimestrul IV 2012, calculul contribuției trimestriale se realizează potrivit formulei prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, cu completările ulterioare, unde CTt și BAt nu includ taxa pe valoarea adăugată, iar BAt este de 1.515 milioane lei.”;

— Art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014: „(2) Procentul «p» se calculează astfel:

$$p = (CTt - BAt) / CTt \times 100,$$

unde:

CTt = valoarea consumului total trimestrial de medicamente pentru care există obligația de plată prevăzută la art. 1, suportată din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, raportată Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de casele de asigurări de sănătate, conform datelor înregistrate în platforma informatică a asigurărilor sociale de sănătate;

BAt = bugetul aprobat trimestrial, aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, unde CTt și BAt nu includ taxa pe valoarea adăugată, iar BAt este de 1.515 milioane lei.”;

— Art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost modificat prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015: „(2) Procentul «p» se calculează astfel:

$$p = [(CTt - BAt) / CTt] \times 100, \text{ unde:}$$

CTt = valoarea consumului total trimestrial de medicamente pentru care există obligația de plată prevăzută la art. 1, suportată din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, raportată Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de casele de asigurări de sănătate, conform datelor înregistrate în platforma informatică a asigurărilor sociale de sănătate, din care se exclude consumul pentru medicamentele prevăzute la art. 12 pentru care se încheie contracte cost-volum/cost-volum-rezultat din sume suplimentare alocate în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;

BAt = bugetul aprobat trimestrial, aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, unde CTt și BAt nu includ taxa pe valoarea adăugată, iar BAt este de 1.515 milioane lei.”

25. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 56 alin. (2) referitor la așezarea justă a sarcinilor fiscale. De asemenea, se invocă și art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, din perspectiva unor critici identice, formulate de același autor, s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și prin Decizia nr. 802 din 18 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din data de 16 februarie 2016, a respins excepția ca inadmisibilă.

27. Cu acel prilej, Curtea a observat că prin dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 se modifică formula de calcul a procentului „p” prevăzută la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, respectiv în formula de calcul a contribuției trimestriale nu se mai include taxa pe valoarea adăugată, iar bugetul aprobat trimestrial, aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății (BAt), este de 1.515 milioane lei. În forma inițială, BAt (bugetul aprobat trimestrial, aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății) era calculat prin împărțirea la 4 a bugetului anual aprobat inițial prin legea bugetului de stat. Ca atare, Curtea a reținut că autoarea excepției de neconstituționalitate este nemulțumită de modul de stabilire a indicelui BAt — bugetul aprobat trimestrial, aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății — respectiv de faptul că acesta are o sumă fixă — 1.515 milioane lei, iar, în opinia sa, ar trebui determinat în corelație cu bugetul stabilit pentru medicamente compensate aferent anului în curs, buget la constituirea căruia ar trebui avut în vedere consumul de medicamente din anul precedent.

28. Curtea a observat că, astfel cum reiese chiar din titlul Ordonanței Guvernului nr. 17/2012, la adoptarea acesteia s-au avut în vedere rațiuni de politică financiară și bugetară a statului, respectiv „reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare”. Or, planificarea bugetului statului și concretizarea politicilor și măsurilor financiare și bugetare ale statului în plan legislativ sunt aspecte ce nu privesc controlul de constituționalitate exercitat de Curte, în caz contrar realizându-se o ingerință a acestei instanțe în atribuțiile puterilor legislative și executive ale statului, ceea ce ar contraveni principiului separației și echilibrului puterilor în stat, consfințit de art. 1 alin. (4) din Constituție, sens

În care este și jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu Decizia nr. 214 din 14 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 20 mai 2005.

29. În continuare, Curtea observă că soluția legislativă referitoare la modul de calcul al procentului „p”, cuprinsă în art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate și prin Decizia nr. 789 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 17 februarie 2016, și Decizia nr. 43 din 4 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 11 aprilie 2014, excepția de neconstituționalitate a fost respinsă.

30. Astfel, în ceea ce privește critica privind încălcarea principiului justei așezări a sarcinilor fiscale, instituit de art. 56 alin. (2) din Constituție, Curtea a reținut că în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (a se vedea Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României*, paragraful 50). Astfel, legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales cele sociale și economice, de o marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia, care să facă „posibilă menținerea unui echilibru între interesele aflate în joc” (Hotărârea din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragrafele 41 și 49).

31. Curtea a reținut că reglementarea criticată a fost determinată de un interes public general, respectiv pentru asigurarea accesului neîntrerupt al populației, cu și fără contribuție personală, la medicamentele acordate în ambulatoriu, în cadrul programelor naționale de sănătate, și ținând cont de necesitatea implementării unui sistem de contribuție sustenabil, pentru suplimentarea în continuare a surselor de finanțare a sistemului public de sănătate în regim de urgență, în vederea asigurării asistenței medicale a populației. În acest context și pentru realizarea unui just echilibru între interesul general arătat și drepturile particularilor vizați prin

reglementarea criticată, modul de calcul al contribuției stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 a fost reglementat în considerarea regimului juridic distinct al deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor. Astfel, spre deosebire de distribuitori și farmaciile care se interpun în circuitul comercial al medicamentelor compensate, deținătorii de APP au exclusivitatea punerii pe piață a medicamentelor, au certitudinea vânzării și încasării contravalorii lor, motiv pentru care legiuitorul a stabilit doar în sarcina acestora suportarea contribuției în discuție, cu excluderea celorlalte categorii de operatori economici menționate, care nu beneficiază de aceste avantaje. Formula identificată de legiuitor pentru calculul contribuției dă expresie, așadar, acestui just echilibru între interesul general care a determinat stabilirea acesteia și avantajele conferite unei categorii de operatori economici, respectiv deținătorilor de APP.

32. De asemenea, prin Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 1 iulie 2014, Curtea a statuat că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 s-a instituit obligația legală pentru deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții legali de a plăti o contribuție trimestrială, în condițiile stabilite în această ordonanță de urgență, iar în ceea ce îi privește pe „ceilalți actori de pe lanțul de distribuție”, Curtea a reținut că aceștia au obligații contractuale. Ca atare, Curtea a apreciat că măsurile instituite prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 sunt tocmai o transpunere a celor statuate în conținutul Legii fundamentale, cu privire la garantarea dreptului la ocrotirea sănătății și, prin urmare, nu aduc atingere prevederilor art. 34 și 44 din Constituție, precum și celor ale art. 1 paragraful 2 din Primul Protocol adițional la Convenție, referitor la protecția proprietății. Ca atare, legitimitatea măsurilor instituite prin actul normativ criticat își are fundamentul în prevederile constituționale.

33. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate de Curte prin deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi¹,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Societatea Bayer — S.R.L., cu sediul în București, în dosarele nr. 2.714/2/2015 și nr. 3.560/2/2015 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în aceleași dosare ale aceleiași instanțe judecătorești și constată că dispozițiile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2014 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative și, ulterior prin art. XXIV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

¹ A se vedea opinia separată atașată Deciziei nr. 668 din 12 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 februarie 2015.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru dezvoltare durabilă

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 23 alin. (4) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În cadrul aparatului de lucru al Guvernului se înființează Departamentul pentru dezvoltare durabilă, denumit în continuare *Departamentul*, structură fără personalitate juridică care funcționează în subordinea prim-ministrului, finanțată de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Departamentul are următoarele funcții:

a) de coordonare a activităților de implementare rezultate din setul de 17 obiective de dezvoltare durabilă — ODD ale Agendei 2030;

b) de planificare și de integrare a datelor și informațiilor comunicate de către instituțiile cu atribuții în domeniu, în vederea formulării propunerilor de măsuri de eficientizare a proceselor/documentelor elaborate de către autoritățile administrației publice, de raportare către Guvern, ori de câte ori este cazul, asupra elaborării sau implementării setului de măsuri prin dezvoltare durabilă la nivel național și de coordonare a activităților de localizare și prioritizare a țințelor și obiectivelor specifice, elaborate de autoritățile administrației publice de specialitate;

c) de monitorizare a indicatorilor dezvoltării durabile stabiliți la nivelul Uniunii Europene (Eurostat) și la nivelul Organizației Națiunilor Unite (Comisia Organizației Națiunilor Unite pentru Statistică), precum și a indicatorilor specifici, adaptați la condițiile României, cu privire la eventuale decalaje și asupra măsurilor de remediere a acestora; se vor formula propuneri de ajustare a obiectivelor-țintă pe plan național și a termenelor de execuție, precum și de identificare de noi indicatori necesari în funcție atât de situația reală, cât și de *de facto* constatată de prevederile directivelor Uniunii Europene în materie, adaptate pe parcurs;

d) de reprezentare a Departamentului în raporturile cu ministerele, autoritățile administrației publice, precum și în raporturile cu persoanele fizice și juridice române și străine.

(3) Departamentul este condus de un consilier de stat, numit și eliberat din funcție prin decizie a prim-ministrului.

(4) Departamentul are sediul în municipiul București, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1.

Art. 2. — Activitatea Departamentului este guvernată de principiile independenței, imparțialității și subsidiarității, în scopul de a contribui la asigurarea unei dezvoltări durabile pentru România, la îmbunătățirea semnificativă a nivelului de trai pentru toți cetățenii țării, inclusiv pentru acele persoane care sunt într-o poziție vulnerabilă, printr-o abordare integrată a directivelor și politicilor care să reflecte natura intersectorială a obiectivelor, corelată cu acțiunea spre un viitor durabil stabilită la nivelul Uniunii Europene și al Organizației Națiunilor Unite.

Art. 3. — (1) Departamentul exercită următoarele atribuții:

a) analizează stadiul îndeplinirii indicatorilor dezvoltării durabile ai României, astfel cum au fost avizați de Comitetul interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național;

b) coordonează localizarea și prioritizarea țințelor și obiectivelor specifice, elaborate de autoritățile administrației publice de specialitate;

c) avizează propunerile aferente setului național de măsuri de dezvoltare durabilă, urmărind o abordare integrată și multidimensională a acestora, precum și racordarea strategiei naționale la obiectivele de dezvoltare durabilă stabilite la nivelul Uniunii Europene și al Organizației Națiunilor Unite;

d) sprijină Institutul Național de Statistică în coordonarea elaborării și actualizării setului de indicatori pentru monitorizarea implementării obiectivelor dezvoltării durabile la nivel național, regional și sectorial, indicatori realizați în cadrul Sistemului statistic național, în cooperare cu Comitetul interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național și în congruență cu reglementările convenite în cadrul Uniunii Europene, vizând asigurarea relevanței, termenelor de realizare, acurateței și comparabilității datelor cu cele ale celorlalte state membre ale Uniunii Europene;

e) cooperează cu Institutul Național de Statistică, coordonator al activității de realizare a indicatorilor disponibili din surse proprii, precum și din surse administrative ale autorităților administrației publice centrale și locale, în vederea măsurării implementării obiectivelor de dezvoltare durabilă. Sprijină demersurile inițiate de Institutul Național de Statistică în scopul colectării de la autoritățile administrației publice centrale și locale a datelor și informațiilor necesare evaluării gradului de implementare și realizare a obiectivelor prevăzute în Strategia națională de dezvoltare durabilă. Indicatorii vor fi incluși în setul de indicatori de dezvoltare durabilă din baza de date a Institutului Național de Statistică și vor fi utilizați de Departament pentru realizarea rapoartelor, informărilor și a altor materiale documentare;

f) urmărește implementarea setului de măsuri de dezvoltare durabilă;

g) propune eventuale măsuri de ajustare a obiectivelor-țintă pe plan național, precum și măsuri în ceea ce privește termenele de execuție, în funcție de situația reală și de prevederile europene în materie;

h) în scopul îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin propune măsuri de eficientizare a proceselor/documentelor elaborate de către autoritățile administrației publice centrale reprezentate în Comitetul interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național și alte instituții, în scopul orientării către o perspectivă obiectivă, în concordanță cu strategia de dezvoltare pe termen mediu și lung a României, precum și cu Programul de guvernare, din perspectiva abordării multisectoriale și pentru îndeplinirea măsurilor din Programul de guvernare;

i) îndeplinește orice alte sarcini specifice încredințate de prim-ministru, în legătură cu Strategia națională de dezvoltare durabilă;

j) analizează rapoartele trimestriale privind stadiul implementării Strategiei naționale de dezvoltare durabilă pe fiecare domeniu în parte, elaborate în cadrul Comitetului interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național, și face propuneri în scopul integrării și armonizării tuturor măsurilor în contextul Strategiei naționale de dezvoltare durabilă și în concordanță cu obiectivele de dezvoltare durabilă stabilite la nivel european;

k) prezintă Guvernului, ori de câte ori este cazul, rapoarte, note și informări asupra stadiului elaborării sau implementării setului de măsuri de dezvoltare durabilă la nivel național, precum și propuneri de ajustare a acestora, pe baza comunicărilor primite de la Comitetul interministerial pentru

coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național și de la alte instituții;

l) informează Guvernul asupra elementelor care rezultă din activitatea sa în relațiile cu Comisia Europeană și celelalte instituții ale Uniunii Europene și internaționale, în privința implementării pe plan național a Strategiei Uniunii Europene pentru dezvoltare durabilă, precum și asupra evoluției Agendei 2030 la nivelul Organizației Națiunilor Unite și al instituțiilor sale;

m) elaborează și înaintează Guvernului, pe baza propunerilor și a avizului consultativ ale Comitetului interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național, un raport anual care se prezintă Parlamentului României asupra modului de implementare a Strategiei de dezvoltare durabilă a României, pe baza monitorizării indicatorilor dezvoltării durabile conveniți la nivelul Uniunii Europene, precum și a indicatorilor specifici, adaptați la condițiile României;

n) contribuie, împreună cu autoritățile administrației publice centrale implicate, la îndeplinirea obligației care revine României în calitate de stat membru al Uniunii Europene, la implementarea obiectivelor de dezvoltare durabilă pentru statele în curs de dezvoltare;

o) monitorizează indicatorii dezvoltării durabile conveniți la nivelul Uniunii Europene, precum și indicatorii specifici adaptați la condițiile României, utilizând sisteme informatice în procesul de centralizare și raportare;

p) prezintă Comisiei Europene, pe baza datelor furnizate de Comitetul interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național, și de alte instituții, ori de câte ori este cazul, un raport asupra implementării Strategiei naționale pentru dezvoltare durabilă, însoțit de propuneri și recomandări privind eventuala modificare a orientărilor generale, politicilor și priorităților strategiei Uniunii Europene în materie;

q) colaborează cu organismele responsabile pentru implementarea Strategiei naționale de dezvoltare durabilă a României, cu Comitetul interministerial pentru coordonarea integrării domeniului protecției mediului în politicile și strategiile sectoriale la nivel național, precum și cu structuri specializate din cadrul Parlamentului și Administrației Prezidențiale, alte instituții publice sau private, organizații neguvernamentale, precum și cu organizații internaționale cu activități în domeniu;

r) asigură reprezentarea și ține legătura cu Rețeaua Europeană pentru Dezvoltare Durabilă (European Sustainable Development Network — ESDN) la nivelul Uniunii Europene, cu Comisia Europeană și celelalte instituții ale Uniunii Europene în vederea implementării pe plan național a Strategiei Uniunii Europene pentru dezvoltare durabilă și Organizației Națiunilor Unite.

(2) Departamentul îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin acte normative.

Art. 4. — (1) În scopul îndeplinirii activității sale, Departamentul poate solicita rapoarte, date și informații asupra stadiului îndeplinirii măsurilor pe fiecare domeniu în parte autorităților administrației publice centrale sau altor instituții implicate, ori de câte ori este necesar.

(2) În scopul integrării, monitorizării și evaluării stadiului măsurilor de dezvoltare durabilă și în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, Departamentul poate constitui grupuri de lucru formate din experți din cadrul instituțiilor sau organismelor cu responsabilități în aplicarea măsurilor.

(3) În activitatea de monitorizare a implementării Strategiei naționale pentru dezvoltare durabilă, a Agendei 2030 a Organizației Națiunilor Unite pentru Dezvoltare Durabilă și a obiectivelor de dezvoltare durabilă stabilite la nivel național, Departamentul conlucrează și poate organiza consultări și întâlniri cu reprezentanții comunității științifice și academice, precum și ai societății civile din România, personalități cu prestigiu recunoscut și competențe precise în materie.

Art. 5. — (1) Atribuțiile consilierului de stat care conduce Departamentul se stabilesc prin decizie a prim-ministrului.

(2) În îndeplinirea atribuțiilor sale, consilierul de stat emite ordine cu caracter individual.

(3) Consilierul de stat asigură reprezentarea Departamentului în raporturile cu ministerele, cu alte autorități ale administrației publice, precum și în raporturile cu persoane fizice și juridice, române și străine.

Art. 6. — (1) Structura organizatorică, statul de funcții și structura de personal se aprobă prin ordin al secretarului general al Guvernului, la propunerea consilierului de stat care conduce Departamentul.

(2) Atribuțiile și sarcinile compartimentelor din cadrul Departamentului se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă prin ordin al consilierului de stat, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile individuale ale personalului Departamentului se stabilesc prin fișa postului, care se întocmește pe baza regulamentulului de organizare și funcționare.

Art. 7. — (1) Numărul maxim de posturi ale Departamentului este de 6 posturi, exclusiv demnitarul și cabinetul demnitarului, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat pentru aparatul de lucru al Guvernului.

(2) Personalul necesar desfășurării activității Departamentului este alcătuit din funcționari publici, care sunt numiți potrivit legii, și personal contractual angajat cu respectarea dispozițiilor legale, în limita numărului maxim de posturi aprobat.

(3) Personalul Departamentului este salarizat în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile personalului din aparatul de lucru al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Mihai Busuioc

Viceprim-ministru, ministrul mediului,

Grația-Leocadia Gavrilescu

Ministrul delegat pentru afaceri europene,

Ana Birchall

Ministrul afacerilor externe,

Teodor-Viorel Meleşcanu

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

Adrian-Marius Dobre,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

**pentru publicarea acceptării amendamentelor din 2017 la
Regulamentul anexat la Acordul european privind transportul
internațional al mărfurilor periculoase pe căile navigabile
interioare (ADN), adoptat la Geneva la 26 mai 2000, și a
rectificărilor la acestea, precum și a rectificărilor la
Regulamentul anexat la ADN aplicabil de la 1 ianuarie 2015,
adoptate de Comisia Economică pentru Europa a Organizației
Națiunilor Unite (CEE—ONU) la Geneva**

Având în vedere prevederile art. 20 paragraful 5 din Acordul european privind transportul internațional al mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare (ADN), adoptat la Geneva la 26 mai 2000, și ale art. 3 din Legea nr. 159/2008 pentru aderarea României la Acordul european privind transportul internațional al mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare (ADN), adoptat la Geneva la 26 mai 2000,

în temeiul art. 2 pct. 20 și art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică amendamentele din 2017 la Regulamentul anexat la Acordul european privind transportul internațional al mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare (ADN), adoptat la Geneva la 26 mai 2000, precum și rectificările la acestea, adoptate de Comisia Economică pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (CEE—ONU), prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se publică rectificările la Regulamentul anexat la ADN aplicabil de la 1 ianuarie 2015, adoptate de CEE—ONU, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se publică rectificările la Regulamentul anexat la ADN aplicabil de la 1 ianuarie 2015, adoptate de CEE—ONU, prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Dragoș Titea,
secretar de stat

București, 10 aprilie 2017.
Nr. 409.

*) Anexele nr. 1—3 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN**pentru aprobarea Licenței generale de transfer definitiv de expediere din teritoriul României de produse militare către destinatari certificați, nr. LGTDC-RO-01**

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată,

în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe,

ministrul afacerilor externe emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența generală de transfer definitiv de expediere din teritoriul României de produse militare către destinatari certificați, nr. LGTDC-RO-01, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Departamentul pentru Controlul Exporturilor va acționa pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleșcanu

București, 21 aprilie 2017.
Nr. 600.

ANEXĂ

Licența generală de transfer definitiv de expediere din teritoriul României de produse militare către destinatari certificați, nr. LGTDC-RO-01**Domeniu de aplicare**

1.1. Licența generală LGTDC-RO-01 autorizează operațiunile definitive de transfer de expediere din teritoriul României al produselor militare precizate în licență către destinatari certificați din statele membre ale Uniunii Europene, Islanda și Norvegia.

1.2. Sunt excluse de la prezenta licență operațiunile efectuate către zone libere și antrepozite libere, din statele menționate la punctul 1.1, definite conform Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii.

Utilizatorii licenței generale

2. Prezenta licență generală poate fi utilizată doar de persoanele înregistrate la Ministerul Afacerilor Externe, prin Departamentul pentru Controlul Exporturilor, denumit în continuare *ANCEX*.

Produse

3.1. Prezenta licență generală se aplică produselor militare din Lista cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni, aprobată prin ordinul ministrului afacerilor externe, cu precizările din tabelul de mai jos:

Categoria de produse militare	Precizări
ML1.	Sunt permise părți, componente și accesorii special concepute pentru produsele din categorie, altele decât țeava, mecanismul de închidere, camera cartușului, țeava și amortizorul de zgomot sau surdină.
ML2.	Sunt permise produsele de la subcategoriile b, c și d.
ML3.	Sunt permise părți, componente și accesorii special concepute pentru produsele din categorie, altele decât capse, focoase, submuniții conținând grenade, mine și proiectile dirijate.
ML4.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML5.	Sunt permise toate produsele din categorie.

Categoria de produse militare	Precizări
ML6.	Sunt permise toate produsele, cu următoarele excluziuni: — vehicule terestre complete; — șasiuri și turele; — echipamente și componente excluse de la alte categorii din prezenta licență generală.
ML7.	Sunt permise doar componente special concepute pentru echipamentele de protecție, decontaminare și detecție de la subcategoriile f.1, f.2 și g.
ML8.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML9.	Sunt permise toate produsele, cu următoarele excluziuni: — nave și submarine complete; — dispozitive de detecție subacvatică și componente special concepute pentru acestea; — sisteme de propulsie independentă de aer pentru submarine și componente special concepute pentru acestea; — corpuri de navă complete; — contramăsuri; — echipamente și componente excluse de la alte categorii din prezenta licență generală.
ML10.	Sunt permise toate produsele, cu următoarele excluziuni: — „aeronave”* complete; — „UAV”* complete și componente special concepute sau modificate pentru acestea; — fuzelaje pentru avioane sau elicoptere de luptă; — motoare pentru avioane sau elicoptere de luptă; — echipamente și componente excluse de la alte categorii din prezenta licență generală.
ML11.	Sunt permise doar următoarele produse din subcategoria a: — echipamente de ghidare și navigație, altele decât cele pentru sisteme portabile de apărare antiaeriană MANPADS; — sisteme automate de comandă și control.
ML12.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML13.	Sunt permise produse din subcategoriile c și d.
ML14.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML15.	Sunt permise produse din subcategoriile b, c și d.
ML16.	Sunt permise toate produsele, cu excepția: — produselor legate de MANPADS; — echipamentelor și componentelor pentru produse excluse de la alte categorii din prezenta licență generală.
ML17.	Sunt permise produse din subcategoriile a, b, d, e, j, k, l, m, o și p.
ML18.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML19.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML20.	Sunt excluse toate produsele din categorie.
ML21.	Sunt permise doar următoarele produse din subcategoria a, aferente unor produse permise prin prezenta licență generală: a. „software”* special conceput sau modificat pentru funcționarea sau întreținerea echipamentelor care figurează în Lista cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni, aprobată prin ordin al ministrului afacerilor externe. b. „software” specific, altul decât cel specificat la ML21.a., astfel: 1. „software” special conceput pentru utilizări militare și special conceput pentru modelarea, simularea sau evaluarea sistemelor de arme militare; 4. „software” special conceput pentru utilizări militare și special conceput pentru aplicații de comandă, comunicații, control și informații C ³ i sau de comandă, comunicații, control, computer și informații C ⁴ i.
ML22.	Este permisă „tehnologia”* din subcategoria a, aferentă produselor permise prin prezenta licență generală. Este exclusă „tehnologia” necesară pentru dezvoltare și producție.

* Conform definiției precizate în Lista cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni.

3.2. Prezenta licență generală nu permite transferul de expediere al produselor care conțin informații clasificate conform Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

Destinatari

4.1. Prezenta licență autorizează operațiunile definitive de transfer de expediere către întreprinderi destinate din statele menționate la punctul 1.1, care au fost certificate conform prevederilor art. 9 din Directiva 2009/43/CE a Parlamentului European și Consiliului din 6 mai 2009 de simplificare a clauzelor și condițiilor de transfer al produselor din domeniul apărării în interiorul Comunității.

4.2. O listă actualizată a întreprinderilor certificate poate fi consultată în baza de date CERTIDER a Comisiei Europene, la adresa <http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/certider/index.cfm?fuseaction=undertakings.countries>.

Clauze pentru destinatarii certificați

5.1. Produsele care sunt transferate prin prezenta licență generală pot fi retransferate către destinatari finali din unul dintre statele menționate la punctul 1.1.

5.2. Destinatarii certificați nu pot exporta ca atare către o altă destinație produsele transferate prin prezenta licență, cu excepția situațiilor în care acestea vor fi folosite ca piese de schimb pentru repararea sau întreținerea unor produse în care au fost integrate drept componente sau accesorii și care au fost exportate anterior de destinatarul certificat către respectiva destinație.

Termeni și condiții

I. Înscrisere

6.1. Persoanele înregistrate la ANCEX care doresc să utilizeze prezenta licență generală vor solicita înscrierea ca utilizator al licenței. Cererea de înscriere ca utilizator se va întocmi după modelul prevăzut la punctul 7.6.

6.2. În vederea înscrierii ca utilizator al prezentei licențe generale, solicitantul trebuie să prezinte ultimul raport de audit intern al Programului intern de conformitate (PIC) și să facă dovada actualizării PIC în concordanță cu prevederile prezentei licențe generale, conform prevederilor Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, aprobate prin Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 849/2013.

6.3. ANCEX transmite solicitantului confirmarea de înscriere cuprinzând codul de utilizator al licenței generale în maximum 30 de zile de la data depunerii cererii de înscriere menționate și a documentației complete.

II. Derularea operațiunilor

6.4. Utilizatorul prezentei licențe generale trebuie să înștiințeze ANCEX, în scris, despre prima utilizare a acesteia, în termen de maximum 30 de zile de la data la care a avut loc prima operațiune.

6.5. Înainte de livrarea produselor, utilizatorul prezentei licențe generale trebuie să obțină copia documentului care atestă certificarea companiei destinate conform art. 9 din Directiva 2009/43/CE, tradus în limba română, engleză sau franceză. Utilizatorul are obligația să verifice periodic dacă destinatarul mai este certificat.

6.6. Înainte de livrarea produselor, utilizatorul prezentei licențe generale va obține de la compania destinatară declarația de utilizare finală (*End-User Statement*) aferentă contractului de livrare încheiat sau comenzii primite, în original, conform

modelului disponibil pe pagina de web www.ancex.ro, la secțiunea Produse militare — Formulare.

6.7. Utilizatorul prezentei licențe generale va include în documentele comerciale clauzele pentru destinatarii certificați precizate la punctele 5.1 și 5.2 din prezenta licență, privind condițiile de retransfer și restricțiile de reexport al produselor expediate în baza acesteia.

6.8. Utilizatorul prezentei licențe generale trebuie să menționeze pe toate documentele comerciale codul de utilizator de licență generală acordat de ANCEX, textul „Produse militare supuse controlului prin Licența generală nr. LGTDC-RO-01” și categoria de încadrare (ML) conform Listei cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni.

6.9. Utilizatorul prezentei licențe generale trebuie să obțină documente din care să rezulte primirea produselor de către destinatarul certificat.

III. Evidența operațiunilor și raportările către ANCEX

6.10. Utilizatorul prezentei licențe generale are obligația să păstreze toate documentele privind operațiunile derulate, conform termenului prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999), și să mențină baze de date cuprinzând următoarele informații:

a) denumirea și adresa destinatarului certificat (se va preciza adresa exactă a facilității de producție unde au fost livrate produsele);

b) denumirea comercială a produselor;

c) categoria de încadrare în lista de produse militare (ML);

d) cantitatea pentru fiecare tip de produs/unitatea de măsură;

e) valoarea/monedă;

f) nr. facturii externe/data;

g) nr. documentului de transport/data;

h) nr. declarației vamale de export, în cazul destinatarilor certificați din Islanda și Norvegia.

Declarația de utilizare finală, documentele din care rezultă primirea produselor la compania certificată destinatară, ambele în original, precum și copia documentului care atestă certificarea destinatarului trebuie prezentate la cererea echipei de control ANCEX.

6.11. Utilizatorul prezentei licențe generale este obligat să raporteze la ANCEX operațiunile derulate în baza licenței generale, până pe data de 15 a lunii următoare trimestrului de raportat, conform informațiilor din baza de date precizate la punctul 6.10.

6.12. Raportarea trimestrială se efectuează și în cazul în care nu au fost derulate operațiuni în baza prezentei licențe generale sau, după caz, se notifică renunțarea la utilizarea prezentei licențe generale.

Dispoziții finale

7.1. Prezentei licențe generale i se aplică prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999. Termenii specifici utilizați sunt cei definiți la art. 5 din aceeași ordonanță de urgență.

7.2. Prezenta licență generală nu trebuie să afecteze prevederile altor acte normative în vigoare privind interzicerile sau restricțiile aplicate importului, exportului, transferului, transportului, deținerii, păstrării, depozitării produselor militare prevăzute în prezenta licență.

7.3. ANCEX poate suspenda sau anula înscrierea ca utilizator al licenței generale în cazul încălcării termenilor și

condițiilor acesteia, precum și în cazul în care utilizatorul a fost sancționat pentru încălcări ale regimului de control al exporturilor. ANCEX informează în scris utilizatorul cu privire la această decizie. Pe perioada suspendării utilizatorul poate solicita licențe individuale de transfer.

7.4. ANCEX poate suspenda provizoriu efectele prezentei licențe generale în raport cu o anumită companie destinatară

certificată, față de care consideră că există un risc major ca aceasta să nu respecte una dintre condițiile menționate în prezenta licență.

7.5. Confirmarea de înscriere ca utilizator poate fi însoțită de condiții suplimentare de utilizare a prezentei licențe generale.

7.6. Cererea de înscriere ca utilizator al licenței generale se va întocmi conform modelului următor:

Nr. și data înregistrării la solicitant

Nr. și data înregistrării la MAE/ANCEX

C E R E R E

pentru înscrierea ca utilizator al Licenței generale de transfer de expediere definitivă de produse militare din teritoriul României către destinatari certificați nr. LGTDC-RO-01

Subsemnatul,, având funcția de acționând în calitate de reprezentant legal al, cu sediul în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, telefon, fax, e-mail, website, înregistrată la MAE/ANCEX sub codul și având codul unic de identificare fiscală nr., solicit înscrierea ca utilizator al licenței generale nr. LGTDC-RO-01.

- Pe toată durata derulării operațiunilor, produsele militare vor fi în responsabilitatea societății noastre și mă angajez:
- să efectuez operațiuni numai cu produsele militare și către destinațiile permise prin licența generală nr. LGTDC-RO-01 și prin confirmarea de înregistrare la MAE/ANCEX;
 - să respect termenii și condițiile de utilizare a licenței generale, inclusiv obligativitatea raportărilor la MAE/ANCEX;
 - să mențin baze de date corespunzătoare.

Data

Nume, prenume, funcția
Semnătura
Ștampila

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

