



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 349

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 aprilie 2020

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
249. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	Decizia nr. 851 din 12 decembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat .....	9–10
250. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
251. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	117. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 895/2016 pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare, de aprobare a organismelor de inspecție și certificare/organismelor de control și de supraveghere a activității organismelor de control, în agricultura ecologică .....	11
252. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	1.899. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii mai 2020 .....	12–14
253. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	4	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
254. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	4	520. — Ordin pentru modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017 .....	15–16
255. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	5		
256. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	5		
257. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	6		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 830 din 12 decembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală .....	6–8		

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 413/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 mai 2020, doamna judecător Iuliana Lucăcel, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civile din cadrul Curții de Apel Ploiești, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 249.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 493/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 mai 2020, doamna Claudia Gherbovan-Silinescu, judecător la Tribunalul Ilfov, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 250.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 611/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 mai 2020, doamna Daniela Gheorghe, judecător la Tribunalul Prahova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 251.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 612/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 septembrie 2020, domnul Napoleon Florea, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Orăștie, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 252.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 370/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 mai 2020, domnul Cătălin Purcărin, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 253.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 371/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Cornelia Dumitru, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 254.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 372/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Dragoș Muntean, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 255.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 58 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 404/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 iunie 2020, domnul Alexandru Frunză-Nicolescu, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a exercitării unei funcții în cadrul EUROJUST.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 256.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*  
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/1998 privind reinstituirea Ordinului Național *Steaua României*, republicată, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere și recunoștință pentru contribuția esențială adusă la promovarea valorilor democrației și libertății românilor, atât în cadrul Radio Europa Liberă, precum și la nivelul societății civile din SUA, prin care s-a remarcat drept una din marile personalități ale exilului românesc,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă *post-mortem* Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Cavaler* domnului Justin P. Liuba, fostul șef al postului de radio Europa Liberă — biroul din New York — și președintele Fundației „Iuliu Maniu” din New York.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 257.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 830**

din 12 decembrie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c)  
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Dana Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție

ridicată de Nicolae Ochean în Dosarul nr. 30.118/3/2017/a1 al Tribunalului București — Secția I penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.860 D/2017.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin domnul avocat Tiberius Bărbăcioru, din cadrul Baroului București. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care susține că punctul de vedere exprimat de Avocatul Poporului în prezentul dosar este greșit și că are cunoștință de jurisprudența Curții Constituționale referitoare la dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, dar că aceasta este greșită. Se susține că, în actuala reglementare a procesului penal, prin dispozițiile Codului de procedură penală în vigoare, urmărirea penală este o etapă mult mai importantă decât în trecut, motiv pentru care se

impune asigurarea asistenței juridice obligatorii în toate categoriile de cauze. Se afirmă că, în lipsa unei astfel de reglementări, urmărirea penală este lăsată la aprecierile discreționare ale procurorilor, care sunt tentați să ia măsuri discreționare, întrucât asigurarea apărării nu este obligatorie. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 328 din 24 mai 2016, paragraful 20, și se afirmă că, în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, lipsa apărării în cursul urmăririi penale nu a putut fi remediată în etapa camerei preliminare.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Este invocată jurisprudența Curții Constituționale referitoare la prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, respectiv Decizia nr. 134 din 20 martie 2018.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 21 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 30.118/3/2017/a1, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Nicolae Ochean într-o cauză având ca obiect verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, într-o cauză în care autorul excepției de neconstituționalitate a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală restrâng ipotezele în care asistența juridică este obligatorie, în cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, la etapa camerei preliminare și a judecării, excluzând astfel etapa urmăririi penale, care, în concepția Codului de procedură penală în vigoare, are o importanță semnificativă. Se arată în acest sens că probele administrate în etapa urmăririi penale pot constitui unicul temei al pronunțării unei hotărâri judecătorești, atât în cazul recunoașterii învinuirii, conform art. 375 și art. 377 din Codul de procedură penală, cât și în cazul în care acestea nu sunt contestate, conform art. 374 alin. (7) din Codul de procedură penală, și nu mai sunt administrate alte probe. Având în vedere aceste aspecte și riscurile unei condamnări la o pedeapsă cu închisoarea mai mare de 5 ani, neasigurarea asistenței juridice obligatorii, în etapa urmăririi penale, conform textului criticat, încalcă dreptul la apărare al inculpatului. Se susține că, fără a face confuzie între asistența juridică obligatorie și dreptul la apărare, asigurarea asistenței juridice obligatorii este consecința asigurării dreptului la apărare, în condițiile în care acest drept nu este exercitat în mod voluntar. Se susține că neasigurarea asistenței juridice obligatorii în ipoteza invocată în susținerea excepției lipsește de conținut dreptul fundamental la apărare, încalcând, totodată, dreptul la un proces echitabil. Se arată că prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală contravin principiului egalității armelor, prin crearea unei disproporții între apărarea interesului public al statului și felul în care este protejat interesul individual al inculpatului aflat în etapa

urmării penale, disproporție ce contravine, totodată, principiului egalității în fața legii. Se susține că situația în care se află un astfel de inculpat atunci când este acuzat de săvârșirea unei infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani este similară cu cea a inculpaților trimiși în judecată pentru infracțiuni din aceeași categorie, aflați în etapa camerei preliminare sau a judecării, motiv pentru care nu se justifică reglementarea în privința acestora a unui regim juridic diferit, sub aspectul asigurării asistenței juridice obligatorii.

7. **Tribunalul București — Secția I penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală nu împiedică inculpatul minor, care nu este privat de libertate, aflat în etapa urmăririi penale, să își angajeze un avocat, în vederea apărării drepturilor și a intereselor sale procesuale, aspect ce constituie o aplicare a dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Constituție, și că stabilirea cazurilor în care este acordată asistența juridică obligatorie constituie opțiunea legiuitorului, conform politicii sale penale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** opinează că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Se arată că se menține punctul de vedere exprimat în deciziile Curții Constituționale nr. 328 din 24 mai 2016, nr. 461 din 28 iunie 2016 și nr. 506 din 5 iulie 2016.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Asistența juridică este obligatorie: [...] c) în cursul procedurii în cameră preliminară și în cursul judecării în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.*”

13. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în fața legii, ale art. 21 alin. (3) teza I referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 cu privire la dreptul la apărare.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțate, în acest sens,

mai multe decizii, dintre care, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 328 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 10 august 2016, Decizia nr. 506 din 5 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 20 octombrie 2016, și Decizia nr. 134 din 20 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 5 iulie 2018.

15. Prin Decizia nr. 134 din 20 martie 2018, paragrafele 16—24, Curtea a constatat că dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală reglementează cazul de asistență juridică obligatorie în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, iar cauza se află în cursul judecății.

16. Astfel, Curtea a constatat că dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere dreptului la apărare consacrat de prevederile art. 24 din Constituție, având în vedere că dreptul la apărare nu poate fi confundat cu dreptul la asistență juridică obligatorie. Primul este garantat în toate cazurile, iar cel de-al doilea este creat de legiuitor, care stabilește și cazurile în care consideră că este necesar. Așadar, de vreme ce Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu și pe cel la asistență juridică obligatorie, stabilirea cazurilor în care aceasta din urmă este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului.

17. Prin urmare, nu se poate susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale numai pentru că nu prevăd că asistența juridică este obligatorie în toate cazurile, câtă vreme exercitarea dreptului la asistență juridică este garantată. Dreptul la apărare, consacrat de art. 24 din Constituție, se referă la asistența juridică facultativă, iar excepțiile de la această regulă pot fi stabilite în mod exclusiv de legiuitor. În cazurile în care legea impune asistența juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, apărarea are valoarea unei instituții de cert interes social, care funcționează atât în favoarea suspectului și a inculpatului, cât și în vederea asigurării unei bune desfășurări a procesului penal, în considerarea unor situații speciale ce rezultă din însăși enumerarea cuprinsă în textul de lege.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicolae Ochean în Dosarul nr. 30.118/3/2017/a1 al Tribunalului București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

18. De asemenea Curtea nu a putut reține nici critica adusă dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală cu privire la pretinsa încălcare a principiului egalității cetățenilor în fața legii, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, câtă vreme dispozițiile de lege criticate se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei juridice, fără discriminări pe considerente arbitrare. Astfel, incidența dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală nu este determinată de o anumită calitate, orice suspect sau inculpat beneficiind de asistență juridică din oficiu dacă nu are avocat ales și se află într-una dintre situațiile reglementate de art. 90 lit. b) și lit. c) din Codul de procedură penală, având în vedere că principiul egalității presupune un tratament identic pentru toate persoanele aflate în aceeași situație juridică, iar nu uniformizarea situațiilor în care se poate afla o persoană.

19. În fine, Curtea a constatat că persoanele care au calitatea de suspect sau inculpat în cursul urmăririi penale și cele care au calitatea de inculpat în cursul judecății se află în situații juridice diferite, chiar dacă sunt acuzate de săvârșirea unor infracțiuni din aceeași categorie, respectiv infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani sau detențiunea pe viață, diferență determinată de specificul celor două etape procesuale invocate și de drepturile și obligațiile diferite pe care părțile procesului penal le au în cadrul acestora. Aceste aspecte justifică acordarea de către legiuitor a unui regim juridic diferit sub aspectul asigurării asistenței juridice din oficiu, fără ca, în acest fel, textul criticat să contravină prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Cu toate acestea, în cursul urmăririi penale, persoanele în sarcina cărora este reținută săvârșirea unor infracțiuni din categoria anterior menționată au dreptul de a-și angaja un avocat, fiindu-le asigurat, conform aceleiași jurisprudențe, dreptul la apărare.

20. Întrucât, până în prezent, nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 851

din 12 decembrie 2019

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (2)

## din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. Excepția a fost ridicată de Radu Ciursas în Dosarul nr. 477/111/2018 al Tribunalului Bihor — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.666D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 477/111/2018, **Tribunalul Bihor — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat.** Excepția a fost ridicată de Radu Ciursas în cadrul unei acțiuni referitoare la recalcularea pensiei.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată, în esență, că dispozițiile art. 109 din Legea nr. 223/2015 prevăd că se transformă în pensii militare de stat și se recalculează pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special recalculate în baza Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și revizuite în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, pensiile plătite în baza Legii nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică

și siguranță națională, precum și pensiile stabilite în baza Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare. În același timp, dispozițiile art. 110 din Legea nr. 223/2015 prevăd că se transformă în pensii militare de stat și se recalculează pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special stabilite în baza Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Ambele articole de lege prevăd un termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015 în care pensionarii pot depune cerere pentru alegerea perioadei din ultimii 5 ani de activitate în vederea determinării bazei de calcul. Cu toate acestea, art. 110 alin. (7) din Legea nr. 223/2015 prevede că „*în situația în care cererea a fost depusă la casele de pensii sectoriale cu depășirea termenului prevăzut la alin. (2), drepturile de pensie recalculate se cuvin și se plătesc începând cu luna următoare depunerii cererii*”. Art. 109 din Legea nr. 223/2015 nu prevede însă o dispoziție asemănătoare pentru persoanele care se încadrează în ipoteza sa. Prin urmare, autorul excepției consideră că soluția legislativă a excluderii persoanelor prevăzute în art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 de la posibilitatea depunerii opțiunii după termenul de 6 luni, în condițiile în care persoanelor prevăzute la art. 110 alin. (1) din aceeași lege li se recunoaște expres această posibilitate, reprezintă o discriminare care nu este justificată în niciun fel de lege.

6. **Tribunalul Bihor — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că art. 109 și art. 110 din Legea nr. 223/2015 reglementează situații diferite ale unor persoane pensionate sub legi diferite. În același timp, trebuie observat că art. 109 alin. (2) și art. 110 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 au un conținut identic, respectiv ambele aplică în mod egal și în aceleași condiții sancțiunea decăderii în cazul în care persoanele interesate nu își exprimă opțiunea în termenul legal de 6 luni de la data intrării în vigoare a legii. Este adevărat că alin. (7) din art. 110 prevede că, în cazul în care cererea se depune cu depășirea termenului de la alin. (2), recalcularea și plata pensiei se vor face începând cu luna următoare depunerii cererii, însă acest text de lege nu elimină termenul de decădere de la alin. (2), ci instituie un termen de la care se face plata pensiei. În consecință, problema pusă în discuție de contestator pe fondul excepției ține mai degrabă de interpretarea coroborată a art. 109 și 110 din Legea nr. 223/2015, un atribut al puterii judecătorești, și nu de neconstituționalitate, dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție nefiind încălcate.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 109 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, așa cum au fost modificate prin art. 40 pct. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015, dispoziții potrivit cărora *„În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoanele ale căror drepturi de pensie se recalculează potrivit dispozițiilor alin. (1) depun cerere pentru alegerea perioadei în vederea determinării bazei de calcul prevăzute la art. 28. În situația în care nu depun cerere în acest sens, recalcularea se face, din oficiu, în raport cu baza de calcul aferentă ultimelor 6 luni de activitate desfășurată în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special”*.

11. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste dispoziții de lege contravin art. 16 alin. (1) din Constituție referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate în raport cu critici similare celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 787 din 29 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 8 februarie 2019, paragrafele 15 și 16, Curtea a constatat că dispozițiile art. 109 alin. (2) și ale art. 110 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 reglementează în mod identic

15. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Radu Ciursas în Dosarul nr. 477/111/2018 al Tribunalului Bihor — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 109 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bihor — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

dreptul de a depune cerere pentru alegerea perioadei în vederea determinării bazei de calcul prevăzute la art. 28 din Legea nr. 223/2015. Astfel, pentru ambele categorii de pensionari, termenul are aceeași durată, respectiv 6 luni, și curge de la același moment, și anume de la intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015. În plus, se prevede aceeași sancțiune pentru nerespectarea termenului de 6 luni, respectiv faptul că recalcularea se face, din oficiu, în raport cu baza de calcul aferentă ultimelor 6 luni de activitate desfășurată în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special. Prin urmare, Curtea a reținut că dispozițiile art. 109 alin. (2) și ale art. 110 alin. (2) nu instituie un tratament diferențiat al pensionarilor încadrați în ipotezele art. 109 și art. 110 din Legea nr. 223/2015.

13. Cât privește dispozițiile art. 110 alin. (7) din Legea nr. 223/2015, Curtea a arătat că acestea trebuie raportate la dispozițiile art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, potrivit cărora *„persoanele care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, pot opta pentru recalcularea pensiei, în condițiile prezentei legi, la casele de pensii sectoriale, în funcție de ultimul loc de muncă din care au trecut în rezervă/retragere sau de la care le-au încetat raporturile de serviciu”*. Curtea a reținut că aceste dispoziții de lege se referă la situația în care dreptul la pensie al persoanelor vizate de art. 110 din Legea nr. 223/2015 a fost stabilit în temeiul Legii nr. 263/2010, nu de către casele sectoriale de pensii, ci de către casele teritoriale de pensii. Legiuitorul a acordat acestei categorii de pensionari un drept de a alege ca recalcularea să fie realizată de către casele de pensii sectoriale reglementate de art. 6 din Legea nr. 223/2015, potrivit căruia *„Administrarea sistemului pensiilor militare de stat se realizează prin case de pensii sectoriale”*. Dispozițiile art. 110 se referă la momentul de la care se cuvin și se plătesc drepturile de pensie recalculate, în situația în care pensionarii au uzat de dreptul de opțiune prevăzut de art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015.

14. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele Deciziei nr. 787 din 29 noiembrie 2018, precitată, își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### privind completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 895/2016 pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare, de aprobare a organismelor de inspecție și certificare/organismelor de control și de supraveghere a activității organismelor de control, în agricultura ecologică

Având în vedere Referatul de aprobare comun al Direcției generale politici agricole și al Direcției generale control, antifraudă și inspecții nr. 242.250 din 27.04.2020,

în conformitate cu prevederile:

— art. 8 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, aprobată prin Legea nr. 38/2001, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/466 al Comisiei din 30 martie 2020 privind măsurile temporare de limitare a riscurilor pentru sănătatea umană, a animalelor și a plantelor și pentru bunăstarea animalelor în timpul anumitor perturbări grave ale sistemelor de control ale statelor membre determinate de boala cauzată de noul coronavirus (COVID-19);

— Decretului nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și ale Decretului nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României;

— Politica privind managementul evenimentelor sau a circumstanțelor extraordinare care afectează RENAR, organismele de evaluare a conformității și clienții acestora, RENAR Cod: P-29,

în temeiul art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigriindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 895/2016 pentru aprobarea regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare, de aprobare a organismelor de inspecție și certificare/organismelor de control și de supraveghere a activității organismelor de control, în agricultura ecologică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 31 august 2016, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. La articolul 9 alineatul (1), după litera c) se introduc două noi litere, literele c<sup>1</sup>) și c<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) pe perioada stării de urgență, inspecțiile prevăzute la lit. c) și orice alte activități care pot interfera cu măsurile luate de autoritățile competente destinate prevenirii și combaterii răspândirii infecțiilor cu COVID-19 pot fi efectuate prin intermediul mijloacelor disponibile de comunicare la distanță, conform procedurilor specifice pentru verificarea operatorilor în timpul situațiilor de urgență sanitară, emise de OC;

c<sup>2</sup>) prin excepție de la prevederile lit. c<sup>1</sup>), pe perioada stării de urgență, OC poate realiza inspecțiile prevăzute la lit. c), în baza analizei de risc, dacă este cazul;”.

**2. La articolul 9 alineatul (1), după litera i) se introduc două noi litere, literele i<sup>1</sup>) și i<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„i<sup>1</sup>) pe perioada stării de urgență, inspecțiile prevăzute la lit. i) și orice alte activități care pot interfera cu măsurile luate de autoritățile competente destinate prevenirii și combaterii răspândirii infecțiilor cu COVID-19 pot fi efectuate prin intermediul mijloacelor disponibile de comunicare la distanță,

conform procedurilor specifice pentru verificarea operatorilor în timpul situațiilor de urgență sanitară, emise de OC;

i<sup>2</sup>) prin excepție de la prevederile lit. i<sup>1</sup>), pe perioada stării de urgență, OC poate realiza inspecțiile prevăzute la lit. i), în baza evaluării generale a riscului de nerespectare a regulilor de producție, dacă este cazul;”.

**3. La articolul 14, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Pe perioada stării de urgență, auditul și supravegherea activității OC se realizează prin intermediul mijloacelor disponibile de comunicare la distanță, urmând ca în ziua imediat următoare încetării stării de urgență să fie reluată activitatea, potrivit legislației în vigoare.”

**Art. II.** — Pe perioada stării de urgență, organismul de control (OC) poate prelungi cu maximum 6 luni valabilitatea documentelor justificative, eliberate operatorilor în conformitate cu art. 29 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2.092/91, conform procedurilor specifice pentru verificarea operatorilor în timpul situațiilor de urgență sanitară, emise de OC.

**Art. III.** — Pe perioada stării de urgență, OC poate transmite documente către structura responsabilă cu elaborarea politicilor în domeniul agriculturii ecologice și către structura responsabilă în domeniul inspecțiilor tehnice, prin intermediul poștei electronice sau fax.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Nechita-Adrian Oros**

București, 28 aprilie 2020.

Nr. 117.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii mai 2020**

În temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului-cadru privind operațiunile de piață cu titluri de stat pe piața internă, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.245/2016, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare, și al Convenției nr. 184.575/13/2005 încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna mai 2020 se aprobă prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark, în valoare nominală totală de 3.600 milioane lei, la care se poate adăuga suma de 465 milioane lei din alocațiile sesiunilor suplimentare de oferte necompetitive organizate exclusiv pentru instrumentele de tip

benchmark, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 1.899.

*ANEXA Nr. 1***PROSPECT DE EMISIUNE  
a certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna mai 2020**

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna mai 2020, Ministerul

Finanțelor Publice anunță lansarea unei emisiuni de certificate de trezorerie cu discount, astfel:

Codul ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
ROKK7SPGKUY6	14/05/2020	18/05/2020	17/05/2021	364	500.000.000

Art. 2. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 5.000 lei.

Art. 3. — Metoda de vânzare este licitația și va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 4. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane fizice și juridice.

Art. 5. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind

piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare.

(3) Numărul de tranșe valorice, la rate diferite ale randamentului, nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, astfel cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind

piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 5.000 lei.

Art. 6. — Prețul și randamentul se vor determina utilizând următoarele formule:

$$P = 1 - \frac{d \times r}{360}$$

$$Y = r/P,$$

în care:

$P$  = prețul titlului cu discount, exprimat cu patru zecimale;

$d$  = număr de zile până la scadență;

$r$  = rata discountului, exprimată cu două zecimale;

$Y$  = randamentul, exprimat cu două zecimale.

Art. 7. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, care acționează în calitate de

administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației, în intervalul orar 10,00—12,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 8. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 9. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către Comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 10. — Evenimentele de plată aferente certificatelor de trezorerie cu discount se gestionează în conformitate cu regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 11. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 12. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

## PROSPECT DE EMISIUNE

### a obligațiunilor de stat de tip benchmark lansate în luna mai 2020

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna mai 2020, Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea unei noi emisiuni de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 3 ani și

redeschiderea emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 3, 5, 7, 8, 10 și 15 ani și organizarea de sesiuni suplimentare de oferte necompetitive (SSON), astfel:

Codul ISIN*)	Data licitației	Data SSON	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate — Nr. de ani —	Maturitate reziduală — Nr. de ani —	Rata cuponului %	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoarea nominală a licitației de referință — lei —	Valoarea nominală SSON — lei —
ROAW5KY5CD78	4/05/2020	5/05/2020	6/05/2020	26/01/2028	8	7,73	4,15	57,26	500.000.000	75.000.000
ROJEC97WMUQ4	7/05/2020	8/05/2020	11/05/2020	25/10/2023	3	3,46	4,00	108,74	400.000.000	60.000.000
RODD24CXRK47	11/05/2020	12/05/2020	13/05/2020	28/07/2025	5	5,21	3,65	144,60	500.000.000	75.000.000
RO1631DBN055	14/05/2020	15/05/2020	18/05/2020	24/09/2031	15	11,36	3,65	118,18	200.000.000	30.000.000
RO1425DBN029	18/05/2020	19/05/2020	20/05/2020	24/02/2025	10	4,77	4,75	55,81	500.000.000	75.000.000
ROGRXAE5BEO2	21/05/2020	22/05/2020	25/05/2020	8/08/2022	3	2,21	4,00	159,02	500.000.000	75.000.000
RO1624DBN027	25/05/2020	26/05/2020	27/05/2020	29/04/2024	7	3,93	3,25	12,47	500.000.000	75.000.000

\*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A., aceste serii se tranzacționează simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A.

Art. 2. — Valorile nominale totale ale emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark pot fi majorate prin redeschiderea ulterioară ale acestora.

Art. 3. — Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat de tip benchmark emise înainte de data de 1 octombrie 2013 este de 10.000 lei, ulterior acestei date valoarea nominală individuală a noilor obligațiuni de stat de tip benchmark este de 5.000 lei.

Art. 4. — (1) Pentru obligațiunile de stat de tip benchmark la datele specificate în prospectele de emisiune aferente, după redeschise, specificate la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește cum urmează:

ISIN	Ordinul privind prospectul de emisiune aferent emisiunii inițiale	Luna lansării
ROAW5KY5CD78	409/30.01.2020	Februarie 2020
RODD24CXRK47	1.671/27.02.2020	Martie 2020
RO1631DBN055	2.336/29.09.2016	Octombrie 2016
RO1425DBN029	855/27.06.2014	Iulie 2014
ROGRXAE5BEO2	1.921/29.03.2019	Aprilie 2019
RO1624DBN027	1.169/28.07.2016	August 2016

(2) Pentru obligațiunea de stat de tip benchmark, cod ISIN ROJEC97WMUQ4, specificată la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește anual începând cu data de 25 octombrie 2020 și terminând cu 25 octombrie 2023 inclusiv.

(3) Dobânda se determină conform formulei:

$$D = VN * r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)},$$

în care:

$D$  = dobânda (cuponul);

$VN$  = valoarea nominală;

$r$  = rata cuponului.

(4) Pentru licitațiile de referință, metoda de vânzare este licitația și va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, iar adjudecarea se va efectua după metoda cu preț multiplu. Cotația de preț va fi exprimată sub formă procentuală, cu patru zecimale.

(5) Pentru SSON, metoda de vânzare este subscripția și va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, prețul de vânzare fiind prețul mediu de adjudecare stabilit în licitația de referință.

Art. 5. — (1) La licitația de referință, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor transmite oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane fizice și juridice.

(2) În cadrul SSON, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate exclusiv de dealerii primari, care vor transmite oferte în nume și cont propriu.

Art. 6. — La licitația de referință:

1. Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

2. În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare.

3. Numărul cotațiilor de preț nu este restricționat.

4. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

5. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.2 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii nominale totale a licitației de referință aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea

acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al prețului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

6. Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va avea o valoare minimă egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis.

Art. 7. — Pentru SSON:

1. Ofertele de cumpărare sunt necompetitive.

2. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse exclusiv de dealerii primari care au participat la licitația de referință cu oferte de cumpărare în nume și în cont propriu, indiferent de rezultatul adjudecării la licitația de referință, procedura de adjudecare la SSON fiind descrisă în art. 26 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare.

4. Valoarea minimă a ofertei necompetitive transmise în cadrul SSON va fi egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis, plafonul maxim fiind valoarea nominală totală prevăzută la art. 1 pentru respectiva SSON.

Art. 8. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, care acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației de referință în intervalul orar 10,00—12,00, respectiv în ziua SSON în intervalul orar 10,00—11,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 9. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 10. — Rezultatele licitației de referință/SSON se vor stabili în ziua desfășurării, la sediul Băncii Naționale a României, de către Comisia de licitație constituită în acest scop și vor fi date publicității.

Art. 11. — Evenimentele de plată aferente obligațiunilor de stat de tip benchmark se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de depozitare și decontare a instrumentelor financiare — SaFIR.

Art. 12. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 13. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. D.G. 1.735 din 29 aprilie 2020 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 252/2020 privind stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății pe perioada instituirii stării de urgență pe teritoriul României,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul VIII, tabelul „Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru perioada ianuarie—aprilie an 2020” se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru perioada ianuarie—mai an 2020**

— mii lei —

Denumire program de sănătate	Credite de angajament pentru perioada ianuarie—mai an 2020	Credite bugetare pentru perioada ianuarie—mai an 2020
Programul național de oncologie, din care:	1.076.917,76	1.032.955,00
Subprogramul de tratament medicamentos al bolnavilor cu afecțiuni oncologice (adulti si copii)*)	943.452,33	906.774,00
Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET-CT	18.440,00	17.965,00
Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare	327,48	304,00
Subprogramul de diagnostic și de monitorizare a bolii reziduale a bolnavilor cu leucemie acută prin imunofenotipare, examen citogenetic și/sau FISH și examen de biologie moleculară la copii și adulți	1.426,84	1.284,00
Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice realizate în regim de spitalizare de zi (adulti și copii)	113.260,39	106.623,00
Subprogramul de diagnostic genetic al tumorilor solide maligne (sarcom Ewing și neuroblastom) la copii și adulți	10,72	5,00
Programul național de diabet zaharat	715.527,28	690.784,00
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	23.661,63	22.906,00
Programul național de tratament pentru boli rare*)	139.778,08	253.022,00
Programul național de tratament al bolilor neurologice*)	62.277,79	69.692,00
Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei	85.959,05	73.050,00
Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)	10.823,26	14.710,00
Programul național de boli endocrine	1.157,09	703,00
Programul național de ortopedie	49.745,89	51.285,00
Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice	245,00	42,00
Programul național de boli cardiovasculare	80.560,37	89.639,00
Programul național de sănătate mintală	881,00	612,00

\*) Sumele nu includ valoarea creditelor de angajament și bugetare aferente contractelor cost-volum. Valoarea acestora este prevăzută distinct.

Denumire program de sănătate	Credite de angajament pentru perioada ianuarie—mai an 2020	Credite bugetare pentru perioada ianuarie—mai an 2020
Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparaturii de înaltă performanță, din care:	11.694,53	7.658,00
Subprogramul de radiologie intervențională	9.228,53	6.165,00
Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos	1.411,00	653,00
Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil	197,00	78,00
Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular	858,00	762,00
Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică	521.890,00	498.800,00
Total	2.781.118,73	2.805.858,00
Cost volum	511.233,25	529.389,00
<b>Total general</b>	<b>3.292.351,98</b>	<b>3.335.247,00”</b>

2. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament al bolilor neurologice” subtitlul „Unități care derulează programul”, după litera o) se introduce o nouă literă, litera p), cu următorul cuprins:

„p) Spitalul Militar de Urgență «Dr. Constantin Papilian» Cluj;”.

3. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 1, după litera ș) se introduce o nouă literă, litera t), cu următorul cuprins:

„t) Spitalul Militar de Urgență «Dr. Constantin Papilian» Cluj;”.

4. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 2, după litera s) se introduce o nouă literă, litera ș), cu următorul cuprins:

„ș) Spitalul Militar de Urgență «Dr. Constantin Papilian» Cluj;”.

5. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 6, după litera i) se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins:

„j) Spitalul Clinic «dr. C.I. Parhon» Iași;”.

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Adela Cojan**

București, 30 aprilie 2020.  
Nr. 520.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

