



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 344

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 mai 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 608 din 2 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, în ansamblul său	2–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.952. — Ordin al ministrului educației naționale pentru aprobarea Metodologiei și criteriilor privind acordarea gradației de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat în sesiunea 2019	8
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
50. — Ordin privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 78/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitățile de încheiere a contractelor bilaterale de energie electrică prin licitație extinsă și negociere continuă și prin contracte de procesare.....	9–15
ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE	
55. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului de mediere nr. 39/2015 privind aprobarea Statutului profesiei de mediator.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 608

din 2 octombrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, în ansamblul său

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și a celor ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Alexandrina Bejenaru, Silvia Georgescu și Marilena Ionescu în Dosarul nr. 6.965/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.063D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorii Alexandrina Bejenaru și Marilena Ionescu, lipsind celălalt autor al excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.554D/2016, nr. 1.710D/2016 și nr. 3.294D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Ioana Neacșu în Dosarul nr. 5.207/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a

contencios administrativ și fiscal, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, a Ordonanței Guvernului nr. 1/2015, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2013, excepție ridicată de Andrei Teișanu în Dosarul nr. 5.295/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, precum și excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, excepție ridicată de Mihăiță Feticu în Dosarul nr. 501/42/2016 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile.

5. Magistrat-asistent referă că autorii excepției din dosarele nr. 1.554D/2016 și nr. 1.710D/2016 și-au ales domiciliul pentru comunicarea actelor de procedură la Liga Luptătorilor din Decembrie 1989 pentru Victoria Revoluției Române și Integrare Euro-Atlantică din București, însă citațiile emise au fost restituite la dosare. Autorii au fost citați și la domiciliu, autorul Ioana Neacșu a primit personal citația, iar pentru autorul Andrei Teișanu a primit citația fiul acestuia, astfel cum rezultă din dovada comunicată la dosar.

6. Curtea, deliberând, apreciază că procedura de citare este legal îndeplinită.

7. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.063D/2016, nr. 1.554D/2016, nr. 1.710D/2016 și nr. 3.294D/2016, pune în discuție, din oficiu, conexarea cauzelor.

8. Autorii prezenți și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

9. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.554D/2016, nr. 1.710D/2016 și nr. 3.294D/2016 la Dosarul nr. 1.063D/2016, care este primul înregistrat.

10. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorilor prezenți, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând, în esență, că începând cu anul 2011, indemnizațiile stabilite prin Legea nr. 341/2004 s-au plătit cu 2,3% mai puțin decât cuantumul aflat în plată în luna iunie 2010. Speranța legitimă că își vor primi drepturile în anul 2012 a fost înlăturată prin Legea nr. 283/2011, iar situația s-a prelungit până în 2018. Prin deciziile nr. 42 din

22 ianuarie 2014 și nr. 314 din 5 iunie 2014, Curtea Constituțională a arătat că măsura de suspendare repetată a acestor drepturi ar putea afecta caracterul previzibil al normelor de lege, creând incertitudine cu privire la existența lor. Cu toate acestea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 prorogă pentru al șaselea an plata indemnizațiilor menționate. Prin emiterea de către casele de pensii a deciziilor de punere în plată a indemnizațiilor conform Legii nr. 341/2004, se naște dreptul de a cere statului român să achite sumele de bani datorate, care sunt creanțe certe, lichide și exigibile, protejate de art. 44 alin. (1) din Constituție și de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Decizia nr. 88 din 28 februarie 2013. Dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 aduc atingere art. 16 din Constituție și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece recunoștința statului român se acordă numai persoanelor care au avut un rol determinant la Revoluția Română din Decembrie 1989, pe când, în Decizia nr. 389 din 14 iunie 2016 și în Decizia nr. 398 din 15 iunie 2016, Curtea statuează că normele supuse controlului se aplică tuturor destinatarilor acestora fără privilegii sau discriminări. Prin ordonanță de urgență se face o trecere silită a indemnizațiilor din patrimoniul autorilor în patrimoniul statului, cu încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituție. În deciziile antereferte, Curtea Constituțională justifică respingerea excepției prin faptul că nu se poate vorbi de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații. Curtea se raportează la obținerea, iar nu la existența unor drepturi fundamentale izvorâte din lege conform art. 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, fără a se pronunța asupra încălcării art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prevederile Legii nr. 341/2004, prin care s-au acordat facilități la contractarea creditelor bancare, au născut o speranță legitimă la indemnizația reparatorie, astfel încât faptul că aceasta nu se mai acordă este în contradicție cu art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se depun concluzii scrise, în sensul celor anterior reținute.

11. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, făcând referire la cele reținute în jurisprudența Curții Constituționale în materie, în care s-a arătat că dreptul la indemnizație nu este un drept fundamental și că legiuitorul poate aprecia asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare. Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 se încadrează în marja de apreciere a statului și se aplică pentru viitor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

12. Prin încheierile din 4 martie 2016, 10 martie 2016, 1 februarie 2016 și 9 noiembrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 6.965/2/2015, nr. 5.207/2/2015, nr. 5.295/2/2015 și nr. 501/42/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției**

române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, a Ordonanței Guvernului nr. 1/2015, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2013 privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor personalului din sistemul bugetar aferente lunii aprilie 2013.

13. Excepțiile au fost ridicate în cauze având ca obiect, în esență, acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin aplicarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015, precum și obligarea la plata indemnizațiilor reparatorii, convenite în temeiul Legii nr. 341/2004.

14. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii arată, în esență, că art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 suprimă, în mod abuziv, dreptul la indemnizația lunară reparatorie, stabilit potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004. De asemenea, autorii arată că prevederile art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 diminuează cuantumul indemnizației prevăzute de art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004.

15. Autorii arată că sunt încălcate dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție, deoarece actul normativ criticat afectează grav demnitatea persoanelor care au obținut titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în Revoluția din Decembrie 1989, „*spiritul de dreptate al poporului român*” și „*idealurile Revoluției din Decembrie 1989*”.

16. Autorii susțin că este încălcat principiul separației și echilibrului puterilor în stat, deoarece Guvernul modifică prin ordonanță de urgență o lege organică, respectiv Legea nr. 341/2004. Modificarea operată prin actele normative criticate aduce atingere art. 61 alin. (1) din Constituție.

17. Totodată, autorii fac referire pe larg la jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, arătând, în esență, că sunt încălcate prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece reglementările criticate, din cauza nerespectării normelor de tehnică legislativă, pot determina apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii. Astfel, sintagma „*doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute până la fuga dictatorului*”, reglementată de art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, „*trebuie interpretată în mod restrictiv, fără a extinde sensul acesteia*”, altfel fiind neclară, imprecisă și imprevizibilă. De asemenea, sintagma „*alte asemenea*”, cuprinsă în art. I pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, nu respectă condițiile de calitate a normei de lege, fiind neclară.

18. Totodată, autorii consideră că sunt încălcate dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, deoarece ordonanța

modifică retroactiv titlurile de Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 deja obținute, conferite prin decret prezidențial.

19. Totodată, prin dispozițiile art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 se acordă privilegiul Luptătorilor cu Rol Determinant, aleși pe criterii neclare, din categoria Luptătorilor Remarcați prin Fapte Deosebite. În aceste condiții, autorii apreciază că sunt încălcate art. 16 din Constituție și art. 1 referitor la interdicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenție.

20. Autorii mai susțin că incertitudinea obținerii indemnizației reparatorii, prorogată de la an la an prin ordonanțe de urgență, le-a afectat grav viața și integritatea fizică, reprezentând un tratament inuman și degradant, iar prin prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, Luptătorii Remarcați prin Fapte Deosebite sunt prezumați de fraudarea Legii nr. 341/2004, ceea ce duce la încălcarea prezumției de nevinovăție, prevăzută de art. 23 alin. (11) din Constituție.

21. Autorii mai susțin că prin art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 sunt excluși de la obținerea indemnizațiilor cei care obținut titlul de „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite” și care au luptat pentru victoria Revoluției Române, în acele localități ale țării în care revoltele cetățenilor nu s-au soldat cu morți, răniți sau arestați, ceea ce aduce atingere art. 33 alin. (3) din Constituție.

22. Autorii arată că plata indemnizațiilor reparatorii se efectuează pe baza unei decizii a casei de pensii, iar indemnizațiile sunt creanțe certe, lichide și exigibile, având un regim prestabilit, constant și obligatoriu. Dreptul de creanță asupra statului nu poate fi anulat decât în condițiile dispozițiilor legale care l-au generat. Or, Guvernul stopează măsurile reparatorii acordate prin lege și face o trecere silită a creanțelor în proprietate publică, ceea ce aduce atingere art. 44 alin. (1) și art. 115 alin. (6) din Constituție. Prin Decizia nr. 88 din 28 februarie 2013, indemnizațiile au fost calificate ca fiind un „bun”, în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin actul criticat, Guvernul s-a degrețat de obligații, fără ca măsura să fie cerută de o necesitate de utilitate publică.

23. Autorii susțin că dispozițiile legale criticate aduc atingere art. 44 alin. (1) și art. 115 alin. (6) din Constituție, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la indemnizații — indiferent că sunt contributive sau necontributive — intră sub incidența art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

24. În ceea ce privește încălcarea art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, autorii mai arată că Guvernul nu avea abilitatea de a modifica Legea nr. 341/2004, în lipsa condițiilor privind existența situației extraordinare și a urgenței. Totodată, motivarea cuprinsă în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 oferă doar o prezentare superficială a presupusei urgențe care ar putea justifica emiterea unei ordonanțe de urgență. Menționarea doar a urgenței reglementării este insuficientă, fiind necesară și prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată. Nu a fost arătată nici situația extraordinară care a determinat adoptarea ordonanței, ceea ce este în neconcordanță cu art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000.

25. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în dosarele nr. 1.063D/2016 și nr. 1.554 D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este

neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale.

26. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 1.710D/2016, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

27. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 3.294 D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile legale fiind clare, fără a lăsa loc de interpretări.

28. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

29. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la Decizia Curții Constituționale nr. 864 din 10 decembrie 2015.

30. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale, făcând referire la punctul său de vedere reținut în Decizia nr. 114 din 9 martie 2017.

31. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorilor prezenți și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

32. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

33. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut de instanțele de judecată care au sesizat Curtea, îl constituie prevederile art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, Ordonanța Guvernului nr. 1/2015, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2013 privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor personalului din sistemul bugetar aferente lunii aprilie 2013.

34. Referitor la obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că în dispozitivul Încheierii din 1 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 5.295/2/2015, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a reținut ca obiect al excepției Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2013 privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor

personalului din sistemul bugetar aferente lunii aprilie 2013, însă din analiza excepției rezultă că autorul nu a criticat acest act normativ, ci a făcut referire în motivare la art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013, fără a supune acest articol controlului Curții. De asemenea, aceeași instanță a sesizat Curtea cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, Ordonanței Guvernului nr. 1/2015, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2013. Din analiza concluziilor formulate de autor, Curtea reține că sunt formulate critici de neconstituționalitate extrinsecă doar cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014.

35. În concluzie, Curtea reține, din motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, că obiectul acestora îl constituie, în realitate, prevederile art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, în ansamblul său.

36. Dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 au avut următorul conținut: „*În anul 2015 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2014 următoarele drepturi: [...] j) indemnizațiile prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.*”

37. Ulterior sesizării Curții, dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 au fost abrogate prin art. 44 alin. (1) pct. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

38. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la valorile supreme ale statului român, alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor, alin. (5) sub aspectul cerințelor de calitate ale legii, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (2) referitor la

neretroactivitatea legii civile, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale, art. 22 alin. (1) și (2) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție, art. 33 alin. (3) privind păstrarea identității spirituale, art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată, art. 61 alin. (1) referitor la rolul Parlamentului și ale art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă. De asemenea, sunt invocate art. 3 referitor la interzicerea torturii și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării, din Protocolul nr. 12 la convenție.

39. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorii formulează critici de neconstituționalitate extrinsecă, referitoare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014. Totodată, aceștia critică prevederile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 din perspectiva restrângerii categoriei care beneficiază de indemnizația reparatorie prevăzută la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 numai la persoanele care au obținut titlul de Luptător cu Rol Determinant, iar dispozițiile art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, ale art. I și II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 și ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, din perspectiva micșorării cuantumului indemnizațiilor.

40. Curtea constată că, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 10 martie 2016, s-a mai pronunțat asupra unor critici de neconstituționalitate extrinsecă ce privesc Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, formulate în mod similar. Cu acel prilej, Curtea a reținut că acestea sunt neîntemeiate prin raportare la art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală. Astfel, Curtea a reținut că, potrivit jurisprudenței sale (spre exemplu, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005), Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței.

41. Curtea a făcut referire la cele reținute de Guvern în preambulul ordonanței pentru a justifica existența unei situații extraordinare și a urgenței reglementării, precum și la nota de fundamentare în care Guvernul arată că, în anul 1996, după cum reiese din evidența Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor, un număr de 9.741 de persoane aveau certificate de revoluționar, iar la nivelul anului 2010 numărul a crescut considerabil, ajungând la 21.245 de persoane.

42. Curtea a apreciat că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere, pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public, ce necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (a se vedea în acest sens Decizia de admisibilitate din 4 septembrie 2012, Cererea nr. 57.265/08, *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragraful 49) și a constatat că este neîntemeiată critica de neconstituționalitate, raportată la art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală.

43. Curtea a făcut referire la Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011, prin care instanța de contencios

constituțional a reliefat necesitatea creării unui echilibru între interesele generale ale societății și interesele particulare ale persoanelor, sens în care este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „*just echilibru*” între cerințele interesului general și imperatiile apărării drepturilor fundamentale ale omului (Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României*, paragraful 50).

44. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă, prin raportare la art. 1 alin. (3) din Constituție, prin Decizia nr. 430 din 21 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 818 din 24 septembrie 2018, paragraful 26, Curtea a reținut, făcând referire la Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, că recunoștința ori respectul ce se cuvin anumitor persoane, pentru aportul lor deosebit la dezvoltarea societății, nu trebuie raportate la conținutul art. 1 alin. (3) din Constituție, izvorul acestora regăsindu-se, mai degrabă, în însăși obligația morală a întregii societăți de a-și manifesta gratitudinea față de aceste persoane. Curtea a conchis că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989 (a se vedea în același sens și deciziile nr. 785 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 17 martie 2017, paragraful 32, și nr. 114 din 9 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 16 mai 2017, paragraful 51).

45. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea principiului separației și echilibrului puterilor, în sensul că Guvernul a modificat prin ordonanță de urgență o lege organică, încălcând astfel și prevederile art. 61 din Constituție, Curtea observă că aceasta nu poate fi reținută, deoarece potrivit art. 115 alin. (4) și (5) din Constituție, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență care să reglementeze în domeniul legii organice, cu respectarea condițiilor cuprinse în textele constituționale menționate.

46. Autorii critică neclaritatea și imprezibilitatea sintagmei „*doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute până la fuga dictatorului*”, cuprinse în art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, și a sintagmei „*alte asemenea*”, care se regăsește în definiția obiectivelor de o importanță deosebită, cuprinse în art. I pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014. Tot în legătură cu aceste critici, autorii mai arată că prin prevederile art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 se acordă privilegiu Luptătorilor cu Rol Determinant, aleși pe criterii neclare, respectiv sintagmele enunțate anterior, din categoria Luptătorilor Remarcați prin Fapte Deosebite. Prin urmare, autorii apreciază că sunt încălcate dispozițiile art. 16 din Constituție, art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării, din Protocolul nr. 12 la Convenție.

47. Examinând cele două criterii presupus a fi neclare și arbitrare, respectiv cel al momentului fugii dictatorului și cel al localităților în care au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute,

Curtea a constatat că legiuitorul delegat și-a exercitat, în mod legitim, marja largă de apreciere de care se bucură. Curtea a reținut că legiuitorul delegat, prin limitarea categoriei prevăzute de dispozițiile criticate — Luptător cu Rol Determinant — la persoanele care și-au pus viața în pericol până la momentul fugii dictatorului, nu a acționat în mod arbitrar. Curtea a reținut că, în ciuda complexității evenimentelor Revoluției Române din 1989, momentul fugii dictatorului reprezintă un moment cu o importanță aparte în derularea acestora. De asemenea, Curtea a reținut că nu se poate susține că delimitarea pe care legiuitorul delegat a introdus-o, a persoanelor care și-au pus viața în pericol în acele localități în care au rezultat persoane decedate, reținute sau rănite, față de persoanele care și-au pus viața în pericol în localități în care nu au rezultat persoane decedate, reținute sau rănite, este lipsită de temei, arbitrară (a se vedea în acest sens Decizia nr. 430 din 21 iunie 2018, paragraful 29). Totodată, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că nu constituie o discriminare faptul că, prin aplicarea unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate ca atare prin prisma propriilor interese subiective. A nega posibilitatea legiuitorului de a modifica sau de a abroga o normă ar însemna negarea competenței sale legislative. Din contră, legiuitorul, fie el originar, fie delegat, trebuie să vegheze la asigurarea stabilității economice a țării și să ia măsuri în consecință (a se vedea în acest sens Decizia nr. 90 din 7 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 5 aprilie 2012).

48. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, paragraful 32, că dispozițiile de lege deduse controlului de constituționalitate nu oferă temei unei atare critici, întrucât nu conțin, în sine, nicio dispoziție cu caracter retroactiv, textele urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare pentru viitor. Astfel, susținerile autorilor excepției, în sensul că se anulează vechile titluri, nu pot fi primite, deoarece prin noua reglementare nu se anulează vechile titluri, ci doar se stabilesc categoriile de persoane care vor beneficia, în condițiile noii reglementări, de indemnizația prevăzută de lege.

49. Curtea a constatat că nu poate fi primită nici critica potrivit căreia sistarea plății indemnizației reparatorii pentru anumite persoane care nu fac parte din categoria Luptător cu Rol Determinant contravine prevederilor constituționale ale art. 44, întrucât, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Decizia nr. 922 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2013, Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, ori Decizia nr. 419 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 18 august 2014, a statuat că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare. Ca atare, indemnizația se acordă în condițiile Legii nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015. Față de cele menționate anterior, și critica raportată la prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție este neîntemeiată (a se vedea în acest sens Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, paragrafele 34 și 35).

50. În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 44 și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că aceste tipuri de

indemnizații au caracter reparatoriu, **fără consacrare constituțională**, astfel încât legiuitorul le poate acorda sau nu, dar, în momentul în care a decis acordarea unor astfel de indemnizații pe o anumită perioadă, el are, de asemenea, dreptul de a alege frecvența și modalitatea concretă de acordare a acestora. Ne fiind drepturi constituționale, legiuitorul poate opta și pentru retragerea lor în viitor.

51. Distinct de cele reținute, Curtea va face referire la jurisprudența sa cu privire la „prestațiile” viitoare datorate de stat, indiferent de natura acestora. Astfel, prin Decizia nr. 1.155 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 27 octombrie 2011, Curtea a observat că salariile viitoare pe care angajatorul trebuie să le plătească angajatului **nu** intră în sfera de aplicare a dreptului de proprietate, angajatul neavând un atare drept pentru salariile ce vor fi plătite **în viitor** de către angajator, ca urmare a muncii viitoare prestate de angajat. Dreptul de proprietate al angajatului în privința salariului vizează numai sumele **certe, lichide și exigibile**. Curtea a observat jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 31 mai 2011, pronunțată în *Cauza Maggio și alții împotriva Italiei*, paragraful 55, cu privire la faptul că art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu implică un drept la dobândirea proprietății. Mai mult, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 977 din 12 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 711 din 10 octombrie 2011, referitor la cuantumul viitoare ale pensiilor aflate în plată, că acestea nu pot fi subsumate unui drept de proprietate pe care beneficiarul unei pensii l-ar avea. Cuantumul pensiei reprezintă un bun numai în măsura în care acesta a devenit exigibil.

57. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandrina Bejenaru, Silvia Georgescu și Marilena Ionescu în Dosarul nr. 6.965/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Ioana Neacșu în Dosarul nr. 5.207/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Andrei Teișanu în Dosarul nr. 5.295/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de Mihăiță Feticiu în Dosarul nr. 501/42/2016 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. I și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei și criteriilor privind acordarea gradației de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat în sesiunea 2019

În baza prevederilor art. 92 alin. (4) și art. 264 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia și criteriile privind acordarea gradației de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat în sesiunea 2019, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.633/2018 pentru aprobarea Metodologiei și criteriilor privind acordarea gradației de merit personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat în sesiunea 2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 9 mai 2018.

Art. 3. — Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial din cadrul Ministerului Educației Naționale, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 24 aprilie 2019.
Nr. 3.952.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 78/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitățile de încheiere a contractelor bilaterale de energie electrică prin licitație extinsă și negociere continuă și prin contracte de procesare

Având în vedere prevederile art. 3 pct. 19, art. 23 alin. (1) și (2) și ale art. 43 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. IV din Legea nr. 184/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și pentru modificarea unor acte normative,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 78/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitățile de încheiere a contractelor bilaterale de energie electrică prin licitație extinsă și negociere continuă și prin contracte de procesare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 25 august 2014, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și de Gaze Naturale „OPCOM” — S.A. actualizează, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin,

contractele-cadru și standard, procedurile și convențiile, conform prevederilor anexei, și le publică pe pagina proprie de internet.

Art. III. — Operatorii economici din sectorul energiei electrice și Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și de Gaze Naturale „OPCOM” — S.A. duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 10 aprilie 2019.
Nr. 50.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 78/2014)

REGULAMENT

privind modalitățile de încheiere a contractelor bilaterale de energie electrică prin licitație extinsă și negociere continuă și prin contracte de procesare

CAPITOLUL I

Scop și domeniu de aplicare

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește un cadru organizat pentru tranzacționarea, în regim concurențial, în mod transparent, public, centralizat și nediscriminatoriu, a energiei electrice, inclusiv prin încheierea contractelor de procesare a combustibilului, și anume:

- modul de stabilire a ofertelor de vânzare sau de cumpărare a energiei electrice de către participanți;
- modul de stabilire a ofertelor de procesare a combustibilului;
- modul de organizare a licitațiilor/sesiunilor de tranzacționare;
- modul de stabilire a tranzacțiilor și de contractare a energiei tranzacționate, respectiv de stabilire a prevederilor contractelor de procesare a combustibilului;
- modul de gestionare și publicare a informațiilor privind participanții, ofertele și tranzacțiile efectuate.

Art. 2. — Prin implementarea modalităților de încheiere a contractelor bilaterale de energie electrică prin licitație extinsă, negociere continuă și prin contracte de procesare se urmărește asigurarea unui cadru eficient și transparent de tranzacționare pe piața concurențială de energie electrică și nediscriminarea participanților la piață.

Art. 3. — Prezentul regulament se aplică:

- titularilor de licență din sectorul energiei electrice, inclusiv operatorului pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică;
- persoanelor fizice sau juridice care, potrivit legii, pot desfășura activități în sectorul energiei electrice fără a deține o licență acordată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, respectiv persoanelor juridice având sediul într-un stat membru al Uniunii Europene cărora Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei le-a confirmat dreptul de participare la piețele de energie electrică din România.

CAPITOLUL II

Definiții și abrevieri

Art. 4. — (1) În înțelesul prezentului regulament, termenii și expresiile folosite au semnificațiile definite în Legea energiei electrice și gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Semnificația termenilor utilizați este următoarea:

a) *caracteristici ferme* — caracteristici ale unei oferte, ale căror valori de pornire sunt precis determinate, iar după încheierea tranzacțiilor pe baza regulilor descrise pentru fiecare modalitate de tranzacționare în prezentul regulament, acestea determină valori precise, fixe, constante la nivelul celor stabilite la tranzacționare pe toată perioada de valabilitate a contractului ale cantității orare și totale și prețului tranzacției și asupra cărora contractul asociat tranzacției nu permite modificări;

b) *contract-cadru* — contract cu structură și prevederi predefinite, care conține prevederi care nu pot fi modificate, utilizate de toți participanții înregistrați la modalitatea respectivă de tranzacționare, precum și prevederi specifice, referitoare exclusiv la termene și modalități de plată, garanții și penalități, pe care inițiatorul le poate modifica, specificând propriile condiții;

c) *contract standard* — contract de vânzare-cumpărare a energiei electrice cu structură, termeni și condiții predefinite, utilizat de toți participanții înregistrați pentru tranzacționarea în modalitatea de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică, conform căreia contractele sunt atribuite prin negociere continuă;

d) *convenție de participare la o modalitate de tranzacționare aferentă pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică* — convenție standardizată stabilită de operatorul pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică, care prevede drepturile și obligațiile reciproce dintre acesta și fiecare participant la modalitatea respectivă de tranzacționare aferentă pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică;

e) *cel mai bun preț* — cel mai mic preț dintre prețurile ofertelor de vânzare, respectiv cel mai mare preț dintre prețurile ofertelor de cumpărare, la un moment dat;

f) *entitate agregată* — rezultatul asocierii dintre doi sau mai mulți producători de energie electrică din surse regenerabile, în vederea participării împreună la Piața concurențială, conform prevederilor Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

g) *licitație extinsă* — llicitație în care se acceptă oferte de ambele părți, vânzare și cumpărare;

h) *marcă de timp* — identificator care asociază unei oferte momentul exact de introducere a acesteia: ziua, ora, minutul și secunda;

i) *negociere continuă* — modalitate de negociere în care atât prețul ofertelor de pe partea inițiatoare, cât și al celor de pe partea respondentă pot fi modificate, iar tranzacțiile se încheie în orice moment în care se îndeplinesc condițiile de corelare;

j) *ofertă coinițatoare* — ofertă de același tip, și anume care prevede aceeași cantitate de energie electrică, același profil zilnic de livrare și aceeași durată a livrării, aceeași opțiune privind tranzacționarea integrală/parțială, dacă este cazul, și are același obiect, și anume vânzarea sau cumpărarea, cu o ofertă inițiatoare și care implică aderarea la același contract cu aceasta;

k) *ofertă inițiatoare* — ofertă de energie electrică sau de procesare a combustibilului care inițiază procesul de tranzacționare conform prevederilor prezentului regulament;

l) *ofertă de răspuns* — ofertă care răspunde cerințelor unei oferte inițiatoare;

m) *ofertă fermă* — ofertă care nu poate fi anulată sau modificată pe parcursul derulării llicitației;

n) *operator al pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică* — persoană juridică titulară de licență care asigură organizarea și administrarea unei piețe centralizate de contracte de energie electrică, inclusiv de contracte de procesare a combustibilului, în conformitate cu reglementările emise de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

o) *participant la piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică* — titular de licență sau persoana fizică sau juridică prevăzută la art. 3 lit. b) care se înscrie la această piață și respectă convenția de participare la o modalitate de tranzacționare aferentă pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică; în cazul participării ca o singură entitate agregată a mai multor producători de energie electrică din surse regenerabile, este considerat participant acela dintre ei pe care aceștia îl desemnează să tranzacționeze energia electrică;

p) *pieță centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică* — cadrul organizat de încheiere între participanții la piață în mod transparent, prin llicitație publică, a contractelor cu livrare fizică de energie electrică, inclusiv a contractelor de procesare, organizat și administrat de operatorul pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică, pe baza unui ansamblu de modalități având ca bază ofertarea publică și nediscriminatorie, cu scopul de a contracta energia electrică pe termen determinat, la un preț transparent, rezultat din echilibrul cererii și al ofertei;

q) *platformă de tranzacționare* — sistem informatic stabilit și menținut de operatorul pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică în scopul realizării tranzacțiilor pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică, pentru fiecare dintre modalitățile prevăzute în prezentul regulament;

r) *produs echivalent* — unul sau combinația dintre mai multe produse tranzacționate pe piața concurențială, prin cumpărarea sau, după caz, prin vânzarea căruia/căreia s-ar putea reconstitui cantitatea neprimată/nelivrată în perioada de livrare rămasă în urma rezilierii unui contract, cu același profil zilnic de livrare;

s) *valori de pornire* — valorile caracteristicilor unei oferte la momentul introducerii sale pe piață în vederea tranzacționării.

Art. 5. — Abrevierile utilizate în cadrul prezentului regulament au următoarele semnificații:

a) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) *CET* — ora Europei Centrale;

c) *OPCCB* — operatorul pieței centralizate a contractelor bilaterale de energie electrică;

d) *PCCB* — piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică;

e) *PCCB-LE* — modalitate de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică conform căreia contractele sunt atribuite prin llicitație extinsă, cu posibilitatea existenței mai multor ofertanți de ambele părți;

f) *PCCB-NC* — modalitate de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică conform căreia contractele sunt atribuite prin negociere continuă;

g) *PCCB-PC* — modalitate de încheiere, pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică, a contractelor de procesare a combustibilului;

h) *PC-OTC* — piața centralizată cu negociere dublă continuă de energie electrică, care funcționează în baza Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare pe piața centralizată cu negociere dublă continuă a contractelor bilaterale de energie electrică, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 49/2013, cu modificările și completările ulterioare;

- i) *PZU* — piața pentru ziua următoare;
- j) *Regulament* — regulamentul privind modalitățile de încheiere a contractelor bilaterale de energie electrică prin licitație extinsă și negociere continuă și prin contracte de procesare;
- k) *UE* — Uniunea Europeană;
- l) T_G — componenta tarifului de transport pentru introducerea de energie electrică în rețea.

CAPITOLUL III Reguli generale

Art. 6. — OPCCB administrează și dezvoltă piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică pe baza principiilor de nediscriminare, transparență, caracter public și centralizat, stabilite de lege, și a prevederilor prezentului regulament stabilite pentru fiecare modalitate de tranzacționare.

Art. 7. — (1) Înregistrarea participanților la piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică se face la solicitarea acestora, adresată OPCCB, conform procedurilor operaționale specifice și prin semnarea convenției de participare la modalitatea respectivă de tranzacționare aferentă PCCB.

(2) Participantului desemnat de o entitate agregată de producători de energie electrică pe bază de surse regenerabile de energie îi revin integral toate responsabilitățile și drepturile prevăzute în convenția de participare prevăzută la alin. (1), precum și cele prevăzute în reglementări naționale și/sau ale UE corespunzătoare participării la piața de energie electrică.

Art. 8. — OPCCB stabilește, după parcurgerea unui proces de consultare publică cu reținerea sau respingerea argumentată a propunerilor și observațiilor primite, conținutul-cadru al fiecărei convenții de participare la o modalitate de tranzacționare aferentă PCCB, care cuprinde drepturile și responsabilitățile reciproce ale OPCCB și ale fiecărui participant la această piață. OPCCB face publică fiecare convenție de participare pe pagina sa de internet.

Art. 9. — (1) Participanții la PCCB au obligația să plătească OPCCB contravaloarea tarifelor aferente participării la modalitatea de tranzacționare respectivă, conform reglementărilor în vigoare și prevederilor convenției de participare la modalitatea respectivă de tranzacționare aferentă PCCB.

(2) În cazul înregistrării participantului desemnat de o entitate agregată de producători de energie electrică pe bază de surse regenerabile, aplicarea componentei de administrare a tarifului practicat de OPCCB se face la puterea instalată rezultată pentru entitatea agregată.

Art. 10. — Tranzacționarea se realizează pe baza unor contracte publicate anterior de OPCCB, care pot fi propuse de inițiator cu respectarea unui contract-cadru sau pot fi contracte standard, corespunzător prevederilor aferente fiecărei modalități de tranzacționare.

Art. 11. — (1) Contractele-cadru și cele standard sunt elaborate de către OPCCB, în urma analizării într-un grup de lucru constituit cu participanții la piață și reținerii sau respingerii argumentate a propunerilor și observațiilor primite în urma consultării publice.

(2) Contractele-cadru și cele standard nu prevăd posibilitatea denunțării unilaterale, a modificării prețului, a cantității orare și totale sau a profilului de livrare zilnică față de cele stabilite la încheierea tranzacției.

Art. 12. — În modalitățile de tranzacționare pe baza contractelor propuse de inițiator, și anume PCCB-LE și PCCB-PC, acesta poate introduce clauze specifice, suplimentare/diferite de cele din contractul-cadru, privind exclusiv termenele de plată și modalitățile de plată, garanțiile și penalitățile de natură financiară.

Art. 13. — Este interzisă includerea de clauze specifice:

- a) care modifică contractul-cadru și caracterul fix, cunoscut în urma procesului de licitație, al cantităților orare/totale și al prețului stabilite la tranzacționare sau al duratei livrării;
- b) de modificare ulterioară a unor prevederi, prin înțelegerea părților sau pe baza unor formule, care să altereze celelalte caracteristici ale ofertei, inclusiv prețul;
- c) care să permită denunțarea unilaterală și, în cazul contractelor încheiate pe PCCB-LE, să afecteze dreptul părții care nu este în culpă la compensare integrală în situația rezilierii;
- d) care adaugă alte servicii.

Art. 14. — OPCCB verifică conformitatea cu reglementările și cu prevederile prezentului regulament a oricărui tip de oferte propuse de oricare participant și a contractului, le acceptă pe cele conforme și le respinge pe cele neconforme, publicând pe pagina proprie de internet lista ofertelor respinse și motivația acestei acțiuni.

Art. 15. — (1) Identitatea participanților la sesiunile de tranzacționare este publicată pe pagina proprie de internet a OPCCB conform prevederilor prezentului regulament aferente fiecărei modalități de tranzacționare.

(2) În cazul participantului desemnat de o entitate agregată, acesta comunică OPCCB componența acesteia, iar OPCCB o publică și o include în convenția de participare a acestuia.

Art. 16. — (1) În cazul retragerii ofertei sau în cazul refuzului încheierii contractului/prezentării unui contract neconform pentru PCCB-LE sau PCCB-PC, iar pentru PCCB-NC, în cazul refuzului de semnare a contractului/prezentării unui contract neconform, participantul/participanții în cauză plătește/plătesc OPCCB o sumă penalizatoare.

(2) OPCCB distribuie suma penalizatoare prevăzută la alin. (1) participanților care au introdus oferte în sesiunea respectivă de tranzacționare.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), un participant poate refuza semnarea contractului fără aplicarea vreunei măsuri penalizatoare în cazul în care, în termen de 3 zile lucrătoare, acesta prezintă OPCCB documente din care să rezulte că partenerul de contract face parte dintr-o listă de persoane fizice/juridice cu care este interzisă, prin reglementări naționale/ale UE, derularea de activități comerciale în domeniul energiei.

Art. 17. — Dispozițiile art. 16 sunt incluse în convenția de participare la modalitatea respectivă de tranzacționare aferentă PCCB, iar nivelul penalității, precum și modul de repartizare a acesteia se stabilesc în cadrul unei proceduri publice, rezultată în urma unui proces de consultare publică desfășurat de OPCCB; participantul în cauză este suspendat de la tranzacționare pe platforma respectivă conform art. 21 alin. (2) lit. c), între data constatării abaterii și 10 zile după data efectuării plății acestei penalități.

Art. 18. — Contractul aferent unei tranzacții intră în vigoare la data semnării.

Art. 19. — (1) În cazul rezilierii unui contract încheiat prin modalitățile de tranzacționare PCCB-LE sau PCCB-NC, partea din cauza căreia se produce rezilierea plătește părții care nu este în culpă o compensație egală cu valoarea diferenței dintre valoarea energiei nelivrate/nepreluate la prețul de contract și valoarea energiei nelivrate/nepreluate la prețul produsului echivalent, evaluat pe baza prețurilor produselor tranzacționate pe PCCB-NC sau, dacă acestea nu au fost tranzacționate în ultimele 6 luni, a celor tranzacționate pe PC-OTC și/sau PCCB-LE, din ultimele 6 luni începând cu data cea mai apropiată de momentul rezilierii, astfel:

- a) dacă diferența este pozitivă și cumpărătorul a cauzat rezilierea, compensația se plătește vânzătorului de către cumpărător;

b) dacă diferența este negativă și vânzătorul a cauzat rezilierea, suma, în modul, se plătește cumpărătorului de către vânzător;

c) dacă diferența este negativă și cumpărătorul a cauzat rezilierea, contractul poate fi reziliat fără plata compensației de mai sus;

d) dacă diferența este pozitivă și vânzătorul a cauzat rezilierea, contractul poate fi reziliat fără plata compensației de mai sus.

(2) În cazul în care în ultimele 6 luni anterioare rezilierii nu se găsește niciun produs echivalent format din produse tranzacționate pe oricare dintre cele trei piețe, PCCB-NC, PC-OTC și PCCB-LE, contractul-cadru și cel standard pot prevedea alte modalități de compensare integrală de către participantul din cauza căruia se reziliază contractul a partenerului său, inclusiv, în cazul rezilierii imediat anterioare începerii perioadei de livrare sau în timpul acesteia, prin referirea la prețul mediu de închidere pe PZU, aplicabil livrărilor pe o durată de maximum o săptămână ulterioară datei rezilierii.

(3) Contractul-cadru și cel standard pot prevedea și plata unor sume suplimentare celor de la alin. (1) de către partea în culpă celeilalte părți.

Art. 20. — Partea care reziliază contractul transmite OPCCB o notificare cuprinzând părțile, durata și profilul de livrare, respectiv instrumentul, data încheierii contractului, data rezilierii și motivul acesteia, iar OPCCB publică aceste informații pe pagina proprie de internet și exclude respectivul contract din calculul indicilor de piață corespunzători.

Art. 21. — (1) Orice participant la PCCB se poate retrage din proprie inițiativă de la piață în baza unei înștiințări adresate OPCCB.

(2) OPCCB poate suspenda un participant de la tranzacționare sau poate revoca înregistrarea unui participant la PCCB, în caz de neconformare cu caracter repetat sau definitiv, cu publicarea și motivarea acestei acțiuni, în oricare dintre următoarele cazuri:

a) nu mai îndeplinește condițiile necesare pentru înregistrarea ca participant, definite în procedurile specifice;

b) nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin conform prezentului regulament;

c) nu respectă convenția de participare la modalitatea respectivă de tranzacționare aferentă PCCB.

Art. 22. — Înscrierea, depunerea ofertelor și organizarea sesiunilor de tranzacționare, suspendarea, revocarea și excluderea participanților ca urmare a unei conduite necorespunzătoare ulterioare înscrierii în competiție se desfășoară în conformitate cu procedurile operaționale specifice, elaborate de OPCCB, rezultate în urma unui proces de consultare publică.

CAPITOLUL IV

Modalitatea de tranzacționare PCCB-LE

Art. 23. — În cazul tranzacționării energiei electrice prin modalitatea denumită PCCB-LE, realizată prin licitație extinsă, se parcurg următoarele etape:

1. Utilizarea contractului-cadru

2. Fiecare ofertant inițiator își definește oferta proprie fermă de vânzare sau de cumpărare de energie electrică, care trebuie să cuprindă următoarele caracteristici ferme:

a) durata livrării, respectiv data de începere și data de finalizare a livrării; durata livrării trebuie să fie de minimum o lună;

b) cantitatea totală, precum și cantitatea orară de energie electrică și profilul de livrare zilnică, prin alegerea uneia din următoarele variante:

(i) livrare în bandă la putere constantă (luni—duminică, 00,00—24,00 CET);

(ii) livrare în bandă la putere constantă (luni—vineri, 00,00—24,00 CET);

(iii) livrare la putere constantă, la ore de vârf de sarcină (luni—duminică, 6,00—22,00 CET);

(iv) livrare la putere constantă, la ore de vârf de sarcină (luni—vineri, 6,00—22,00 CET);

(v) livrare la putere constantă, la ore de vârf de sarcină EU (luni—vineri, 8,00—20,00 CET);

(vi) livrare la putere constantă, la ore de vârf de seară (luni—duminică, 16,00—21,00 CET);

(vii) livrare la putere constantă, la ore de gol de sarcină (luni—vineri, 00,00—6,00 și 22,00—24,00 CET și sâmbătă—duminică, 00,00—24,00 CET);

(viii) alte profiluri de livrare zilnică, și anume orice perioadă din zi formată din ore succesive de livrare la putere constantă; perioadele zilnice de livrare aferente fiecărui profil de livrare sunt clar definite ca oră de început și oră de sfârșit de către OPCCB, iar acesta poate introduce sau elimina de la tranzacționare un profil de livrare zilnică în funcție de cerințele pieței, conform unor criterii cuprinse într-o procedură proprie rezultată în urma unui proces de consultare publică;

c) prețul minim solicitat ($P_{\min LE}$), în cazul unei oferte de vânzare, respectiv prețul maxim oferit ($P_{\max LE}$), în cazul unei oferte de cumpărare; ofertantul trebuie să includă în preț componenta T_G a tarifului de transport pentru introducerea de energie electrică în rețea, similar oricărui alt cost;

d) opțiunea dintre tranzacționarea integrală cu un singur participant și cea parțială și/sau cu mai mulți participanți a cantității oferite; pentru puteri orare mai mari de 10 MW nu este permisă decât opțiunea de tranzacționare parțială/cu mai mulți participanți; tranzacționarea parțială înseamnă tranzacționarea unor tranșe de putere constantă mai mică decât puterea solicitată, cu păstrarea profilului de livrare propus și a duratei livrării; alegerea opțiunii de tranzacționare parțială/cu mai mulți participanți nu exclude posibilitatea tranzacționării integrale cu un singur participant, dacă așa rezultă în urma aplicării regulilor de corelare;

e) prevederile specifice ale contractului propus, prevăzute de participantul inițiator în conformitate cu prevederile art. 12 și 13.

3. După acceptarea ofertei inițitoare conform art. 14, OPCCB programează câte o sesiune de tranzacționare pentru fiecare ofertă inițitoare de vânzare sau de cumpărare acceptată și desfășoară/asigură desfășurarea următoarelor activități preliminare, în condițiile unei proceduri proprii elaborate conform art. 22:

a) aducerea la cunoștința participanților la piață a ofertei inițitoare, prin publicarea acesteia pe site-ul OPCCB, inclusiv a identității inițiatorului, împreună cu formatul de contract propus;

b) până la o dată prealabilă celei de începere a sesiunii de tranzacționare, publicată odată cu oferta inițitoare, depunerea la OPCCB a ofertelor coinițitoare și publicarea completă a fiecăreia, imediat după depunere, dacă au fost acceptate conform art. 14;

c) depunerea la OPCCB a ofertelor ferme de răspuns, conținând cantitatea oferită, dacă aceasta este diferită de cea din oferta inițitoare, în cazul în care inițiatorul a optat pentru tranzacționarea parțială/cu mai mulți participanți, opțiunea privind tranzacționarea parțială și prețul-limită acceptat; până la

deschiderea sesiunii de tranzacționare, acestea sunt supuse procesului de verificare conform art. 14 și nu sunt dezvăluite altor participanți sau publicului.

4. În intervalul de timp cuprins între termenul de la pct. 3 lit. b) și deschiderea sesiunii de tranzacționare, participantul inițiator și cei cu oferte coinițitoare pot modifica o singură dată prețul ofertei proprii, doar în sensul facilitării încheierii de tranzacții, și anume în creștere, în cazul ofertelor de cumpărare, respectiv în scădere, în cazul ofertelor de vânzare, și nu cu mai mult de 5% față de oferta inițitoare/coinițitoare cu cel mai bun preț; aceste modificări nu sunt dezvăluite altor participanți sau publicului înainte de deschiderea sesiunii de tranzacționare.

5. Sesiunea de tranzacționare începe prin publicarea concomitentă a celor mai recente oferte ale participantului inițiator/participanților coinițiatori și a ofertelor de răspuns.

6. Ofertele pot fi retrase doar până la începerea sesiunii de tranzacționare, cu plata sumei penalizatoare conform dispozițiilor art. 16.

7. Încheierea tranzacțiilor se realizează conform următoarelor reguli:

a) ofertele se ordonează în sensul crescător al prețului, pentru cele de vânzare, respectiv în sensul descrescător al prețului, pentru cele de cumpărare;

b) în cazul ofertelor cu obiect identic, și anume de vânzare, respectiv de cumpărare care au același preț, acestea se ordonează în ordine cronologică, în funcție de data și ora la care au fost depuse/modificate;

c) succesiv, oferta de vânzare inițitoare/coinițitoare cu prețul cel mai mic sau, în cazul ofertelor cu opțiunea de tranzacționare parțială, o parte din cantitatea aferentă acesteia, dacă intersecția curbilor cererii și ofertei conduce la secționarea cantității ofertate, se corelează cu oferta de cumpărare de răspuns cu prețul cel mai mare și care este mai mare sau egal cu cel al ofertei inițitoare/coinițitoare de vânzare sau, în cazul ofertei de răspuns cu opțiunea de tranzacționare parțială, o parte din cantitatea aferentă acesteia, dacă intersecția curbilor cererii și ofertei conduce la secționarea cantității ofertate; sau

d) succesiv, oferta de cumpărare inițitoare/coinițitoare cu prețul cel mai mare sau, în cazul ofertelor cu opțiunea de tranzacționare parțială, o parte din cantitatea aferentă acesteia, dacă intersecția curbilor cererii și ofertei conduce la secționarea cantității ofertate, se corelează cu oferta de vânzare de răspuns cu prețul cel mai mic și care este mai mic sau egal cu cel al ofertei inițitoare/coinițitoare de cumpărare sau, în cazul ofertelor de răspuns cu opțiunea de tranzacționare parțială, o parte din cantitatea aferentă acesteia, dacă intersecția curbilor cererii și ofertei conduce la secționarea cantității ofertate;

e) în situația în care intersecția curbilor cererii și ofertei conduce la tranzacționarea parțială a unei oferte de răspuns cu opțiunea de tranzacționare integrală, aceasta este îndepărtată și înlocuită cu următoarea ofertă cu același obiect, și anume de vânzare sau de cumpărare, iar procesul se reia cu verificarea respectării condițiilor corespunzătoare noii oferte.

8. Pentru fiecare cuplu corelat, ofertele de răspuns declarate câștigătoare în urma corelării determină obligația respectivului participant la PCCB de a încheia contractul în forma propusă de participantul inițiator cu participantul cu a cărui ofertă a fost corelat, pentru cantitatea rezultată din corelare și la prețul de închidere a licitației, aflat la intersecția între curba ofertei de vânzare și curba ofertei de cumpărare;

9. Prețul de închidere se determină după următoarele reguli:

a) curbele ofertei de vânzare și ale celei de cumpărare sunt rezultate din unirea prin linii verticale a reprezentării ofertelor ordonate în funcție de preț și prin terminarea fiecărei curbe printr-o linie verticală;

b) dacă există un singur punct de intersecție sau dacă toate punctele de intersecție au același preț, acel preț este prețul de închidere a licitației;

c) dacă există mai multe puncte de intersecție, iar acestea au prețuri diferite, prețul de închidere este media aritmetică a prețului minim și a celui maxim corespunzătoare punctelor de intersecție.

10. OPCCB verifică încheierea fiecărui contract rezultat din tranzacționare/conformitatea contractului semnat cu cel propus, iar în cazul nerespectării acestei condiții, OPCCB solicită plata sumei penalizatoare de la fiecare participant în culpă, anunță public identitatea acestuia și lipsa valabilității contractului, suspendă participanții în cauză de la tranzacționare pe o perioadă care se termină la 10 zile calendaristice după data plății penalizării și informează ANRE.

CAPITOLUL V

Modalitatea de tranzacționare PCCB-NC

Art. 24. — În cadrul modalității de tranzacționare PCCB-NC, realizată prin licitație publică cu negociere continuă, regulile sunt următoarele:

1. OPCCB definește produse standard de vânzare și de cumpărare de energie electrică, cu următoarele caracteristici ferme:

a) puterea medie orară pe contract: 0,1 MW;

b) durata livrării: o zi/o săptămână/o lună/un trimestru/un semestru/un an, calendaristice—cu specificarea expresă a perioadei livrării;

c) profilul zilnic al livrărilor: livrare la putere constantă în bandă/livrare la putere constantă la ore de vârf de sarcină/livrare la putere constantă la ore de vârf de seară/livrare la putere constantă la ore de gol de sarcină/livrare la putere constantă în orice altă perioadă din zi formată din mai multe ore succesive; perioadele de livrare zilnică aferente fiecărui profil de livrare sunt clar definite ca oră de început și oră de sfârșit de către OPCCB, iar acesta poate introduce sau elimina de la tranzacționare un profil de livrare zilnică al unui produs în funcție de cerințele pieței, conform unor criterii cuprinse într-o procedură proprie elaborată prin consultare publică;

d) utilizarea obligatorie a contractului standard de tranzacționare a energiei electrice.

2. Contractul standard este stabilit de OPCCB în urma desfășurării activităților prevăzute la art. 11, devenind apoi obligatoriu pentru toți participanții.

3. Participanții inițiază sau răspund cu oferte de vânzare sau de cumpărare pentru oricare dintre produsele definite conform pct. 1, specificând numărul de contracte și prețul propus, prin introducerea ofertelor în sistemul de tranzacționare al PCCB-NC; componenta TG a tarifului de transport, corespunzătoare introducerii de energie electrică în rețea, trebuie să fie inclusă în acest preț.

4. Pentru tranzacționarea produselor standard, OPCCB organizează sesiuni zilnice de tranzacționare.

5. OPCCB organizează sesiunile de tranzacționare în sistem online.

6. Ofertarea și tranzacționarea se desfășoară anonim; ecranele sistemului de tranzacționare sunt accesibile în timp real publicului, într-o locație publică de pe site-ul OPCCB.

7. Pe toată durata sesiunii de tranzacționare, participanții pot să introducă, să modifice, să suspende/să activeze și/sau să vizualizeze toate ofertele existente în piață.

8. Toate ofertele pentru un produs sunt ordonate în funcție de preț, respectiv în ordine descrescătoare, dacă ofertele sunt de cumpărare, și în ordine crescătoare, dacă ofertele sunt de

vânzare. În cazul introducerii mai multor oferte cu același preț, ordonarea acestora se face în funcție de marca de timp.

9. Orice modificare adusă unei oferte presupune anularea automată a caracteristicilor ofertei care a fost modificată și actualizarea automată a caracteristicilor pentru noua ofertă, care primește marca de timp corespunzătoare momentului modificării.

10. Ofertele nou-intrate/modificate care îndeplinesc condiția de compatibilitate, și anume prețul ofertei de cumpărare este mai mare sau egal cu prețul ofertei de vânzare, respectiv prețul ofertei de vânzare este mai mic sau egal cu prețul ofertei de cumpărare, sunt corelate prin proces automat, derulat în timp real; prețul de atribuire este cel al ofertei nou-introduse în piață, de sens contrar celei existente aflate la cel mai bun preț, compatibilă cu aceasta și având cel mai bun preț, iar numărul de produse standard tranzacționate este cel mai mic dintre cele ale celor două oferte care se corelează.

11. Procesul de corelare va asigura corelarea tuturor ofertelor compatibile, astfel:

a) în procesul de corelare pe PCCB-NC se respectă regulile de ordonare în funcție de:

- (i) preț;
- (ii) marca de timp;

b) ofertele de cumpărare se corelează în ordinea descrescătoare a prețului ofertat, și anume prima ofertă de cumpărare corelată este oferta de cumpărare cu prețul cel mai mare;

c) ofertele de vânzare se corelează în ordinea crescătoare a prețului ofertat, și anume prima ofertă de vânzare corelată este oferta de vânzare cu prețul cel mai mic;

d) dacă sunt mai multe oferte la același preț care pot fi corelate, atunci corelarea se face în funcție de marca de timp, începând de la cea mai veche ofertă până la cea mai recentă ofertă;

e) procesul de corelare se încheie în momentul în care toată cantitatea aferentă ofertelor compatibile a fost tranzacționată.

12. Ofertele care au condus la încheierea de tranzacții determină obligația participanților la PCCB-NC notificați de a încheia contractul standard la prețul de atribuire și pentru numărul de produse standard încheiate la acest preț, conform notificării transmise lor de către OPCCB.

13. OPCCB verifică încheierea fiecărui contract rezultat din tranzacționare/conformitatea contractului semnat cu cel standard, iar în cazul nerespectării acestei condiții, OPCCB solicită plata sumei penalizatoare de la fiecare participant în culpă, anunță public identitatea acestuia și lipsa valabilității contractului, suspendă participanții în cauză de la tranzacționare pe o perioadă care se termină la 10 zile calendaristice după data plății penalizării și informează ANRE.

CAPITOLUL VI

Modalitatea de tranzacționare PCCB-PC

Art. 25. — Încheierea prin licitație publică, în condiții de transparentă și nediscriminatorii, a contractelor de procesare a combustibilului, se face aplicând următoarele reguli:

1. Încheierea contractelor de procesare a combustibilului face parte dintre măsurile de salvagardare prevăzute de art. 24 din Legea nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare. Acestea se încheie exclusiv în situații de criză pe piața de energie electrică, după emiterea hotărârii Guvernului de punere în aplicare a măsurilor de siguranță, conform legii, iar durata livrărilor nu poate depăși durata situației de criză avute în vedere în respectiva hotărâre. În cazul în care se impune suspendarea funcționării pieței concurențiale în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (8) din Legea nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, aceste contracte sunt supuse regulilor

aplicabile și celorlalte contracte încheiate pe piața concurențială de energie electrică.

2. Executarea contractelor de procesare a combustibilului nu exonerează producătorii care le încheie de la obligațiile stabilite prin reglementările comunitare și/sau naționale de raportare a tranzacțiilor cu energie electrică la prețul echivalent al fiecăreia dintre acestea rezultat în urma licitației.

3. Contractul-cadru pentru procesare este stabilit conform prevederilor art. 11. Contractul-cadru trebuie să cuprindă prevederi care să stipuleze condițiile și acordul inițiatorului pentru participarea producătorului la piața de echilibrare prin ofertarea întregii puteri electrice disponibile, la creștere și la scădere, conform prevederilor legale; acesta trebuie să conțină o prevedere în care să se precizeze cantitatea de combustibil necesară pentru procesare care rezultă din oferta de răspuns câștigătoare.

4. Participanții care pot introduce oferte inițiatore sunt doar titularii de licență de furnizare de energie electrică.

5. Oferta inițiatore fermă, echivalentă unei oferte ferme de cumpărare de energie electrică, este definită prin următoarele caracteristici ferme:

- a) tipul și caracteristicile combustibilului supus procesării;
- b) cantitatea totală — notată în continuare cu E (în MWh) și cantitatea orară precizată de energie electrică de livrat în SEN în urma procesării combustibilului (în MWh/h)/profilul zilnic de livrare, prin alegerea uneia din următoarele variante:
 - (i) livrare în bandă la putere constantă;
 - (ii) livrare la putere constantă la ore de vârf;
 - (iii) livrare la putere constantă la ore de gol;

c) opțional, cantitatea totală limită de combustibil disponibilă pentru procesare — notată în continuare cu F (în MWh combustibil);

d) prețul combustibilului de procesat — notat în continuare P_F (în lei/MWh combustibil); acesta este fix pe toată durata contractului;

e) cel mai mare preț echivalent al energiei electrice rezultate în urma procesării pe care inițiatorul este dispus să îl plătească;

f) durata livrării, respectiv data de începere și data de finalizare a livrărilor, în conformitate cu prevederile pct. 1;

g) clauzele specifice ale contractului propus, prevăzute de participantul inițiator în conformitate cu prevederile art. 12 și 13.

6. După acceptarea ofertei inițiatore conform art. 14, OPCCB programează câte o sesiune publică de licitație pentru fiecare ofertă inițiatore acceptată, echivalentă cu o ofertă de cumpărare de energie electrică, și desfășoară/asigură desfășurarea următoarelor activități preliminare, în condițiile și la termenele stabilite conform prevederilor unei proceduri publice, rezultată în urma unui proces de consultare publică desfășurat de OPCCB:

a) publicarea ofertei inițiatore pe pagina proprie de internet a OPCCB, incluzând identitatea participantului inițiator;

b) depunerea la OPCCB a ofertelor ferme de răspuns, permisă doar producătorilor deținători de licență emisă de ANRE;

c) publicarea concomitentă a identității tuturor participanților respondenți și a tuturor ofertelor de răspuns acceptate conform dispozițiilor art. 14.

7. Ofertele ferme de răspuns trebuie să conțină următoarele caracteristici ferme:

a) cantitatea orară medie de combustibil procesat — notat în continuare f_h , necesară pentru livrarea cantității orare de energie electrică, în MWh de combustibil/MWh de energie electrică livrată, corespunzător profilului de livrare prevăzut în oferta inițiatore;

b) tariful de procesare solicitat, în lei/MWh de energie electrică livrată — notat în continuare t , în care trebuie să fie incluse toate costurile aferente, inclusiv componenta T_G , de introducere a energiei electrice în rețea, a tarifului de transport.

8. Dacă energia electrică rezultată din procesarea combustibilului este produsă în capacități de cogenerare, producătorii trebuie să țină seama, la stabilirea parametrilor ofertei de răspuns pe care o introduc, de consumul de combustibil aferent ambelor produse — pentru determinarea cantității orare medii de combustibil, f_h , și de veniturile prognozate rezultate din vânzarea energiei termice, precum și de cele rezultate din bonusul pentru cogenerarea de înaltă eficiență — pentru determinarea tarifului de procesare, t .

9. Oferta de răspuns declarată câștigătoare se determină prin alegerea celei mai mici valori a prețului echivalent al energiei electrice rezultate din procesarea combustibilului din cele calculate pentru fiecare ofertă de răspuns, rezultate din formula:

$$P_E [\text{lei/MWh}] = t [\text{lei/MWh}] + f_h [\text{MWh/MWh}] \times P_F [\text{lei/MWh}],$$

și care este mai mică decât prețul echivalent maxim pe care inițiatorul a declarat că este dispus să îl plătească, conform ofertei inițiatoare.

10. În cazul în care inițiatorul a indicat o cantitate totală limită de combustibil disponibil pentru procesare, intră în licitație doar ofertele de răspuns care respectă relația:

$$f_h [\text{MWh/MWh}] \leq F [\text{MWh}]/E [\text{MWh}]$$

11. Oferta de răspuns declarată câștigătoare determină obligația respectivului participant la PCCB de a încheia contractul în forma propusă de participantul inițiator, pentru întreaga cantitate de energie electrică din oferta inițiatoare, la tariful de procesare și cu consumul total de combustibil rezultat din oferta de răspuns declarată câștigătoare.

12. OPCCB verifică încheierea contractului/conformitatea contractului semnat cu cel propus și publicat, iar în cazul nerespectării acestei condiții, OPCCB solicită plata sumei penalizatoare de la fiecare participant în culpă, anunță public identitatea acestora și lipsa valabilității contractului, suspendă participării în cauză de la tranzacționare pe o perioadă care se termină la 10 zile calendaristice după data plății penalizării și informează ANRE.

CAPITOLUL VII

Transparența pieței centralizate a contractelor bilaterale

Art. 26. — După încheierea fiecărei sesiuni de tranzacționare pe PCCB-LE, OPCCB publică pe pagina proprie de internet, în plus față de cerințele prevăzute la art. 23, o sinteză cuprinzând următoarele informații:

a) caracteristicile ofertei inițiatoare: numele participantului inițiator, obiectul ofertei, vânzare sau cumpărare, și codul ofertei inițiatoare, cantitatea orară și profilul zilnic al livrărilor, opțiunea de tranzacționare integrală/parțială, perioada de livrare, prețul de deschidere, contractul propus;

b) prețul de închidere a licitației;

c) pentru fiecare tranzacție încheiată, numele vânzătorului, numele cumpărătorului și cantitatea orară și totală de energie electrică tranzacționată;

d) prețul final și cantitatea aferente fiecărei oferte, inclusiv ale celor netranzacționate.

Art. 27. — După încheierea fiecărei zile a unei sesiuni de tranzacționare pe PCCB-NC, OPCCB publică pe pagina proprie

de internet următoarele informații, pentru fiecare produs tranzacționat, în plus față de cerințele prevăzute la art. 24:

a) caracteristicile produsului tranzacționat;

b) caracteristicile fiecărei tranzacții: numărul de contracte tranzacționate, numele vânzătorului și cel al cumpărătorului, prețul tranzacției.

Art. 28. — După încheierea ședinței de licitație pe PCCB-PC, OPCCB publică pe pagina proprie de internet, în plus față de cerințele prevăzute la art. 25, o sinteză cuprinzând următoarele informații:

a) numele participantului inițiator, tipul combustibilului și cantitatea totală limită disponibilă, dacă este cazul;

b) cantitatea totală de energie electrică și profilul zilnic al livrărilor;

c) perioada de livrare (procesare);

d) contractul propus;

e) numele participanților respondenți;

f) pentru oferta de răspuns declarată câștigătoare: numele participantului, tariful de procesare, prețul combustibilului procesat și prețul energiei electrice rezultate;

g) pentru ofertele de răspuns necâștigătoare: tariful de procesare și cantitatea orară medie de combustibil procesat.

Art. 29. — Informațiile publicate vor fi disponibile pe pagina proprie de internet a OPCCB timp de cel puțin 5 ani, într-un format care să permită exportul datelor în format editabil pe o perioadă definită aleasă de utilizator.

Art. 30. — OPCCB publică pe pagina proprie de internet tarifele percepute pentru serviciile efectuate în calitate de OPCCB și toate procedurile/avizele aferente acestei piețe.

CAPITOLUL VIII

Monitorizare

Art. 31. — OPCCB supraveghează funcționarea PCCB în conformitate cu prevederile prezentului regulament și ale legislației incidente și publică pe pagina proprie de internet rapoarte periodice de sinteză privind rezultatele funcționării acestei piețe, inclusiv indicii de preț relevanți.

Art. 32. — OPCCB actualizează, în urma unui proces de consultare publică, procedura operațională privind supravegherea funcționării piețelor administrate, a comportamentului participanților și de detectare a acțiunilor cu caracter anticoncurențial, în vederea aplicării prevederilor prezentului regulament.

Art. 33. — (1) În vederea asigurării rolului ANRE de monitorizare a pieței de energie electrică, OPCCB transmite ANRE rapoarte periodice în conformitate cu cadrul de reglementare în vigoare, privind performanța și indicatorii specifici aferenți fiecărei modalități de tranzacționare.

(2) OPCCB sesizează ANRE și, după caz, Consiliul Concurenței cu privire la orice aspect privind nerespectarea reglementărilor sau care conduce la o funcționare inadecvată a PCCB, precum și la orice comportament anticoncurențial, anormal sau inadecvat sau de încălcare a prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind integritatea și transparența pieței angro de energie (REMIT) ale participanților, prezentând soluții posibile pentru remedierea situației constatate.

Art. 34. — La solicitarea ANRE, OPCCB transmite, în afara rapoartelor periodice, date istorice din baza de date deținută, care trebuie să fie disponibile cel puțin 5 ani, precum și analize specifice cu privire la funcționarea PCCB sau la orice situație deosebită semnalată.

ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE

CONSILIUL DE MEDIERE

HOTĂRÂRE**pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului de mediere nr. 39/2015
privind aprobarea Statutului profesiei de mediator**

În temeiul art. V din Legea nr. 115/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator,

Consiliul de mediere adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa la Hotărârea Consiliului de mediere nr. 39/2015 privind aprobarea Statutului profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 și 570 bis din 30 iulie 2015, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 79, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Mandatul reprezentantului ales al Comisiei privind relația cu sistemul judiciar de pe raza curții de apel începe de la data semnării contractului de mandat cu Consiliul și încetează în cel mult a 180-a zi de la predarea mandatului către următorii

membri ai Consiliului sau la data predării mandatului către noul reprezentant ales.”

2. La articolul 83, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Alegerile pentru organele de conducere a C.P.M.J. se organizează o dată la 4 ani, în termen de maximum 180 de zile de la alegerea membrilor Consiliului. Regulamentul și procedura de desfășurare a alegerilor se vor stabili prin hotărâre de către Consiliu.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de mediere,
Mihai Iulian Munteanu

București, 5 aprilie 2019.
Nr. 55.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

