



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 337

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 aprilie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 572 din 1 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. (6) și ale art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 460 alin. (8) și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal	2-5	318. — Hotărâre privind revocarea și numirea unor membri în Consiliul director al Fondului Român de Dezvoltare Socială și pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 442/2017 privind numirea membrilor Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială.....	7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
314. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 858/2011 privind aprobarea finanțării din bugetul Fondului pentru mediu a Programului de dezvoltare și optimizare a Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu	6	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
317. — Hotărâre pentru modificarea art. 10 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură	7	223. — Decizie privind înființarea Comitetului pentru Parteneriatul cu Mediul de Afaceri.....	8
		224. — Decizie privind înființarea Comitetului pentru Parteneriatul cu Societatea Civilă	9-10
		225. — Decizie privind înființarea Comitetului pentru Autoritățile Locale	10
		226. — Decizie privind înființarea Comitetului pentru monitorizarea îndeplinirii condițiilor prealabile.....	11
		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
		9. — Regulament pentru modificarea și completarea unor acte normative ale Autorității de Supraveghere Financiară	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 572**

din 1 octombrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. (6) și ale art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 460 alin. (8) și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 253 alin. (6) și ale art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 460 alin. (8) și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Goldani — S.R.L. din Peciou Nou, județul Timiș, în Dosarul nr. 11.021/63/2016 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.610D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.786D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Best Clean — S.R.L. din Craiova.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 2.786D/2017 la Dosarul nr. 2.610D/2017.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare a dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.786D/2017 la Dosarul nr. 2.610D/2017, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se arată că nu poate fi reținută încălcarea art. 16 din Constituție în ceea ce îi privește pe proprietarii care au depus rapoarte de evaluare a imobilelor în termenul stabilit de lege în comparație cu cei care nu au depus aceste rapoarte în respectivul termen, întrucât situațiile sunt diferite. Legiuitorul a înțeles să instituie o sancțiune pentru contribuabil.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 21 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 11.021/63/2016, **Tribunalul Dolj — Secția**

contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 alin. (6) și ale art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 460 alin. (8) și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea Goldani — S.R.L. din comuna Peciou Nou, județul Timiș, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni prin care se solicită anularea unor acte administrative în materie fiscală.

9. Prin Încheierea din 27 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.967/63/2017, **Tribunalul Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Societatea Best Clean — S.R.L. din Craiova într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni prin care se solicită anularea unor acte administrative în materie fiscală.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele acesteia susțin, în esență, că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, întrucât stabilesc o diferență foarte mare de tratament juridic între persoane juridice, între persoanele juridice care au depus raportul de evaluare și cele care nu l-au depus, între persoane juridice aflate în situații similare, în raport cu zona în care se află, cu criteriile economice, sociale, geografice sau cu necesitățile bugetare locale, fără a exista o justificare rațională și obiectivă, în condițiile în care acestor persoane juridice li se mai aplică și majorări de întârziere.

11. Dreptul legiuitorului de a stabili taxe sau impozite, precum și cuantumul acestora nu poate fi arbitrar. Aceste măsuri trebuie să respecte principiul proporționalității regăsit în conținutul conceptului de justiție fiscală, iar orice diferențiere trebuie să fie justificată prin scopul legii sau politica economică fiscală. În alte condiții, este afectat grav dreptul de proprietate privată, fără o dreptă și prealabilă despăgubire. Se arată că sumele stabilite cu titlu de impozit în sarcina autoarelor sunt într-un cuantum excesiv de mare, acesta depășind cu mult însăși valoarea imobilelor deținute. Dispozițiile legale criticate nu corespund scopului urmărit de legiuitor, fiind cu mult disproportionale față de gravitatea faptei, conducând la o imposibilitate de plată a persoanei juridice, mai ales în condițiile în care scopul sancționator poate fi atins prin aplicarea majorărilor de întârziere.

12. **Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

13. Astfel, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat se stabilesc numai prin lege, în sensul că este dreptul exclusiv al legiuitorului de a stabili impozitele datorate bugetului de stat, precum și cuantumul acestora. Numai legiuitorul poate acorda anumite scutiri sau reduceri de impozite în favoarea anumitor categorii de contribuabili și în anumite perioade de timp, în funcție de situațiile conjuncturale, dar, evident, și în raport cu situația economico-financiară a țării în perioadele

respective. Așa fiind, legiuitorul, dând expresie politicii fiscale și bugetare adoptate la un moment dat, are deplina libertate de a stabili impozite, taxe și cuantumul acestora, cu condiția ca acestea să fie rezonabile și echitabile.

14. Se mai arată că, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 120 alin. (1), administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice. Acest principiu a fost preluat și de dispozițiile art. 2 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001. Posibilitatea conferită autorităților prin cele două componente ale sale, cu atribuții partajate, autoritatea deliberativă, respectiv autoritatea executivă, reprezintă expresia autonomiei de care acestea dispun în situația în care autonomia acestora este circumscrisă limitărilor stabilite prin dispozițiile constituționale, respectiv ale actelor normative emise ulterior în aplicarea acestor principii. Dispozițiile legale criticate stabilesc criteriile pe care autoritatea locală este obligată să le aibă în vedere, astfel că nu se poate susține că acestea ar putea crea o situație discriminatorie, deoarece nu se poate referi decât la un tratament egal pentru situații identice, or, în cauză există situații de fapt și de drept diferite.

15. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 44 alin. (2) și art. 53 din Constituție, care consacră garantarea dreptului de proprietate privată și exercițiul acestui drept, se reține că acest drept nu este unul absolut, ci trebuie exercitat în condițiile stabilite de legiuitor. Or, limitările aduse dreptului de proprietate prin stabilirea unor obligații fiscale în sarcina fiecărui proprietar sunt necesare într-o societate democratică și sunt menite să asigure posibilitatea fiecărui titular de a-și exercita în deplină siguranță atribuțiile acestuia.

16. În ceea ce privește raportarea la dispozițiile art. 56 alin. (2) din Constituție, modalitatea de stabilire a impozitelor, respectiv posibilitatea conferită autorității locale de a le majora sau nu, reprezintă tocmai o aplicare a cerinței stabilite de acest text de a se ajunge la o așezare justă a sarcinilor fiscale, dând astfel eficiență posibilității de a se asigura respectarea principiului proporționalității la care face referire autoarea excepției de neconstituționalitate.

17. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

18. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că normele criticate nu sunt de natură a încălca prevederile art. 16 din Constituție, deoarece se aplică tuturor persoanelor aflate într-o situație similară — respectiv celor care nu au reevaluat imobilele care fac obiect al impozitării, și nici art. 56, întrucât nu se poate ignora motivul esențial al reglementării, și anume acela al obligației contribuabilului de a-și reevalua clădirile și a plăti impozitul aferent diferenței rezultate din recalculare, astfel încât textul apare mai degrabă ca o sancțiune aplicabilă celor care nu au respectat obligația de a-și reevalua clădirile. Se mai menționează jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 341 din 24 mai 2016.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 253 alin. (6) și ale art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, precum și ale art. 460 alin. (8) și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 decembrie 2015, prevederi ce au următorul conținut:

— Art. 253 alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal: „(6) În cazul unei clădiri care nu a fost reevaluată, cota impozitului pe clădiri se stabilește de consiliul local/Consiliul General al Municipiului București între:

a) 10% și 20% pentru clădirile care nu au fost reevaluate în ultimii 3 ani anteriori anului fiscal de referință;

b) 30% și 40% pentru clădirile care nu au fost reevaluate în ultimii 5 ani anteriori anului fiscal de referință.”;

— Art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal: „(1) Autoritatea deliberativă a administrației publice locale, la propunerea autorității executive, poate stabili cote adiționale la impozitele și taxele locale prevăzute în prezentul titlu, în funcție de următoarele criterii: economice, sociale, geografice, precum și de necesitățile bugetare locale, cu excepția taxelor prevăzute la art. 295 alin. (11) lit. c) și d).

(2) Cotele adiționale stabilite conform alin. (1) nu pot fi mai mari de 20% față de nivelurile aprobate prin hotărâre a Guvernului potrivit art. 292.

(3) Criteriile prevăzute la alin. (1) se hotărăsc de către autoritatea deliberativă a administrației publice locale.”;

— Art. 460 alin. (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal: „În cazul în care proprietarul clădirii nu a actualizat valoarea impozabilă a clădirii în ultimii 3 ani anteriori anului de referință, cota impozitului/taxei pe clădiri este 5%.”;

— Art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal: „(1) Autoritatea deliberativă a administrației publice locale, la propunerea autorității executive, poate stabili cote adiționale la impozitele și taxele locale prevăzute în prezentul titlu, în funcție de următoarele criterii: economice, sociale, geografice, precum și de necesitățile bugetare locale, cu excepția taxelor prevăzute la art. 494 alin. (10) lit. b) și c).

(2) Cotele adiționale stabilite conform alin. (1) nu pot fi mai mari de 50% față de nivelurile maxime stabilite în prezentul titlu.”

22. Curtea observă că dispozițiile Legii nr. 571/2003 au fost abrogate prin Legea nr. 227/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, dar, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate, întrucât continuă să producă efecte juridice în dosar.

23. În opinia autoarelor excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi ori al unor libertăți și în art. 56 alin. (2) privind justa așezare a sarcinilor fiscale. Din analiza excepției de neconstituționalitate reiese faptul că autoarele acesteia înțeleg să invoce și prevederile art. 148 alin. (2) și (4) privind integrarea în Uniunea Europeană din Constituție. Se mai invocă prevederile art. 1 privind dreptul de proprietate din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 5 alin. (4) din Tratatul privind Uniunea Europeană și art. 5 din Protocolul nr. 12 la Tratatul privind Uniunea Europeană, ambele privind aplicarea principiului proporționalității.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra unei soluții legislative relativ similare, cuprinsă în prevederile art. 253 alin. (6) din Legea nr. 571/2003.

25. Astfel, prin Decizia nr. 341 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 27 octombrie 2016, Curtea a constatat că dispozițiile legale criticate reglementează plata impozitului pe clădiri în cazul clădirilor care nu au fost reevaluate în ultimii 3 ani anteriori anului fiscal de referință. Stabilirea unui anumit quantum al acestui impozit, în ipoteza reglementată de norma legală criticată, nu încalcă prevederile art. 56 din Constituție, care prevăd că cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, iar sistemul legal de impuneri asigură așezarea justă a sarcinilor fiscale, fiind interzise doar alte prestații, în afara celor stabilite prin lege. Nu se poate ignora motivul esențial al reglementării, și anume acela al obligației contribuabilului de a-și reevalua clădirile și a plăti impozitul aferent diferenței rezultate din recalculare, astfel încât textul apare mai degrabă ca o sancțiune aplicabilă celor care nu au respectat obligația de a-și reevalua clădirile.

26. Potrivit dispozițiilor constituționale, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat se stabilesc numai prin lege, în sensul că este dreptul exclusiv al legiuitorului de a stabili impozitele datorate bugetului de stat, precum și quantumul acestora. Numai legiuitorul poate acorda anumite scutiri sau reduceri de impozite în favoarea anumitor categorii de contribuabili și în anumite perioade de timp, în funcție de situațiile conjuncturale, dar, evident, și în raport cu situația economico-financiară a țării în perioadele respective. Așa fiind, legiuitorul, dând expresie politicii fiscale și bugetare adoptate la un moment dat, are deplina libertate de a stabili impozite, taxe și quantumul acestora, bineînțeles, cu condiția ca acestea să fie rezonabile și echitabile.

27. Curtea a mai reținut faptul că dispozițiile legale criticate au scopul de a disciplina contribuabilul, având un rol sancționator în situația în care acesta nu înțelege să se conformeze acestora.

28. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză cu privire la dispozițiile art. 460 alin. (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

29. În ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în prevederile art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și cele ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, Curtea constată că măsura legală instituită este proporțională cu scopul urmărit, respectiv constituirea de resurse financiare la bugetul local. Practic, dispozițiile legale criticate permit autorităților locale să majoreze cotele de impozitare pe baza unor criterii precum: cele economice, sociale, geografice, precum și a necesităților bugetare locale. Legea fixează, în același timp, și o limită maximă la care pot apela autoritățile locale. Astfel, se poate avea în vedere împărțirea pe zone a unui oraș (zonă centrală — periferie, zone prospere din punct de vedere economic — zone defavorizate). Atât timp cât criteriile folosite se aplică tuturor persoanelor aflate în aceeași situație, astfel de prevederi legale nu sunt afectate de vreun viciu de neconstituționalitate, legiuitorul având o largă marjă de apreciere în materie fiscală.

30. Curtea, având în vedere jurisprudența sa anterioară, spre exemplu, Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 1 iulie 2014, paragraful 44, a reținut că prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția

existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (a se vedea Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României*, paragraful 50). Astfel, legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales cele sociale și economice, de o marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia, care să facă „posibilă menținerea unui echilibru între interesele aflate în joc” (Decizia din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragrafele 41 și 49).

31. Principiile constituționale amintite implică un complex de condiții de care legiuitorul este ținut atunci când instituie anumite obligații fiscale în sarcina contribuabililor, întrucât fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențeze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 6 din 25 februarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 25 martie 1993). Din cele de mai sus rezultă că stabilirea prin lege a unui impozit trebuie să respecte cel puțin patru criterii: echitate, proporționalitate, rezonabilitate și nediscriminare. Întrunirea cumulativă a acestor patru criterii legitimează din punct de vedere constituțional stabilirea unui impozit. Printr-o atare conduită legiuitorul respectă întru totul dispozițiile art. 56 și 139 din Constituție, fără a afecta alte drepturi și libertăți fundamentale, în schimb, nerespectarea acestor criterii cu valoare constituțională duce implicit la încălcarea dreptului fundamental aplicabil în cauză (a se vedea Decizia nr. 940 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 524 din 28 iulie 2010).

32. Cu privire la rezonabilitatea și echitabilitatea impozitului, Curtea, în jurisprudența sa, a constatat că legiuitorul este în drept să stabilească impozite pentru a alimenta în mod constant și ritmic bugetul de stat, însă trebuie să manifeste o deosebită atenție atunci când stabilește materia impozabilă (a se vedea Decizia nr. 940 din 6 iulie 2010, precitată).

33. De asemenea, așezarea justă a sarcinilor fiscale trebuie să reflecte însuși principiul egalității cetățenilor în fața legii, prin impunerea unui tratament identic pentru situații identice. Astfel, din evaluarea cadrului legal cu privire la impozitul pe clădiri, la impozitul pe teren și la impozitul pe mijloacele de transport, ca regulă generală, se prevede că orice persoană care are în proprietate o clădire situată în România datorează anual impozit pentru acea clădire [art. 455 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 227/2015], orice persoană care are în proprietate teren situat în România datorează pentru acesta un impozit anual [art. 463 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 227/2015] sau orice persoană care are în proprietate un mijloc de transport care trebuie înmatriculat/înregistrat în România datorează un impozit anual pentru mijlocul de transport [art. 468 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 227/2015], exceptând cazul în care în lege se prevede diferit.

34. Or, în concordanță cu ceea ce instanța de contencios constituțional a statuat în mod constant, respectiv faptul că egalitatea de tratament presupune în mod necesar identitatea de situații juridice, calificarea unei reglementări ca fiind discriminatorie se justifică doar atunci când, pentru situații similare, se instituie regimuri juridice diferite pentru persoanele cărora li se aplică (a se vedea Decizia nr. 432 din 21 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.176 din 13 decembrie 2004). Curtea constată că prevederile criticate se aplică deopotrivă, în mod egal, tuturor celor care cad sub incidența lor, de la momentul de referință stabilit de legiuitor, respectiv începutul anului calendaristic și pe tot parcursul anului calendaristic.

35. Ca atare, o asemenea măsură, instituită prin normele criticate, este expresia obligației pozitive a statului de a asigura

ritmicitatea și certitudinea alimentării bugetelor locale cu sumele de bani aferente obligațiilor fiscale care revin în sarcina contribuabililor, fiind o măsură de protecție a bugetului general consolidat, respectiv a bugetelor locale, după caz, măsură care ține seama de complexul de circumstanțe care pot exista.

36. Având în vedere principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, coroborat cu dreptul de proprietate privată, Curtea observă că, pe de o parte, aspectele referitoare la impozite și taxe implică un complex de condiții de care legiuitorul, deși are o marjă de apreciere, trebuie să țină seama atunci când instituie anumite contribuții financiare în sarcina contribuabililor și, pe de altă parte, dreptul de proprietate care nu este un drept absolut, ci poate fi supus anumitor limitări, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție, limite care, indiferent de natura lor, nu se confundă cu însăși suprimarea dreptului de proprietate. De principiu, o sarcină fiscală determină diminuarea patrimoniului celui în sarcina căruia cade obligația fiscală, dar această diminuare nu conduce la suprimarea dreptului de proprietate.

37. Curtea, în jurisprudența sa, a constatat că, potrivit art. 44 din Constituție, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate. De principiu, aceste limite au în vedere obiectul dreptului de proprietate și atributele acestuia și se instituie în vederea apărării intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale altor persoane, esențial fiind ca prin aceasta să nu fie anihilat complet dreptul de proprietate (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993). De asemenea, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 9 martie 2004, că, în temeiul art. 44 din Constituție, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Așadar, textul art. 44 alin. (1) din Constituție cuprinde expres o dispoziție în temeiul căreia legiuitorul are competența de a stabili conținutul și limitele

dreptului de proprietate. Justificarea trebuie analizată și prin prisma unei cerințe generale, care se referă, în mod esențial, la principiul proporționalității. Conform acestui principiu, orice măsură luată trebuie să fie adecvată — capabilă în mod obiectiv să ducă la îndeplinirea scopului, necesară — nu depășește ceea ce este necesar pentru îndeplinirea scopului și proporțională — corespunzătoare scopului urmărit.

38. Astfel, măsurile legale criticate au un scop legitim, acela de a asigura alimentarea bugetelor locale și disciplinarea contribuabililor. Ele sunt adecvate, întrucât corespund scopului urmărit și necesare într-o societate democratică, legiuitorul apelând la un set de măsuri rezonabile din punctul de vedere al durității lor. De asemenea, ele păstrează justul echilibru între interesele colective și cele individuale.

39. Astfel, Curtea constată că această orientare legislativă în materie fiscală a ținut seama de realitățile socio-economice existente, aspect cu privire la care, astfel cum s-a arătat mai sus, legiuitorul are o largă marjă de apreciere (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 293 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 938 din 7 noiembrie 2018).

40. În aceste condiții, Curtea nu poate reține încălcarea art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată și art. 56 alin. (2) privind justa așezare a sarcinilor fiscale și nici a prevederilor convenționale invocate.

41. Referitor la prevederile art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi ori al unor libertăți din Constituție, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauză.

42. În ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale ale art. 148, Curtea constată faptul că autoarele excepției de neconstituționalitate nu își motivează criticile în raport cu aceste dispoziții din Legea fundamentală. Așa fiind, Curtea nu își poate aroga competența de a formula propriile critici, la care, ulterior, să și răspundă. În consecință, o simplă enumerare a prevederilor constituționale și a actelor internaționale pretins încălcate prin ordonanța de urgență criticată nu respectă exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, așa încât nu echivalează cu o veritabilă critică de neconstituționalitate.

43. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Goldani — S.R.L. din Peciu Nou, județul Timiș, în Dosarul nr. 11.021/63/2016 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și de Societatea Best Clean — S.R.L. din Craiova în Dosarul nr. 2.967/63/2017 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 253 alin. (6) și ale art. 287 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 460 alin. (8) și ale art. 489 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 858/2011

privind aprobarea finanțării din bugetul Fondului pentru mediu

a Programului de dezvoltare și optimizare a Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 858/2011 privind aprobarea finanțării din bugetul Fondului pentru mediu a Programului de dezvoltare și optimizare a Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 620 din 1 septembrie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă alocarea din bugetul Fondului pentru mediu a sumei de 200.000 mii lei, în perioada 2011—2025, sub formă de finanțare nerambursabilă, pentru realizarea acțiunilor multianuale pentru Programul de dezvoltare și optimizare a Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului, în limita prevederilor bugetare ale Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și ale Administrației Fondului pentru Mediu, aprobate anual.”

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Suma prevăzută la art. 1 se acordă beneficiarului Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, care realizează Programul de dezvoltare și optimizare a Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului.

(2) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor contractează achiziția de servicii și produse pentru realizarea Programului de dezvoltare și optimizare a Rețelei Naționale de Monitorizare a Calității Aerului, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare privind achizițiile publice.”

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 9 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Finanțarea proiectelor sau programelor prevăzute la alin. (1) se acordă beneficiarului Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.”

2. La articolul 2, alineatele (1)—(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Categoriile de proiecte și programe care se finanțează conform prevederilor prezentei hotărâri și prevederilor art. 13 alin. (1) lit. m) și v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și sumele destinate finanțării acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

(2) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor încasează suma alocată în baza cererii și a contractului de finanțare încheiat cu Administrația Fondului pentru Mediu.

(3) Suma alocată din Fondul pentru mediu în vederea realizării proiectelor și programelor pentru protecția mediului prevăzute la art. 1 alin. (1) se decontează de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în mod eșalonat, pe baza cererilor de tragere, pe măsura realizării activităților.”

3. La articolul 2, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) Fondurile provenite din bugetul de venituri și cheltuieli pe anii 2021—2025 al Fondului pentru mediu se regăsesc în bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în anexa nr. 3/23/13 «Bugetul pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate pe anii 2021—2025 (sumele alocate pentru activități finanțate integral din venituri proprii)».”

4. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Bugetul de venituri și cheltuieli pentru proiectele și programele prevăzute la art. 1 alin. (1) se aprobă odată cu bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, potrivit legii.”

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea art. 10 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La articolul 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 30 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Suma alocată pentru plata ajutorului de stat în anul 2020 este de 528.000,00 mii lei și se asigură de la bugetul de stat, în limita prevederilor bugetare aprobate Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2020.”

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 23 aprilie 2020.
Nr. 317.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind revocarea și numirea unor membri în Consiliul director al Fondului Român de Dezvoltare Socială și pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 442/2017 privind numirea membrilor Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 14 alin. (2) și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se revocă din funcția de membru în Consiliul director al Fondului Român de Dezvoltare Socială doamna Mihaela Virginia Toader — reprezentant al Ministerului Fondurilor Europene.

(2) Se numește în funcția de membru în Consiliul director al Fondului Român de Dezvoltare Socială doamna Carmen Moraru — reprezentant al Ministerului Fondurilor Europene.

Art. 2. — Poziția nr. 6 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 442/2017 privind numirea membrilor Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 512 din 3 iulie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„6. Carmen Moraru — reprezentant al Ministerului Fondurilor Europene”.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 23 aprilie 2020.
Nr. 318.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind înființarea Comitetului pentru Parteneriatul cu Mediul de Afaceri**

Având în vedere prevederile Memorandumului cu tema: „Rezultatele celei de a 5-a runde de negocieri informale între autoritățile române și Comisia Europeană privind documentele naționale de programare a finanțărilor din fonduri europene 2021—2027, 2—4 decembrie 2019”,

în temeiul art. 29 și art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comitetul pentru Parteneriatul cu Mediul de Afaceri, denumit în continuare *Comitetul*.

(2) Coordonarea Comitetului va fi asigurată de Ministerul Fondurilor Europene.

(3) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(4) Instituțiile publice sunt reprezentate în cadrul Comitetului la nivel de secretar de stat, iar organizațiile de către reprezentanții acestora, desemnați în acest sens.

Art. 2. — (1) Comitetul are rol consultativ în elaborarea și implementarea programelor operaționale aferente cadrului financiar multianual 2021—2027.

(2) Ministerul Fondurilor Europene prezintă Guvernului lunar sau ori de câte ori este necesar informări cu privire la îndeplinirea obiectivului prevăzut la alin. (1).

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe de lucru la solicitarea Ministerului Fondurilor Europene sau a oricărui membru.

(2) La ședințele Comitetului pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai autorităților publice centrale, respectiv ai structurilor aflate în subordinea sau coordonarea acestora, care sunt relevante pentru subiectele supuse consultării.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurată de către Ministerul Fondurilor Europene.

(4) Comitetul își desfășoară activitatea pe baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, pe care îl aprobă în prima ședință de lucru.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 27 aprilie 2020.
Nr. 223.

ANEXĂ

COMPONENȚA**Comitetului pentru Parteneriatul cu Mediul de Afaceri**

- | | |
|---|--|
| 1. Ministerul Fondurilor Europene — coordonator | 18. Camera de Comerț Americană în România (AmCham) — membru |
| 2. Cancelaria Prim-Ministrului — membru | 19. Coaliția pentru Dezvoltarea României (CDR) — membru |
| 3. Secretariatul General al Guvernului — membru | 20. Fundația Romanian Business Leaders (RBL) — membru |
| 4. Academia Română — membru | 21. Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR) — membru |
| 5. Alianța Română a Universităților Tehnice — membru | 22. Coaliția Națională pentru Modernizarea României (CNMR) — membru |
| 6. Parteneriatul Auto Român — membru | 23. Consiliul Investitorilor Străini (CIS) — membru |
| 7. Asociația Română pentru Industria Electronică și Software (ARIES) — membru | 24. SANOFI — membru |
| 8. Asociația Clusterelor din România — membru | 25. Asociația Patronală a Furnizorilor de Formare Profesională din România (APFFPR) — membru |
| 9. Asociația Constructorilor de Automobile din România (ACAROM) — membru | 26. Asociația Patronală a Industriei de Software și Servicii (ANIS) — membru |
| 10. Asociația Întreprinderilor care Activează în Domeniul Cercetării-Dezvoltării — membru | 27. Asociația Patronatul Tinerilor Întreprinzători din România (PTIR) — membru |
| 11. Asociația Română a Băncilor (ARB) — membru | 28. Blocul Național Sindical (BNR) — membru |
| 12. Asociația Națională a Agențiilor de Turism din România ANAT — membru | 29. Confederația Națională pentru Antreprenariat Feminin (CONAF) — membru |
| 13. Asociația Oamenilor de Afaceri din România (AOAR) — membru | 30. Confederația Patronală din Industria României (CONPIROM) — membru |
| 14. Asociația Parteneriat pentru Proiecte și Fonduri Europene — membru | 31. Consiliul Patronatelor Bancare din România — membru |
| 15. Asociația Societăților de Servicii Energetice din România (ESCOROM) — membru | 32. Uniunea Națională a Patronatului Român — membru |
| 16. Camera de Comerț și Industrie a României — membru | 33. Patronatul Român din Cercetare și Proiectare — KOMPASS — membru |
| 17. Camera Franceză de Comerț și Industrie din România (CCIFER) — membru | |

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind înființarea Comitetului pentru Parteneriatul cu Societatea Civilă**

Având în vedere prevederile Memorandumului cu tema: „Rezultatele celei de a 5-a runde de negocieri informale între autoritățile române și Comisia Europeană privind documentele naționale de programare a finanțării din fonduri europene 2021—2027, 2—4 decembrie 2019”,

în temeiul art. 29 și art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comitetul pentru Parteneriatul cu Societatea Civilă, denumit în continuare *Comitetul*.

(2) Coordonarea Comitetului va fi asigurată de Ministerul Fondurilor Europene.

(3) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(4) Instituțiile publice sunt reprezentate în cadrul Comitetului la nivel de secretar de stat, iar organizațiile de către reprezentanții acestora, desemnați în acest sens.

Art. 2. — (1) Comitetul are rol consultativ în elaborarea și implementarea programelor operaționale aferente cadrului financiar multianual 2021—2027.

(2) Ministerul Fondurilor Europene prezintă Guvernului lunar sau ori de câte ori este necesar informări cu privire la îndeplinirea obiectivului prevăzut la alin. (1).

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe de lucru la solicitarea Ministerului Fondurilor Europene sau a oricărui membru.

(2) La ședințele Comitetului pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai autorităților publice centrale, respectiv ai structurilor aflate în subordinea sau coordonarea acestora, care sunt relevante pentru subiectele supuse consultării.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de către Ministerul Fondurilor Europene.

(4) Comitetul își desfășoară activitatea pe baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, pe care îl aprobă în prima ședință de lucru.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 27 aprilie 2020.
Nr. 224.

ANEXĂ

COMPONENTA
Comitetului pentru Parteneriatul cu Societatea Civilă

1. Ministerul Fondurilor Europene — coordonator
2. Cancelaria Prim-Ministrului — membru
3. Secretariatul General al Guvernului — membru
4. Asociația Centrul Român de Politici Europene — membru
5. Asociația Civică Moldova vrea Autostradă — membru
6. Asociația Institutul pentru Politici Publice — membru
7. Asociația Inginerilor Feroviari din România — membru
8. Alianța pentru susținerea cercetării-dezvoltării-inovării — membru
9. Asociația Națională de Turism Rural Ecologic și Cultural (ANTREC) — membru
10. Asociația Profesională de Drumuri și Poduri din România (APDP) — membru
11. Asociația Profesioniștilor de Turism din România — membru
12. Asociația Pro-Youth — membru
13. Asociația Română pentru Promovarea Eficienței Energetice — membru
14. Asociația pentru Tehnologia Informației și Comunicații din România (ATIC) — membru
15. Asociația pentru Tehnologii Generice și Industriale (ASTEGII) — membru
16. Asociația Română a Inginerilor Consultanți ARIC — membru
17. Asociația Română a Apei (ARA) — membru
18. Asociația Română a Compostului — membru
19. Asociația Română Biomasă și Biogaz — membru
20. Asociația Română pentru Educație și Cultură de Securitate — membru
21. Asociația Română pentru Managementul Deșeurilor — membru
22. Asociația Română pentru Smart City și Mobilitate — membru
23. Asociația WWF Programe Dunărea Carpați România — membru
24. Ateliere fără Frontiere — Rețeaua Română a Întreprinderilor Sociale de Inserție prin Activitate Economică — membru
25. Bankwatch — membru
26. Centrul de Resurse pentru Participare Publică — membru
27. COGEN România — membru
28. Consiliul de Coordonare Națională a Pactelor Regionale pentru Ocupare și Incluziune Socială (PROIS NV) — membru
29. Confederația Caritas România — membru
30. Confederația Sindicală Națională Meridian — membru
31. Fundația CIVITAS — membru
32. Fundația PACT — membru
33. Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile — membru
34. Fundația World Vision România — membru
35. GEOEXCHANGE — membru
36. Greenpeace România — membru
37. Hope and Homes for Children — membru

- | | |
|--|---|
| 38. MKBT — membru | 47. Uniunea Națională a Restauratorilor de Monumente Istorice — membru |
| 39. Organizația Națională a Persoanelor cu Handicap din România — membru | 48. UNICEF — membru |
| 40. Patriarhia Română — membru | 49. SCHUMANASSOCIATES — membru |
| 41. Pro-Infrastructura (ONG) — membru | 50. Asociația Consultanților de Management din România (AMCOR) — membru |
| 42. Romani Criss — membru | 51. Asociația Consultanților din România pentru Accesarea Fondurilor Europene (ACRAFE) — membru |
| 43. Salvați Copiii — membru | 52. Babylon Consult — S.R.L. — membru |
| 44. Societatea Academică din România (SAR) — membru | 53. DUPONT Consulting — S.R.L. — membru |
| 45. Societatea Ornitologică Română — membru | |
| 46. SOS Satele Copiilor — membru | |

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind înființarea Comitetului pentru Autoritățile Locale

Având în vedere prevederile Memorandumului cu tema: „Rezultatele celei de a 5-a runde de negocieri informale între autoritățile române și Comisia Europeană privind documentele naționale de programare a finanțărilor din fonduri europene 2021—2027, 2—4 decembrie 2019”,

în temeiul art. 29 și art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comitetul pentru Autoritățile Locale, denumit în continuare *Comitetul*.

(2) Coordonarea Comitetului va fi asigurată de Ministerul Fondurilor Europene.

(3) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(4) Instituțiile publice sunt reprezentate în cadrul Comitetului la nivel de secretar de stat, iar organizațiile de către reprezentanții acestora, desemnați în acest sens.

Art. 2. — (1) Comitetul are rol consultativ în elaborarea și implementarea programelor operaționale aferente cadrului financiar multianual 2021—2027.

(2) Ministerul Fondurilor Europene prezintă Guvernului lunar sau ori de câte ori este necesar informări cu privire la îndeplinirea obiectivului prevăzut la alin. (1).

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe de lucru la solicitarea Ministerului Fondurilor Europene sau a oricărui membru.

(2) La ședințele Comitetului pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai autorităților publice centrale, respectiv ai structurilor aflate în subordinea sau coordonarea acestora, care sunt relevante pentru subiectele supuse consultării.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de către Ministerul Fondurilor Europene.

(4) Comitetul își desfășoară activitatea pe baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, pe care îl aprobă în prima ședință de lucru.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 27 aprilie 2020.
Nr. 225.

ANEXĂ

COMPONENTA Comitetului pentru Autoritățile Locale

- | | |
|---|---|
| 1. Ministerul Fondurilor Europene — coordonator | 9. Federația Asociațiilor de Dezvoltare Intercomunitară din Domeniul Apei (FADIDA) — membru |
| 2. Cancelaria Prim-Ministrului — membru | 10. Federația Națională a GAL-urilor din România — membru |
| 3. Secretariatul General al Guvernului — membru | 11. Federația Zonelor Metropolitane și Aglomerărilor Urbane din România (FZMAUR) — membru |
| 4. Asociația Comunelor din România — ACOR — membru | 12. RURAL NET — Centrul de Asistență Rurală — membru |
| 5. Asociația Municipiilor din România (AMR) — membru | 13. Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România — UNCJR — membru |
| 6. Asociația Orașelor din România (AOR) — membru | |
| 7. Asociația Română pentru Industria Electronică și Software (ARIES) — membru | |
| 8. Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară ITI „Delta Dunării” — membru | |

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind înființarea Comitetului pentru monitorizarea îndeplinirii condițiilor prealabile

Având în vedere prevederile Memorandumului cu tema: „Stadiul măsurilor necesare îndeplinirii condițiilor favorizante 2021—2027”, aprobat în ședința Guvernului din data de 26 martie 2020, la propunerea ministrului fondurilor europene, în temeiul art. 29 și art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comitetul pentru monitorizarea îndeplinirii condițiilor prealabile, denumit în continuare *Comitetul*.

(2) Coordonarea Comitetului va fi asigurată de Ministerul Fondurilor Europene.

(3) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(4) Autoritățile și instituțiile publice sunt reprezentate în cadrul Comitetului la nivel de conducător sau de secretar de stat, desemnat în acest sens.

Art. 2. — (1) Comitetul are rol consultativ în monitorizarea progresului făcut cu îndeplinirea condițiilor prealabile aferente perioadei de programare 2021—2027.

(2) Ministerul Fondurilor Europene prezintă Guvernului lunar sau ori de câte ori este necesar informații cu privire la îndeplinirea obiectivului prevăzut la alin. (1).

Art. 3. — (1) Comitetul se reunește în ședințe de lucru la solicitarea Ministerului Fondurilor Europene sau a oricărui membru.

(2) La ședințele Comitetului pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai autorităților publice centrale, respectiv ai structurilor aflate în subordinea sau coordonarea acestora.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de către Ministerul Fondurilor Europene.

(4) Comitetul își desfășoară activitatea pe baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, pe care îl aprobă în prima ședință de lucru.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 27 aprilie 2020.
Nr. 226.

ANEXĂ

COMPONENTA

Comitetului pentru monitorizarea îndeplinirii condițiilor prealabile

- | | |
|--|---|
| 1. Ministerul Fondurilor Europene — coordonator | 17. Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații — membru |
| 2. Ministerul Educației și Cercetării — membru | 18. Autoritatea pentru Digitalizarea României — membru |
| 3. Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației Publice — membru | 19. Autorități de Management — membri |
| 4. Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri — membru | 20. Consiliul Concurenței — membru |
| 5. Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență — membru | 21. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării — membru |
| 6. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor — membru | 22. Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est — membru |
| 7. Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor — membru | 23. Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est — membru |
| 8. Ministerul Muncii și Protecției Sociale — membru | 24. Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Muntenia — membru |
| 9. Ministerul Sănătății — membru | 25. Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia — membru |
| 10. Cancelaria Prim-Ministrului — membru | 26. Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest — membru |
| 11. Secretariatul General al Guvernului — membru | 27. Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest — membru |
| 12. Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați — membru | 28. Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru — membru |
| 13. Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă — membru | 29. Agenția pentru Dezvoltare Regională București—Ilfov — membru |
| 14. Agenția Națională pentru Romi — membru | |
| 15. Agenția Națională pentru Achiziții Publice — membru | |
| 16. Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții — membru | |

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea unor acte normative ale Autorității de Supraveghere Financiară

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (1) și (2) și art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în aplicarea prevederilor art. 31 și 46 din Legea nr. 243/2019 privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

în baza prevederilor art. 2 alin. (2) lit. a) și b), art. 4 alin. (2) și (3), art. 8 alin. (1) lit. b) și c), art. 9 alin. (7), art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. j), art. 24 alin. (3), art. 18 alin. (5), art. 19 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (3), art. 27 alin. (4), art. 30 alin. (4), art. 31 alin. (7), art. 32 alin. (1), art. 35 lit. b), art. 36 alin. (10), art. 38 alin. (2), art. 39 alin. (18), art. 42 alin. (2) lit. a), art. 46 alin. (1) și (3), art. 47, art. 49 alin. (3), art. 50 alin. (2) lit. g), art. 57 alin. (3) și art. 63 alin. (6) din Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare, potrivit deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 22 aprilie 2020,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 15/2018 privind Registrul public al Autorității de Supraveghere Financiară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1082 din 20 decembrie 2018, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 5, punctul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„9. Secțiunea 9 — Fonduri de investiții alternative:

a) Subsecțiunea 1 — Fonduri de investiții alternative destinate investitorilor de retail stabilite în România (FIAIR);

b) Subsecțiunea 2 — Fonduri de investiții alternative destinate investitorilor profesionali stabilite în România (FIAIP);

c) Subsecțiunea 3 — Fonduri de investiții alternative din alte state membre ale căror titluri de participare sunt distribuite în România (FIAM);

d) Subsecțiunea 4 — Fonduri de investiții alternative dintr-un stat terț ale căror titluri de participare sunt distribuite în România (FIAT).”

2. **La articolul 5, punctul 10 se abrogă.**

Art. II. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 6 septembrie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 9, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Nivelul cotei lunare percepute de A.S.F. din valoarea activului net înregistrat de organisme de plasament colectiv (O.P.C.), respectiv organisme de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.) sau fondurile de investiții alternative (F.I.A.), al căror stat de origine este România și care

sunt înregistrate la A.S.F., este prevăzut la pct. 1 lit. a) din anexa nr. 2.

(2) Baza de calcul la care se aplică cota prevăzută la alin. (1) este, după caz, valoarea activului net al O.P.C.V.M. sau valoarea activului net al F.I.A. înregistrate la A.S.F., calculată de societatea de administrare a investițiilor (S.A.I.), de administratorii de fonduri de investiții alternative (A.F.I.A.), de societatea de investiții autoadministrată sau de către F.I.A. autoadministrat, după caz, și certificată de depozitar pentru ultima zi lucrătoare a fiecărei luni calendaristice.

(4) Sumele provenite din cota prevăzută la alin. (1) se virează de către S.A.I. pentru O.P.C.V.M. aflate în administrarea lor, de către O.P.C.V.M. și F.I.A. autoadministrate sau de către A.F.I.A. pentru F.I.A. aflate în administrarea lor, după caz.”

2. **La articolul 28, alineatele (4)—(6) se abrogă.**

3. **La articolul 28, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Tarifele prevăzute la pct. 4.5 și 4.6 din anexa nr. 3 se achită de către A.F.I.A./S.A.I. care au notificat intenția de administrare a F.I.A./O.P.C.V.M. din România în contul A.S.F., după cum urmează:

1. în cazul în care notificarea a fost făcută în primul semestru, tarifele prevăzute la pct. 4.5 lit. a) sau b) și la pct. 4.6 lit. a) sau b) din anexa nr. 3, după caz, se achită integral pentru anul în curs până cel mai târziu la data de 30 iunie a anului pentru care aceste sume se datorează;

2. în cazul în care notificarea a fost făcută în al doilea semestru, se achită 50% din contravaloarea tarifelor prevăzute la pct. 4.5 lit. a) sau b) și la pct. 4.6 lit. a) sau b) din anexa nr. 3, după caz, pentru acel an calendaristic cel mai târziu la data de 31 decembrie.”

4. **La anexa nr. 3 numărul curent 1, punctele 1.7 și 1.8 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului (lei)/cotei (%)
„1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	1.7. autorizare fond deschis de investiții/subfond al unui fond deschis de investiții/fond de investiții alternative de tip contractual/subfond al unui fond de investiții alternative de tip contractual	10.000 lei
		1.8. autorizare F.I.A. de tip societate de investiții care: a) este administrată de un administrator de fonduri de investiții alternative (A.F.I.A.) extern b) se autoadministrează	a) 15.000 lei b) 20.000 lei”

5. La anexa nr. 3 numărul curent 1, punctele 1.24 și 1.25 se abrogă.

6. La anexa nr. 3 numărul curent 4, punctul 4.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului (lei)/cotei (%)
„4.	Cote/Tarife/Taxe percepute pentru monitorizarea entităților reglementate de A.S.F. prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 93/2012, cu excepția societăților de investiții	4.3. tarif perceput pentru monitorizarea activității de distribuire pe teritoriul României a titlurilor de participare emise de fonduri de investiții alternative din state membre (cu excepția EuVECA și EuSEF)/O.P.C. din state nemembre	4.500 lei/an/fond/compartiment al aceluiași O.P.C.”

7. La anexa nr. 3 numărul curent 4, punctul 4.4 se abrogă.

8. La anexa nr. 3 numărul curent 4, punctul 4.5 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului (lei)/cotei (%)
„4.	4. Cote/Tarife/Taxe percepute pentru monitorizarea entităților reglementate de A.S.F. prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 93/2012, cu excepția societăților de investiții:	4.5. tarif perceput pentru monitorizarea activităților de administrare a F.I.A. din România de către administratorii de fonduri de investiții alternative din alte state membre: a) în cazul administrării directe, prevăzute la art. 34 alin. (1) din Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare b) în cazul administrării realizate prin intermediul unei sucursale, prevăzute la art. 34 alin. (1) din Legea nr. 74/2015	a) 6.000 lei/an b) 15.000 lei/an”

9. La anexa nr. 3 numărul curent 4, după punctul 4.5 se introduce un nou punct, punctul 4.6, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului (lei)/cotei (%)
„4.	Cote/Tarife/Taxe percepute pentru monitorizarea entităților reglementate de A.S.F. prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 93/2012, cu excepția societăților de investiții	4.6. tarif perceput pentru monitorizarea activităților de administrare a O.P.C.V.M. din România de către societățile de administrare de investiții din alte state membre: a) în cazul administrării directe, prevăzute la art. 161 din O.U.G. nr. 32/2012 b) în cazul administrării realizate prin intermediul unei sucursale, prevăzute la art. 161 din O.U.G. nr. 32/2012	a) 6.000 lei/an b) 15.000 lei/an”

Art. III. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2015 privind administrarea fondurilor de investiții alternative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 28 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, după alineatul (3) se introduc șase noi alineate, alineatele (31)—(36), cu următorul cuprins:

„(31) În aplicarea dispozițiilor pct. 3 din anexa nr. 1 la Legea nr. 74/2015, art. 42 alin. (1) lit. d) și art. 43 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE) nr. 231/2013 se consideră că A.F.I.A. de dimensiuni semnificative sunt acele A.F.I.A. autorizate de A.S.F. care administrează portofolii de F.I.A. cu o valoare a activelor de cel puțin 200 milioane euro, echivalent lei, sau care au avut un număr mediu de cel puțin 30 de angajați permanenți pe parcursul anului calendaristic anterior.

(32) Comitetul de remunerare al A.F.I.A. de dimensiuni semnificative este format din cel puțin 2 membri neexecutivi, din care cel puțin unul este membru independent, în sensul că respectă principiul independenței prevăzut la art. 18 din Regulamentul A.S.F. nr. 1/2019 privind evaluarea și aprobarea membrilor structurii de conducere și a persoanelor care dețin funcții-cheie în cadrul entităților reglementate de Autoritatea de Supraveghere Financiară.

(33) În aplicarea prevederilor pct. 1 lit. c) și pct. 3 din anexa nr. 1 la Legea nr. 74/2015, coroborate cu cele ale art. 60 alin. (2) lit. h) din Regulamentul (UE) nr. 231/2013, Comitetul de remunerare menționat la alin. (32) avizează, anterior aprobării de către consiliul de administrație/de supraveghere, și monitorizează respectarea politicii de remunerare întocmite și aplicate de conducerea superioară a A.F.I.A.

(34) În cazul în care sesizează nereguli în elaborarea sau aplicarea politicii de remunerare a A.F.I.A., membrii comitetului de remunerare comunică imediat în scris conducerii superioare a A.F.I.A. situațiile constatate și urmăresc îndreptarea acestora, informând în consecință membrii consiliului de administrație/de supraveghere. Conducerea superioară a A.F.I.A. are obligația furnizării unui răspuns în scris către comitetul de remunerare în termen de 3 zile lucrătoare de la momentul primirii sesizării, care la rândul său va informa membrii consiliului de administrație/de supraveghere.

(35) În cazul în care conducerea superioară a A.F.I.A. refuză sau amână nejustificat aplicarea modificărilor solicitate de comitetul de remunerare în baza dispozițiilor alin. (33), consiliul de administrație/de supraveghere are obligația transmiterii către A.S.F. a unui raport constatator privind abaterile identificate în cadrul politicii de remunerare a A.F.I.A.

(3⁶) Raportul menționat la alin. (3⁵) se transmite în termen de 10 zile lucrătoare de la data comunicării scrise realizate de către comitetul de remunerare conform alin. (3⁴)."

2. La articolul 8 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) să nu fie membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere sau directori/membri ai directoratului ai/al unei alte A.F.I.A./societăți de administrare a investițiilor/societăți de investiții sau ai/al unui depozitar al activelor pentru unul din organismele de plasament colectiv administrate, nu trebuie să fie membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere al unei S.S.I.F. cu care A.F.I.A./S.A.I. a încheiat contract de intermediere financiară și nu trebuie să fie angajați sau să aibă orice fel de relație contractuală cu o altă S.A.I. ori cu o societate de investiții, cu excepția altor entități care aparțin aceluiași grup;”.

3. După articolul 11 se introduc trei noi articole, articolele 111—113, cu următorul cuprins:

„Art. 111. — (1) În aplicarea prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 74/2015, A.F.I.A. supune autorizării A.S.F., anterior înregistrării lor la O.N.R.C., după caz, și în termen de maximum 10 zile de la data producerii, următoarele modificări ale condițiilor semnificative avute în vedere la data autorizării, prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a), b), e), f), h) și i) din Legea nr. 74/2015:

a) numirea membrilor consiliului de administrație/consiliului de supraveghere;

b) numirea membrilor conducerii A.F.I.A.;

c) achiziția și/sau majorarea participațiilor calificate în cadrul A.F.I.A.

(2) În cazul autorizării modificărilor prevăzute la alin. (1), A.S.F. emite un act individual de completare și/sau de modificare a autorizației de funcționare a A.F.I.A.

(3) A.S.F. emite un act individual de aprobare sau de respingere a modificărilor prevăzute la alin. (1) în termen de 30 de zile de la depunerea documentației complete.

(4) În cazuri bine justificate, A.S.F. poate prelungi termenul de 30 de zile de la alin. (4) cu încă 60 de zile.

Art. 112. — (1) După obținerea actului individual prevăzut la art. 111 alin. (2), în termen de maximum 10 zile de la data înregistrării la O.N.R.C. a modificărilor în modul de organizare și funcționare a A.F.I.A., dar nu mai târziu de 90 de zile de la data autorizației emise de către A.S.F., A.F.I.A. are obligația de a transmite la A.S.F. copia certificatului de înregistrare menționi, respectiv copia noului certificat de înregistrare, în situația în care modificarea produsă impune eliberarea unui nou certificat.

(2) A.S.F. este în drept să solicite adoptarea de modificări ale documentelor, dacă acestea contravin prevederilor prezentului regulament și/sau ale dispozițiilor legale în vigoare, sau poate refuza autorizarea modificărilor prevăzute la art. 111, în cazul în care nu sunt respectate cerințele prevăzute în prezentul regulament.

(3) Membrii organelor de conducere a A.F.I.A. își exercită mandatul în legătură cu activitatea specifică A.F.I.A. de la data autorizării acestora de către A.S.F.

Art. 113. — (1) În vederea autorizării de către A.S.F. a modificărilor prevăzute la art. 111 alin. (1), A.F.I.A. transmite la A.S.F. o cerere însoțită, după caz, de următoarele documente:

a) hotărârea organului statutar al A.F.I.A.;

b) actul adițional la actul constitutiv al A.F.I.A., după caz, în original sau în copie legalizată;

c) documentele prevăzute în Regulamentul A.S.F. nr. 3/2016 privind criteriile aplicabile și procedura pentru evaluarea prudențială a achizițiilor și majorărilor participațiilor la entitățile reglementate de Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare dintre acționarii semnificativi ai A.F.I.A. care participă la achiziția și/sau

majorarea participațiilor acestora, pentru modificările prevăzute la art. 111 alin. (1) lit. c);

d) documentele prevăzute în Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2019, în situația modificării prevăzute la art. 111 alin. (1) lit. a) și b) din prezentul regulament;

e) dovada achitării în contul A.S.F. a tarifelor stabilite conform reglementărilor în vigoare.

(2) În termen de maximum 60 de zile de la data modificării obiectului de activitate al unei A.F.I.A. în sensul includerii administrării portofoliilor individuale de investiții, acesta are obligația să prezinte la A.S.F. dovada dobândirii calității de membru al Fondului de compensare a investitorilor.

(3) A.F.I.A. poate presta activitatea de administrare a portofoliilor individuale de investiții numai după data îndeplinirii condiției menționate la alin. (2)."

4. La articolul 13, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Până la depunerea dovezii promovării testului privind cunoașterea legislației în vigoare prevăzut la alin. (1) lit. c), directorii/membrii directoratului A.F.I.A. răspund solidar cu ofițerul de conformitate cu privire la funcția de conformitate din cadrul societății.”

5. La articolul 13 alineatul (10), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) dovada obținerii certificării prevăzute la art. 8 alin. (5) lit. a); până la obținerea certificării respective, directorii/membrii directoratului A.F.I.A., cu excepția directorului din cadrul A.F.I.A. care are în atribuție coordonarea și supravegherea funcției de administrare a portofoliului, răspund solidar cu administratorul de risc cu privire la activitatea de administrare a riscurilor din cadrul societății;”.

6. La articolul 13, alineatele (14) și (15) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(14) Retragerea autorizației ofițerului de conformitate al A.F.I.A. se realizează în mod similar procedurii prevăzute pentru retragerea autorizației reprezentantului compartimentului de control intern al S.A.I. prevăzută de Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2019.

(15) Retragerea autorizației persoanei responsabile cu administrarea riscului se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2019.”

7. La articolul 13, alineatele (16)—(18) se abrogă.

8. La articolul 13, alineatele (19) și (20) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(19) În situația în care A.F.I.A. nu mai are autorizată o persoană în funcția de ofițer de conformitate sau în cazul indisponibilității temporare a acesteia, în conformitate cu prevederile prezentului regulament, unul dintre membrii departamentului de conformitate al A.F.I.A., dacă există, unul dintre directorii/membrii directoratului A.F.I.A. sau un alt angajat care are cunoștințele și experiența profesională adecvată, în cazul în care departamentul este format dintr-un singur membru, va prelua provizoriu atribuțiile persoanei indisponibile, pentru o perioadă de maximum 3 luni într-un an calendaristic.

(20) În situația în care A.F.I.A. nu mai are autorizată o persoană în funcția de administrator de risc sau în cazul indisponibilității temporare a acesteia în conformitate cu prevederile prezentului regulament, unul dintre directorii/membrii directoratului A.F.I.A. sau un alt angajat care are cunoștințele și experiența profesională adecvată va îndeplini provizoriu această funcție până la momentul reocupării sale. Directorul din cadrul A.F.I.A. care are în atribuție coordonarea și supravegherea funcției de administrare a portofoliului în cadrul A.F.I.A. nu poate prelua temporar atribuțiile funcției de administrare a riscurilor. Persoana care îndeplinește provizoriu această funcție este notificată A.S.F.”

9. La articolul 17, alineatele (4) și (6) se abrogă.

10. La articolul 17, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) În aplicarea prevederilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 74/2015, regulile de evaluare a activelor F.I.A. pe care A.F.I.A. sau evaluatorul extern le utilizează corespunzător sunt cele prevăzute la art. 113—122 din Regulamentul nr. 9/2014.”

11. La articolul 17, după alineatul (10) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) În administrarea activelor F.I.A., A.F.I.A. respectă regulile de conduită privind prevenirea și gestionarea conflictelor de interese prevăzute la art. 30—37, 40, 43, 63, 80 și 107 din Regulamentul (UE) 231/2013.

(12) Pot constitui conflicte de interese menționate la alin. (10) următoarele situații, fără a se limita la acestea:

a) tranzacții efectuate de A.F.I.A. în numele și/sau în legătură cu F.I.A. administrate cu entități care fac parte din același grup cu A.F.I.A., așa cum «grupul» a fost definit în art. 2 lit. j) din Legea nr. 243/2019 privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

b) tranzacții dintre A.F.I.A. și societăți cu care A.F.I.A., conducătorii, administratorii sau angajații acesteia au deja relații de afaceri sau se află în raporturi juridice pecuniare; în acest sens, A.F.I.A. are obligația gestionării potențialului conflict de interese în favoarea intereselor deținătorilor de titluri de participare ale F.I.A. Gestionarea și măsurile întreprinse de A.F.I.A. sunt detaliate în politicile de remunerare ale A.F.I.A. și este raportată trimestrial la A.S.F. situația deținerilor directe și indirecte în acțiuni, obligațiuni necotate sau orice alte instrumente financiare emise de societăți deținute/controlate/cu care A.F.I.A. se află în relații de afaceri sau în raporturi juridice pecuniare;

c) obținerea de către A.F.I.A. a unui comision din partea S.S.I.F./instituției de credit cu care are încheiat un contract de intermediere financiară, în funcție de valoarea totală a ordinelor de tranzacționare transmise de către A.F.I.A. în numele F.I.A., iar respectivul beneficiu nu este inclus în veniturile F.I.A.”

12. La articolul 21, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Raportul anual prevăzut la alin. (1) conține o secțiune distinctă, aferentă tipurilor de remunerații stabilite conform art. 21 alin. (2) lit. e) și f) din Legea nr. 74/2015 și art. 107 din Regulamentul (UE) nr. 231/2013, ce are forma prezentată în anexa nr. 9.

(4) Anual, A.F.I.A. autorizat/înregistrat de către A.S.F. și sucursalele din România ale A.F.I.A. autorizate în alte state membre care administrează F.I.A. stabilite în România transmit

A.S.F., până cel târziu la data de 31 ianuarie, un raport privind structura organizațională a entității, cuprinzând informațiile prevăzute la art. 53 alin. (3) din Regulamentul A.S.F. nr. 9/2014, după caz. În situația în care A.F.I.A. administrează și active ale O.P.C.V.M., atunci acesta poate transmite A.S.F. un raport unic privind structura organizațională, atât pentru O.P.C.V.M., cât și pentru F.I.A.”

13. La articolul 32, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Orice modificare intervenită de la momentul avizării depozitarului F.I.A. de către A.S.F. asupra informațiilor prevăzute la art. 31 alin. (4) lit. f) este supusă notificării A.S.F., înaintea intrării sale în vigoare, și este însoțită de documentele referitoare la și pe baza cărora se efectuează respectiva modificare, precum și de o declarație pe propria răspundere, sub semnătură olografă, a conducătorilor departamentului/serviciului care desfășoară activitatea de depozitare prin care se certifică faptul că procedurile interne respectă prevederile legislației pieței de capital și se vor aplica în mod corespunzător de către depozitar.”

14. La articolul 33, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Anual, depozitarul transmite A.S.F., până cel târziu la data de 31 ianuarie, un raport privind structura organizațională a departamentului/serviciului care desfășoară activitatea de depozitare, precum și informații privind numărul F.I.A. și valoarea activelor depozitate. În cazul în care funcția de depozitare este îndeplinită și pentru O.P.C.V.M. și depozitarului îi sunt aplicabile prevederile art. 80 alin. (3) din Regulamentul nr. 9/2014, atunci respectivul depozitar poate transmite până cel târziu la data de 31 ianuarie un singur raport de activitate, ce cuprinde informațiile solicitate atât pentru F.I.A., cât și pentru O.P.C.V.M. ale căror active se află în depozitare.”

15. La articolul 35 alineatul (3), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) anual, având în vedere prevederile art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 74/2015, A.S.F. percepe un tarif de supraveghere a activităților de administrare a F.I.A. autorizate de A.S.F., realizate de către A.F.I.A. din alte state membre prin intermediul unei sucursale locale sau în baza liberei circulații, al cărui quantum este prevăzut la pct. 4.5 din anexa nr. 3 la Regulamentul nr. 16/2014;

c) lunar, A.F.I.A. care administrează un F.I.A. autorizat de A.S.F. este responsabil să efectueze plata către A.S.F. în numele F.I.A. din bugetul F.I.A. a cotei lunare din valoarea activului net al F.I.A., în conformitate cu prevederile art. 8 din Regulamentul nr. 16/2014.”

16. La articolul 46, alineatele (3) și (4) se abrogă.**17. După anexa nr. 8 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 9, cu următorul cuprins:**

„ANEXA Nr. 9

Quantum total remunerații pentru exercițiul financiar, din care:	Suma (lei sau valută)	Număr beneficiari
a) Remunerații fixe plătite de A.F.I.A. către personalul său		
b) Remunerații variabile plătite de A.F.I.A. către personalul său, exceptând comisioanele de performanță		
c) Remunerații variabile reprezentând comisioane de performanță		
TOTAL		

Quantum agregat al remunerațiilor pentru exercițiul financiar, din care:	Suma (lei sau valută)
a) Remunerații plătite membrilor consiliului de administrație sau consiliului de supraveghere, după caz	
b) Remunerații plătite conducerii efective (superioare)	
c) Remunerații plătite personalului cu atribuții de control (conformitate, administrare a riscurilor, audit intern etc.)	
d) Remunerații plătite personalului identificat ale cărui acțiuni au un impact semnificativ asupra profilului de risc al F.I.A.”	

18. În tot cuprinsul regulamentului, sintagma „F.I.A. ale căror titluri de participare sunt distribuite inclusiv către investitori de retail” se înlocuiește cu sintagma „F.I.A. destinate investitorilor de retail”.

Art. IV. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 9/2014 privind autorizarea și funcționarea societăților de administrare a investițiilor, a organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare și a depozitarilor organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 16 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 183, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În cazul investițiilor efectuate într-un stat terț, care anterior a deținut calitatea de stat membru, S.A.I. sau societatea de investiții care se autoadministrează are obligația ca, în termen de 30 de zile de la data oficială a expirării perioadei tranzitorii oferite cu prilejul dobândirii statutului de stat terț în relația cu Uniunea Europeană de către statul membru în cauză, să solicite A.S.F. aprobarea bursei sau pieței reglementate stipulate la alin. (1). Până la data aprobării de către A.S.F. a bursei sau pieței reglementate, investițiile deja existente ale O.P.C.V.M. se consideră eligibile, iar S.A.I. sau societatea de

investiții care se autoadministrează nu poate efectua noi investiții în respectivul stat terț.”

2. La articolul 183, alineatul (7) se abrogă.

3. La articolul 237, alineatele (3) și (4) se abrogă.

Art. V. — (1) A.F.I.A., A.O.P.C./F.I.A. și depozitarii activelor F.I.A. ce funcționează sau care sunt în curs de autorizare la data publicării prezentului regulament în Monitorul Oficial al României, Partea I, sunt obligați ca, în termenul prevăzut la art. 79 alin. (1) din Legea nr. 243/2019 privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative, să își adapteze documentele de constituire și funcționare, precum și activitatea la prevederile prezentului regulament.

(2) Entitățile prevăzute la alin. (1) au obligația să transmită A.S.F. o declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul lor legal privind îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin. (1) în termenul prevăzut la art. 79 alin. (1) din Legea nr. 243/2019.

Art. VI. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în Buletinul Autorității de Supraveghere Financiară, precum și pe site-ul acesteia și intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția articolelor I, II și IV, care intră în vigoare la data prevăzută la art. 79 alin. (1) din Legea nr. 243/2019.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 22 aprilie 2020.
Nr. 9.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 224950