



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 335

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 aprilie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 532 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă	2-4
Decizia nr. 648 din 28 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
140. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind abrogarea lit. c) a alin. (4) al art. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de verificare a cererilor pentru emiterea acordului pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2/2024	7
180. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2018 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România	7-8
1.617. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.418/2017 privind echipamentul individual de protecție de mare vizibilitate și uniforma de ceremonii pentru personalul operativ de intervenție din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov	9-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 532

din 24 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comprest Util — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 723/118/2019 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.406D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de înștiințare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, întrucât cererea de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii, avându-se în vedere de către legiuitor instituirea unor proceduri suplimentare de soluționare a acestor cereri, încheierea de respingere putând fi atacată odată cu fondul, instanța superioară urmând să refacă toate actele primei instanțe dacă cererea de recuzare a fost respinsă pe nedrept. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 366 din 28 mai 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin încheierea din 28 august 2019, pronunțată în Dosarul nr. 723/118/2019, **Tribunalul Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Comprest Util — S.R.L. din Constanța într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de recuzare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece soluționarea cererii de recuzare de către un judecător de la aceeași instanță cu judecătorul a cărui recuzare se cere nu poate fi rezolvată imparțial și obiectiv de către acesta.

6. Dreptul la un proces echitabil, ca și în cazul cererii de strămutare, devine iluzoriu în măsura în care cererea de recuzare nu este analizată de judecători de la o instanță superioară, magistrați care nu sunt colegi de serviciu cu magistrații recuzați. Or, recuzarea este o fază a desfășurării

procesului prin care se solicită îndepărtarea judecătorului asupra căruia există indicii rezonabile că și-a pierdut imparțialitatea, fiind esențială pentru îndeplinirea adecvată a funcției judiciare, deși nu constituie o acțiune de sine stătătoare, ci o procedură integrată procesului în curs de judecată, al cărei scop este tocmai asigurarea desfășurării normale a judecății.

7. Faptul că cererea de recuzare este soluționată de un judecător care se află în situația de a analiza capacitatea colegului său de a soluționa în mod obiectiv o cauză conduce la inaplicabilitatea *de facto* a textelor de lege care reglementează instituția incompatibilităților, împrejurare confirmată de practica extinsă de respingere, într-o proporție semnificativă, a cererilor de recuzare.

8. Dreptul de a solicita îndepărtarea judecătorului asupra căruia există indicii rezonabile că și-a pierdut imparțialitatea a fost recunoscut ca o garanție a respectării dreptului la un proces echitabil, care cuprinde, printre altele, dreptul părților de a-și expune pretențiile în fața unei instanțe imparțiale, asupra căreia să nu planeze niciun fel de dubii.

9. Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu garantează drepturi teoretice și iluzorii, ci drepturi practice și efective, or, soluționarea cererii de recuzare de către un judecător coleg cu judecătorul recuzat transformă instituția recuzării într-o instituție pur iluzorie.

10. Deși recuzarea nu presupune discutarea fondului dreptului subiectiv, soluționarea acestui incident procedural este de natură să aducă modificări cu privire la cadrul litigiului, având astfel o importanță esențială în garantarea dreptului la un proces echitabil, dat fiind că înfăptuirea justiției nu se realizează doar prin aplicarea acelor dispoziții care au înrăurire asupra fondului cauzei și care determină pronunțarea unei anumite soluții, ci și prin aplicarea întregului cadru procedural incident în cauza dedusă judecății, care comportă legături evidente cu actul de justiție, astfel cum este și recuzarea.

11. Numai prin soluționarea cererii de recuzare de judecători de la o instanță superioară, magistrați care nu sunt colegi de serviciu cu magistrații recuzați, în mod similar cererilor de strămutare, vor fi respectate cerințele dreptului la un proces echitabil și numai în acest mod dreptul de a solicita îndepărtarea judecătorului asupra căruia există indicii rezonabile că și-a pierdut imparțialitatea va reprezenta o realitate, și nu un simplu deziderat.

12. Nu se poate susține în mod pertinent că soluționarea cererii de recuzare de judecători de la o instanță superioară ar avea drept consecință încălcarea principiului celerității soluționării acestei proceduri, întrucât este o situație similară cererilor de strămutare care se judecă cu celeritate, de urgență, în camera de consiliu.

13. **Tribunalul Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Abținerea sau recuzarea se soluționează de un alt complet al instanței respective, în compunerea căruia nu poate intra judecătorul recuzat sau care a declarat că se abține. Dispozițiile art. 47 alin. (4) rămân aplicabile.*”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, astfel cum acesta se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că reglementarea criticată a mai format obiect al controlului de constituționalitate prin raportare la critici similare cu cele formulate în prezenta cauză, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 366 din 28 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 12 august 2019, prin care Curtea a statuat că aceasta este conformă cu Legea fundamentală.

20. Curtea a reținut, în esență, că recuzarea nu constituie o acțiune de sine stătătoare, ci o procedură integrată procesului în curs de judecată, al cărei scop este tocmai asigurarea desfășurării normale a judecării. Curtea a observat că reglementarea criticată se circumscrie domeniului de reglementare a procedurii de judecată, care, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, este atributul exclusiv al legiuitorului. Regulile de procedură instituite prin reglementarea criticată se justifică prin intenția legiuitorului de a împiedica tergiversarea nejustificată a înfăptuirii actului de justiție, ceea ce contribuie la respectarea dreptului părților la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ținându-se seama și de interesele legitime ale celorlalte părți, nu numai de cele ale părții care a formulat cererea de recuzare.

21. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia judecarea cererii de recuzare de către înșiși colegii judecătorului recuzat nu asigură o corectă soluționare a acesteia, Curtea a reținut că relațiile de colegialitate dintre judecătorii aceleiași instanțe sau chiar din cadrul aceleiași secții nu justifică suspiciunea privind imparțialitatea judecătorilor care urmează să soluționeze cererea de recuzare îndreptată împotriva unui alt judecător și, cu atât mai puțin, nerespectarea regulilor și garanțiilor procedurale care asigură desfășurarea unui proces echitabil. De altfel, prin Decizia nr. 464 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 12 ianuarie 2005, Curtea a statuat că sistemul colegial reprezintă o problemă de organizare judecătorească referitoare la alcătuirea completelor de judecată din mai mulți judecători, așa încât nu poate fi primită critica potrivit căreia relația de colegialitate dintre judecătorii aceleiași instanțe ar constitui un veritabil impediment la

soluționarea obiectivă a unei cereri de recuzare de către colegii celui recuzat. Pentru aceste motive s-a apreciat că nu poate fi reținută nici critica privind încălcarea dispozițiilor art. 124 din Constituție, referitor la înfăptuirea justiției.

22. Totodată, Curtea a mai reținut că cererea de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii. Prin această reglementare legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a cererii de recuzare, iar încheierea prin care aceasta s-a respins se poate ataca odată cu fondul, instanța superioară urmând a reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță, atunci când constată că cererea de recuzare a fost pe nedrept respinsă. Astfel, prin Decizia nr. 38 din 31 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2017, paragraful 23, Curtea a subliniat că garanțiile unui proces echitabil, instituite prin art. 6 din Convenție, nu sunt aplicabile în procedura de soluționare a cererii de recuzare, întrucât acest text se referă exclusiv la soluționarea în fond a cauzei, nefiind aplicabil unei proceduri derivate, cu caracter derogatoriu, astfel cum este recuzarea. În acest sens se observă Decizia Curții Europene a Drepturilor Omului din 11 decembrie 2003, pronunțată în Cauza *Schreiber și Boetsch împotriva Franței*, prin care s-a reținut că procedura de recuzare a unui judecător este o procedură incidentală și independentă de procedura principală. Dreptul de a obține înlocuirea unui judecător nu este un drept cu caracter civil, iar eventuala aplicabilitate a art. 6 la procedura principală nu poate conduce, prin conexitate, la aplicabilitatea art. 6 și pentru procedura de recuzare.

23. Curtea a mai reținut că incompatibilitatea, recuzarea și abținerea constituie incidente privind compunerea sau, după caz, constituirea instanței și sunt reglementate de norme de organizare judecătorească. Dat fiind tipul acestor norme de drept, noul Cod de procedură civilă a procedat la reaşezarea instituțiilor în cartea I, titlul II intitulat „Participanții la procesul civil”, eliminându-le din partea consacrată competenței instanțelor judecătorești, în care figurau în codul anterior. În ceea ce privește noțiunile de „compunere” și de „constituire” a instanței, ambele desemnează alcătuirea instanței, distincția dintre acestea privind faptul că prin compunerea instanței se înțelege formarea instanței din personal având funcția de judecător, în timp ce prin constituirea instanței se înțelege formarea instanței din personal având nu numai funcția de judecător, dar și pe aceea de greșier, magistrat-asistent, asistent judiciar și procuror, după caz.

24. Ca regulă, în privința instanței competente să soluționeze aceste incidente procedurale și a compunerii completului investit în concret cu aceasta, art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că abținerea sau recuzarea judecătorului se hotărăște de un alt complet al instanței din care acesta face parte, în alcătuirea căruia nu intră cel care a declarat că se abține sau cel recuzat, după caz. Interdicția participării judecătorului recuzat sau care declară că se abține la soluționarea incidentelor procedurale menționate reprezintă ea însăși o garanție a imparțialității cu care acestea vor fi rezolvate. Aspectul că abținerea și recuzarea se pot soluționa și de către instanța ierarhic superioară, în condițiile art. 50 alin. (2) din Codul de procedură civilă, constituie una dintre excepțiile la care face referire art. 124 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia „*Incidentele procedurale sunt soluționate de instanța în fața căreia se invocă, în afară de cazurile în care legea prevede în mod expres altfel*”, abținerea și recuzarea reprezentând incidente procedurale în desfășurarea unui proces civil. Așadar, prevederile art. 50 alin. (2) din Codul de procedură civilă devin incidente numai în situația în care nu se poate alcătui un complet pentru soluționarea cererilor de abținere sau recuzare din cauza faptului că la instanța respectivă funcționează un

număr insuficient de judecători, care nu permite alcătuirea completului pentru soluționarea incidentului procedural. Or, atât timp cât la instanță există judecători care pot soluționa incidentul privind incompatibilitatea, în compunerea completului intrând numai judecători, nu se poate dispune, în mod legal, trimiterea incidentului procedural instanței ierarhic superioare.

25. Cu privire la imparțialitate, prin Decizia nr. 500 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 23 septembrie 2016, paragraful 17, Curtea a reținut că, potrivit art. 124 alin. (2) din Constituție, „*Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți*”, ceea ce presupune, pe de o

parte, ca activitatea de judecată să se desfășoare în mod obiectiv, „în numele legii”, după cum prevede art. 124 alin. (1) din Legea fundamentală. Așadar, principiul imparțialității justiției constituie un corolar al principiului legalității ce caracterizează statul de drept. Pe de altă parte, principiul imparțialității presupune ca autoritățile cărora le revine sarcina de a desfășura justiția să fie neutre, iar în acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale prin care s-a reținut că neutralitatea este de esență justiției (a se vedea Decizia nr. 410 din 12 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.049 din 12 noiembrie 2004).

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comprest Util — S.R.L. din Constanța în Dosarul nr. 723/118/2019 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 648

din 28 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal, excepție ridicată de Vasile Valentin Sava în Dosarul nr. 364/32/2017 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.720D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate respectă exigențele constituționale referitoare la claritatea și previzibilitatea normei legale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 364/32/2017, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal**. Excepția a fost ridicată de Vasile Valentin Sava într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului declarat, printre alții, și de autorul excepției de neconstituționalitate împotriva unei sentințe penale prin care a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat și a infracțiunii continuate de deturnare a licitațiilor publice, pe de o parte, și achitat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de deturnare a licitațiilor publice (pentru un act material), pe de altă parte.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că, în interpretarea și aplicarea normelor procesual penale criticate, noțiunile „deturnare” și „licitație publică” nu pot avea o sferă largă de acoperire, cu referire la toate potențialele operațiuni concrete care s-ar putea desfășura în cadrul oricărei proceduri de licitație. Susține că folosirea termenului „licitații”, iar nu „licitație”, precum și a sintagmei „licitații publice”, care este distinctă de sintagma „licitație în mod public” determină controverse de aplicare a normei criticate. Susține că sintagma „înțelegerea între participanți pentru a denatura prețul de adjudecare” este neclară sub aspectul stabilirii acțiunilor sau inacțiunilor prohibite de legea penală. Arată că noțiunea „preț denaturat” este un concept destul de frecvent, dar marcat de inconsecvență și confuzie. Astfel, actul de achiziționare a unui bun la licitație la un preț mult mai mic decât valoarea sa de piață sau valoarea stabilită printr-o expertiză judiciară, chiar dacă produce prejudicii unor persoane (debitor sau creditor), nu este ilicit prin el însuși. Apreciază că stabilirea încălcării unor proceduri sau analiza prețului denaturat cade în sarcina instanței civile, respectiv a instanței de executare — pe calea contestației la executare, existând, astfel, remedii procesuale puse la îndemâna creditorului sau debitorului. Reține că normele de procedură civilă prevăd scăderea prețului de pornire gradual de la 100% la 75% și apoi la 50% și admit vânzarea la 30% din valoarea de evaluare, ipoteză în care prețul nu este denaturat sau derizoriu, fiind admis de lege. Susține că norma penală criticată aduce atingere egalității în fața legii, în sensul că un participant, care achiziționează un bun la prețul de 30% din valoarea de evaluare, potrivit Codului de procedură civilă, nu este sancționat pentru preț denaturat, însă un alt participant care achiziționează același bun la un preț mai mare sau chiar peste 100% din valoarea de evaluare poate fi sancționat penal. Așadar, susține că norma penală criticată este lipsită de claritate în ceea ce privește interpretarea și aplicarea sa din perspectiva elementului material, fiind dificil de determinat cu precizie modul concret prin care se realizează denaturarea prețului, care este modul de determinare a prețului corect, care este limita valorică sub care se poate considera că prețul este denaturat, cine și în ce condiții stabilește prețul corect, având în vedere că, în cadrul licitației publice, prețul este stabilit prin cerere și ofertă, fiind perfect valabilă și oferta unui singur licitator. Susține, totodată, că amplasarea normei penale criticate în titlul II — *Infrațiuni contra patrimoniului*, din partea specială a Codului penal, determină probleme de interpretare pentru instanțele de judecată, întrucât nu se poate distinge dacă „*deturnarea licitațiilor publice*” este o faptă de pericol sau de rezultat.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că textul de lege criticat respectă exigențele de claritate, precizie și coerență. În acest sens, reține că norma de incriminare nu conține neclarități apte să împiedice destinatarul să-și adapteze conduita, astfel încât corespunde exigențelor de claritate, simplitate și precizie. Norma de incriminare îi permite destinatarului nu numai să-și conformeze conduita în sensul preceptului, ci și să prevadă consecințele în cazul nesocotirii sale. Consideră, totodată, că localizarea infracțiunii în titlul destinat infracțiunilor contra patrimoniului și natura infracțiunii, de pericol, iar nu de rezultat, nu produc consecințe asupra exigențelor de claritate. De asemenea, apreciază că noutatea incriminării nu generează *de plano* inaccesibilitatea textului și nu echivalează cu lipsa de predictibilitate a acestuia.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 246 din Codul penal având denumirea marginală „Deturnarea licitațiilor publice”, care au următorul conținut: *„Fapta de a îndepărta, prin constrângere sau corupere, un participant de la o licitație publică ori înțelegerea între participanți pentru a denatura prețul de adjudecare se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.”*

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că normele procesual penale criticate contravin atât prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 23 alin. (12) privind legalitatea pedepselor, ale art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare, ale art. 52 referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și ale art. 124 alin. (3) privind independența judecătorilor, cât și prevederilor art. 6 paragraful 3 referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 7 privind legalitatea incriminării și a pedepselor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examnând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că ceea ce a determinat ridicarea acesteia este faptul că, în opinia autorului, în practică, există controverse de interpretare și aplicare a normei penale criticate (i) din perspectiva sferei de acoperire a noțiunilor „deturnare” și „licitație publică”, apreciind că acestea nu pot avea o sferă largă de acoperire, cu referire la toate potențialele operațiuni concrete care s-ar putea desfășura în cadrul oricărei proceduri de licitație; (ii) sub aspectul stabilirii acțiunilor sau inacțiunilor prohibite de legea penală raportat la sintagma „înțelegerea între participanți pentru a denatura prețul de adjudecare”; (iii) cât privește noțiunea „preț denaturat”, apreciind că este un concept destul de frecvent utilizat, dar marcat de inconsecvență și confuzie; (iv) sub aspectul elementului material al infracțiunii, apreciind că este dificil de determinat cu precizie modul concret prin care se realizează denaturarea prețului, modul de determinare a prețului corect, limita valorică sub care se poate considera că prețul este denaturat, cine și în ce condiții stabilește prețul corect; (v) în ceea ce privește amplasarea normei penale criticate în titlul II — *Infrațiuni contra patrimoniului*, din partea specială a Codului penal, apreciind că acest aspect determină probleme de interpretare pentru instanțele de judecată, întrucât nu se poate distinge dacă „*deturnarea licitațiilor publice*” este o faptă de pericol sau de rezultat.

13. Analizând motivele de neconstituționalitate precizate în paragraful anterior, Curtea reține că autorul excepției este nemulțumit de modul de interpretare și aplicare a normelor penale criticate. Constatarea că într-o cauză penală fapta săvârșită întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de deturnare a licitațiilor publice, prevăzută de dispozițiile art. 246 din Codul penal, cu reținerea obiectului juridic al acestei infracțiuni (reprezentat de relațiile patrimoniale ce presupun încrederea în corectitudinea desfășurării procedurilor de adjudecare prin licitație publică), a laturii obiective a infracțiunii — în ceea ce privește elementul material, a urmării imediate a infracțiunii, precum și a laturii subiective reprezentată de chestiuni de interpretare și aplicare a legii de către instanțele judecătorești.

14. Astfel, Curtea reține că nu este competentă să analizeze condițiile în care art. 246 din Codul penal este incident într-o

cauză penală în raport cu fapta săvârșită, din perspectiva stabilirii dacă situația premisă reprezentată de preexistența inițierii unei licitații publice privește doar licitațiile publice organizate de executorii judecătorești, de organele fiscale de executare ori include și achizițiile publice realizate de autoritățile contractante. De asemenea, instanța de control constituțional nu este competentă să stabilească dacă infracțiunea de deturnare a licitațiilor este susceptibilă să cauzeze un prejudiciu material ori urmarea imediată constă în crearea unei stări de pericol, după cum nu este competentă să stabilească modul în care se realizează denaturarea prețului, dacă pentru reținerea denaturării este suficientă orice influențare a stabilirii prețului, așadar orice intervenție aptă să schimbe modalitatea liberă de stabilire a acestuia ori dimpotrivă.

15. Curtea reține că, deși normele penale criticate nu au corespondență în Codul penal din 1969, infracțiunea de deturnare a licitațiilor publice fiind reglementată pentru prima dată ca agravantă a infracțiunii de înșelăciune prin art. 260 alin. (5) din Legea nr. 301/2004 privind Codul penal, act normativ care nu a intrat în vigoare, iar, ulterior, prin art. 246 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, act normativ care a intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014, acest aspect nu constituie, în sine, un impediment în interpretarea și aplicarea sa de către instanța de judecată. Noua incriminare corespunde necesității de a ocroti în principal valoarea socială referitoare la buna desfășurare a concurenței în licitații, interpretarea și aplicarea normei penale în cauza penală dedusă judecării fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată, care judecă fondul cauzei, precum și al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. Cu privire la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, interpretarea, respectiv aplicarea legii, Curtea Constituțională a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009).

16. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența

exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii (Decizia nr. 1.402 din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 9 decembrie 2010, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 17, Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, și Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, paragraful 23).

17. În cazuri similare, Curtea a reținut că a răspunde criticilor autorilor excepției într-o atare situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege (Decizia nr. 598 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496 din 19 iulie 2012, Decizia nr. 149 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 21 iulie 2017, paragraful 14, Decizia nr. 332 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 16 august 2017, paragraful 14, Decizia nr. 421 din 15 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, paragraful 13, Decizia nr. 466 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 27 septembrie 2017, paragraful 16, Decizia nr. 735 din 23 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 29 martie 2018, paragraful 18, Decizia nr. 783 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 26 martie 2018, paragraful 16, Decizia nr. 820 din 12 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 23 aprilie 2018, paragraful 21, și Decizia nr. 500 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 19 noiembrie 2018, paragraful 14, și Decizia nr. 824 din 12 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 10 martie 2020, paragraful 14).

18. Așadar, având în vedere dispozițiile art. 126 alin. (1) din Constituție și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu are competența de a interpreta și aplica legea, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal este inadmisibilă.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal, excepție ridicată de Vasile Valentin Sava în Dosarul nr. 364/32/2017 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind abrogarea lit. c) a alin. (4) al art. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de verificare a cererilor pentru emiterea acordului pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 2/2024

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 206.672/241.550 din 8.04.2024 al Direcției generale politici agricole și al Direcției generale politici în industrie alimentară și comerț, în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — La articolul 6 alineatul (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de verificare a cererilor pentru emiterea acordului pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii

și dezvoltării rurale nr. 2/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 9 ianuarie 2024, litera c) se abrogă.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu

București, 9 aprilie 2024.
Nr. 140.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2018 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România

Având în vedere:

— art. 12 alin. (1), (2¹), (2²), (5) și (5¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul Direcției generale inspecție și supraveghere teritorială a activităților miniere și operațiunilor petroliere nr. 400.358 din 9.04.2024,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2018 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 12 februarie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Adriana Petcu

București, 9 aprilie 2024.
Nr. 180.

METODOLOGIE de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România

Art. 1. — Prețul de referință pentru gazele naturale extrase în România la punctele de măsurare a producției de gaze naturale, pentru cantitățile de gaze naturale valorificate pe piața liberă, se stabilește lunar și se face conform următoarei formule de calcul:

$$PR_{l+1,a} = PMGN_{l,a} \times PCS_{m,a-1} \times RS_{l,a},$$

în care:

— $PR_{l+1,a}$ este prețul de referință lunar al gazelor naturale în luna pentru care se fac evaluările; se exprimă în lei/1.000 Stmc;

$$- PMGN_{l,a} = \frac{\prod_{i=1}^m IB_{i,l,a} V^{MWh}_{i,l,a}}{\prod_{i=1}^m V^{MWh}_{i,l,a}}$$

reprezintă prețul mediu al tranzacțiilor efectuate în luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință la hubul respectiv și este exprimat în €/MWh, în care:

— $IB_{i,l,a}$ este indicele bursier mediu la tranzacționarea gazului natural afișat pe site-ul hubului ales de Agenția Națională pentru Resurse Minerale (ANRM), PEGAS CEGH Day Ahead Market Single Day Select, VWAP/CEGHIX Central European Gas Hub AG (CEGH), pentru luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință, în €/MWh;

— m reprezintă numărul de zile de tranzacționare din lună, pentru luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință;

— $V^{MWh}_{i,l,a}$ reprezintă volumul de gaz tranzacționat exprimat energetic la hubul de gaze naturale ales ca referință, Central European Gas Hub AG (CEGH), în MWh;

— $PCS_{m,a-1}$ reprezintă puterea calorică superioară medie anuală a gazelor naturale în România, în anul anterior celui în care se fac evaluările, în kWh/Stmc;

— $RS_{l,a}$ este rata medie de schimb valutar pentru lei în raport cu euro, comunicată de Banca Națională a României, pentru luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință, în lei/€.

Art. 2. — Până la data de 31.12.2024, conform art. 12 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare (O.U.G. nr. 27/2022), redevența datorată bugetului de stat de către titularii de acorduri petroliere producători de gaze naturale care desfășoară atât activități de

extracție onshore și/sau offshore, cât și activități de vânzare a gazelor naturale pentru cantitățile de gaze naturale extrase în România rezultate din activitatea de producție internă curentă și valorificate la preț reglementat către furnizorii clienților casnici pentru a asigura, până la data de 31 martie 2025, necesarul de consum al clienților casnici din producția curentă și din depozitele de înmagazinare subterană a gazelor naturale, precum și necesarul de gaze naturale pentru constituirea stocului minim necesar pentru perioada 1 noiembrie 2024—31 martie 2025 se va calcula în baza prețului reglementat de 120 lei/MWh transformat în lei/1.000 Stmc, astfel:

Preț referință (lei/1.000 Stmc) = Preț reglementat (lei/MWh) x $PCS_{m,a-1}$.

Art. 3. — Până la data de 31.12.2024, conform art. 12 alin. (21) din O.U.G. nr. 27/2022, redevența datorată bugetului de stat de către titularii de acorduri petroliere producători de gaze naturale care desfășoară atât activități de extracție onshore și/sau offshore, cât și activități de vânzare a gazelor naturale pentru cantitățile de gaze naturale extrase în România rezultate din activitatea de producție internă curentă și valorificate la preț reglementat către furnizorii producătorilor de energie termică sau direct către producătorii de energie termică, după caz, numai pentru cantitatea de gaze naturale utilizată la producerea de energie termică în centralele de cogenerare și în centralele termice destinată consumului populației, denumiți în continuare PET, pentru a asigura în perioada 1 noiembrie 2024—31 martie 2025 necesarul de consum al acestor clienți din producția curentă și din depozitele de înmagazinare subterană a gazelor naturale, se va calcula în baza prețului reglementat de 120 lei/MWh, transformat în lei/1.000 Stmc, astfel:

Preț referință (lei/1.000 Stmc) = Preț reglementat (lei/MWh) x $PCS_{m,a-1}$.

Art. 4. — Până la data de 31.12.2024, conform art. 12 alin. (22) din O.U.G. nr. 27/2022, redevența datorată bugetului de stat de către titularii de acorduri petroliere producători de gaze naturale care desfășoară atât activități de extracție onshore și/sau offshore, cât și activități de vânzare a gazelor naturale pentru cantitățile de gaze naturale extrase în România rezultate din activitatea de producție internă curentă și valorificate la preț reglementat către operatorul de transport și sistem și către operatorii concesionari de distribuție titulari ai unei licențe de operare — operatori de rețea în vederea asigurării a 75% din cantitatea de gaze naturale destinată consumului tehnologic (CT), se va calcula în baza prețului de reglementat de 120 lei/MWh, transformat în lei/1.000 Stmc, astfel:

Preț referință (lei/1.000 Stmc) = Preț reglementat (lei/MWh) x $PCS_{m,a-1}$.

Art. 5. — Pentru anul 2024 se va utiliza valoarea $PCS_{m,a-1}$ de 10,722 kWh/Stmc.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.418/2017 privind echipamentul individual de protecție de mare vizibilitate și uniforma de ceremonii pentru personalul operativ de intervenție din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 5.745 din 28.03.2024 al Serviciului medicină de urgență din cadrul Direcției generale asistență medicală,

având în vedere prevederile art. 112 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.418/2017 privind echipamentul individual de protecție de mare vizibilitate și uniforma de ceremonii pentru personalul operativ de intervenție din cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 26 februarie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 1, articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Echipamentul va cuprinde:

a) șapcă de vară;

b) căciulă de iarnă (fes);

c) tricou cu mânecă scurtă;

d) tricou cu mânecă lungă;

e) vestă de vară;

f) pantalon subțire;

g) pantalon gros;

h) jachetă intermediară softshell;

i) haină exterioară impermeabilă;

j) jachetă polar;

k) jachetă cu puf din poliester siliconizat;

l) încălțăminte de lucru și protecție — pantofi și bocanci tip S3 SRC;

m) curea din piele.”

2. În anexa nr. 1, la titlul I, capitolul III, titlul secțiunii a 2-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECTIUNEA a 2-a

Căciulă de iarnă (fes)”

3. În anexa nr. 1, articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Căciula de iarnă (fesul) este un echipament de lucru de concepție simplă, confecționată în 4 clini, din 100% poliester.

(2) Căciula de iarnă (fesul) prezintă următoarele caracteristici:

— este croită dintr-o bucată pe direcția șirurilor de ochiuri;

— partea de sus, calota, se realizează prin îmbinarea clinilor de 12 cm;

— părțile laterale se îmbină pe toată lungimea calotei și a bordurii;

— bordura se dublează prin fixarea părții de jos pe toată circumferința, pe interior, cu o cusătură de acoperire.

(3) Căciula de iarnă (fesul) se confecționează în trei mărimi, cu dimensiunile specificate în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Circumferința capului												Total
	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	
	M1			M2			M3						
1	Circumferința fesului măsurată la bază, în interior, cota «a»												0,5
	52			56			60						
2	Înălțimea calotei, măsurată din bordură, cota «b»												0,2
	11			12			13						
3	Înălțimea bordurii: 10												0,2

(4) Materialul de bază al căciulii de iarnă (fesului) va avea următoarele caracteristici tehnice:

a) compoziția — 100% poliester, material tricotat, dublu strat, fire acrilice 100% PNA;

b) masă material între 280 și 300 g/mp (ISO3801);

c) culoare: RAL 5011 bleumarin;

d) rezistența la abraziune minimum 20.000 de cicluri (SR EN ISO 12947-2-2002);

e) rezistența la vapori de apă în regim staționar, Ret ≤ 5 m² Pa/W, conform SR EN ISO 11092:2015;

f) PILLING EN 12945-2 Martindale, clasa 4;

g) modificare dimensională la spălat > longitudinal și transversal +/-3%;

h) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C, la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină minimum 4.

(5) Căciula de iarnă (fesul) are bordura care se pliază din materialul din care este confecționată, pe care se aplică prin coasere ecusonul rotund cu «crucea vieții cu 6 brațe», identic cu cel de la șapcă.

(6) Fondul ecusonului este alb cu margine albastră, crucea vieții cu 6 brațe este pe fond albastru (șarpele de culoarea albă).

(7) Diametrul ecusonului este de 5,5 cm și se aplică direct pe căciula de iarnă (fes), pe mijloc față, pe bordura pliată.”

4. În anexa nr. 1, articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Tricoul cu mânecă scurtă este un produs proiectat astfel încât să fie conform EN20471:2003 clasa 2, cu o construcție compusă din:

a) piept, spate, clini, umeri, guler compus din pelerină cu sau fără ștei, mâneci cu manșete la terminație, benzi retroreflectante

argintii, tip segmentate, de 50 mm, aplicate circular pe fiecare mânecă, și două benzi retroreflectante argintii, tip segmentate, de 50 mm, aplicate circular la mijlocul tricoului, astfel: aplicate circular orizontal la mijlocul tricoului, prima bandă la 2 cm în jos față de linia imaginată de la subraț, iar a doua bandă la 5 cm distanță de prima bandă;

b) este confecționat dintr-un material de bază din poliester și bumbac, culoarea fluorescentă RAL 3026;

c) atât la nivelul gulerului, cât și al manșetelor se prezintă o vîpuşcă de culoare roşie cu o lăţime de 5 mm și aplicată la o distanță de 5 mm față de terminație;

d) prezintă o fentă cu închidere cu 3 nasturi;

e) umerii produsului sunt din material de culoare bleumarin RAL 5011, simetric față-spate.

(2) Tricoul cu mânecă scurtă este personalizat astfel:

a) pe mâneca stîngă, cu ecusonul rotund cu diametrul de 9 cm, cu inscripția «Ministerul Sănătății — România», cu tricolar, central stema României, aplicat deasupra benzii retroreflectante;

b) pe mâneca dreaptă, cu ecusonul rotund cu diametrul de 9 cm, cu denumirea serviciului de ambulanță, cu tricolar, central «crucea vieții cu 6 brațe», aplicat central deasupra benzii retroreflectante;

c) pe piept stînga, cu numele purtătorului, într-un chenar cu dimensiunea de 9 x 3 cm, de culoare argintiu-reflectorizant, care se poziționează deasupra primei benzii retroreflectante;

d) pe piept dreapta, cu inscripționarea profesiei, respectiv: medic, asistent, ambulanțier, conducător auto și operator registrator, într-un chenar cu dimensiunea de 9 x 3 cm, de culoare argintiu-reflectorizant, care se aplică deasupra primei benzii retroreflectante;

e) pe spate, cu denumirea serviciului de ambulanță/SABIF și numele județului, în culoare argintiu-reflectorizant, poziționate la mijlocul distanței dintre prima bandă retroreflectantă și guler:
— dimensiuni litere pentru denumirea serviciului de ambulanță: 2,5 cm;

— dimensiuni litere pentru denumirea județului: 4 cm;

f) întreaga personalizare se realizează direct pe tricou, prin procedee specifice care nu deteriorează culoarea materialului și benzile retroreflectante.

(3) Materialul de bază pentru tricoul cu mânecă scurtă va avea următoarele caracteristici tehnice:

a) compoziția: poliester între 45% și 60%, diferența bumbac;

b) culoare fluorescentă — RAL 3026;

c) masă material — între 160 și 190 g/mp;

d) modificare dimensională la spălat — longitudinal și transversal +/- 5%;

e) modificarea culorii la spălare (după 50 de spălări): 4—5;

f) starea culorii la spălare (după 50 de spălări): culorile nu se întrepătrund;

g) rezistența la abraziune — minimum 20.000 de cicluri;

h) rezistența la vapori de apă în regim staționar $\leq 5 \text{ m}^2 \text{ Pa/W}$;

i) rezistență și deformare la plesnire >200 (SR EN ISO13938-2/2020).

(4) Banda retroreflectantă are următoarele caracteristici tehnice:

— tip bandă: segmentată;

— lăţime: 50 mm sau 70 mm pentru mărimile mici conform EN 20471, acolo unde este cazul;

— culoare: argintie;

— coeficient de retroreflexie: conform cap. 6 — EN ISO 20471;

— rezistența la spălare: 75 de cicluri la spălare casnică la temperatura de 60°C sau 30 de cicluri de spălare industrială;

— performanțele benzii trebuie să corespundă cerințelor EN ISO 20471:2013 «Îmbrăcăminte de semnalizare de mare vizibilitate pentru utilizare profesională» și să îndeplinească criteriul de performanță pentru clasa 2 de vizibilitate.

(5) Gulerul și manșetele vor avea următoarele caracteristici:

a) material: poliester și bumbac;

b) culoare bleumarin RAL 5011 cu vîpuşcă de culoare roşie.”

5. În anexa nr. 1, articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Tricoul cu mânecă lungă este un produs proiectat astfel încât să fie conform EN20471:2003 clasa 2, cu o construcție compusă din:

a) piept, spate, clini, umeri, guler compus din pelerină cu sau fără ștei, mâneci cu manșete elastice bleumarin la terminație, câte două benzi retroreflectante argintii, tip segmentate, de 50 mm, aplicate circular pe fiecare mânecă, și două benzi retroreflectante argintii, tip segmentate, de 50 mm, aplicate circular la mijlocul tricoului, astfel: prima bandă la 2 cm în jos față de linia imaginată de la subraț, iar a doua bandă la 5 cm distanță de prima bandă;

b) este confecționat dintr-un material de bază din poliester și bumbac, culoarea fluorescentă RAL 3026;

c) atât la nivelul gulerului, cât și al manșetelor se prezintă o vîpuşcă de culoare roşie cu o lăţime de 5 mm și aflată la o distanță de 5 mm față de terminație;

d) prezintă o fentă cu închidere cu 3 nasturi;

e) umerii produsului sunt din material de culoare bleumarin RAL 5011 simetric față—spate.

(2) Tricoul cu mânecă lungă este personalizat astfel:

a) pe mâneca stîngă, cu ecusonul rotund, cu diametrul de 9 cm, cu inscripția «Ministerul Sănătății — România», cu tricolar, central stema României, aplicat deasupra benzii retroreflectante;

b) pe mâneca dreaptă, cu ecusonul rotund, cu diametrul de 9 cm, cu denumirea serviciului public de ambulanță, cu tricolar, central «crucea vieții cu 6 brațe», aplicat deasupra benzii retroreflectante;

c) pe piept stînga, cu numele purtătorului, într-un chenar cu dimensiunea de 9 x 3 cm, de culoare argintiu-reflectorizant, care se poziționează deasupra primei benzii retroreflectante;

d) pe piept dreapta, cu profesia, într-un chenar cu dimensiunea de 9 x 3 cm, respectiv: medic, asistent, ambulanțier, conducător auto și operator registrator, de culoare argintiu-reflectorizant, care se poziționează deasupra primei benzii retroreflectante;

e) pe spate, cu denumirea serviciului de ambulanță și numele județului, de culoare argintiu-reflectorizant, poziționate la mijlocul distanței dintre prima bandă retroreflectantă și guler;

f) dimensiunea literelor pentru denumirea serviciului de ambulanță este de 2,5 cm;

g) dimensiunea literelor pentru denumirea județului este de 4 cm.

(3) Pentru mărimile mici de tricouri, dimensiunile literelor se micșorează cu maximum 20%.

(4) Întreaga personalizare se realizează direct pe tricou prin procedee specifice care nu deteriorează culoarea materialului sau benzile retroreflectante.”

6. În anexa nr. 1, articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Materialul de bază pentru tricoul cu mânecă scurtă și pentru tricoul cu mânecă lungă va avea următoarele caracteristici tehnice:

a) compoziția — poliester între 45% și 60% + diferența bumbac;

b) culoare fluorescentă — RAL 3026;

c) masă material — între 160 și 190 g/mp;

d) modificare dimensională la spălat — longitudinal și transversal +/- 5%;

e) modificarea culorii la spălare după 50 de spălări: 4—5;

f) starea culorii la spălare după 50 de spălări: culorile nu se întrepătrund;

g) rezistență la abraziune — minimum 20.000 cicluri;

h) rezistență la vapori de apă în regim staționar $\leq 5 \text{ m}^2 \text{ Pa/W}$;
i) rezistență și deformare la plesnire > 200 (SR EN ISO 13938-2/2020).

(2) Banda retroreflectantă are următoarele caracteristici tehnice:

- a) tip bandă: segmentată;
- b) lățime: 50 mm sau 70 mm pentru mărimile mici conform EN 20471, acolo unde este cazul;
- c) culoare: argintie;
- d) coeficient de retroreflexie: conform cap. 6 — EN ISO 20471;
- e) rezistență la spălare: 75 de cicluri la spălare casnică la temperatura de 60°C sau 30 de cicluri de spălare industrială;
- f) performanțele benzii trebuie să corespundă cerințelor EN ISO 20471:2013 «Îmbrăcăminte de semnalizare de mare vizibilitate pentru utilizare profesională».

(3) Pentru guler și manșete se stabilesc următoarele caracteristici:

- a) material: poliester și bumbac;
- b) culoare: bleumarin RAL 5011, cu vîpușcă de culoare roșie.”

7. În anexa nr. 1, la titlul I capitolul III, titlul secțiunii a 4-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 4-a

Vesta de vară și jacheta polar”

8. În anexa nr. 1, articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Vesta de vară este un produs proiectat astfel încât să fie conform EN 20471:2003 clasa 1.

(2) Vesta de vară este executată din material de bază în două culori, culoare fluorescentă RAL 3026 pentru culoarea de bază și culoare bleumarin RAL 5011 părțile contrastante, peste care se aplică două benzi retroreflectante. La interior vesta este prevăzută cu material tip plasă pentru a asigura confortul la purtare.

(3) Umerii produsului sunt din material de culoare bleumarin RAL 5011 simetric față-spate; pe fața produsului, la piept, sub cusătura orizontală se aplică două buzunare cu clape și închidere prin două capse pe fiecare clapă (stînga-dreapta). Pe clapele buzunarelor de la piept se aplică scai pufos cu dimensiunea de $9,5 \times 3 \text{ cm}$ pentru atașarea ecusonului cu numele și funcția. Brida de fixare a stației se plasează deasupra buzunarului de pe pieptul stîng.

(4) Sub cele două buzunare se aplică circular, prin coasere, prima bandă retroreflectantă microprismatică cu lățimea de 5 cm.

(5) Sub prima bandă retroreflectantă sunt două buzunare oblice cu clapa de buzunar prinsă în cusătura laterală și cusătura orizontală, prevăzută și cu o capsă. Această construcție de buzunar asigură să nu cadă obiectele aflate în buzunarul vestei de vară chiar dacă persoana se apleacă sau se mișcă brusc. La 5 cm de terminația vestei se aplică a doua bandă retroreflectantă microprismatică, personalizată cu «crucea vieții cu 6 brațe». Sub banda retroreflectantă inferioară, vesta de vară are o betelie cu părți laterale în elastic pentru a regla lărgimea terminației. Vesta de vară se închide cu fermoar și este prevăzută cu guler.”

9. În anexa nr. 1, la articolul 11 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) pentru mărimile mici de echipament, dimensiunile literelor se micșorează cu maximum 20%.”

10. În anexa nr. 1, articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Materialul de bază al vestei de vară va avea următoarele caracteristici:

- a) material în amestec cu compoziția de minimum 60% poliester, minimum 4% elastan și diferența bumbac;

- b) masă material între 200 și 240 g (ISO 3801);
- c) culoare: RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și RAL 5011 bleumarin pentru părțile în culoare contrast;
- d) rezistența la tracțiune minimum 900 N în urzeală și minimum 600 N în bătătură (ISO 13934);
- e) rezistența la sfâșiere minimum 60 N în urzeală și minimum 60 N în bătătură (ISO 4674);
- f) rezistența la abraziune minimum 50.000 de cicluri (ISO 12947);
- g) rezistența la stropire minimum 90 (ISO 4920);
- h) modificare dimensională la spălat longitudinal și transversal $\pm 3\%$;

i) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C , la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină 4—5;

j) rezistența la vaporii de apă maximum $5 \text{ m}^2 \text{ Pa/W}$.

(2) Banda retroreflectantă va respecta următoarele caracteristici:

- a) tip bandă — retroreflectantă cu strat de microsferă de sticlă aplicată prin coasere;
- b) lățime: 50 mm sau 70 mm pentru mărimile mici, conform EN 20471, acolo unde este cazul;
- c) culoare argintie;
- d) coeficient de retroreflexie conform cap. 6 — EN ISO 20471;

e) unghi de observație — minimum 500;

f) rezistența la spălare: 100 de cicluri la 60°C .

(3) Performanțele benzii trebuie să corespundă cerințelor EN ISO 20471:2013 «Îmbrăcăminte de semnalizare de mare vizibilitate pentru utilizare profesională».”

11. În anexa nr. 1, articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Vesta de vară trebuie să îndeplinească minimum cerințele de performanță pentru clasa 1 de vizibilitate, conform EN ISO 20471:2013.

(2) În vederea stabilirii îndeplinirii caracteristicilor tehnice ale vestei de vară, materialului de bază și benzii retroreflectante se solicită:

- a) certificat de examinare UE de tip, emis de un organism de certificare pentru vesta de vară model ambulanță;
- b) rapoarte de încercare, buletine de analiză pentru materialele de bază și accesoriile utilizate, puse la dispoziție de către furnizorii de materie primă și accesorii, documentele eliberate de către laboratoare acreditate UE.

(3) Vestele de vară livrate vor fi însoțite de:

a) declarația de conformitate care trebuie să facă referire la reglementarea tehnică aplicabilă (Directiva 89/686/CEE) și să conțină informații clare privind numele producătorului, denumirea modelului, numărul certificatului de examinare și denumirea, adresa și numărul de identificare ale organismului de certificare care a emis certificatul de examinare CE de tip;

b) certificat de garanție;

c) fișa de instrucțiuni în limba română.”

12. În anexa nr. 1, după articolul 13 se introduce un nou articol, articolul 131, cu următorul cuprins:

„Art. 131. — (1) Jacheta polar este un produs proiectat astfel încât să fie conform EN 20471:2003 clasa 2, având rolul de a fi purtat în sezonul rece, și este confecționat din piept, spate, mâneci și guler, având următoarele caracteristici:

a) piepții sunt compuși din două repere: la partea inferioară prezintă două buzunare oblice cu închidere cu fermoar, la partea superioară, pe pieptul stîng se prezintă un buzunar vertical cu închidere cu fermoar;

b) spatele este compus din două repere astfel: în partea superioară până la prima bandă se folosește softshell bleumarin, iar în continuarea spatelui fleece RAL 3026 fluorescent;

c) mânecile sunt compuse din cinci repere (tip raglan) astfel: partea superioară a mânecii până la prima bandă reflectorizantă se realizează din 3 repere de material softshell de culoare bleumarin RAL 5011, între benzile reflectorizante se va folosi material fleece de culoare roșu-fluorescent RAL 3026, după a

doua bandă pe partea exterioară a mânecii se folosește un reper din softshell de culoare bleumarin RAL 5011, iar al cincilea reper al mânecii îl reprezintă clinul interior ce se realizează din material fleece de culoare roșu-fluorescent RAL 3026;

d) gulerul este compus din două repere astfel: partea exterioară fleece roșu-fluorescent RAL 3026, iar interiorul din fleece bleumarin RAL 5011.

(2) Jacheta polar prezintă două benzi retroreflectante argintii elastice de 50 mm, aplicate circular la mijlocul hanoracului astfel: prima bandă la aproximativ 5 cm în jos față de linia imaginată a subbrațului, iar a doua bandă la 19 cm distanță de prima bandă.

(3) Jacheta polar este confecționată din două materiale astfel:

- material de bază 100% poliester (fleece);
- material secundar 100% poliester (softshell).

(4) Jacheta polar prezintă la terminație un canal în care este introdus un șnur tubular cu opritori pentru reglare, iar la terminația mânecii prezintă o manșetă cu elastic.

(5) Jacheta polar se va personaliza astfel:

a) pe mâneca stângă, cu ecusonul rotund cusut, cu diametrul de 9 cm, cu inscripția «Ministerul Sănătății — România», cu tricolorul, central stema României, aplicat deasupra benzii retroreflectante;

b) pe mâneca dreaptă, cu ecusonul rotund cusut, cu diametrul de 9 cm, cu denumirea serviciului de ambulanță, cu tricolor, central «crucea vieții cu 6 brațe», aplicat deasupra benzii retroreflectante;

c) pe piept stânga, cu numele purtătorului, cusut într-un chenar cu dimensiunea de 9 x 3 cm, de culoare argintie, care se poziționează deasupra primei benzii retroreflectante;

d) pe piept dreapta, cu profesia, cusută într-un chenar, respectiv: medic, asistent, ambulanțier, conducător auto și operator registrator, cu dimensiunea de 9 x 3 cm, de culoare argintie, care se poziționează deasupra primei benzii retroreflectante;

e) pe spate, cu denumirea serviciului de ambulanță și numele județului, în culoare argintiu-reflectorizant, așezate la mijlocul distanței dintre prima bandă retroreflectantă și guler;

f) dimensiunea literelor pentru denumirea serviciului de ambulanță: 2,5 cm;

g) dimensiunea literelor pentru denumirea județului: 4 cm.

(6) Materialul de bază al jachetei polar va avea următoarele caracteristici tehnice:

- a) compoziția — 100% poliester;
- b) masă material între 280 și 350 g/mp (ISO 3801);
- c) culoare: RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și RAL 5011 bleumarin pentru părțile în culoare contrast;
- d) rezistența la tracțiune minimum 700 N în urzeală și minimum 400 N în bătătură (ISO 13934-1);
- e) rezistența la sfâșiere minimum 30 N în ambele direcții (SR EN ISO 13937-3:200);
- f) rezistența la abraziune minimum 20.000 de cicluri (SR EN ISO 12947-2-2002);
- g) rezistența la vapori de apă în regim staționar, Ret ≤ 5 m² Pa/W, conform SR EN ISO 11092:2015;
- h) PILLING EN 12945-2 Martindale, clasa 4;
- i) modificare dimensională la spălat, longitudinal și transversal +/-3%;
- j) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C, la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină minimum 4.

(7) Banda retroreflectantă va prezenta următoarele caracteristici tehnice:

- a) tip bandă: stretch retroreflectantă cu strat de microsfere de sticlă, aplicată prin coasere;
- b) lățime: 50 mm;
- c) culoare: argintie;
- d) coeficient de retroreflexie: conform cap. 6 — EN ISO 20471;

e) unghi de observație — minimum 500;

f) rezistența la spălare: 50 de cicluri la 60°C.

(8) Performanțele benzii trebuie să corespundă cerințelor EN ISO 20471:2013 «Îmbrăcăminte de semnalizare de mare vizibilitate pentru utilizare profesională».

(9) Jacheta polar trebuie să îndeplinească minimum cerințele de performanță pentru clasa 2 de vizibilitate conform EN ISO 20471:2013.

(10) În vederea stabilirii îndeplinirii caracteristicilor tehnice ale jachetei polar, materialului de bază și benzii retroreflectante se solicită:

a) certificat de examinare UE de tip, emis de un organism de certificare pentru jacheta tip polar model ambulantă;

b) rapoarte de încercare, buletine de analiză pentru materialele de bază și accesoriile utilizate, puse la dispoziție de către furnizorii de materie primă și accesorii, documentele eliberate de către laboratoare acreditate UE.

(11) De asemenea, jachetele polar livrate vor fi însoțite de:

a) declarație de conformitate care trebuie să facă referire la reglementarea tehnică aplicabilă (Directiva 89/686/CEE) și să conțină informații clare privind numele producătorului, denumirea modelului, numărul certificatului de examinare și denumirea, adresa și numărul de identificare ale organismului de certificare care a emis certificatul de examinare CE de tip;

b) certificat de garanție;

c) fișa de instrucțiuni în limba română.

(12) Marcarea jachetelor polar se realizează cu o emblemă din material țesut, imprimată cu tuș rezistent la spălări repetate, pe care se înscriu următoarele:

a) denumirea producătorului;

b) compoziția fibroasă;

c) instrucțiuni de întreținere;

d) mărimea;

e) data de fabricație;

f) mențiuni despre normele europene îndeplinite de fiecare produs.”

13. În anexa nr. 1, articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Vesta de vară și jacheta polar beneficiază de o perioadă de garanție de 24 de luni în condiții de depozitare, utilizare și întreținere normale.”

14. În anexa nr. 1, articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Pantaloni subțire se va confecționa din material amestec poliester, bumbac și elastan și se compune din două repere față pantalon de culoare bleumarin, două repere spate pantalon de culoare bleumarin, betelie cu sistem elastic de ajustare în talie, cu găici de culoare bleumarin pentru curea de piele cu lățime de 5 cm, două buzunare cu deschidere oblică pe șold de culoare bleumarin, două buzunare cu clapă aplicate pe părțile laterale de culoare fluorescentă RAL 3026, închidere cu capse, două buzunare cu clapă, aplicate pe spate, de culoare bleumarin RAL 5011, închidere cu capse, șliț închis cu fermoar autoblocant.

(2) De la terminația buzunarului lateral în jos până la prima bandă retroreflectantă se aplică o garnitură din materialul de bază de culoare fluorescentă RAL 3026, având aceeași lățime cu cea a buzunarului. Pantalonul este prevăzut cu geneșiere impermeabile de culoare bleumarin. Toate tighetele sunt executate la mașina cu două ace. Pantaloni are la partea inferioară două benzi retroreflectante argintii de 50 mm, cu strat de microsfere din sticlă aplicate prin coasere circular pe fiecare picior de la garnitura de material culoare fluorescentă RAL 3026 în jos, cu distanța de 5 cm între cele două benzi. La partea inferioară a pantalonului pe interior, în zona de frecare se va aplica o protecție din material poliester laminat, culoarea RAL 3026.

(3) Pantaloni subțire va fi confecționat astfel încât să îndeplinească cerințele EN ISO 20471:2013, clasa 1 de vizibilitate.”

15. În anexa nr. 1, articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Țesătura de bază a pantalonului subțire va avea următoarele caracteristici:

- a) țesătură în amestec cu compoziția de minimum 55% poliester, minimum 4% elastan și diferența bumbac;
- b) masă material pantalon subțire între 200 și 240 g (ISO 3801);
- c) culoare: RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și RAL 5011 bleumarin pentru părțile în culoare contrast;
- d) rezistența la tracțiune minimum 900 N în urzeală și minimum 550 N în bătătură (ISO 13934);
- e) rezistența la sfâșiere minimum 60 N în urzeală și minimum 60 N în bătătură (ISO 4674);
- f) rezistența la abraziune minimum 50.000 de cicluri (ISO 12947);
- g) rezistența la stropire minimum 90 (ISO 4920);
- h) modificare dimensională la spălat longitudinal și transversal +/- 3%;
- i) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C, la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină 4—5;
- j) rezistența la vaporii de apă: maximum 5 m² Pa/W.”

16. În anexa nr. 1, articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Banda retroreflectantă va respecta următoarele caracteristici:

- a) tip bandă — retroreflectantă cu strat de microsferă de sticlă, aplicată prin coasere;
- b) lățime: 70 mm sau 50 mm pentru mărimile mici, conform EN 20471, acolo unde este cazul;
- c) culoare argintie;
- d) coeficient de retroreflexie conform cap. 6 — EN ISO 20471;
- e) unghi de observație — minimum 500;
- f) rezistența la spălare: 100 de cicluri la 60°C.”

17. În anexa nr. 1, la articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea stabilirii îndeplinirii caracteristicilor tehnice ale pantalonului subțire, materialului de bază și benzii retroreflectante se solicită:

- a) certificat de examinare UE de tip, emis de un organism de certificare pentru pantalon subțire model ambulanță;
- b) rapoarte de încercare, buletine de analiză pentru materialele de bază și accesoriile utilizate, puse la dispoziție de către furnizorii de materie primă și accesorii, documentele eliberate de către laboratoare acreditate UE.”

18. În anexa nr. 1, articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Pantalonul gros se va confecționa din material amestec poliester, bumbac și elastan și se compune din două repere față pantalon de culoare bleumarin, două repere spate pantalon de culoare bleumarin, betelie cu sistem elastic de ajustare în talie, cu găici de culoare bleumarin pentru curea de piele cu lățime de 5 cm, două buzunare cu deschidere oblică pe șold de culoare bleumarin, două buzunare cu clapă aplicate pe părțile laterale de culoare fluorescentă RAL 3026, închidere cu capse, două buzunare cu clapă aplicate pe spate, de culoare bleumarin RAL 5011, închidere cu capse, șliț închis cu fermoar autoblocant.

(2) De la terminația buzunarului lateral în jos până la prima bandă retroreflectantă se aplică o garnitură din materialul de bază de culoare fluorescentă RAL 3026, având aceeași lățime cu cea a buzunarului. Pantalonul gros este prevăzut cu genunchiere impermeabile de culoare bleumarin.

(3) Toate tighetele sunt executate la mașina cu două ace. Pantalonul gros are la partea inferioară două benzi retroreflectante argintii de 50 mm, cu strat de microsferă din sticlă, aplicate prin coasere circular pe fiecare picior de la garnitura de material culoare fluorescentă RAL 3026 în jos, cu distanța de 5 cm între cele două benzi. La partea inferioară a pantalonului pe interior, în zona de frecare se va aplica o protecție din material poliester laminat, culoarea RAL 3026.

(4) Pantalonul gros va fi confecționat astfel încât să îndeplinească cerințele EN ISO 20471:2013, clasa 1 de vizibilitate.”

19. În anexa nr. 1, articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — Țesătura de bază a pantalonului gros va avea următoarele caracteristici:

- a) țesătură în amestec cu compoziția de minimum 60% poliester, minimum 4% elastan și diferența bumbac;
- b) masă material pantalon gros între 280 și 300 g (ISO 3801);
- c) culoare: RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și RAL 5011 bleumarin pentru părțile în culoare contrast;
- d) rezistența la tracțiune minimum 1100 N în urzeală și minimum 900 N în bătătură (ISO 13934);
- e) rezistența la sfâșiere minimum 90 N în urzeală și minimum 90 N în bătătură (ISO 4674);
- f) rezistența la abraziune minimum 50.000 de cicluri (ISO 12947);
- g) rezistența la stropire minimum 90 (ISO 4920);
- h) modificare dimensională la spălat longitudinal și transversal +/- 3%;
- i) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C, la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină 4—5;
- j) rezistența la vaporii de apă maximum 5 m² Pa/W.”

20. În anexa nr. 1, articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — Banda retroreflectantă va respecta următoarele caracteristici:

- a) tip bandă — retroreflectantă cu strat de microsferă de sticlă, aplicată prin coasere;
- b) lățime: 50 mm sau 70 mm pentru mărimile mici, conform EN 20471, acolo unde este cazul;
- c) culoare argintie;
- d) coeficient de retroreflexie conform cap. 6 — EN ISO 20471;
- e) unghi de observație — minimum 500;
- f) rezistența la spălare: 100 de cicluri la 60°C.”

21. În anexa nr. 1, la articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea stabilirii îndeplinirii caracteristicilor tehnice ale pantalonului gros, materialului de bază și benzii retroreflectante se solicită:

- a) certificat de examinare UE de tip, emis de un organism de certificare pentru pantalon gros model ambulanță;
- b) rapoarte de încercare, buletine de analiză pentru materialele de bază și accesoriile utilizate, puse la dispoziție de către furnizorii de materie primă și accesorii, documentele eliberate de către laboratoare acreditate UE.”

22. În anexa nr. 1, articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — Pantalonii groși beneficiază de o perioadă de garanție de 24 de luni în condiții de depozitare, utilizare și întreținere normale.”

23. În anexa nr. 1, la titlul I capitolul III, titlul secțiunii a 7-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 7-a

Jacheta cu benzi retroreflectante”

24. În anexa nr. 1, articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) Jacheta cu benzi retroreflectante este un produs proiectat astfel încât să fie conform EN 20471:2003 clasa 2, multifuncțional, care în perioadele de iarnă poate fi purtată sub haina exterioară, având rolul de a asigura protecție termică purtătorului, iar în perioadele mai puțin friguroase, jacheta poate fi purtată individual. Jacheta cu benzi retroreflectante este confecționată din material tip softshell într-o combinație de două culori, culoare RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și DARK 6 U pentru părțile în culoare contrast, cu două benzi retroreflectante aplicate circular pe tors și pe mâneci.

(2) Prima bandă retroreflectantă se aplică la cca 3 cm de linia imaginară de la subraț, iar a doua bandă la cca 10 cm de prima bandă. La închidere se folosește fermoar. Umerii produsului sunt din material DARK 6 U simetric față-spate.

(3) Pe fața jachetei cu benzi retroreflectante, deasupra benzii retroreflectante superioare, se vor coase direct ecusonul rotund, cu diametrul de 9 cm, după modelul din anexa nr. 3 la ordin, cu inscripția «Ministerul Sănătății — România», cu tricolor, central stema României, aplicat deasupra benzii retroreflectante în partea stângă, și sigla rotundă, cu diametrul de 9 cm, după modelul din anexa nr. 3 la ordin, cu denumirea serviciului de ambulanță, cu tricolor, central «crucea vieții cu 6 brațe», aplicată deasupra primei benzi retroreflectante în partea dreaptă.

(4) Între cele două ecusoane rotunde și banda retroreflectantă se vor coase cele două bucăți de scai pufos, cu dimensiunea de 9,5 x 3 cm, pentru atașarea ecusonului cu numele și funcția.

(5) Jacheta cu benzi retroreflectante are două buzunare laterale la partea inferioară, care se închid cu fermoar. La interior, în partea stângă piept se aplică un buzunar închis cu fermoar. La terminația mânecilor se va folosi un sistem de ajustare a lărgimii terminației mânecii.

(6) Gluga impermeabilă montată în răscoitura gulerului poate fi împachetată în gulerul inferior, iar lărgimea manșetelor este reglabilă cu ajutorul unor epoleți cu scai.

(7) Jacheta cu benzi retroreflectante este confecționată din material de culoare fluorescentă RAL 3026 pentru culoarea de bază și DARK 6 U pentru părțile în culoare contrast (la umeri, mâneci după a doua bandă retroreflectantă, partea laterală după a doua bandă retroreflectantă, interiorul gulerului)."

25. În anexa nr. 1, la articolul 26 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. — (1) Jacheta cu benzi retroreflectante se va personaliza astfel:”.

26. În anexa nr. 1, la articolul 26 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) pentru mărimile mici dimensiunile literelor se micșorează cu maximum 20%.”

27. În anexa nr. 1, articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Materialul de bază al jachetei cu benzi retroreflectante va avea următoarele caracteristici:

a) materialul folosit pentru execuția acestui produs este un material laminat în trei straturi cu partea exterioară PES minimum 85% + 15% fibră elastică cu strat de impermeabilizare laminat PU și stratul interior poliester 100% — material 4WAY STRETCH;

b) greutatea specifică a materialului între 240 g/mp și 300 g/mp;

c) culoare: RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și DARK 6 U pentru părțile în culoare contrast;

d) rezistența la tracțiune minimum 900 N în urzeală și minimum 600 N în bățatură (ISO 13934);

e) rezistența la sfâșiere > minimum 30 N în urzeală și minimum 30 N în bățatură (ISO 4674);

f) rezistența la abraziune > minimum 100.000 de cicluri (ISO 12947);

g) rezistența la stropire minimum 90 (ISO 4920);

h) rezistența la vapori val. Ret < 20 mp Pa/W;

i) rezistența la presiune hidrostatică minimum 8.000 mm/coloană de apă (ISO 20811);

j) modificarea dimensională la spălat > longitudinal și transversal +/- 3%;

k) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C, la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină > 4—5;

l) toate cusăturile exterioare se vor lipi cu bandă de PU cu lățimea de 22 mm;

m) modificările dimensionale după 5 cicluri de spălare trebuie să fie <3%.

(2) Materialul pentru părțile în contrast, culoare DARK 6 U, va avea următoarele caracteristici:

a) compoziție 88% poliester + 12% spandex, 380 g/mp;

b) culoare în timpul zilei: negru, culoare în timpul nopții: alb;

c) rezistența la abraziune: minimum 5.000 de cicluri;

d) performanțe retroreflexive: minimum 300 cd/lx;

e) rezistența la apă: minimum 600 mm.

(3) Banda retroreflectantă cu strat de microsferă de sticlă, aplicată prin coasere, va avea următoarele caracteristici:

a) tip bandă: nesegmentată;

b) lățime: 50 mm;

c) culoare: argintiu;

d) coeficient de retroreflexie: conform cap. 6 — EN ISO 20471;

e) unghi de observație minimum 500;

f) atașată pe material textil rezistă la 100 de cicluri de spălare 60°C;

g) aplicată, rezistă la 50 de cicluri de spălare industriale cu uscare la 75°C;

h) aplicată, rezistă la 50 de cicluri de spălare industriale în uscător la 90°C, tunel la 155°C.”

28. În anexa nr. 1, la articolul 28, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 28. — (1) Jacheta cu benzi retroreflectante trebuie să îndeplinească minimum cerințele de performanță pentru clasa 1 de vizibilitate, conform EN ISO 20471:2013.

(2) În vederea stabilirii îndeplinirii caracteristicilor tehnice ale jachetei cu benzi retroreflectante, materialului de bază și benzii retroreflectante se solicită:

a) certificat de examinare UE de tip, emis de un organism de certificare pentru jacheta cu benzi retroreflectante model ambulanță;

b) rapoarte de încercare, buletine de analiză pentru materialele de bază și accesoriile utilizate, puse la dispoziție de către furnizorii de materie primă și accesorii, documentele eliberate de către laboratoare acreditate UE.”

29. În anexa nr. 1, la titlul I capitolul III, titlul secțiunii a 8-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 8-a

Haina exterioară cu benzi retroreflectante și haina interioară pentru sezonul rece”

30. În anexa nr. 1, la articolul 30, alineatele (1)—(5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 30. — (1) Haina exterioară este un produs proiectat astfel încât să fie conform EN 20471:2003 clasa 2 și EN 343 CLASS4, fiind executată din material de bază în două culori, RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și RAL 5011 bleumarin pentru părțile în culoare contrast, peste care se aplică circular două benzi retroreflectante cu strat de microsferă de sticlă la partea inferioară și mâneci, precum și o bandă la partea superioară în față și în spate, dispuse orizontal și vertical de jur-împrejurul plăcii de culoare bleumarin.

(2) Haina exterioară are o formă ergonomică corectă, fără a limita libertatea de mișcare a purtătorului. Haina se va închide în față cu un fermoar de cant cu dublu cursor protejat cu fentă dublă închisă cu capse sau scai.

(3) Gluga impermeabilă montată în răscoitura gulerului poate fi împachetată în gulerul inferior, iar lărgimea manșetelor este reglabilă cu ajutorul unui sistem de ajustare a lărgimii terminației mânecii.

(4) Lărgimea în talie și lărgimea terminației sunt reglabile cu ajutorul unui șnur montat într-un canal și ale cărui terminații rămân pe partea interioară a produsului. Haina exterioară este impermeabilă și termosudată cu benzi compatibile cu materialul de bază.

(5) Haina exterioară are două buzunare superioare cu clapă de buzunar, închise cu capse sau scai. Pe clapele buzunarelor se aplică scai pufos cu dimensiunea de 9,5 x 3 cm pentru atașarea ecusonului cu numele, funcția și două buzunare inferioare cu clape de buzunar închise cu capse sau scai.”

31. În anexa nr. 1, după articolul 30 se introduce un nou articol, articolul 30¹, cu următorul cuprins:

„Art. 30¹. — Haina exterioară cu benzi retroreflectante și haina interioară pentru sezonul rece cu puf din poliester

siliconizat constituie un sistem de îmbrăcăminte cu componente care pot fi purtate împreună sau fiecare componentă purtată separat, asigurând confortul purtătorului pe întreg parcursul anului. Fiecare componentă se achiziționează individual.”

32. În anexa nr. 1, articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Materialul de bază al hainei exterioare va avea următoarele caracteristici:

a) materialul folosit pentru execuția acestui produs este un material laminat în trei straturi cu partea exterioară din PES 100%, cu strat de impermeabilizare laminat PU și stratul interior un tricot de PA 100%;

b) greutatea specifică a materialului între 150 g/mp și 200 g/mp;

c) culoare: RAL 3026 roșu-fluorescent pentru culoarea de bază și RAL5011 bleumarin pentru părțile în culoare contrast;

d) rezistența la tracțiune > minimum 950 N în urzeală și minimum 600 N în bătătură (ISO 13934);

e) rezistența la vapori val. Ret <15 mp Pa/W;

f) rezistența la sfâșiere > minimum 30 N în urzeală și minimum 30 N în bătătură (ISO 4674);

g) rezistența la abraziune > minimum 100.000 de cicluri (ISO12947);

h) rezistența la stropire minimum 90 (ISO 4920);

i) rezistența la presiune hidrostatică minimum 10.000 mm/coloană de apă (ISO 20811);

j) modificare dimensională la spălat > longitudinal și transversal +/- 3%;

k) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 60°C, la uscare, frecare uscată și umedă, la lumină > 4—5;

l) toate cusăturile exterioare se vor termosalda (lipi) cu bandă de PU cu lățimea de 22 mm;

m) modificările dimensionale după 5 cicluri de spălare să fie < 3%.

(2) Banda retroreflectantă segmentată cu strat de microsferă de sticlă aplicată prin termotransfer nivelul 2 clasa R va prezenta următoarele caracteristici:

a) tip bandă segmentată;

b) lățime: 50 mm;

c) culoare: argintiu;

d) coeficient de retroreflexie: conform cap. 6 — EN ISO 20471;

e) unghi de observație — minimum 330;

f) rezistența la spălare: 50 de cicluri la 60°C;

g) atașată pe material textil, rezistă la 100 cicluri de spălări la 60°C;

h) aplicată, rezistă la 50 cicluri de spălări industriale în uscător la 90°C, tunel la 155°C.”

33. În anexa nr. 1, la articolul 33, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea stabilirii îndeplinirii caracteristicilor tehnice ale hainei exterioare, materialului de bază și benzii retroreflectante se solicită:

a) certificat de examinare UE de tip, emis de un organism de certificare pentru haină exterioară impermeabilă;

b) rapoarte de încercare însoțite de mostre format A4 de materii prime și benzi reflectorizante din materialele de bază utilizate, puse la dispoziție de către furnizorii de materii prime și accesorii, rapoarte care să fie identice cu cele care au fost prezentate pentru eliberarea certificatului de tip UE.”

34. În anexa nr. 1, după articolul 33 se introduce un nou articol, articolul 331, cu următorul cuprins:

„Art. 331. — (1) Haina interioară pentru sezonul rece cu puf din poliester siliconizat are următoarele caracteristici:

a) este executată într-o combinație de culori RAL 3026 roșu-fluorescent și RAL 5011 bleumarin;

b) partea superioară a fețelor și spatelui sunt în culoarea roșu-fluorescent, precum și 2/3 din lungimea superioară a mânecii;

c) părțile inferioare, precum și terminația mânecilor sunt în culoarea bleumarin;

d) pe tors și mânecă se dispun câte două rânduri de benzi reflexive în cercuri complete închise;

e) haina are două buzunare laterale la partea inferioară a fețelor, asigurate cu fermoar, și două buzunare la piept asigurate cu scai și clapă de buzunar; clapa de buzunar de pe pieptul stâng va fi prevăzută cu deschiderea pentru stație, precum și accesoriul pentru antenă;

f) pe fața interioară stângă este montat un buzunar interior asigurat cu fermoar;

g) haina are în gulerul inferior o glugă impermeabilă subțire reglabilă;

h) materialul utilizat pentru execuția acestui produs este un material laminat în două straturi cu partea exterioară din PES 100%, cu strat de impermeabilizare laminat PU.

(2) Căptușeala hainei pentru sezonul rece este PA 100% și are următoarele caracteristici:

a) greutate specifică 40—60 g/mp;

b) rezistența la rupere în urzeală minimum 250 N și în bătătură minimum 200 N;

c) rezistența la sfâșiere în urzeală minimum 10 N și în bătătură minimum 10 N;

d) rezistența la spălare minimum 4;

e) rezistența minimă a vopsirii la spălare la 40°C 4—5.

(3) Între materialul de bază și căptușeală se vor executa canale care se vor umple cu puf din PES 100% siliconizat, acesta asigurând confortul termic al purtătorului.

(4) Materialul de bază are următoarele caracteristici:

a) greutatea specifică a materialului între 140—170 g/mp structura TWILL;

b) rezistența la presiune hidrostatică 10.000 mm coloană de apă;

c) rezistența la vapori val. Ret <20 mp Pa/W;

d) modificările dimensionale după 5 cicluri de spălare vor fi < 3%;

e) rezistența la tracțiune în urzeală 900 N, rezistența la tracțiune în bătătură 600 N;

f) forța la sfâșiere 30 N în urzeală, forța la sfâșiere 30 N în bătătură;

g) rezistența la abraziune 75.000;

h) rezistența culorii la spălare la 60°: 5;

i) rezistența culorii la transpirație: 4—5;

j) rezistența culorii la frecare: 4—5;

k) rezistența culorii la lumină > 4;

l) permeabilitate la vapori val. Ret < 5 spray test 100;

m) banda retroreflectantă cu strat de microsferă de sticlă aplicată prin coasere are următoarele caracteristici:

— nivelul 2;

— clasa R;

— retroreflectivitate 500 cd/lux/mp la unghi de intrare de 5°;

— atașată pe material textil; rezistă la 100 de cicluri de spălări la 60°C;

— aplicată, rezistă la 50 de cicluri de spălări industriale cu uscare la 75°C;

— aplicată, rezistă la 50 de cicluri de spălări industriale în uscător la 90°C, tunel la 155°C.”

35. În anexa nr. 1, la articolul 36, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Bocancii sunt din piei de bovine cu față naturală sau din material microfibră cu grosimea de 1,8—2,0 mm, cu ansamblul superior format din căpută, carâmbi, căptușiți la căpută cu nețesut împâslit și la carâmbi cu tricot pichet cașerat cu spumă poliuretanică. La marginea superioară are element de confort amortizant. Căptușeala este matlasată prin două rânduri de cusătură. Burduful din înlocuitor piele sau material microfibră este asamblat peste căpută și carâmbi. Îmbinarea este căpută peste carâmbi, cu sistem de închidere peste burduf prin înșiretare prin capse metalice. Talpa exterioară din PU dublă densitate este injectată direct pe ansamblul superior și prezintă suprafață antiderapantă sub formă de figuri geometrice neregulate.

(4) Fețele de culoare neagră pot prezenta pe părțile laterale elemente reflectorizante. Bombeul nemetalic este din material compozit cu rezistența de 200 J la șoc și compresiune.”

36. În anexa nr. 1, la articolul 37, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Bocancii S3 vor fi confecționați din piei de bovine cu fața netedă de culoare neagră sau din material microfibră de culoare neagră cu grosimea de 1,8—2,0 mm.”

37. În anexa nr. 1, la articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38. — (1) Materialul fețelor va prezenta următoarele caracteristici tehnice:

a) material din piei de bovine cu fața naturală netedă hidrofobizată de culoare neagră sau material microfibră de culoare neagră cu grosimea de 1,8—2,0 mm;

b) rezistența la sfâșiere > 120 N;

c) permeabilitatea la vapori de apă > 0,8 mg/(cm²h).”

38. În anexa nr. 1, la articolul 38 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) material din TPU;”.

39. În anexa nr. 1, la articolul 38, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Căptușeala, căputa și carâmbul vor prezenta următoarele caracteristici tehnice:

a) culoare căpută și carâmb — neagră;

b) material — tricot piquet pentru carâmbi și neșesut împâslit pentru căpută;

c) rezistența la sfâșiere >15 N;

d) rezistența la abraziune — suprafața de uzură nu va dezvolta nicio gaură înainte de 25.600 de cicluri uscate și 12.800 de cicluri umede;

e) permeabilitatea la vapori de apă > 2,0 mg/(cm²h).”

40. În anexa nr. 1, la articolul 38 alineatul (4), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) material — înlocuitor piele tip PU sau material microfibră;”.

41. În anexa nr. 1, la articolul 38 alineatul (5), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) material — înlocuitor piele tip PU sau material microfibră;”.

42. În anexa nr. 1, la articolul 42, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Pantofii tip S3 SRC sunt din piei de bovine cu fața naturală sau din material microfibră cu grosimea 1,8—2,0 mm, cu ansamblul superior format din căpută, carâmbi, căptușiți la căpută cu neșesut împâslit și la carâmbi cu tricot pichet cașerat cu spumă poliuretanică. La marginea superioară are element de confort amortizant. Căptușeala este matlasată prin două rânduri de cusătură. Burduful din înlocuitor piele este asamblat peste

căpută și carâmbi. Îmbinarea este căpută peste carâmbi, cu sistem de închidere peste burduf prin înșiretare prin capse metalice. Talpa exterioară din PU dublă densitate este injectată direct pe ansamblul superior și prezintă suprafața antiderapantă sub formă de figuri geometrice neregulate.

(4) Fețele de culoare neagră pot prezenta pe părțile laterale elemente reflectorizante.”

43. În anexa nr. 1, la articolul 42 alineatul (8), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) greutate maximă: 1.100 g/pereche — pentru mărimea 42.”

44. În anexa nr. 1, la articolul 43, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pantofii tip S3 SRC vor fi confecționați din piei de bovine cu fața netedă sau material microfibră cu grosimea de 1,8—2,0 mm de culoare neagră.”

45. În anexa nr. 1, la articolul 44 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) material din piei de bovine cu fața naturală netedă hidrofobizată sau material microfibră cu grosimea de 1,8—2,0 mm de culoare neagră;”.

46. În anexa nr. 1, la articolul 44 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) material din TPU;”.

47. În anexa nr. 1, la articolul 44, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Căptușeala, căputa și carâmbul au următoarele caracteristici tehnice:

a) culoare căpută și carâmb — neagră;

b) material — tricot piquet pentru carâmbi și neșesut împâslit pentru căpută;

c) rezistența la sfâșiere >15 N;

d) rezistența la abraziune — suprafața de uzură nu va dezvolta nicio gaură înainte de 25.600 de cicluri uscate și 12.800 de cicluri umede;

e) permeabilitatea la vapori de apă > 2,0 mg/(cm²h).”

48. În anexa nr. 1, la articolul 44 alineatul (4), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) material — înlocuitor piele tip PU sau material microfibră;”.

49. În anexa nr. 1, la articolul 44 alineatul (5), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) material — înlocuitor piele tip PU sau material microfibră;”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Alexandru Florin Rogobete,
secretar de stat

București, 28 martie 2024.
Nr. 1.617.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

