



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 333

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 8 mai 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 59 din 2 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (2) din Codul penal cu referire la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ.....	2–3
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
269. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și KfW, Frankfurt pe Main (KfW), prin schimbul de scrisori semnate la 30 iunie 2016 la București, respectiv la 21 decembrie 2016 la Frankfurt pe Main și la 28 decembrie 2016 la București, la Acordul de împrumut și finanțare dintre KfW, Frankfurt pe Main (KfW), și România, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice al României ( <i>Împrumutat</i> ) și municipiul Timișoara ( <i>Agencia de implementare a programului</i> ), pentru un împrumut de 3.000.000 euro și o contribuție financiară de 2.000.000 euro pentru reabilitarea cartierelor istorice ale Timișoarei (Infrastructura municipală faza a II-a), semnat la București la 22 decembrie 2009 și, respectiv, la Frankfurt pe Main la 24 martie 2010 ....	4–7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
125. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea Procedurii privind recepția studiilor pedologice și agrochimice care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pășiți permanente .....	8–14
<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
313. — Ordin pentru modificarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 280/2015 privind constituirea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice.....	15–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 59

din 2 februarie 2017

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (2) din Codul penal cu referire la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (2) din Codul penal cu referire la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ, excepție ridicată de David-Vasile Țarălungă în Dosarul nr. 2.010/180/2015 al Judecătoriei Bacău — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 596D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. În acest sens arată că instanța de contencios constituțional, prin Decizia nr. 293 din 28 aprilie 2015, a statuat că, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, legiuitorul stabilește politica penală a statului și are dreptul de a reglementa categoria infracțiunilor pedepsite la plângerea prealabilă. În cazul art. 229 alin. (3) din Codul penal distincția este operată de legiuitor în funcție de importanța bunului și de posibilele consecințe ce se pot produce în cazul sustragerii unor asemenea bunuri.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.010/180/2015, **Judecătoria Bacău — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal cu referire la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ**, excepție ridicată de David-Vasile Țarălungă, cu ocazia soluționării unei cauze penale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate creează o discriminare între infractorii încadrați la alin. (1) și (2) ale art. 299 din Codul penal, pe de-o parte, și cei încadrați la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ, pe de altă parte. Apreciază că diferențierea în cazul acestor fapte ar trebui făcută în funcție de prejudiciul creat, iar nu în funcție de bunul sustras.

6. **Judecătoria Bacău — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că, atât în vechea reglementare, cât și în cea actuală, legiuitorul a sancționat infracțiunea de furt fie în funcție de împrejurările săvârșirii acesteia, fie în funcție de natura bunului sustras. Astfel,

instanța observă că legiuitorul a reglementat un regim sancționator mai sever atunci când acțiunea de sustragere vizează un anumit obiect material. Arată că, în cuprinsul art. 229 alin. (3) din Legea nr. 286/2009 a fost preluat în totalitate conținutul art. 209 alin. 3 din Codul penal din 1969, legiuitorul stabilind, în continuare, sancțiuni mai drastice decât în cazul celorlalte forme ale infracțiunii de furt. Având în vedere că legiuitorul a înțeles să acorde un standard de protecție mai ridicat relațiilor sociale cu privire la protejarea patrimoniului din care fac parte bunurile enumerate expres și limitativ de lege, raportat la importanța acestora, instanța judecătorească apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** arată că legiuitorul face o distincție sub aspectul importanței valorilor sociale ocrotite și gradul de afectare a acestora, între faptele de furt comise în diverse modalități, excluzând pentru unele dintre cazuri posibilitatea împăcării părților. Fiind vorba de situații diferite, tratamentul juridic nu poate fi decât diferit, astfel că nu se poate invoca încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi. În continuare, arată că, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 73, legiuitorul are competența exclusivă de a stabili regulile de desfășurare a procesului penal, căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești, precum și regulile speciale de procedură și modalitățile de exercitare a drepturilor procesuale. Totodată, din rațiuni de politică penală, legiuitorul poate stabili infracțiunile la care împăcarea părților înlătură răspunderea penală, criteriul de determinare fiind gradul de pericol al infracțiunilor, deci poate admite excepții de la caracterul oficial al acțiunii penale în cazul unor infracțiuni cu o pericolozitate socială redusă, între care și cele prevăzute de art. 228, art. 229 alin. (1), alin. (2) lit. b) și c) și art. 230 din Codul penal, prevăzând posibilitatea ca procesul penal să înceteze prin împăcarea părților.

9. **Avocatul Poporului** arată că a transmis punctul său vedere în dosarele Curții Constituționale nr. 1.757D/2015 și nr. 572D/2014, acesta fiind reținut în Decizia nr. 109 din 10 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 269 din 22 aprilie 2015, în sensul că dispozițiile criticate sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 231 alin. (2) din Codul penal cu referire la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ. Codul penal a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 231 alin. (2): „*În cazul faptelor prevăzute la art. 228, art. 229 alin. (1), alin. (2) lit. b) și c) și art. 230, împăcarea înlătură răspunderea penală.*”;

— Art. 229 alin. (3) lit. h): „*Furtul privind următoarele categorii de bunuri: [...]*

*h) cabluri, linii, echipamente și instalații de telecomunicații, radiocomunicații, precum și componente de comunicații, se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 10 ani.*”

13. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit căruia în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 4 referitor la unitatea poporului și egalitatea între cetățeni și art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul excepției a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 alin. 1 raportat la art. 209 alin. 1 lit. a), e), g) și i), alin. 3 lit. h) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 41 alin. 2 și art. 37 lit. a) din Codul penal din 1969. În continuare, Curtea observă că dispozițiile art. 229 din Codul penal reglementează infracțiunea de furt calificat, la lit. h) al alin. (3) al acestui capitol fiind avută în vedere categoria de bunuri a cablurilor, liniilor, echipamentelor și instalațiilor de telecomunicații, radiocomunicații, precum și componente de comunicații. În reglementarea anterioară, în art. 209 alin. 3 lit. h) era inclusă, de asemenea, în sfera infracțiunii de furt calificat, sustragerea aceluiași categorii de bunuri. În acest context, Curtea reține că autorul excepției este nemulțumit de faptul că împăcarea părților înlătură răspunderea penală doar în cazul săvârșirii anumitor infracțiuni contra patrimoniului, prevăzute expres de alin. (2) al art. 231 din Codul penal, infracțiunea pentru care acesta este trimis în judecată nefiind una dintre cele enumerate.

15. Curtea observă că, prin Decizia nr. 293 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 18 iunie 2015, paragrafele 17—21, a constatat că, potrivit art. 159 alin. (1) din Codul penal, împăcarea poate interveni în cazul în

care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu, dacă legea o prevede în mod expres. Conform art. 231 alin. (2) din Codul penal, împăcarea părților înlătură răspunderea penală, în cazul infracțiunilor de furt, prevăzută la art. 228 din Codul penal, furt calificat, în variantele prevăzute la art. 229 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal și furt în scop de folosință, prevăzută la art. 230 din Codul penal în vigoare. Acest aspect a constituit un element de noutate în raport cu dispozițiile Codului penal din 1969, care prevedea, la art. 132 alin. 1 și 3, împăcarea părților ca modalitate de înlăturare a răspunderii penale doar pentru infracțiunile în privința cărora acțiunea penală era pusă în mișcare la plângerea penală a persoanei vătămate. Conform acestor din urmă dispoziții legale, coroborate cu cele ale art. 208—210 din Codul penal din 1969, singurele infracțiuni de furt pentru care putea interveni împăcarea părților erau cele prevăzute la art. 210 din același cod, respectiv furtul săvârșit între soți ori între rude apropiate sau de către un minor în paguba tutorelui său ori de către cel care locuiește împreună cu persoana vătămată sau este găzduit de aceasta. Prin urmare, Curtea a reținut că, în actuala reglementare, în cazul tuturor infracțiunilor de furt, împăcarea părților înlătură răspunderea penală, cu excepția celor prevăzute la art. 229 alin. (2) lit. a) și alin. (3) din Codul penal.

16. Cu același prilej, Curtea a reținut că, în limita atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, dar și potrivit politicii penale a statului, legiuitorul poate decide, în considerarea importanței valorilor sociale ocrotite prin normele penale adoptate și a raporturilor sociale ce se nasc în urma acestor incriminări, pentru care dintre infracțiunile în cazul cărora acțiunea penală este pusă în mișcare din oficiu este posibilă înlăturarea răspunderii penale prin împăcarea părților și pentru care dintre aceste infracțiuni împăcarea părților nu este posibilă.

17. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea a constatat că nu poate reține existența unei discriminări între persoanele care săvârșesc infracțiunea de furt și care beneficiază de posibilitatea împăcării, ca modalitate de înlăturare a răspunderii penale, și persoanele care săvârșesc o altă infracțiune de furt, întrucât acestea se află în situații diferite, iar tratamentul juridic diferit instituit de legiuitor în privința acestora are la bază criteriul obiectiv al importanței valorii sociale ocrotite prin norma de incriminare.

18. Curtea apreciază că cele reținute prin decizia precitată sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește speța dedusă controlului de constituționalitate în prezenta cauză.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de David-Vasile Țărâlungă în Dosarul nr. 2.010/180/2015 al Judecătorei Bacău — Secția penală și constată că dispozițiile art. 231 alin. (2) din Codul penal cu referire la art. 229 alin. (3) lit. h) din același act normativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Bacău — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 februarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și KfW, Frankfurt pe Main (KfW), prin schimbul de scrisori semnate la 30 iunie 2016 la București, respectiv la 21 decembrie 2016 la Frankfurt pe Main și la 28 decembrie 2016 la București, la Acordul de împrumut și finanțare dintre KfW, Frankfurt pe Main (KfW), și România, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice al României (*Împrumutat*) și municipiul Timișoara (*Agenția de implementare a programului*), pentru un împrumut de 3.000.000 euro și o contribuție financiară de 2.000.000 euro pentru reabilitarea cartierelor istorice ale Timișoarei (Infrastructura municipală faza a II-a), semnat la București la 22 decembrie 2009 și, respectiv, la Frankfurt pe Main la 24 martie 2010**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (2) din Legea nr. 229/2010 privind ratificarea Acordului de împrumut și finanțare dintre KfW, Frankfurt pe Main (KfW), și România, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice al României (*Împrumutat*) și municipiul Timișoara (*Agenția de implementare a programului*), pentru un împrumut de 3.000.000 euro și o contribuție financiară de 2.000.000 euro pentru reabilitarea cartierelor istorice ale Timișoarei (Infrastructura municipală faza a II-a), semnat la București la 22 decembrie 2009 și, respectiv, la Frankfurt pe Main la 24 martie 2010,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul\*) convenit între Guvernul României prin Ministerul Finanțelor Publice și KfW, Frankfurt pe Main (KfW), prin schimbul de scrisori semnate la 30 iunie 2016 la București, respectiv la 21 decembrie 2016 la Frankfurt pe Main și la 28 decembrie 2016 la București, la Acordul de împrumut și finanțare dintre KfW, Frankfurt pe Main (KfW), și România, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice al României (*Împrumutat*) și municipiul Timișoara (*Agenția de implementare a programului*), pentru un împrumut de 3.000.000 euro și o contribuție financiară de 2.000.000 euro pentru reabilitarea cartierelor istorice ale Timișoarei (Infrastructura municipală faza a II-a), semnat la București la 22 decembrie 2009 și, respectiv, la Frankfurt pe Main la 24 martie 2010, ratificat prin Legea nr. 229/2010.

PRIM-MINISTRU  
**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Viorel Ștefan**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Monica-Dorina Gheorghită,**  
secretar de stat

București, 27 aprilie 2017.  
Nr. 269.

\*) Traducere oficială.

KfW Bankengruppe, Postfach 111141, 60046 Frankfurt am Main  
 Domnului Attila György,  
 secretar de stat

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
 Direcția Generală de Trezorerie și Datorie Publică  
 Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, București  
 România

În copie la:  
 Direcția de Dezvoltare din Primăria Municipiului Timișoara  
 Bd. CD. Loga nr. 1  
 300030 Timișoara,  
 România

Data: 21 decembrie 2016  
 Banca de Dezvoltare KfW  
 Jutta Rothacker  
 Ref.:  
 Telefon: 49 69 7431 -2344  
 Fax: +49 69 7431 -2944  
 Jutta. Rothacker@kfw.de

Re: LEa 4 — Cooperare financiară Germană cu România  
 Reabilitarea cartierelor istorice ale Timișoarei (Infrastructură municipală, faza II).  
 BMZ ID 200565333  
 3.000.000,00 euro („Împrumut”)  
 2.000.000,00 euro („Contribuție financiară”)  
 Acordul de împrumut și de finanțare din data de 24 martie 2010 („Acordul”)

În scrisoarea dumneavoastră expediată prin fax din data de 30 iunie 2016 ne informați că renunțați la orice alte trageri din Împrumut și din Contribuția financiară, renunțare în urma căreia Împrumutul și Contribuția financiară vor fi reduse la sumele trase până la acest moment, acestea fiind de 349.664,87 euro în cazul Împrumutului și, respectiv, de 3.556,00 euro în cazul Contribuției financiare.

Conform articolului 4.7 din acordul mai sus menționat, suma din Împrumut ce nu a fost trasă va fi redusă în proporții egale din toate tranșele nerambursate numai dacă KfW, din proprie inițiativă, nu stabilește un alt mod de compensare pentru un caz particular.

A se vedea mai jos graficul de rambursare amendat în consecință:

Rata	Data	Anul	Suma în euro
1	30 mai	2020	8.741,62
2	30 noiembrie	2020	8.741,62
3	30 mai	2021	8.741,62
4	30 noiembrie	2021	8.741,62
5	30 mai	2022	8.741,62
6	30 noiembrie	2022	8.741,62
7	30 mai	2023	8.741,62
8	30 noiembrie	2023	8.741,62
9	30 mai	2024	8.741,62
10	30 noiembrie	2024	8.741,62
11	30 mai	2025	8.741,62
12	30 noiembrie	2025	8.741,62
13	30 mai	2026	8.741,62
14	30 noiembrie	2026	8.741,62
15	30 mai	2027	8.741,62
16	30 noiembrie	2027	8.741,62

Rata	Data	Anul	Suma în euro
17	30 mai	2028	8.741,62
18	30 noiembrie	2028	8.741,62
19	30 mai	2029	8.741,62
20	30 noiembrie	2029	8.741,62
21	30 mai	2030	8.741,62
22	30 noiembrie	2030	8.741,62
23	30 mai	2031	8.741,62
24	30 noiembrie	2031	8.741,62
25	30 mai	2032	8.741,62
26	30 noiembrie	2032	8.741,62
27	30 mai	2033	8.741,62
28	30 noiembrie	2033	8.741,62
29	30 mai	2034	8.741,62
30	30 noiembrie	2034	8.741,62
31	30 mai	2035	8.741,62
32	30 noiembrie	2035	8.741,62
33	30 mai	2036	8.741,62
34	30 noiembrie	2036	8.741,62
35	30 mai	2037	8.741,62
36	30 noiembrie	2037	8.741,62
37	30 mai	2038	8.741,62
38	30 noiembrie	2038	8.741,62
39	30 mai	2039	8.741,62
40	30 noiembrie	2039	8.741,69

Vă rugăm să luați notă de faptul că, în conformitate cu articolul 4.1. din Acord, KfW a aplicat comisionul de angajament agreat prin contract pentru sumele netrase din împrumut. Ținând cont de comisionul de angajament plătit până la data de 30 noiembrie 2016, în valoare de 3.312,92 euro, vom deduce diferența rezultată din diminuarea Împrumutului la data de 1 iulie 2016 din dobânda de plată scadentă pe 30 mai 2017.

Vă rugăm să confirmați acordul dumneavoastră față de modificarea prevăzută mai sus prin semnarea în formă legală a ambelor exemplare atașate și returnarea unuia dintre acestea către noi cât de repede este posibil pentru dumneavoastră, anterior datei de 28 decembrie 2016.

Cu stimă KfW

[Semnătură indescifrabilă]

.....

**Christoph Tiskens,**

director

KfW Entwicklungsbank

Citit și agreat:

București, 28 decembrie 2016

Pentru și în numele României:

reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice

[Semnătură indescifrabilă]

.....

Nume: **Attila György**

Funcția: secretar de stat

[Semnătură indescifrabilă]

.....

**Jutta Rothacker,**

manager superior de proiect

KfW Entwicklungsbank

ROMÂNIA  
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Secretar de stat

Către:

KfW Bankengruppe  
Domnul Roland Siller  
Director KfW și senior vicepreședinte pentru Europa și Asia  
Palmengartenstrasse 5—9, 60325 Frankfurt pe Main, Germania  
Postfach 11 11 41  
Tel: +49 69 7431—0; Fax: +49 69 7431 2944

CC:

Dr. Kirk Mildner, șef de serviciu  
Infrastructură municipală — Europa de Sud-Est și Turcia  
Palmengartenstrasse 5—9, 60325 Frankfurt pe Main, Germania  
Postfach 11 11 41  
Tel: +49 69 74312874; fax: +49 69 7431 2944  
Doamna Jutta Rothacker, manager de proiect  
Infrastructură municipală — Europa de Sud-Est și Turcia  
Palmengartenstrasse 5—9, 60325 Frankfurt pe Main, Germania  
Postfach 11 11 41  
Tel: +49 69 74312344; fax: +49 69 7431 3490

30 iunie 2016

Re: L III a 4  
Cooperare financiară germană cu România  
Reabilitarea monumentelor istorice din cartierele istorice ale Timișoarei  
Acord de împrumut și de finanțare  
Împrumut în valoare de 3,0 milioane euro și grant în valoare de 2,0 milioane euro  
Referință KfW nr. 2005 65 333

Stimate domnule Roland Siller,

Facem referire la Acordul de împrumut și de finanțare încheiat între România și KfW în data de 24 martie 2010, pentru reabilitarea cartierelor istorice ale Timișoarei.

Conform corespondenței KfW cu Primăria Municipiului Timișoara și cu ministerul nostru, nici sumele din împrumut și nici contribuția financiară (grantul) nu au fost utilizate integral.

Prin urmare, sumele specificate în articolul 1.1 și în graficul de rambursare a împrumutului, menționat în articolul 4.4, toate din Acordul de împrumut și de finanțare, trebuie modificate.

Conform articolului 7.3, orice amendament la Acordul de împrumut și de finanțare trebuie agreat în scris de noi și de KfW, fără nicio implicare a municipiului Timișoara, după cum se menționează în articolul 7.4 din acest acord.

Pentru că toate plățile finale din cele două surse de finanțare au fost reglate de municipiul Timișoara cu KfW în cursul lunii aprilie 2016, așteptăm să primim de la KfW o scrisoare oficială de amendament, adresată subsemnatului.

Ne folosim de acest prilej pentru a ne exprima aprecierea față de buna colaborare pe care am avut-o pe parcursul implementării proiectului și a sublinia necesitatea de a primi cât se poate de repede scrisoarea de amendament menționată mai sus.

Cu stimă,  
**Attila György,**  
secretar de stat

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru aprobarea Procedurii privind recepția studiilor pedologice și agrochimice care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar nr. 258.418 din 24.04.2017,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 214/2017 pentru aprobarea procedurii privind asigurarea fondurilor necesare pentru realizarea amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente, precum și pentru modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.064/2013,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.**

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind recepția studiilor pedologice și agrochimice care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor

de pajiști permanente, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 3 mai 2017.  
Nr. 125.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

**privind recepția studiilor pedologice și agrochimice care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente**

Art. 1. — (1) Prezenta procedură aprobă modul de recepție a studiilor pedologice și agrochimice care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente, denumite în continuare *studii*.

(2) Elaborarea studiilor prevăzute la alin. (1) se realizează de către oficiile de studii pedologice și agrochimice județene, denumite în continuare *OSPA*.

(3) Studiile prevăzute la alin. (1) se întocmesc în conformitate cu anexa nr. 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 278/2011 privind aprobarea Programului național privind realizarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, a Normelor de conținut pentru studiile pedologice și agrochimice elaborate în vederea realizării și reactualizării periodice a Sistemului județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură și a realizării Sistemului național de monitorizare al calității solului în rețeaua de profile 8 x 8 km și bazele de date aferente, a Metodologiei privind realizarea și reactualizarea Sistemului județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură și a Sistemului național de monitorizare al

calității solului în rețeaua de profile 8 x 8 km și a bazelor de date aferente, a Normelor de conținut privind realizarea Sistemului național de monitorizare al calității solului în rețeaua de profile 8 x 8 km și a Bazei de date aferente rețelei de profile 8 x 8 km, precum și realizarea bazei de date la nivel național aferente Sistemului județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură și a Modulului de finanțare a Sistemului județean de monitorizare sol-teren pentru agricultură, a Sistemului național de monitorizare al calității solului în rețeaua de profile 8 x 8 km, precum și a bazelor de date aferente.

Art. 2. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei proceduri, pe baza listei de lucrări din nota de fundamentare, direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, denumite în continuare *DAJ*, vor încheia contracte cu *OSPA*, pentru realizarea studiilor prevăzute la art. 1 alin. (1).

(2) Modelul contractului-cadru pentru întocmirea și finanțarea studiilor este prevăzut în anexa nr. 1.

(3) Modelul devizului estimativ la încheierea contractului este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Studiile prevăzute la art. 1 alin. (1) sunt avizate de comisia de avizare constituită la nivel județean.



(2) Nominalizarea membrilor comisiei județene de avizare se face prin decizie a directorului direcției pentru agricultură județene și a municipiului București.

(3) Comisia județeană de avizare a studiilor prevăzute la art. 1 alin. (1) este alcătuită din:

a) doi reprezentanți specialiști agronomi ai direcțiilor pentru agricultură județene sau a municipiului București, dintre care unul va fi președintele comisiei;

b) un reprezentant de specialitate economică al direcției pentru agricultură județene sau a municipiului București — membru;

c) un specialist al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului — ICPA București, denumită în continuare *ICPA București* — membru;

d) directorul OSPA — secretar.

(4) Modelul procesului-verbal de avizare este prevăzut în anexa nr. 4.

(5) Membrii comisiei de avizare răspund de exactitatea datelor și informațiilor conținute în studiile prevăzute la art. 1 alin. (1) avizate și decid refacerea acestora, atunci când este cazul, de către specialistul care a executat studiul/analizele, fără plată.

(6) Avizarea studiilor se face conform normelor metodologice de întocmire, precum și cu respectarea normelor tehnice de încadrare în tip de studiu și categorie de complexitate.

Art. 4. — (1) Se recepționează și se admit la decontare numai studiile avizate favorabil de către comisia de avizare constituită la nivel județean prin decizia directorului direcției pentru agricultură județene și a municipiului București.

(2) Studiile prevăzute la art. 1 alin. (1) avizate de către comisia de avizare se recepționează și se întocmește proces-

verbal de recepție, pe baza căruia se efectuează decontarea contravalorii înscrise în procesul-verbal de recepție.

(3) Modelul procesului-verbal de recepție este prevăzut în anexa nr. 5.

(4) Valoarea contractului se calculează pe baza devizului estimativ și urmează să fie actualizată la recepția lucrării, conform modelului situației de plată, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 5. — (1) În situația în care, în cadrul Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, pe o suprafață de pajiște permanentă au fost realizate studii pedologice și agrochimice și sunt în vigoare, acestea se pun la dispoziția DAJ fără plată.

(2) În situația în care, în cadrul Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, pe o suprafață de pajiște permanentă au fost realizate studii pedologice și agrochimice și nu mai sunt în vigoare, acestea se actualizează de către OSPA și se pun la dispoziția DAJ la jumătate din valoarea cheltuielilor cu efectuarea de către OSPA a unor noi studii prevăzute la art. 1 alin. (1).

Art. 6. — (1) Studiile prevăzute la art. 1 alin. (1) se elaborează în trei exemplare, dintre care un exemplar se predă la DAJ, unul la ICPA București și unul la OSPA.

(2) Datele studiilor prevăzute la art. 1 alin. (1) se predau la ICPA București și în format electronic pe CD-ROM, conform Metodologiei unitare de realizare a bazelor de date națională și județene ale unităților de sol-teren.

(3) Studiile prevăzute la art. 1 alin. (1) se predau ICPA București odată cu avizarea întregului studiu pedologic și agrochimic la nivel de unitate administrativ-teritorială, pentru toate categoriile de folosință a terenurilor agricole.

Art. 7. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1  
la procedură

— Model —

## CONTRACT-CADRU

Nr. ... din .....

**pentru întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente**

### I. Părțile contractante

Între Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice ....., denumit în continuare *executant*, cu sediul în ....., str. .... nr. ...., cod poștal ....., județul ....., având cont de virament nr. .... deschis la ....., cod fiscal nr. ...., reprezentat prin ....., director, și ....., contabil, pe de o parte, și

Direcția Generală pentru Agricultură a Județului ....., denumită în continuare *beneficiar*, cu sediul în ....., str. .... nr. ...., cod poștal ....., cod fiscal nr. ...., reprezentat prin ....., director, și ....., contabil, pe de altă parte, se încheie prezentul contract.

### II. Obiectul contractului

Obiectul prezentului contract îl reprezintă .....

Termenele de execuție, predare și recepționare a studiului, precum și condițiile de realizare sunt prevăzute în prezentul contract.

### III. Durata contractului

Contractul se încheie pe perioada de realizare a lucrării contractate de către părți, termenul final de prezentare la recepție .....

Înainte cu 5 zile de termenul stabilit va fi anunțat secretarul comisiei de avizare, care va contacta beneficiarul și membrii comisiei de avizare în vederea stabilirii de comun acord a termenului în cadrul căruia se face recepția lucrărilor prezentate, termen care nu va depăși 3 zile de la prezentarea lucrărilor pentru recepție.

Beneficiarul are următoarele drepturi:

- să solicite ca lucrările prezentate la recepție să corespundă standardelor impuse prin normele metodologice în vigoare;
- să utilizeze documentația ce rezultă din executarea prezentului contract, după recepționarea și achitarea integrală în scopul pentru care a fost întocmită;
- să solicite executantului să desemneze un responsabil de lucrare care să colaboreze la soluționarea operativă a tuturor problemelor apărute în legătură cu prezentul contract.

#### IV. Valoarea contractului

Valoarea estimată a contractului este de ..... lei, conform devizului estimativ întocmit de executant și care se anexează la prezentul contract.

Decontarea studiului în totalitate cu valoarea înscrisă în procesul-verbal de recepție se va face în proporție de 100%, în termenul legal de la virarea sumei de către ordonatorul principal de credit.

#### V. Obligațiile și drepturile părților contractante

Executantul are următoarele obligații:

- să respecte termenul stabilit pentru executarea lucrării contractate;
- să aducă la cunoștința beneficiarului colectivul de specialiști desemnat să execute lucrările contractate;
- să execute lucrările conform cerințelor impuse prin normele metodologice în vigoare;
- să avizeze intern lucrările executate;
- să pună la dispoziția beneficiarului toate datele solicitate de acesta în scopul pentru care s-a executat lucrarea;
- să prezinte lucrarea în totalitate în forma de prezentare prevăzută de normele de conținut aprobate prin legislația în vigoare;
- să respecte cu bună-credință prevederile prezentului contract.

Beneficiarul are următoarele obligații:

- să respecte termenul stabilit pentru recepția și achitarea lucrărilor;
- să împuternicească, prin act intern specific, un responsabil pentru buna derulare a contractului, care să urmărească executarea acestuia și să colaboreze cu executantul pentru soluționarea operativă a tuturor problemelor apărute în legătură cu prezentul contract;
- să respecte cu bună-credință prevederile prezentului contract.

Executantul are următoarele drepturi:

- să prezinte responsabilului beneficiarului problemele tehnice și de altă natură apărute în cursul derulării prezentului contract și să îi solicite sprijinul, în limitele competențelor;
- să solicite plata studiilor efectuate în termenul stabilit în prezentul contract.

#### VI. Procedura de recepție a lucrărilor

La înștiințarea beneficiarului despre intenția de înaintare spre recepție a lucrării, executantul este obligat:

- să dețină lucrarea în totalitate, în forma prevăzută în normele metodologice aprobate prin legislația în vigoare;
- să convoace responsabilul de lucrare și să ia toate măsurile ca acesta să fie prezent la data și locul stabilite pentru recepție;
- să asigure toate condițiile pentru recepția lucrării.

La primirea înștiințării despre intenția de recepționare a lucrării contractate, beneficiarul este obligat:

- să convoace responsabilul de lucrare desemnat și membrii comisiei de avizare și să ia toate măsurile pentru ca aceștia să fie prezenți la data și locul prevăzute pentru recepție;
- să asigure toate condițiile pentru recepția lucrării;
- să comunice executantului data și ora la care va avea loc recepția lucrării, cu respectarea termenului prevăzut în prezentul contract.

#### VII. Dispoziții finale

Contractul se încheie individual pentru fiecare studiu integral. Acesta se poate derula ca execuție, predare și decontare în termen de 2 ani calendaristici, în condițiile prevăzute prin prezentul contract. Pe parcursul derulării contractului, în funcție de cerințele beneficiarului sau de alte cauze obiective, pot apărea modificări printr-un act adițional la prezentul contract.

Valoarea contractului, prevăzută la pct. IV, s-a calculat pe baza devizului estimativ și urmează să fie actualizată la recepția lucrării, conform situației de plată. Valoarea finală ce se va achita este cea fixată în procesul-verbal de recepție. Nerespectarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale atrage răspunderea părții în culpă, în conformitate cu legea. Eventualele litigii sunt de competența instanțelor judecătorești.

În cazul în care finalizarea lucrărilor, pe etape sau în totalitate, devansează termenele din contract, executantul va anunța beneficiarul și membrii comisiei județene de avizare cu 5 zile înainte despre prezentarea pentru recepția lucrărilor executate.

*Directorul executiv al Direcției pentru Agricultură  
a Județului .....*

.....  
*Contabil,*  
.....

*Directorul Oficiului de Studii Pedologice  
al Județului .....*

.....  
*Contabil,*  
.....

— Model —

**Deviz estimativ la încheierea contractului**

Executant .....

Beneficiar .....

Denumirea lucrării: Studiu pedologic și agrochimic care stă la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente

Teritoriul administrativ:

Suprafața ha:

Scara:

Complexitatea ..... ha ..... ha .....

Contract nr. ....

Valoarea devizului estimativ (mii lei):

Teren .....

Birou .....

Total .....

Specificare		Cod	U/M	Cantitatea (nr.)	Prețul unitar	Valoarea (mii lei)
1. Manoperă specialist	teren	1	O.M.C.			
	birou	2	O.M.C.			
2. Manoperă tehnician		3	O.M.C.			
3. Manoperă	muncitor	4	O.F.M.			
	cartograf	5	O.F.C.			
4. Total manoperă	teren	6	*	*	*	
	birou	7	*	*		
5. Cote cheltuieli indirecte	Teren 60% x cod 6	8	*		*	
	Birou 50% x cod 7	9	*	*	*	
6. Transport teren	64% x cod 1	10	*	*	*	
7. Total	Fază teren	11	*	*	*	
	Fază birou	12	*	*	*	
8. Laborator		14	probe			
9. Total teren		15	*	*	*	
10. Total birou		16	*	*	*	
11. Tarif avizare		17	*	*		
12. TOTAL STUDIU:		18	*	*	*	
13. T.V.A.		19	*	*	*	
14. TOTAL GENERAL:						

Directorul Oficiului de Studii Pedologice  
al Județului .....,  
.....

Contabil Oficiul de Studii Pedologice  
al Județului .....,  
.....

— Model —

**SITUAȚIA DE PLATĂ**  
**pentru decontarea studiilor pedologice și agrochimice**  
**care stau la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative,**  
**necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente**

Beneficiar: Direcția pentru Agricultură a Județului .....

Lucrarea: Studiu pedologic și agrochimic elaborat în vederea întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente

Teritoriul administrativ: ....., județul .....

Faza .....

Scara .....

Categorია de complexitate .....

Suprafața .....

Nr. crt.	Operațiunea		U/M	Cantitatea	Prețul unitar	Valoarea (lei)
	Denumire	Simbol				
A.	Faza teren					
1.	Manoperă specialist la faza de teren-pedologie	Tabelul 5	OMC			
	Sporuri și reduceri	1.2.2.1.1.				
2.	Deplasare OSPA-TC	1.2.2.1.1.d	OMC			
3.	Control tehnic	1.2.2.1.1.c	OMC			
4.	Manoperă tehnician (recoltat probe agrochimice maximum o probă/25 ha)	0.25 OMC/probă	OMC			
5.	Alte sporuri și reduceri	1.2.2.1.1.	OMC			
	Total specialist		OMC			
6.	Manoperă muncitor faza teren	Tabelul 3 bis	OFM			
7.	Astupat profile de sol	1.2.2.1.1.f	OFM			
	Total muncitor		OFM			
	Total manoperă		*			
8.	Cotă cheltuieli de transport (64% din manoperă specialist pedologie)	5.d	*			
9.	Cotă cheltuieli indirecte (60% din valoarea manoperei)*	2.6.1.f	*			
	Total cheltuieli	*	*			
	TOTAL TEREN	*	*			
B.	Faza birou					
10.	Manoperă specialist pedologie	Tabelul 10. 11	OMC			
11.	— pct. 1, 3:	1.2.2.2.1.a	OMC			
	— pct. 2, 4; (coeficient reducere)	1.2.2.2.1.b	OMC			
12.	Alte sporuri și reduceri	1.2.2.1.1	OMC			
13.	Manoperă specialist bonitare (jumătate din suprafață)	Tabelul 10. 11 pct. 3, 4	OMC			
14.	Manoperă tehnician	0,15 OMC/probă	OMC			
	Total manoperă specialist					
15.	Manoperă cartografie studiu pedologic	Tabelul 13	OFC			
16.	Manoperă cartograf pentru bonitare	Tabelul 13	OFC			
	Total cartografie		*			
	Total manoperă faza birou		*			
17.	Cotă cheltuieli indirecte (50% din valoarea manoperei)	2.6.11.f	*			
	Total cheltuieli		*			
	Total faza birou	*	*			

Nr. crt.	Specificare	SCS II A, B	U/M	Nr. probă	Lei/probă	Valoarea (lei)
<b>A. Analize laborator</b>						
1.	Pregătit probe					
2.	pH (în apă)					
3.	Săruri solubile					
4.	Reziduu fix					
5.	Sodiu schimbabil					
6.	Suma bazelor					
7.	Aciditatea hidrolitică					
8.	Aciditatea totală					
9.	Carbonați					
10.	Humus					
11.	Azot — total					
12.	Materie organică					
13.	Fosfor solubil AL					
14.	Potasiu solubil AL					
15.	Aluminiu mobil					
16.	Analiza granulometrică					
17.	Umiditatea la 105°C					
18.	Coeficient higroscopicitate					
19.	Greutate volumetrică					
20.	Echivalent umiditate					
21.	Conductivitate hidraulică					
22.	Rezistența la penetrare					
23.	Mineralizare					
24.	Calciu					
25.	Magneziu					
26.	Sodiu					
27.	Potasiu					
28.	Cloruri					
29.	Sulfați					
30.	Bicarbonați					
31.	Alte analize					
32.	Calcul buletine și indici					
B.	TOTAL LABORATOR					
C	TOTAL BIROU					
D	Faza teren					
E	Faza birou					
F	Tarif avizare (1% din ev. situație de plată)					
	T.V.A.					
	TOTAL GENERAL:					

Cheltuielile indirecte sunt cote procentuale. Acestea includ materiale, deplasări, diurna, ..... etc., conform SCS/1982.

Aprobat.  
Director OSPA,  
.....

Verificat.  
Contabil,  
.....

— Model —

**PROCES-VERBAL DE AVIZARE**  
Nr. .... din .....

Comisia constituită conform Deciziei nr. .... din ....., în vederea avizării lucrării ....., având următoarea componență .....

În urma verificării lucrării a constatat următoarele:

1. Condițiile de cantitate și calitate au fost/nu au fost îndeplinite.
2. Prețurile și tarifele din situația de plată au fost/nu au fost corect stabilite.
3. Termenul de predare a fost/nu a fost respectat.
4. Propuneri: .....

În urma celor constatate comisia avizează/nu avizează lucrarea.

Membrii comisiei de avizare:

.....  
(numele și prenumele)  
*Secretar,*  
.....

Semnătura

.....  
*Președinte,*  
.....

— Model —

Înregistrat la:

Oficiul de Studii Pedologice al Județului

.....

Nr. .... din .....

Direcția pentru Agricultură a Județului

.....

Nr. .... din .....

**PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE**

Subsemnații: ....., directorul Oficiului de Studii Pedologice al Județului ....., ....., contabil la Oficiul de Studii Pedologice al Județului ....., executant, și ....., directorul executiv al Direcției pentru Agricultură a Județului ....., ....., contabil la Direcția pentru Agricultură a Județului ....., beneficiar

În Contractul nr. .... din ..... am procedat primul la predarea și secundul la primirea lucrării: Studiu pedologic și agrochimic care stă la baza întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pajiști permanente, pentru teritoriul administrativ ....., în suprafața de ..... ha, categoria de complexitate ..... ha ..... și ..... ha ..... la scara de lucru: ..... ha și ..... ha.

S-a predat și recepționat studiul în totalitate.

Din verificări se constată:

1. Condițiile de cantitate și calitate au fost îndeplinite, lucrarea și, respectiv, situația de plată au fost avizate de către comisia de avizare.

2. Termenul de predare a fost respectat.

3. Alte prevederi contractuale au fost respectate în totalitate.

Concluzii

Lucrarea ce face obiectul predării-preluării se declară recepționată și urmează să fie decontată 100%, contravaloarea acesteia de ..... lei, conform situației de plată anexate.

Plata se face din contul beneficiarului nr. ...., deschis la Trezoreria ....., în baza procesului-verbal de recepție și a facturii emise de executant.

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal în ..... exemplare, dintre care ..... pentru executant.

Data .....

Am predat.*Director,*

.....

*Contabil,*

.....

Am primit.*Director executiv,*

.....

*Contabil,*

.....

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN****pentru modificarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 280/2015 privind constituirea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice**

Având în vedere:

— art. 278 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 8 și art. 37 alin. (1) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015;

— Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 3/1/2015 privind modelul de contract, metodologia de negociere, încheiere și monitorizare a modului de implementare și derulare a contractelor de tip cost-volum/cost-volum-rezultat, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. D.G. 648 din 27.04.2017 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 280/2015 privind constituirea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice, publicat în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 313 din 7 mai 2015, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 1 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) elaborează formularele, care vor fi utilizate în sistemul de asigurări sociale de sănătate pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru DCI-urile notate cu (\*\*)<sup>1 B</sup> în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;”

**2. La articolul 1 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) evaluează rezultatul medical al fiecărui pacient inclus în tratamentul cu medicamentele care fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat încheiate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor, care sunt persoane juridice române, precum și cu reprezentanții legali ai deținătorilor autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor care nu sunt persoane juridice române, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli

în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, în baza criteriilor de includere în tratament prevăzute protocoalelor terapeutice pentru DCI-urile notate cu (\*\*)<sup>1 B</sup> în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;”.

**3. La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Membrii Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice nu au dreptul să prescrie tratamentul cu medicamentele care fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat încheiate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor.”

**4. La anexa nr. 1, literele e) și j) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„e) asist. univ. dr. Sorina Diaconu — membru;

.....  
j) ec. Tamara Trifescu — secretar comisie.”

**5. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Persoanele nominalizate în anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 280/2015, cu modificările ulterioare, precum și direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Marian Burcea**

București, 27 aprilie 2017.  
Nr. 313.

**REGULAMENT**  
**de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice**

1. Prezentul regulament reglementează organizarea și funcționarea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice, denumită în continuare *comisie*, conform prevederilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituită prin ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

2. Regulamentul de organizare și funcționare poate fi modificat la propunerea membrilor comisiei și se aprobă ulterior prin ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

3. Comisia prevăzută la pct. 1 are următoarele atribuții:

3.1. Elaborează criteriile care vor sta la baza negocierii indicatorilor de rezultat pe fiecare medicament din cadrul ariei terapeutice specifice, respectiv criteriile de includere/excludere a pacienților în/din tratament și criteriile de evaluare a rezultatului medical.

3.2. Evaluează rezultatul medical al fiecărui pacient inclus în tratamentul antiviral cu medicamentele care fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat; evaluarea se face în baza criteriilor de evaluare a rezultatului medical, aprobate prin ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

4. Comisia elaborează și actualizează documentele în baza cărora se face evaluarea rezultatului medical (formularele pentru evaluarea răspunsului la terapia antivirală, formularele de înștiințare privind întreruperea tratamentului antiviral).

5. Comisia stabilește circuitul documentelor, care este transmis caselor de asigurări de sănătate, în vederea asigurării evaluării adecvate a răspunsului la tratament.

6. Casele de asigurări de sănătate transmit documentele privind evaluarea rezultatului medical pentru fiecare pacient inclus în tratamentul antiviral cu medicamentele care fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat.

7. În situația în care în urma analizării documentelor pe care le primește comisia constată neconcordanțe/neconformități, aceasta solicită clarificări medicului curant.

8. Comisia poate solicita caselor de asigurări de sănătate rapoarte privind numărul de pacienți aflați în tratament.

9. Medicul curant va fi responsabil pentru deciziile de întrerupere a tratamentului din cauza apariției unor reacții adverse, iar Comisia de experți va fi informată despre aceste decizii. Medicul curant va transmite comisiei înștiințarea privind întreruperea tratamentului împreună cu documente medicale care susțin motivele întreruperii terapiei.

10. Acordă consultanță pe domeniul de competență structurilor de specialitate ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate/Casei de Asigurări de Sănătate care monitorizează consumurile medicamentelor cu acțiune antivirală directă din cadrul ariei terapeutice hepatită C.

11. Comisia se întrunește, de regulă, în ședințe lunare sau ori de câte ori este nevoie, întocmindu-se un proces-verbal de ședință semnat de toți membrii prezenți.

12. Comisia funcționează în mod legal în prezența a cel puțin 5 membri, iar hotărârile comisiei se adoptă cu votul unanim al membrilor prezenți.

13. În cazul absenței președintelui de la lucrările comisiei, atribuțiile acestuia sunt preluate de vicepreședintele comisiei sau, după caz, de un alt membru al comisiei desemnat de președinte.

14. Comisia are ștampilă proprie, iar corespondența transmisă de aceasta va fi semnată de președintele comisiei sau, după caz, de înlocuitorul acestuia.

15. Până la prima ședință a comisiei, cu îndeplinirea condițiilor prevăzute la pct. 12, președintele, vicepreședintele și membrii comisiei vor depune o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că respectă obligația prevăzută la art. 1 alin. (3) din ordin.

---

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 054276