



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 330

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 8 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 79 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 5 și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă	2–4
Decizia nr. 80 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților	4–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
256. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe	7–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
484. — Ordin al ministrului transporturilor pentru aprobarea Metodologiei de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători	10–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 79**

din 28 februarie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 5 și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 5 și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Emil Ioan Nedelea în Dosarul nr. 3.430/265/2013/a4 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 510D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea civilă nr. 190 din 7 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.430/265/2013/a4, **Tribunalul Bistrița Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 5 și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă.** Excepția a fost invocată cu ocazia soluționării unei cereri de reexaminare împotriva Încheierii din 18 februarie 2016, prin care a fost respinsă cererea de ajutor public judiciar formulată de Emil Ioan Nedelea.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că, în speță, instanțele interpretează reglementarea criticată în așa fel încât „să prejudicieze accesul la justiție prin anularea cererii atunci când taxa nu se poate plăti”. Apreciază că sintagma „*în situația în care nu poate face față cheltuielilor unui proces*”, cuprinsă în art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, ar trebui reformulată și înlocuită cu sintagma „*în situația în care i s-ar îngradi dreptul de acces la justiție din pricina unei taxe*”, sau chiar eliminat în totalitate acest articol, deoarece există deja un prag valoric impus prin art. 8 din aceeași ordonanță de urgență, iar interpretările instanțelor judecătorești sunt de a nu acorda

ajutorul public judiciar celor care nu au venituri periodice sub pragul impus.

6. Arată că art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 impune la calculul veniturilor „*copiii sau alți descendenți în linie dreaptă în vârstă de peste 18 ani, dar nu mai mult de 26 de ani*” (dacă se află în continuarea studiilor și în întreținerea solicitantului), ceea ce conduce la o situație ireală, deoarece există numeroase situații în care multe asemenea persoane se află în întreținerea familiei și cheltuie/consumă veniturile periodice ale familiei, încălcându-se astfel accesul la justiție prin imposibilitatea de a beneficia de ajutorul public judiciar.

7. Susține, totodată, că art. 8 din ordonanța de urgență criticată impune un prag prea mic pentru situația economică reală a țării, împrejurare ce conduce la îngrădirea accesului la justiție al oamenilor săraci cu venitul minim pe economie și care nu pot face față cheltuielilor unui proces.

8. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că textele legale criticate nu încalcă accesul liber la justiție, consacrat de Legea fundamentală, deoarece condițiile impuse de legiuitor pentru acordarea ajutorului judiciar în materie civilă țin de opțiunea acestuia.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens invocă Decizia nr. 657 din 11 mai 2010, prin care Curtea a reținut că prevederile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 stabilesc acordarea unui ajutor public judiciar în formele prevăzute de lege, fără nicio discriminare, acelor persoane care îndeplinesc condițiile legale. Acestea sunt conforme cu prevederile art. 21 și art. 24 din Constituție, precum și cu cele ale art. 6 și art. 13 din Convenție, având în vedere că atât accesul la justiție, cât și dreptul la apărare sunt asigurate tuturor persoanelor beneficiare ale ajutorului public de stat. Mai mult, atât prevederile legale criticate, cât și ordonanța de urgență în întregul ei constituie o garanție suplimentară a accesului efectiv la justiție, mai ales pentru persoanele aflate în situațiile menționate în cuprinsul acesteia.

11. **Avocatul Poporului** învederează faptul că și-a mai exprimat punctul de vedere cu privire la aspectele criticate în prezenta cauză, în sensul constituționalității prevederilor criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008. Invocă, în susținerea punctului său de vedere, Decizia nr. 374 din 26 iunie 2014, prin care Curtea a constatat „că stabilirea unor limite și condiții privind acordarea ajutorului public judiciar a fost determinată de posibilitatea asigurării resurselor financiare publice necesare acordării ajutorului, de realizarea unei distribuirii echitabile a ajutorului în formele prevăzute la art. 6 din

ordonanța de urgență, de prevenirea exercitării abuzive a cererii de ajutor și a prejudicierii altor categorii de persoane fizice care ar fi în nevoie de susținere din partea statului și l-ar solicita, fără a se îngredi în acest mod accesul efectiv la justiție.”

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 4, art. 5 și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008. Prevederile criticate au următorul conținut:

— Art. 4: *„Poate solicita acordarea ajutorului public judiciar, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, orice persoană fizică, în situația în care nu poate face față cheltuielilor unui proces sau celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale.”;*

— Art. 5: *„(1) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin familie se înțelege soțul/soția, copiii sau alți descendenți în linie dreaptă în vârstă de până la 18 ani aflați în întreținerea solicitantului, precum și copiii sau alți descendenți în linie dreaptă în vârstă de peste 18 ani, dar nu mai mult de 26 de ani, dacă se află în continuarea studiilor și în întreținerea solicitantului.”;*

(2) *În sensul prezentei ordonanțe de urgență, se consideră membru al familiei și persoana care are domiciliul ori reședința comună și gospodărește împreună cu solicitantul, copiii sau alți descendenți în linie dreaptă ai acesteia în vârstă de până la 18 ani aflați în întreținerea solicitantului, precum și copiii sau alți descendenți în linie dreaptă în vârstă de peste 18 ani, dar nu mai mult de 26 de ani, dacă se află în continuarea studiilor și în întreținerea solicitantului.”;*

— Art. 8: *„(1) Beneficiază de ajutor public judiciar în formele prevăzute la art. 6 persoanele al căror venit mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul de 300 lei. În acest caz, sumele care constituie ajutor public judiciar se avansează în întregime de către stat.”;*

(2) *Dacă venitul mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul de 600 lei, sumele de bani care constituie ajutor public judiciar se avansează de către stat în proporție de 50%.*

(3) *Ajutorul public judiciar se poate acorda și în alte situații, proporțional cu nevoile solicitantului, în cazul în care costurile certe sau estimate ale procesului sunt de natură să îi limiteze accesul efectiv la justiție, inclusiv din cauza diferențelor de cost al vieții dintre statul membru în care acesta își are domiciliul sau reședința obișnuită și cel din România.”*

15. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (2) potrivit cărora nicio lege nu poate îngredi exercitarea accesului liber la justiție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exemplu fiind, în acest sens, Decizia nr. 374 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 8 august 2014, Decizia nr. 103 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 23 aprilie 2014, sau Decizia nr. 661 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 873 din 23 noiembrie 2015, decizii prin care Curtea a reținut că prin reglementările cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 nu se îngreudește accesul la justiție.

17. Astfel, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 reprezintă transpunerea în planul legislației interne a Directivei Consiliului Uniunii Europene 2003/8/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de îmbunătățire a accesului la justiție în litigiile transfrontaliere prin stabilirea unor norme minime comune privind asistența judiciară acordată în astfel de litigii. Scopul acestei reglementări este prevăzut la art. 1 și constă în „asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii”. În vederea realizării acestui deziderat, legiuitorul a reglementat ajutorul public judiciar ca formă de asistență acordată de stat, în condițiile legii, oricărei persoane fizice, în situația în care aceasta nu poate face față cheltuielilor unui proces sau celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale. Prin această reglementare se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție, prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții. Prin urmare, Curtea a constatat că nu poate fi reținută susținerea potrivit căreia actul normativ criticat împiedică accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil, din moment ce tocmai înlesnirea realizării acestor drepturi reprezintă scopul declarat al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008.

18. Prin Decizia nr. 374 din 26 iunie 2014, precitată, Curtea a constatat că, prin reglementarea cadrului legal al ajutorului public judiciar, se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție, prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții. S-a arătat, astfel, că stabilirea unor limite și condiții privind acordarea ajutorului public judiciar a fost determinată de posibilitatea asigurării resurselor financiare publice necesare acordării ajutorului, de realizarea unei distribuii echitabile a ajutorului în formele prevăzute la art. 6 din ordonanța de urgență, de prevenirea exercitării abuzive a cererii de ajutor și a prejudicierii altor categorii de persoane fizice care ar fi în nevoie de susținere din partea statului și l-ar solicita, fără a se îngredi în acest mod accesul efectiv la justiție. De asemenea, dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 reglementează criteriile în funcție de care beneficiul ajutorului public judiciar în formele prevăzute la art. 6 se avansează de către stat fie în întregime, fie în proporție de 50%, acestea nefiind de natură a limita accesul efectiv la justiție.

19. Totodată, prin Decizia nr. 394 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 noiembrie 2013, Curtea a subliniat faptul că, în Hotărârea din

19 iunie 2001, pronunțată în Cauza *Kreuz împotriva Poloniei*, paragraful 59, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a estimat că, dacă din punctul de vedere al art. 6 paragraful 1 din Convenție, executarea obligației de a asigura un drept efectiv de acces la un tribunal nu înseamnă pur și simplu absența unei ingerințe, ci necesită măsuri pozitive din partea statului, acest lucru nu înseamnă niciun drept necondiționat de a obține un ajutor judiciar gratuit din partea statului în materie civilă și nici dreptul la o procedură gratuită în această materie. Curtea a reținut, astfel, că dispozițiile art. 8 alin. (3) prevăd că ajutorul public judiciar se poate acorda și în alte situații, proporțional cu nevoile solicitantului, în cazul în care costurile certe sau estimate ale procesului sunt de natură să îi limiteze accesul efectiv la justiție, inclusiv din cauza diferențelor de cost al vieții dintre statul membru în care acesta își are domiciliul sau reședința obișnuită și cel din România. Or, aceste dispoziții permit instanței de judecată să individualizeze acordarea acestui ajutor în funcție de nevoile reale ale solicitantului.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Emil Ioan Nedelea în Dosarul nr. 3.430/265/2013/a4 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 4, art. 5 și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 februarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 80

din 28 februarie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, excepție ridicată de Traian Dragoș Curtifan în Dosarul nr. 12.342/320/2015 al Judecătorei Târgu Mureș. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 520D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că aspectele invocate de autorul excepției nu reprezintă veritabile motive de neconstituționalitate a prevederilor de lege criticate, având în vedere că acesta solicită, de fapt, introducerea unui termen de soluționare a cererilor de plată a despăgubirilor adresate Fondului de garantare a asiguraților, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 31 martie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 12.342/320/2015, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților**. Excepția a fost invocată de Traian Dragoș Curtifan cu ocazia soluționării unei cauze civile având ca obiect o acțiune în răspundere contractuală.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că, întrucât prevederile legale criticate nu prevăd un termen de soluționare a cererilor de despăgubire pe cale administrativă, dreptul său de creanță este supus nu numai arbitrarului — soluționarea cererii fiind practic lăsată exclusiv în sarcina Fondului de garantare a asiguraților —, ci și întinderii nelimitate în timp în ceea ce privește soluționarea cererilor de despăgubire, având în vedere că legea nu prevede un termen de soluționare a acestor cereri, ci doar calea de atac împotriva soluției adoptate. Așa fiind, apreciază că art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 este neconstituțional, deoarece limitează accesul la justiție și nu respectă dreptul la un proces echitabil și la soluționarea acestuia într-un termen rezonabil, aducând atingere, totodată, și dispozițiilor art. 51 alin. (4) din Constituție, privind dreptul de petiționare, prin inexistența unui termen de soluționare a cererilor de despăgubire.

6. **Judecătoria Târgu Mureș** opinează în sensul caracterului neîntemeiat al excepției de neconstituționalitate. Astfel, în ceea ce privește susținerile autorului excepției cu privire la încălcarea art. 51 alin. (4) din Constituție, instanța reține că prevederile de lege criticate nu numai că nu aduc atingere dreptului consacrat prin norma constituțională, ci, dimpotrivă, ele sunt edictate tocmai în susținerea și aplicarea acestei libertăți fundamentale. Precizează că, raportat la prevederile art. 22 alin. (1) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16 din 31 august 2015, privind Fondul de garantare a asiguraților, termenul de soluționare a cererilor de despăgubire nu este lăsat în mod discreționar la latitudinea Fondului de garantare a asiguraților, legiuitorul prevăzând că o astfel de cerere trebuie analizată și soluționată, de la caz la caz, în limitele stabilite de părți în cadrul contractelor de asigurare.

7. În ceea ce privește critica autorului excepției potrivit căreia, în ipoteza prevăzută de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015, existența dreptului de creanță născut dintr-un raport de asigurări ar fi supusă verificărilor efectuate de către un organ cu activitate nejurisdicțională, încălcându-se, astfel, dispozițiile constituționale care garantează accesul liber la justiție, instanța de judecată a reținut că, reglementând această procedură, legiuitorul a urmărit degrevarea instanțelor de judecată de o mare parte a cauzelor privind drepturile de creanță rezultate din raporturile de asigurări în situația deschiderii procedurii falimentului împotriva societății

asigurătoare. O asemenea procedură nu poate fi privită, însă, ca aducând atingere dreptului de acces la justiție, atât timp cât, ulterior parcurgerii sale, persoana interesată se poate adresa instanței de judecată, în condițiile art. 13 alin. (5) din același act normativ.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților este neîntemeiată. Arată, astfel, că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale privind dreptul de petiționare în sensul arătat de autorul excepției. Precizează, totodată, că nemulțumirile acestuia nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, întrucât se dorește completarea normei criticate prin introducerea în cuprinsul său a termenului de soluționare a cererilor de despăgubiri.

10. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților este inadmisibilă. Arată, astfel, că prin art. 51 alin. (4) din Constituție este stabilită obligația corelativă a autorităților publice de a răspunde la petițiile ce le sunt adresate în termenele și condițiile stabilite de lege. Acestea din urmă sunt reglementate la nivel legislativ în mod diferit, atât în funcție de tipul petițiilor, cât și în funcție de nivelul autorității publice competente. Din această perspectivă apreciază că normele constituționale invocate nu au incidență asupra procedurii reglementate de prevederile de lege criticate, iar cererea motivată depusă de persoana interesată care pretinde un drept de creanță de asigurări împotriva asigurătorului în faliment, adresată Fondului, nu are caracterul unei petiții.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 24 iulie 2015, potrivit căreia „*În vederea încasării indemnizațiilor/despăgubirilor, orice persoană care pretinde un drept de creanță de asigurări împotriva asigurătorului în faliment poate formula o cerere motivată în acest sens, adresată Fondului în termen de 90 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului sau de la data nașterii dreptului de creanță, atunci când acesta s-a născut ulterior. Cererea-tip de plată va fi prevăzută în reglementările emise în aplicarea prezentei legi.*”

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale

art. 21 privind accesul liber la justiție și celor ale art. 51 alin. (4) potrivit căroră „*Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii*”.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aspectele invocate de autorul excepției nu reprezintă veritabile motive de neconstituționalitate a prevederilor de lege criticate, întrucât nemulțumirea acestuia rezidă în absența unui termen-limită în care să fie soluționate cererile-tip de plată pe care orice persoană care pretinde un drept de creanță de asigurări împotriva asiguratorului în faliment le poate formula în vederea încasării indemnizațiilor/despăgubirilor, cereri care sunt adresate Fondului de garantare a asiguraților. Prin critica astfel formulată, din perspectiva unei omisiuni de reglementare, autorul excepției solicită, indirect, completarea normei legale criticate, în sensul inserării în cuprinsul acesteia a unui termen-limită de soluționare a acestor cereri de despăgubire pe cale administrativă. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.*”

16. Mai mult, Curtea reține că autorul excepției de neconstituționalitate își fundamentează critica și prin prisma încălcării dreptului de petiționare prevăzut de art. 51 alin. (4) din Constituție, normă care stipulează că autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile prevăzute de lege. Or, cererea motivată de plată depusă de persoana care pretinde un drept de creanță de asigurări împotriva asiguratorului în faliment, adresată Fondului de garantare, nu are caracterul unei petiții, în accepțiunea normei constituționale menționate, care, din această perspectivă, nu are incidență în cauză.

17. Distinct de cele mai sus reținute, Curtea constată că art. 14 din Legea nr. 213/2015 instituie doar o procedură necontencioasă pentru soluționarea pretențiilor formulate de creditorii de asigurări. Dispozițiile acestui act normativ dispun că obținerea de despăgubiri din disponibilitățile Fondului nu se face prin acțiune în justiție pe calea dreptului comun, creditorii de

asigurări trebuind să sesizeze în prealabil Fondul de garantare a asiguraților prin formularea unei cereri de plată, declanșând astfel procedura de plată administrativă, necontencioasă, pusă la dispoziție de Legea nr. 213/2015 și prevăzută de art. 22 alin. (1) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16 din 31 august 2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 2 septembrie 2015, care stipulează că „*Indemnizațiile/Despăgubirile se plătesc creditorilor de asigurări, persoane fizice și/sau juridice, potrivit condițiilor prevăzute în contractele de asigurare încheiate cu societatea de asigurare în faliment, în conformitate cu prevederile prezentei norme.*” Astfel, în urma analizării cererii de plată, Fondul va emite o decizie care, în situația în care petentul nu este mulțumit de modalitatea de soluționare a cererii de plată (în sensul respingerii parțiale sau totale a cererii de plată), aceasta poate fi contestată la Curtea de Apel București, în termen de 10 zile, fiind astfel garantat dreptul de acces la justiție. Exercitarea dreptului de a formula o cerere adresată instanței de judecată nu poate exclude respectarea unor proceduri prealabile, care sunt prevăzute de legiuitor tocmai în ideea soluționării amiabile, cu celeritate, a pretențiilor exprimate de creditorii de asigurări, fără a fi nevoie de investirea instanțelor de judecată. În acest sens este Legea nr. 213/2015, care stabilește o procedură necontencioasă prealabilă acțiunii în instanță, ce trebuie urmată de creditorul de asigurări, *a priori* formulării unei cereri de chemare în judecată.

18. De altfel, referitor la constituționalitatea unei astfel de proceduri prealabile, prin Decizia nr. 956 din 13 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 12 decembrie 2012, Curtea a reținut faptul că „o astfel de procedură nu poate fi privită ca aducând *eo ipso* atingere dreptului de acces liber la justiție, chiar dacă are caracter obligatoriu, atât timp cât, ulterior parcurgerii sale, persoana interesată se poate adresa instanței de judecată. Prevederile art. 21 din Constituție nu interzic existența unei astfel de proceduri administrative prealabile și nici obligativitatea acesteia atât timp cât nu are un caracter jurisdicțional.”

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, excepție ridicată de Traian Dragoș Curtifan în Dosarul nr. 12.342/320/2015 al Judecătoriai Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Târgu Mureș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 februarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 157 din 11 martie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) documentațiilor tehnico-economice aferente investițiilor publice — obiective care au fost avizate, în condițiile legii, în Consiliul interministerial, inclusiv cele care au fost aprobate de Guvern și la care se schimbă indicatorii tehnico-economici inițial avizați, cu excepția situației în care se modifică în urma intervențiilor legislative în domeniul fiscal-bugetar, modificarea fiind realizată și aprobată de către ordonatorii principali de credite, în conformitate cu reglementările în vigoare;”

2. La articolul 11, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Documentația tehnico-economică prevăzută la alin. (1) întocmită conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde:

a) studiu de fezabilitate/documentația de avizare a lucrărilor de intervenții/studiu de fezabilitate pentru obiective mixte de investiții — întocmite conform Hotărârii Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare;

b) nota conceptuală;

c) tema de proiectare;

d) avizul ordonatorului principal de credite cu cheltuielile necesare realizării obiectivului de investiții actualizate la data avizării;

e) avizele și acordurile conforme, inclusiv certificatul de urbanism emis în vederea obținerii autorizației de construire;

f) avizul Ministerului Finanțelor Publice, pentru proiectele de investiții cu o valoare mai mare de 100 milioane lei și care nu au fost avizate anterior, în condițiile legii, în Consiliul interministerial;

g) nota de prezentare;

h) documente relevante privind nominalizarea surselor de finanțare a investiției publice, cum ar fi: acord de finanțare, memorandum de finanțare și altele similare.”

3. La articolul 11, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Documentația tehnico-economică prevăzută la alin. (1) care intră sub incidența prevederilor art. 15 din Hotărârea

Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde:

a) studiul de fezabilitate/documentația de avizare pentru lucrări de intervenție/studiu de fezabilitate pentru proiect complex de investiții — întocmite în conformitate cu legislația în vigoare la data elaborării/întocmirii acestora;

b) tema de proiectare/caietul de sarcini;

c) avizul ordonatorului principal de credite;

d) avizele și acordurile preliminare obținute conform prevederilor legale;

e) avizul Ministerului Finanțelor Publice, pentru proiectele de investiții cu o valoare mai mare de 100 milioane lei și care nu au fost avizate anterior, în condițiile legii, în Consiliul interministerial;

f) nota de prezentare;

g) orice alte documente relevante, cum ar fi: acord de finanțare, memorandum de finanțare și altele similare.”

4. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Membrii Consiliului interministerial pot, la cerere, înainte de data ședinței, să consulte documentațiile tehnico-economice complete prevăzute la alin. (2) sau alin. (2¹), după caz, înaintate spre analiză și avizare, la sediul Secretariatului Consiliului interministerial.”

5. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — Ordonatorii de credite bugetare și operatorii economici prezintă documentațiile prevăzute la art. 11 alin. (2) sau (2¹), după caz, însoțite de avizul ordonatorului principal de credite — condiție eliminatorie de eligibilitate, de avizele și de acordurile prealabile, stabilite potrivit legii.”

6. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) După obținerea avizului, indicatorii tehnico-economici avizați de Consiliul interministerial sau modificați de către ordonatorii principali de credite, conform prevederilor alin. (2²), se aprobă prin hotărâre a Guvernului, potrivit legii, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene fiind unul dintre ministerele avizatoare.”

7. La articolul 25, după alineatul (2¹) se introduc două noi alineate, alineatele (2²) și (2³), cu următorul cuprins:

„(2²) În situația în care intervin modificări legislative în domeniul fiscal-bugetar, după avizarea indicatorilor tehnico-economici în Consiliul interministerial și înainte de aprobarea acestora prin hotărâre a Guvernului, în aplicarea cărora se modifică valoarea avizată, ordonatorii principali de credite vor proceda la aprobarea, conform reglementărilor în vigoare, a modificării indicatorilor tehnico-economici avizați, fără a mai fi necesară reavizarea acestora în Consiliul interministerial.

(2³) În vederea avizării hotărârii Guvernului pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici modificați conform prevederilor alin. (2²), ordonatorii principali de credite atașează documente relevante cu privire la noua valoare.”

8. La articolul 25, alineatul (3) se abrogă.

9. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.

10. În tot cuprinsul hotărârii denumirea „Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice” se înlocuiește cu denumirea „Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene”.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Sevil Shhaideh
Ministrul delegat pentru fonduri europene,
Rovana Plumb
Secretarul general al Guvernului,
Mihai Busuioc
Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grațiana-Leocadia Gavrilescu
Ministrul apelor și pădurilor,
Adriana Petcu
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan
Ministrul apărării naționale,
Gabriel-Beniamin Leș
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea
Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog
Ministrul economiei,
Mihai Tudose
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 20 aprilie 2017.
Nr. 256.

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 150/2010)

COMPONENTA

Consiliul Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe

1. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene — președinte
2. Secretar de stat din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene — vicepreședinte
3. Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice — vicepreședinte
4. Reprezentantul Ministerului Transporturilor — vicepreședinte
5. Reprezentanți ai Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene — 2 membri
6. Reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne — membru
7. Reprezentantul Ministerului Economiei — membru
8. Reprezentantul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru
9. Reprezentantul Ministerului Mediului — membru
10. Reprezentantul Ministerului Apelor și Pădurilor — membru
11. Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale — membru
12. Reprezentantul Ministerului Sănătății — membru
13. Reprezentantul Secretariatului General al Guvernului — membru

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 150/2010)

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE
 DIRECȚIA GENERALĂ DEZVOLTARE REGIONALĂ ȘI INFRASTRUCTURĂ —
 DIRECȚIA LUCRĂRI PUBLICE
 Secretariatul Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe

RAPORT DE EVALUARE A ELEGIBILITĂȚII

1. Date generale:

- 1.1. Obiectivul de investiții:
- 1.2. Ordonator principal de credite:
- 1.3. Beneficiar:
- 1.4. Proiectant:
- 1.5. Proiect/Faza de proiectare:
- 1.6. Amplasament:

2. Încadrarea în competențele de avizare ale Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe (art. 3 din hotărâre):

3. Avizul ordonatorului principal de credite (nr. .../data):
4. Încadrarea obiectivului de investiții în politici/strategii/programe/acorduri (nr. .../data, poziție):

5. Documentația depusă:

5.1. Studiul de fezabilitate/documentația de avizare pentru lucrări de intervenție, conform prevederilor:

a) Hotărârii Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (nr./data):

b) în vigoare la data elaborării/întocmirii acestora (nr./data):

— legislație, norme, normative în baza cărora a fost întocmită documentația:

5.2. Nota conceptuală/tema de proiectare/caietul de sarcini (nr./data):

5.3. Avizele și acordurile preliminare obținute conform prevederilor legale:

— certificatul de urbanism și avizele cerute prin acesta (nr./data):

— alte avize și acorduri, necesare conform prevederilor legale în vigoare (nr./data):

5.4. Nota de prezentare:

— este întocmită conform modelului din anexa nr. 5 la hotărâre (da/nu):

— evaluare indicatori tehnico-economici (da/nu):

— valoarea totală a investiției (cu TVA)

— din care C+M (cu TVA)

— finanțarea investiției:

— durata de realizare a investiției:

— costuri specifice, după caz:

5.5. Alte documente relevante (acorduri, legi etc.) (nr./data):

6. Concluzii și propuneri:

Director general,

.....

Întocmit,

Responsabil lucrare,

.....

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători

În temeiul prevederilor art. 5 alin. (6) și art. 39 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică de Ministerul Transporturilor, în anul 2017, până la data predării acestei atribuții la Autoritatea de Reformă Feroviară — ARF, conform

prevederilor art. 39 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc

București, 3 mai 2017.
Nr. 484.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători

Art. 1. — Pentru stabilirea, până la data de 1 octombrie a fiecărui an, a nivelului compensației aferente pachetului minim social denumit *obligație de serviciu public* prin Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului, care urmează să fie asigurat în anul următor, Ministerul Transporturilor va analiza informațiile privind:

a) execuția bugetelor de venituri și cheltuieli ale operatorilor de transport feroviar de călători pentru exercițiul financiar încheiat;

b) prevederile bugetului de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul în curs și execuția preliminară a acestuia pentru fiecare operator de transport feroviar de călători;

c) bugetul de venituri și cheltuieli propus de operatorii de transport feroviar de călători pentru anul următor;

d) alte date statistice privind activitatea operatorilor de transport feroviar de călători, pe perioadele la care se prezintă bugetele de venituri și cheltuieli, transmise de aceștia în formatul și la termenele solicitate de Ministerul Transporturilor;

e) nivelul realizat/estimat al costului mediu pe un tren-km din pachetul de servicii la nivelul fiecărui operator de transport feroviar de călători, pe perioadele la care se prezintă bugetele de venituri și cheltuieli;

f) numărul de călători-km realizați/estimați la nivelul fiecărui operator de transport feroviar de călători, pe perioadele la care se prezintă bugetele de venituri și cheltuieli;

g) nivelul venitului mediu la nivelul fiecărui operator de transport feroviar de călători pe un tren-km aferent fiecărei categorii de trenuri din pachetul de servicii, exclusiv valoarea compensației pentru pachetul social primit pentru perioadele analizate;

h) numărul de călători-km estimați pe fiecare categorie de tren.

Art. 2. — Diferența dintre costurile de operare și veniturile înregistrate de operatorii de transport feroviar de călători, la care se adaugă cota de profit conform prevederilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, devine baza de evaluare a compensației propuse pentru anul calendaristic următor, aferentă pachetului de servicii. Compensația propusă va fi repartizată pentru indicatorul tren-km și călători-km, pe ranguri de tren.

Art. 3. — Sumele necesare asigurării compensațiilor pentru serviciile cuprinse în pachetul de servicii se vor aloca din bugetul Ministerului Transporturilor, cu încadrarea în bugetul aprobat anual pentru transportul feroviar de călători, în condițiile legii.

Art. 4. — (1) După aprobarea bugetului de stat, repartizarea compensației pe fiecare operator de transport feroviar se realizează de Ministerul Transporturilor proporțional cu volumele de tren-km și călători-km, pe ranguri de tren, prevăzute a fi realizate în cadrul pachetului de servicii contractat de aceștia. Repartizarea compensației se face conform anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(2) Compensația repartizată fiecărui operator de transport feroviar, defalcată pentru indicatorii călători—km și tren—km, pe ranguri de tren, va fi cuprinsă în contractele/actele adiționale încheiate cu aceștia, cu respectarea prevederilor art. 5, art. 38 și ale art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a pct. 2 din anexa la Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007.

Art. 5. — (1) Pentru acordarea compensației de la bugetul de stat pentru serviciile publice de transport din cadrul pachetului de servicii, operatorii de transport feroviar de călători transmit Ministerului Transporturilor următoarele documente:

a) până la data de 7 ale lunii curente:

- (i) Cererea de acordare a compensației preliminate pe luna curentă (N), însoțită de declarația pe propria răspundere, conform anexei nr. 2 la prezenta metodologie, care cuprinde o coloană cu indicatorii preliminari pe luna curentă (N), o coloană cu indicatorii preliminari pe luna anterioară (N-1) și o coloană cu indicatorii realizați pe luna (N-2);
- (ii) Situația indicatorilor realizați pe luna (N-2), conform anexei nr. 3 la prezenta metodologie, care cuprinde volumul de tren-km, pe rang de tren și rute de circulație, volumul de călători-km, pe rang de tren și regularizările aferente volumului de tren-km și călători-km, pe rang de tren;
- (iii) Pentru luna (N-2), documentele prevăzute în Ordinul ministrului finanțelor publice și ministrului transporturilor nr. 65/1.712/2016 pentru aprobarea Normelor privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii operatori economici, prin bugetul Ministerului Transporturilor;

b) până la data de 31 ianuarie a anului următor:

- (i) Decontul final privind utilizarea compensațiilor acordate de la bugetul de stat, cu încadrarea în prevederile contractelor/actelor adiționale încheiate în ceea ce privește respectarea ponderii compensației pentru tren-km și a celei pentru călători-km în totalul veniturilor realizate;
- (ii) Dovada, confirmată de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. (C.F.R. — S.A.) privind efectuarea transportului feroviar public de călători aferent obligației de serviciu public și declarația pe propria răspundere privind volumul de călători-km realizat.

(2) Compensația ce se va acorda în luna curentă (N) va fi afectată de sumele de regularizat din luna (N-2).

(3) Pentru luna decembrie, compensația se va acorda ca diferență dintre compensația prevăzută în contractul/actul adițional la acesta și compensația acordată până la luna decembrie.

(4) Compensația necuvenită ca urmare a nerealizării indicatorilor tren-km și călători-km, precum și neîncadrarea în ponderile compensației pe tren-km și călători-km în total venituri vor fi regularizate cu bugetul de stat până la data de 31 ianuarie a anului următor.

(5) La data depunerii situațiilor financiare încheiate pentru anul de referință, operatorii de transport feroviar de călători vor transmite Ministerului Transporturilor dovada încadrării în cota de profit prevăzută la art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele aferente depășirii acestui prag de rentabilitate vor fi restituite bugetului de stat până la aceeași dată, aceasta constituind termenul legal de regularizare cu bugetul statului.

Art. 6. — C.F.R. — S.A. va urmări, va certifica și va transmite spre avizare lunar Ministerului Transporturilor situația volumului

de tren-km realizat de operatorii de transport feroviar de călători, pe rute de transport.

Art. 7. — Modul de calcul al numărului de călători-km care utilizează abonamente de călătorie, cărți de circulație și autorizații de călătorie este prevăzut în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 8. — Prin excepție de la prevederile art. 5 alin. (1), în scopul asigurării continuității serviciului public de transport feroviar de călători, acordarea compensației se va face după cum urmează:

a) în cazul în care Legea bugetului nu a fost aprobată până la finele anului anterior, în lunile până la aprobarea bugetului de stat, sumele acordate de la bugetul de stat vor fi în limita a 1/12 din sumele alocate prin contractele/actele adiționale aprobate pentru anul anterior;

b) în cazul în care Legea bugetului de stat a fost aprobată, dar contractele se aprobă ulterior începerii anului bugetar, dar nu mai târziu de 30 iunie, serviciile prestate până la data la care contractele se aprobă, se decontează după aprobarea contractelor, conform prevederilor contractuale, în limitele bugetare anuale aprobate prin legea bugetului de stat, cu respectarea prevederilor legale în domeniul ajutorului de stat;

c) după aprobarea Legii bugetului de stat, a contractelor/actelor adiționale, după caz, regularizarea sumelor acordate se face potrivit prevederilor contractelor/actelor adiționale încheiate și a prezentei metodologii.

Art. 9. — Responsabilitatea pentru datele și informațiile transmise Ministerului Transporturilor de operatorii de transport feroviar de călători revine acestora, în baza certificării fiecărui document prin semnăturile autorizate.

Art. 10. — (1) Responsabilitatea în monitorizarea contractelor/actelor adiționale la acestea, încheiate cu operatorii de transport feroviar de călători, precum și stabilirea nivelului indicatorilor preliminari/realizați pentru serviciul public de transport feroviar de călători revine Ministerului Transporturilor, prin direcția de specialitate în transportul feroviar.

(2) Responsabilitatea pentru acordarea lunară a compensației calculate pe baza indicatorilor stabiliți de direcția de specialitate în transportul feroviar, atât în ceea ce privește compensația potrivit indicatorilor preliminari, cât și sumele de regularizat potrivit indicatorilor realizați, precum și corelarea cu sumele justificate și avizate potrivit Ordinului ministrului finanțelor publice și ministrului transporturilor nr. 65/1.712/2016, revine Ministerului Transporturilor, prin direcția de specialitate economică.

(3) Deconturile finale transmise de operatorii de transport feroviar de călători până la data de 31 ianuarie a anului următor, avizate de direcția de specialitate în transportul feroviar din punctul de vedere al indicatorilor realizați în cadrul pachetului de servicii contractat, precum și de direcția de specialitate economică din punctul de vedere al compensațiilor acordate pentru serviciile prestate, vor constitui documentele potrivit cărora se vor înregistra în evidența contabilă a Ministerului Transporturilor cheltuielile cu compensațiile utilizate de operatorii de transport feroviar de călători, în limita prevăzută în contractele/actele adiționale încheiate.

Art. 11. — (1) Modificarea în cursul anului a pachetului de servicii aprobat conform prezentei metodologii se poate face, fără depășirea volumului anual aprobat de tren-km și călători-km, cu condiția ca acestea să fie aprobate conform modelului din anexa nr. 5, după cum urmează:

a) în funcție de cerințele pieței de transport, astfel:

- (i) pentru trenurile programate să circule pe secțiile de circulație interoperabile sau pe secțiile de circulație neinteroperabile administrate de C.F.R. — S.A., la propunerea operatorului de transport feroviar de călători interesat, cu avizul C.F.R. — S.A. privind

capacitățile disponibile și cu aprobarea ministrului transporturilor;

(ii) pentru trenurile programate să circule pe secțiile de circulație neinteroperabile închiriate, la propunerea operatorului de transport feroviar care are contract de servicii publice încheiat pe acele secții de circulație, cu avizul gestionarului de infrastructură privind capacitățile disponibile și cu aprobarea ministrului transporturilor;

(iii) pentru trenurile nou-introduse și/sau a căror trasă se modifică odată cu schimbarea mersului de tren;

b) în funcție de lucrările la infrastructura feroviară sau de necesitatea adaptării la situații independente de voința operatorului de transport — inundații, fenomene meteorologice deosebite, defectarea materialului rulant în parcurs (locomotive, automotoare, rame electrice, vagoane), defectări ale elementelor infrastructurii feroviare, accidente sau evenimente feroviare, astfel:

(i) pentru trenurile programate să circule pe secțiile de circulație interoperabile sau pe secțiile de circulație neinteroperabile administrate de C.F.R. — S.A., la propunerea operatorului de transport feroviar de călători interesat, cu avizul C.F.R. — S.A. privind capacitățile disponibile, modificări care se transmit

lunar, centralizat, însoțite de Nota de aprobare elaborată conform modelului din anexa nr. 5, cel mai târziu până la data de 15 a lunii următoare, care vor fi analizate de către Ministerul Transporturilor în termen de 10 zile de la data primirii, în vederea aprobării;

(ii) pentru trenurile programate să circule pe secțiile de circulație neinteroperabile închiriate, la propunerea operatorului de transport feroviar care are contract de servicii publice încheiat pe acele secții de circulație, cu avizul C.F.R. — S.A./gestionarului de infrastructură, modificări care se transmit lunar, centralizat, însoțite de Nota de aprobare elaborată conform modelului din anexa nr. 5, cel mai târziu până la data de 15 a lunii următoare, care vor fi analizate de către Ministerul Transporturilor în termen de 10 zile de la data primirii, în vederea aprobării.

(2) Operarea modificărilor pachetului de servicii, în condițiile și cu respectarea prevederilor de la alin. (1), se face prin includerea în situația realizărilor aferente lunii respective a modificărilor intervenite.

Art. 12. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

REPARTIZAREA

compensației asigurate de la bugetul de stat pentru transportul feroviar de călători

Repartizarea compensației ce va fi cuprinsă în contractele de servicii publice/actele adiționale la acestea pentru a fi acordată de la bugetul de stat pentru susținerea transportului feroviar public de călători se face după cum urmează:

1. Valoarea totală a compensației de la bugetul de stat se repartizează în funcție de cei doi indicatori luați în calcul, tren-km și, respectiv, călători-km, a căror pondere în total compensație poate diferi de la un an la altul, dar a căror valoare procentuală însumată este 100%:

(procentul din valoarea totală a compensației, acordat pentru indicatorul tren-km) + (procentul din valoarea totală a compensației, acordat pentru indicatorul călători-km) = 100%

Pentru anul 2017, ponderile celor doi indicatori luați în calcul sunt de 65% pentru indicatorul tren-km și 35% pentru indicatorul călători-km.

Stabilirea compensației în funcție de indicatorii tren-km și călători-km se face astfel:

Valoarea compensației pentru volumul total de tren-km = (procentul din valoarea totală a compensației, acordat pentru indicatorul tren-km) x (Valoarea totală a compensației de la bugetul de stat)

Valoarea compensației pentru volumul total de călători-km = (procentul din valoarea totală a compensației, acordat pentru indicatorul călători-km) x (Valoarea totală a compensației de la bugetul de stat)

2. Stabilirea compensației aferente indicatorului călători-km în funcție de rangul trenului

Întrucât se consideră că operarea trenurilor de rang inferior, respectiv trenuri Regio, are nevoie de o compensare diferențiată față de trenurile de rang superior, respectiv InterRegio, valoarea compensației pentru volumul total de călători-km — se distribuie diferențiat pe ranguri de trenuri, Regio și InterRegio, în funcție de cei doi indicatori luați în calcul, călători-km — tren Regio și

călători-km—tren InterRegio, cu o pondere în valoarea compensației aferentă indicatorului călători-km, care poate diferi de la un an la altul, dar a căror valoare procentuală însumată este 100%.

(procentul din valoarea compensației aferentă indicatorului călători-km, acordat pentru indicatorul călători-km—tren Regio) + (procentul din valoarea compensației aferentă indicatorului călători-km, acordat pentru indicatorul călători-km—tren InterRegio) = 100%

Pentru anul 2017 ponderile celor doi indicatori luați în calcul sunt de 80% pentru indicatorul călători-km—tren Regio și 20% pentru indicatorul călători-km—tren InterRegio.

a) Pentru trenurile Regio, valoarea compensației aferente indicatorului călători-km—tren Regio se calculează astfel:

valoarea compensației aferentă indicatorului călători-km—tren Regio = (procentul din valoarea compensației aferente indicatorului călători-km, acordat pentru indicatorul călători-km—tren Regio) * (compensația pentru volumul total de călători-km)

b) Pentru trenurile InterRegio, valoarea compensației aferente indicatorului călători-km—tren InterRegio se calculează astfel:

valoarea compensației aferentă indicatorului călători-km—tren InterRegio = (procentul din valoarea compensației aferente indicatorului călători-km, acordat pentru indicatorul călători-km—tren InterRegio) * (compensația pentru volumul total de călători-km).

3. Calculul valorii unitare a compensației pentru indicatorul tren-km. Această valoare este aceeași indiferent de rangul trenului și se calculează astfel:

valoarea unitară a compensației pentru tren-km = valoarea compensației pentru volumul total de tren-km/numărul total de tren-km

4. Calculul valorii unitare a compensației pentru indicatorul călători-km în funcție de rangul trenului

a) valoarea unitară a compensației pentru indicatorul călători-km pentru trenurile Regio se calculează astfel:

valoarea unitară a compensației pentru indicatorul călători-km—tren Regio = valoarea compensației aferente indicatorului călători-km—tren Regio/numărul total de călători-km tren Regio

b) valoarea unitară a compensației pentru indicatorul călători-km pentru trenurile InterRegio se calculează astfel:

valoarea unitară a compensației pentru indicatorul călători-km—tren InterRegio = valoarea compensației aferente indicatorului călători-km—tren InterRegio/număr total călători-km tren InterRegio.

Pentru anul 2017, la stabilirea pachetului de servicii, s-a avut în vedere și un pachet de servicii de rezervă, totalizând un număr de 183.960 tren-km (s-a luat în calcul un număr de 2 trenuri/zi pentru fiecare secție pe care nu se realizează transport public de călători, pentru o perioadă de 180 de zile în considerarea faptului că licitațiile nu au fost demarate), pentru care s-a constituit compensație conform celor de mai sus, în cuantum de 3.110.876,2 lei. În limita pachetului de rezervă constituit conform celor de mai sus, C.F.R. — S.A. are dreptul să scoată la licitație linii neinteroperabile neînchiriate cu un pachet de servicii de 4 trenuri/zi pentru fiecare secție, cu încadrarea în pachetul de servicii alocat, la angajarea pachetului de servicii de rezervă la încheierea contractului de închiriere.

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

Societatea: — S.A./S.R.L.

**DECLARAȚIE
cu indicatorii preliminari pentru luna curentă (N)**

Societatea, reprezentată prin, declar:

Luna: Anul.....	Preliminat luna curentă (N)	Preliminat luna anterioară (N-1)	Realizat luna (N-2)
(Km) Număr total de tren-km preliminari			
din care: Regio Interregio			
(Călători) Număr total de călători-km preliminari			
din care: Regio Interregio			
(Lei) valoarea unitară per mia de tren-km — conform contract			
(Lei) valoarea unitară per mia de călători-km — conform contract Tren R Tren IR			
(CE) Costuri estimate — Total			
(V) Total venituri lunare estimate/luna pentru servicii de transport public, din care: — Venituri din transportul de călători — Alte venituri			
(Pr) Profit rezonabil estimat			
(C) Total compensație preliminară solicitată, din care: Tren-km R Tren-km IR Călători-km R Călători-km IR			

Certificăm pe propria răspundere pentru legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

Director general,

.....

Director economic,

.....

NOTĂ:

Numărul total de tren-km și, respectiv, călători-km preliminari, solicitat de către operatorul de transport feroviar (OTF) pentru plata preliminară nu va depăși 1/12 din volumul total anual de tren-km și, respectiv, călători-km angajat prin actele adiționale/contractele încheiate.

Societatea: — S.A./S.R.L.

DECLARAȚIE
cu indicatorii realizați pentru luna N-2

Societatea, reprezentată prin....., declar:

Luna: Anul.....	Valoare realizată	Valoare preliminară*)	Diferențe +/-
(Km) Număr total de tren-km			
din care: Regio Interregio			
(Călători) Număr total de călători-km			
din care: Regio Interregio			
(Lei) valoarea unitară per mia de tren-km — conform contractului			
(Lei) valoarea unitară per mia de călător-km — conform contractului tren R tren IR			
(CE) Costuri realizate — Total			
(V) Total venituri lunare realizate/lună pentru servicii de transport public, din care: — Venituri din transportul de călători — Alte venituri			
(Pr) Profit rezonabil			
(C) Total compensație preliminară solicitată, din care:			
Tren-km R Tren-km IR Călători-km R Călători-km IR			

*) Valoarea înscrisă în coloana „Valoare preliminară” este identică cu valoarea înscrisă în Declarația cu indicatorii preliminari, completată și depusă la Ministerul Transporturilor până la data de 7 a lunii curente pentru care se acordă compensația.

Certificăm pe propria răspundere pentru legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

Director general,

.....

Director economic,

.....

METODOLOGIA**de calcul al indicatorului călător-km în transportul feroviar de călători pe tipuri de legitimații de călătorie**

Nr. crt.	Tip legitimație	Călători expediați	Călători-km
1	Abonament lunar	2 călătorii/zi * 22 de zile	Călători expediați * distanța (km) parcursă
2	Abonament 15 zile	2 călătorii/zi * 15 zile	Călători expediați * distanța (km) parcursă
3	Abonament 10 zile	2 călătorii/zi * 10 zile	Călători expediați * distanța (km) parcursă
4	Abonament 5 zile/săptămânal	2 călătorii/zi * 5 zile	Călători expediați * distanța (km) parcursă
5	Abonament reducere elevi/studenti	2 călătorii/zi * 22 de zile	Călători expediați * distanța (km) parcursă
6	Abonament anual	44 de călătorii/lună * 12 luni	Călători expediați * distanța (km) parcursă
7	Cărți circulație pentru deplasarea la/de la serviciu de la/la domiciliu	nr. zile lucrate * 2 călătorii	Călători expediați * distanța (km) parcursă
8	Abonament PARTENER — 32 km	2 călătorii/zi * 22 de zile	Călători expediați * distanța (32 km) parcursă
9	Abonament PARTENER — 93 km	2 călătorii/zi * 22 de zile	Călători expediați * distanța (93 km) parcursă
10	Autorizații de călătorie	2 călătorii/zi * 22 de zile	Călători expediați * distanța medie (70,6 km-IR/50,8 km-R) parcursă

Se aplică pentru legitimațiile emise după data intrării în vigoare a metodologiei, cu excepția legitimațiilor emise cu valabilitate anuală, pentru care se vor aplica începând cu luna următoare intrării în vigoare a prezentei metodologii.

Antet operator de transport feroviar de călători

Nr. /zz/II/aa

Aprobat
Ministru,.....
(nume)De acord
Secretar de stat,.....
(nume)Direcția Transport Feroviar
Director,.....
(nume)**NOTĂ****privind modificarea pachetului minim social, respectiv obligația de serviciu pe anul în curs****Scopul solicitării și indicarea suportului normativ**

Se va prezenta scopul solicitării (propunerii) *OTF* — modificarea în cursul anului a pachetului minim social în funcție de cerințele pieței de transport.

Se va indica actul normativ (inclusiv articolul) în baza căruia se face solicitarea.

Expunerea de motive și justificarea solicitării

Se va prezenta necesitatea/motivația solicitării de modificare a pachetului minim social în vederea adaptării serviciului de transport feroviar public de călători la cerințele pieței de transport.

Se vor prezenta și justificarea solicitării, inclusiv rutele și perioadele aferente acestora, precum și alte elemente necesare, dacă este cazul, cu referiri la documentația anexată.

Prezentarea solicitării

Se vor prezenta sub formă tabelară rutele propuse pentru modificare, conform structurii pachetului minim social din contractul de servicii publice al operatorilor de transport feroviar, cu indicarea numărului poziției din pachetul minim social, sub forma:

— poziția inițială;

— poziția modificată;

— poziția nouă (dacă este cazul);

— diferențele +/- ale volumului de tren-km anual an față de poziția inițială pentru fiecare poziție, categorie de trenuri (R, IR)

și cumulat, dacă este cazul.

Se va menționa declarația pe propria răspundere a operatorului de transport feroviar că prin modificarea propusă nu va depăși volumul anual de tren-km aprobat în contractul de servicii publice.

Se va face sumarul solicitării cu indicarea volumului de tren-km (total și pe categorii de trenuri) solicitat pentru modificare.

Se va menționa avizul C.F.R. — S.A. sau al gestionarului de infrastructură (după caz) privind capacitățile disponibile, pentru modificările solicitate.

Se va face raportarea situației Pachet Minim Social (PMS) propus a fi modificat față de PMS aprobat prin contractul de servicii publice.

Pe total notă se va menționa totalul modificărilor pe rang de tren față de totalul asumat din contractul de servicii publice/act adițional la contractul de servicii publice, ținând cont de toate aprobările primite până la acea dată pe total PMS asumat.

Nr. crt.	Volum PMS asumat prin contract servicii publice/act adițional	Volum PMS rezultat în urma tuturor aprobărilor obținute	Volum PMS propus prin prezenta notă	Volum PMS rezultat (2)+(3)
0	1	2	3	4

Documentația referită (Anexele)

Exemple de documente-anexă:

— anexa nr. 1 — Documentația OTF de susținere a necesității/motivării solicitării;

— anexa nr. 2 — Documentația aferentă primită/solicitată de la CFR sau de la gestionarul de infrastructură, după caz, inclusiv avizul privind capacitățile disponibile;

— anexa nr. 3 — Alte documente considerate relevante.

Director general,.....
(nume)

ștampilă

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

