



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 317

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 aprilie 2016

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 99 din 25 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii .....	2–3
Decizia nr. 109 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 84 alin. (2) din Codul de procedură civilă .....	4–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
294. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia privind cooperarea în domeniul forestier, semnat la București la 1 aprilie 2015 .....	6
Acord între Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia privind cooperarea în domeniul forestier .....	6–7
306. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor .....	8–10
308. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare DN7 km 246+500 — km 251+025”, județul Sibiu .....	10–11
309. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, aflată sub autoritatea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor .....	11–13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
40. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata inflației din anul 2015.....	14–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 99**

din 25 februarie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ din Satu Mare în Dosarul nr. 2.835/83/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 1.058D/2015 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.062D/2015, nr. 1.078D/2015 și nr. 1.079D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Sindicatul Liber Învățământ din Satu Mare în dosarele nr. 2.860/83/2014, nr. 2.862/83/2014 și nr. 19/83/2015 ale Curții de Apel Oradea — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării cauzelor.

7. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.062D/2015, nr. 1.078D/2015 și nr. 1.079D/2015 la Dosarul nr. 1.058D/2015, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale și pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

9. Prin Încheierea din 3 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.835/83/2014, prin Încheierea din 26 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.860/83/2014, prin Încheierea din 2 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.862/83/2014, și prin Încheierea din 2 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 19/83/2015, **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

**prevederilor art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ din Satu Mare cu prilejul soluținării apelurilor împotriva unor sentințe civile, pronunțate de Tribunalul Satu Mare în cauze având ca obiect cererile privind calculul și plata unor drepturi salariale neacordate.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 sunt contrare dispozițiilor din Legea fundamentală privind dreptul de proprietate privată, având în vedere că drepturile salariale sunt asimilate bunurilor și se bucură de protecția dreptului de proprietate, iar acordarea acestor drepturi în speță se întemeiază pe o „bază suficientă”, respectiv Legea nr. 221/2008, astfel încât există o speranță legitimă privind obținerea lor. Prin urmare, în opinia autorului excepției, dreptul la acțiune în justiție cu privire la aceste drepturi nu poate fi supus prescripției.

11. **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, reținând că exercitarea dreptului de acces la justiție poate fi supusă unor condiționări legale, cum sunt termenele stabilite pentru introducerea cererilor, menite să asigure restabilirea în termen rezonabil a drepturilor încălcate, precum și stabilirea raporturilor juridice. Dispozițiile art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, care stabilesc termenele de exercitare a dreptului la acțiune în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate, nu sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile art. 44 din Constituție, potrivit cărora dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului sunt garantate, conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege, proprietatea privată fiind garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Legiuitorul are dreptul de a opta pentru instituirea unor termene diferite în considerarea deosebirilor ce există între natura și obiectul diferitelor litigii.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, având următorul cuprins:

— Art. 171 alin. (1): „Dreptul la acțiune cu privire la drepturile salariale, precum și cu privire la daunele rezultate din neexecutarea în totalitate sau în parte a obligațiilor privind plata salariilor se prescrie în termen de 3 ani de la data la care drepturile respective erau datorate.”;

— Art. 268: „(1) Cererile în vederea soluționării unui conflict de muncă pot fi formulate:

a) în termen de 30 de zile calendaristice de la data în care a fost comunicată decizia unilaterală a angajatorului referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea sau încetarea contractului individual de muncă;

b) în termen de 30 de zile calendaristice de la data în care s-a comunicat decizia de sancționare disciplinară;

c) în termen de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune, în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate sau a unor despăgubiri către salariați, precum și în cazul răspunderii patrimoniale a salariaților față de angajator;

d) pe toată durata existenței contractului, în cazul în care se solicită constatarea nulității unui contract individual sau colectiv de muncă ori a unor clauze ale acestuia;

e) în termen de 6 luni de la data nașterii dreptului la acțiune, în cazul neexecutării contractului colectiv de muncă ori a unor clauze ale acestuia.

(2) În toate situațiile, altele decât cele prevăzute la alin. (1), termenul este de 3 ani de la data nașterii dreptului”.

16. În opinia autorului excepției, dispozițiile art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată.

17. Examinând criticile de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 171 alin. (1) și ale art. 268 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii au mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare, iar prin Decizia nr. 435 din 9 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 29 iulie 2015, Decizia nr. 720 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 13 ianuarie 2016, Decizia nr. 798 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 20 ianuarie 2016, instanța de contencios constituțional a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Liber Învățământ din Satu Mare în dosarele nr. 2.835/83/2014, nr. 2.860/83/2014, nr. 2.862/83/2014 și nr. 19/83/2015 ale Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și constată că prevederile art. 171 alin. (1) și art. 268 din Legea 53/2003 — Codul muncii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 25 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

18. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că, potrivit jurisprudenței sale, dreptul la salariu se bucură, în egală măsură, de protecția acordată dreptului la muncă, fiind o componentă a acestuia, dar și de protecția acordată dreptului de proprietate, întrucât reprezintă un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, Curtea a reținut că, deși drepturile salariale nu sunt drepturi reale, cum este dreptul de proprietate, ci drepturi de creanță, în privința apărării lor, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului acestea sunt asimilate cu bunuri, statuându-se că noțiunile de „*bun*” și „*proprietate*” au un sens care nu este limitat la dreptul de proprietate asupra bunurilor corporale, ci cuprinde și alte drepturi și interese patrimoniale (Hotărârea din 5 ianuarie 2000, pronunțată în Cauza *Beyeler împotriva Italiei*, paragraful 100). Pe de altă parte, Curtea a statuat în numeroase rânduri, raportându-se la art. 44 alin. (1) teza finală din Constituție, că dreptul de proprietate nu este unul absolut, conținutul și limitele sale fiind stabilite de lege.

19. În acest context, Curtea a statuat că reglementarea supusă controlului de constituționalitate, prin care se instituie un termen de prescripție de 3 ani în materia conflictelor de muncă având ca obiect plata drepturilor salariale neacordate, are ca justificare asigurarea securității și stabilității raporturilor juridice și necesitatea soluționării într-un termen rezonabil a conflictului de muncă izvorât din neplata acestor drepturi, în interesul legitim al fiecăreia dintre părțile litigante. Prevederile de lege criticate stabilesc, astfel, o sancțiune a pasivității în apărarea dreptului subiectiv.

20. Curtea a mai precizat că prin prescripție se stinge doar dreptul la acțiune în sens material, deci posibilitatea titularului dreptului de creanță de a obține, pe calea silită, îndeplinirea obligației subiectului pasiv. Așadar, prescripția nu stinge dreptul subiectiv în substanța lui, drept care continuă să subziste, și nici obligația corelativă, care va putea fi executată de bunăvoie. De asemenea, în această materie sunt aplicabile dispozițiile Codului civil referitoare la suspendarea sau întreruperea curgerii termenului de prescripție. În consecință, Curtea a constatat că este neîntemeiată critica de neconstituționalitate raportată la art. 44 din Constituție.

21. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate mai sus își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Simina Popescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 109

din 3 martie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 84 alin. (2)  
din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 84 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Ozun în Dosarul nr. 1.047/119/2014 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 751D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că, față de Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015, prin care Curtea a admis excepția și a constatat că dispozițiile art. 84 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă. Celelalte prevederi criticate nu au legătură cu soluționarea cauzei.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.047/119/2014, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 84 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Ozun într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei sentințe civile prin care a fost anulată o hotărâre emisă de acesta.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Arată că orice condiționare a accesului liber la justiție reprezintă o nesocotire

a acestui principiu constituțional și a unor standarde internaționale universale. Pe plan procesual, accesul liber la justiție se concretizează în prerogativele pe care le implică dreptul la acțiune, ca aptitudine legală ce este recunoscută de ordinea juridică oricărei persoane fizice sau juridice. Pornind de la această premisă, se susține că drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie sau teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție. Accesul liber la justiție presupune posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit la o instanță de judecată, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime.

6. **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că textul legal criticat este neconstituțional.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 84 din Codul de procedură civilă. Având în vedere cadrul procesual în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, respectiv recursul formulat de autorul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 84 alin. (2) din Codul de procedură civilă potrivit cărora: „*La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele juridice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat sau consilier juridic, în condițiile legii.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție. De asemenea, se invocă

și art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 20 iulie 2015, a constatat că dispozițiile art. 13 alin. (2) teza a doua, ale art. 84 alin. (2), precum și ale art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic, sunt neconstituționale.

13. Cu acel prilej, Curtea, aplicând *mutatis mutandis* raționamentul cuprins în considerentele Deciziei nr. 462 din 17 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 755 din 24 octombrie 2014, raționament referitor la obligativitatea reprezentării prin avocat a persoanelor fizice în recurs, a constatat că obligația reprezentării și asistării prin consilier juridic sau avocat pentru exercitarea recursului echivalează cu o condiție de admisibilitate a exercitării unei căi de atac; pe de altă parte, dreptul de a avea un reprezentant convențional este transformat într-o obligație, în cazul recursului. Și în cazul persoanelor juridice (indiferent că sunt de drept public sau de drept privat), textul de lege criticat restrânge liberul acces la justiție și dreptul la apărare.

14. Curtea a mai reținut că prin condiționarea exercitării căii de atac de angajarea sau numirea unui consilier juridic sau de încheierea, în mod obligatoriu, a unui contract de asistență judiciară, drept condiție de admisibilitate a recursului, se impun în sarcina persoanei juridice atât condiții excesive pentru exercitarea căii de atac a recursului, cât și costuri suplimentare pentru plata serviciului justiției. Dispozițiile legale criticate

încalcă art. 24 din Constituție, garanție a dreptului la un proces echitabil, atât din perspectiva intimatului, cât și din cea a recurentului, din moment ce această dispoziție constituțională nu vizează doar apărarea în procesul desfășurat în fața primei instanțe de judecată, ci și dreptul de apărare prin exercitarea căilor legale de atac împotriva unor constatări de fapt sau de drept ori unor soluții adoptate de o instanță de judecată care sunt considerate greșite de către una sau alta dintre părțile din proces. În situația în care partea interesată este împiedicată să exercite calea de atac, aceasta nu își va putea valorifica și apăra drepturile în fața instanței de recurs. În concluzie, Curtea a reținut că dispozițiile de lege criticate contravin art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare, deoarece măsura care a determinat limitarea dreptului de acces liber la justiție (și anume instituirea obligativității reprezentării convenționale în recurs) este excesivă față de scopul legitim urmărit, conducând la imposibilitatea exercitării căii de atac a recursului, prevăzută de lege.

15. Curtea a reținut, de asemenea, în privința condiționării exercitării căii de atac de angajarea sau numirea unui consilier juridic ori de încheierea, în mod obligatoriu, a unui contract de asistență judiciară, că aceasta impune în sarcina persoanei juridice condiții excesive pentru exercitarea căii de atac a recursului, precum și costuri suplimentare pentru plata serviciului justiției, astfel încât pentru aceasta se creează un cadru juridic de natură a descuraja apelarea la serviciul justiției.

16. Curtea a mai observat că, prin constatarea ca neconstituțional a art. 84 alin. (2) din Codul de procedură civilă, normele de trimitere la acesta rămân fără obiect.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 84 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Consiliul Local al Comunei Ozun în Dosarul nr. 1.047/119/2014 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 martie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia privind cooperarea în domeniul forestier, semnat la București la 1 aprilie 2015

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia privind cooperarea în domeniul forestier, semnat la București la 1 aprilie 2015.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Cristiana Pașca Palmer**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Lazăr Comănescu**

București, 20 aprilie 2016.  
Nr. 294.

## A C O R D

### între Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia privind cooperarea în domeniul forestier

Guvernul României și Guvernul Republicii Turcia, denumite în continuare *părți*,  
dorind să consolideze relațiile de prietenie dintre popoarele română și turcă,  
în scopul creșterii, extinderii și îmbunătățirii cooperării în domeniul forestier dintre părți,  
au convenit după cum urmează:

#### ARTICOLUL 1

În scopul de a proteja și ameliora pădurile, părțile, pe baza legislațiilor lor naționale, cooperează prin schimb de informații, experiență și tehnologie, pe bază de egalitate, reciprocitate și beneficiu reciproc.

#### ARTICOLUL 2

Părțile cooperează în următoarele domenii:

a) combaterea deșertificării și eroziunii, amenajarea bazinelor hidrografice torențiale, împăduriri, tehnici de producere a puieților și semințelor;

b) conservarea diversității biologice și managementul ariilor protejate, sustenabilitatea financiară a resurselor naturale, evaluarea economică a ariilor protejate și managementul vizitatorilor în ariile protejate;

c) oportunități în industria și marketingul produselor forestiere; inventar, oportunități de management și marketing al produselor forestiere nelemnoase;

d) evaluarea serviciilor forestiere și economia verde;

e) păduri urbane, utilizarea pădurilor în scop recreativ și sociocultural;

f) ecoturism;

- g) îmbunătățirea serviciilor oferite de păduri privind retenția apei și conservarea solului;
- h) combaterea incendiilor, bolilor și dăunătorilor forestieri;
- i) dezvoltarea satelor din zonele forestiere, în contextul gestionării durabile a pădurilor.

## ARTICOLUL 3

Părțile cooperează în domeniile menționate la articolul 2 din prezentul acord, sub următoarele forme:

- a) organizarea de programe de instruire, întâlniri, conferințe și simpozioane;
- b) cercetare comună științifică și tehnică;
- c) schimb de informații și documente științifice și tehnice pentru dezvoltarea cercetării privind practicile de management al pădurilor;
- d) schimb de cercetători, consultanți, experți și membri ai organizațiilor nonguvernamentale;
- e) schimb de tehnologii forestiere;
- f) pregătirea și punerea în aplicare de proiecte comune.

## ARTICOLUL 4

În domeniile convenite părțile fac schimb de experți și cursanți de o manieră în care cheltuielile de călătorie vor fi acoperite de către țara oaspete, în timp ce masa, cazarea și cheltuielile de transport local vor fi acoperite de către țara gazdă.

## ARTICOLUL 5

Părțile pot invita instituții guvernamentale și academice, întreprinderi private și organizații nonguvernamentale să participe la activitățile de cooperare în cadrul prezentului acord.

## ARTICOLUL 6

Orice litigiu care poate apărea din interpretarea sau aplicarea prezentului acord se rezolvă de către părți prin negociere.

## ARTICOLUL 7

Pentru a asigura punerea eficientă în aplicare a cooperării în temeiul prezentului acord, părțile stabilesc un Comitet mixt, constând dintr-un număr corespunzător de reprezentanți ai fiecărei părți, în funcție de problemele care trebuie abordate în timpul reuniunilor Comitetului mixt. Comitetul mixt funcționează după cum urmează:

- a) Fiecare parte desemnează un coordonator național, pentru a fi responsabil de punerea în aplicare a activităților de

cooperare în temeiul prezentului acord, în termen de trei (3) luni de la intrarea sa în vigoare. Coordonatorul național trebuie să fie cel puțin la nivel de șef de departament.

b) Fiecare parte notifică cealaltă parte cu privire la numele coordonatorului național desemnat. Fiecare parte poate desemna oricând un înlocuitor pentru coordonatorul național și va notifica cealaltă parte în scris.

c) Coordonatorii naționali cooperează pentru elaborarea unui program de lucru comun, care să acopere activitățile de cooperare menționate la articolul 2.

d) Coordonatorii naționali coprezidează reuniunile Comitetului mixt, care se convoacă oricând, pentru a discuta activitățile menționate la articolul 2, și urmăresc punerea în aplicare a recomandărilor adoptate de Comitetul mixt.

## ARTICOLUL 8

De comun acord, părțile pot împărtăși rezultatele cooperării lor cu terțe părți, în conformitate cu legislațiile lor naționale.

## ARTICOLUL 9

Prezentul acord nu se interpretează pentru a afecta în vreun fel drepturile și obligațiile existente ale părților în temeiul altor acorduri internaționale la care acestea sunt părți.

## ARTICOLUL 10

Acest acord poate fi modificat oricând prin acordul scris al părților. Aceste modificări vor intra în vigoare în conformitate cu procedura menționată la articolul 11 din prezentul acord.

## ARTICOLUL 11

Prezentul acord intră în vigoare la data primirii ultimei notificări scrise prin care părțile se notifică reciproc, prin canale diplomatice, asupra încheierii procedurilor lor legale interne, necesare pentru intrarea în vigoare a documentului menționat.

Acordul se încheie pe o perioadă de timp nedeterminată. Oricare dintre părți are dreptul de a denunța prezentul acord, în orice moment, printr-o notificare scrisă înaintată celeilalte părți. Acordul își încetează valabilitatea în termen de trei luni de la data primirii notificării de denunțare.

Încetarea valabilității prezentului acord nu va afecta valabilitatea și durata proiectelor și a activităților convenite în temeiul prezentului acord și inițiate înainte de încetarea valabilității.

Semnat la București, la 1 aprilie 2015, în două (2) exemplare originale, în limbile română, turcă și engleză, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergențe în interpretarea prezentului acord, versiunea în limba engleză va prevala.

Pentru Guvernul României,  
**Bogdan Lucian Aurescu**,  
ministrul afacerilor externe

Pentru Guvernul Republicii Turcia,  
**Veysel Eroğlu**,  
ministrul pădurilor și apelor

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli**  
**pe anul 2016 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional**  
**Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., aflată sub**  
**autoritatea Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Angajarea sumelor alocate de la bugetul de stat de către Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A. se face cu respectarea prevederilor art. 11 alin. (3) și art. 42 alin. (1) din Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor,  
**Dan Marian Costescu**

Ministrul muncii, familiei, protecției  
sociale și persoanelor vârstnice,  
**Dragoș-Nicolae Pîslaru**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A.

Sediul/Adresa: localitatea Mihail Kogălniceanu, str. Tudor Vladimirescu nr. 4, județul Constanța

Cod unic de înregistrare: RO 11212645

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2016**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent (2016)
0	1	2	3	4
<b>I.</b>		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	<b>1</b>	<b>29.082,50</b>
	<b>1</b>	Venituri totale din exploatare, din care:	<b>2</b>	<b>29.034,60</b>
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	20.500,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	<b>2</b>	Venituri financiare	<b>5</b>	<b>47,90</b>
	<b>3</b>	Venituri extraordinare	<b>6</b>	<b>0,00</b>
<b>II</b>		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	<b>7</b>	<b>29.082,50</b>
	<b>1</b>	<b>Cheltuieli de exploatare, din care:</b>	<b>8</b>	<b>28.862,50</b>
	<b>A.</b>	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	6.208,17
	<b>B.</b>	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	381,78
	<b>C.</b>	cheltuieli cu personalul, din care:	11	18.411,54
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	13.684,39
		C1 ch. cu salariile	13	12.421,50
		C2 bonusuri	14	1.262,89
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	521,20
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0,00
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	988,43
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	3.217,52
	<b>D.</b>	alte cheltuieli de exploatare	19	3.861,00
	<b>2</b>	<b>Cheltuieli financiare</b>	<b>20</b>	<b>220,00</b>
	<b>3</b>	<b>Cheltuieli extraordinare</b>	<b>21</b>	<b>0,00</b>
<b>III</b>		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	<b>22</b>	<b>0,00</b>
<b>IV</b>		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	<b>23</b>	<b>0,00</b>
<b>V</b>		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	<b>24</b>	<b>0,00</b>
	<b>1</b>	Rezerve legale	25	0,00
	<b>2</b>	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0,00
	<b>3</b>	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	0,00
	<b>4</b>	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0,00
	<b>5</b>	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0,00
	<b>6</b>	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	0,00
	<b>7</b>	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	0,00
	<b>8</b>	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0,00
	<b>a)</b>	- dividende convenite bugetului de stat	33	0,00
	<b>b)</b>	- dividende convenite bugetului local	33a	0,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent (2016)
0	1	2	3	4
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	34	0,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0,00
VI		<b>VENITURI DIN FONDURI EUROPENE</b>	36	<b>738,00</b>
VII		<b>CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care</b>	37	<b>738,00</b>
	a)	cheltuieli materiale	38	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	39	0,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	738,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	0,00
	e)	alte cheltuieli	42	0,00
VIII		<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:</b>	43	<b>12.738,00</b>
	1	Alocații de la buget	44	10.000,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0,00
IX		<b>CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII</b>	46	<b>12.738,00</b>
X		<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	290
	2	Nr. mediu de salariați total	49	280
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	50	3.696,87
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	3.696,87
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	30,48
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	0,00
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	1.000,00
	8	Plăți restante	55	63,75
	9	Creanțe restante	56	1.250,00

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare DN7 km 246+500 — km 251+025”, județul Sibiu

În conformitate cu prevederile art. 11 lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare DN7 km 246+500 — km 251+025”, județul Sibiu, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din împrumutul FI 23.371 acordat de Banca Europeană de Investiții, derulat conform Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumei prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor,  
**Dan Marian Costescu**  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Vasile Dîncu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat

București, 20 aprilie 2016.  
Nr. 308.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI  
ai obiectivului de investiții „Consolidare DN7 km 264+500 — km 251+025”, județul Sibiu**

**Titular:** Ministerul Transporturilor  
**Beneficiar:** Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. — D.R.D.P. Brașov  
**Amplasament:** județul Sibiu

<b>Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA):</b>	39.980	mii lei
(în prețuri la 02.12.2014, 1 euro= 4.4292 lei)		
din care C+M:	34.666	mii lei
<b>Capacități:</b>		
— lungime traseu	4,525 km	
— lățime platformă	9,00 m	
— lățime parte carosabilă	7,00 m (2 x 3,50 m)	
— lățime acostamente	2 x 1,00 m (din care benzi de încadrare 2 x 0,50 m)	
— pod — reparații (clasa de încărcare E)	1 buc.	
— podețe	32 (21 noi + 11 reparate)	
<b>Durata de realizare a investiției:</b>	12 luni	

**Factori de risc**

Obiectivul se va proteja antiseismic conform Normativului P 100—1/2006, cu modificările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din împrumutul FI 23.371 acordat de Banca Europeană de Investiții, derulat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, aflată sub autoritatea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici sau majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, aflată sub autoritatea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

(2) Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Angajarea sumelor alocate de la bugetul de stat se face cu respectarea prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015.

Art. 3. — (1) Cheltuielile generate de administrarea în anul 2016 a unităților cu personalitate juridică prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 229/2009 privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare, sunt în valoare de 18,7 milioane lei.

(2) Cheltuielile privind susținerea activității de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor în anul 2016, suportate din alte activități ale Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, sunt de 38 milioane lei.

(3) Consiliul de administrație al Regiei Naționale a sus menționate, în conformitate cu prevederile legale în Pădurilor — Romsilva va dispune repartizarea sumelor mai vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează::  
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Cristiana Pașca Palmer**  
Ministrul muncii,  
familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,  
**Dragoș-Nicolae Pîslaru**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Daniela Pescaru**,  
secretar de stat

București, 20 aprilie 2016.  
Nr. 309.

REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR — ROMSILVA  
Șos. Petricani nr. 9A, sectorul 2, București  
CUI: RO 1590120

ANEXĂ\*)

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**  
pe anul 2016

				mii lei	
		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2016	
0	1	2	3	4	
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.3+Rd.4)</b>	1	<b>1.842.500,0</b>	
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	<b>1.839.200,0</b>	
		a) subventii cf. prevederilor legale in vigoare	3	<b>0,0</b>	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale in vigoare	4	<b>0,0</b>	
	2	Venituri financiare	5	<b>3.300,0</b>	
	3	Venituri extraordinare	6	<b>0,0</b>	
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	<b>1.683.000,0</b>	
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	<b>1.679.500,0</b>	
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	<b>456.000,0</b>	
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	<b>36.200,0</b>	
		C. cheltuieli cu personalul , din care:	11	<b>865.300,0</b>	
		C0 Cheltuieli de natura salariala (Rd.13+Rd.14)	12	<b>701.300,0</b>	
		C1 ch. cu salariile	13	<b>599.500,0</b>	
		C2 bonusuri	14	<b>101.800,0</b>	
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	<b>7.400,0</b>	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	<b>3.000,0</b>	
		C4 cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	<b>750,0</b>	
		C5 cheltuieli cu asigurarile și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	<b>155.850,0</b>	
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	<b>322.000,0</b>	
	2	Cheltuieli financiare	20	<b>3.500,0</b>	
	3	Cheltuieli extraordinare	21	<b>0,0</b>	
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	<b>159.500,0</b>	
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	<b>27.860,3</b>	
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	<b>131.639,7</b>	
	1	Rezerve legale	25		
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26		
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27		
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28		

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	131.639,7
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	14.626,6
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	73.133,2
	a) - dividende convenite bugetului de stat	33	
	b) - dividende convenite bugetului local	33.a	
	c) - dividende convenite altor actionari	34	
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	58.506,5
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a) cheltuieli materiale	38	
	b) cheltuieli cu salariile	39	
	c) cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d) cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e) alte cheltuieli	42	
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	238.506,5
1	Alocații de la buget	44	45.000,0
	alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	238.506,5
X	DATE DE FUNDAMENTARE	47	
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	18.258,0
2	Nr. mediu de salariați	49	18.500,0
3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salarială*	50	2.964,1
4	Câștigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2.700,5
5	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială corelat cu art.54 alin.6) lit. b2) din Legea 339/2015	51a	2.841,6
6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	99.416,2
7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (mc masa lemnoasă / persoana)	53	0,0
8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	913,4
9	Plăți restante, în prețuri curente	55	0,0
10	Creanțe restante, în prețuri curente	56	23.000,0

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

### pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata inflației din anul 2015

Văzând Referatul de aprobare nr. 953 din 7 martie 2016, întocmit de Direcția generală afaceri interne și administrație din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b), art. 18 alin. (5), precum și ale art. 48 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (3) și art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 și 611 bis din 18 august 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează, ca urmare a actualizării tarifelor în funcție de rata inflației din anul 2015\*:

1. **Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. I.**
2. **La anexa nr. 2, literele B și C vor avea următorul cuprins:**

#### „B. TARIF

pentru controalele veterinare executate asupra operațiunilor de export la punctele de trecere a frontierei de stat, asupra mărfurilor supuse controlului veterinar

Nr. crt.	Acțiunea efectuată	Tarif/mijloc de transport — lei —
1.	Verificarea documentelor sanitare veterinare însoțitoare și a îndeplinirii condițiilor sanitare veterinare de export al mărfurilor supuse controalelor sanitare veterinare de frontieră	44

#### C. TARIF

pentru asistența sanitară veterinară acordată în posturile de trecere a frontierei

Nr. crt.	Acțiunea efectuată	Tarif/acțiune — lei —
1.	Acordarea asistenței veterinare animalelor de companie, în timpul călătoriei, la solicitarea proprietarului	65”

#### 3. La anexa nr. 3, literele B, C și D vor avea următorul cuprins:

„B. Tariful pentru cheltuielile de personal care desfășoară activitatea de control oficial în unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport, valorificare și comercializare a produselor și subproduselor alimentare de origine nonanimală

Nr. crt.	Etapete aferente realizării unui control oficial în domeniul alimentar	Cheltuieli pentru salariu/persoană/h (lei)	Cheltuieli necesare perfecționării/persoană/h (lei)	Total cheltuieli/h (lei)
1.	Pregătirea controlului, studierea facilităților și documentației deținute de operatorii economici, astfel încât să fie capabili să își îndeplinească atribuțiile în mod adecvat	22	1	23
2.	Realizarea controlului	22	1	23
3.	Analiza activității de control și stabilirea concluziilor	22	1	23
	<b>TOTAL:</b>	<b>66</b>	<b>3</b>	<b>69</b>

C. Tariful pentru acțiunile de prelevare de probe efectuate în vederea controlului oficial al alimentelor de origine nonanimală

	Loturi ≤ 15 tone	Loturi > 15 tone
Distanța până la locul de prelevare ≤ 80 km	69 lei	80 lei
Distanța până la locul de prelevare > 80 km	94 lei	100 lei

\* Inflația a fost calculată pentru perioada ianuarie 2015—decembrie 2015.

D. Tarif pentru înregistrarea sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor a unităților de vânzare directă sau vânzare cu amănuntul

Nr. crt.	Unitatea	Tariful de înregistrare — lei/unitate
1.	Carne, lapte și produse din lapte: — carmangerie, măcelărie, centru de sacrificare a păsărilor și/sau a lagomorfelor la nivelul fermei sau al exploatației, centru de prelucrare a laptelui	366 — persoane juridice 10 — persoane fizice
	Centru de colectare a vânatului sălbatic	244
2.	Pește și produse din pescuit, miere și alte produse din miere și ouă pentru consum: — centru de colectare a peștelui, magazin de desfacere a peștelui, pescărie, centru de colectare a batracienilor, gasteropodelor, crustaceelor, punct de debarcare, centru de extracție, colectare a mierii și a altor produse apicole, centru de colectare a ouălor	244
	Ambarcațiune de pescuit, stupină, magazin de desfacere a mierii de albine și a altor produse apicole	122
3.	Unități de alimentație publică și unități de comercializare a alimentelor și unități care desfășoară alte activități în domeniu: Restaurant, indiferent de specific, laborator de cofetărie și/sau patiserie, pensiuni turistice, unități de vânzare prin internet, stație de spălare și dezinfecție a mijloacelor de transport	366
	Pizzerie, cantină, cofetărie/patiserie, magazin alimentar, depozit alimentar, catering	244
	Hipermarket/Supermarket	612
4.	Activități de prelucrare și conservare a fructelor și legumelor Unități de prelucrare a cartofilor și de producție a produselor din cartofi în scop alimentar	240
	Unități de conservare și fabricare a sucurilor/concentratelor de fructe și legume	244
	Unități de fabricare a produselor alimentare din fructe și legume (inclusiv gemuri, marmelade și jeleuri)	244
5.	Activități de fabricare a uleiurilor și a grăsimilor vegetale și animale Unități pentru producția și prelucrarea uleiurilor vegetale brute și rafinate	366
	Unități pentru fabricarea margarinei, a amestecurilor pentru tartine și a grăsimilor de gătit combinate	366
	Unități pentru producția făinii oleaginoase nedegresate	244
6.	Activități de fabricare a produselor de morărit, amidonului și produselor din amidon Unități de morărit și măcinat	244
	Unități pentru fabricarea cerealelor pentru micul dejun și a premixurilor	366
	Unități pentru fabricarea amidonului, glutenului, a glucozei, siropului de glucoză și a maltozei	244
	Unități pentru măcinarea legumelor	244
7.	Activități de fabricare a altor produse alimentare Unități pentru fabricarea pâinii, produselor proaspete și conservate de patiserie, produselor proaspete și uscate de panificație, plăcintelor, checurilor, tartelor, biscuiților, pișcoturilor, prăjiturilor conservate, fabricarea produselor pentru gustări dulci sau sărate etc.	366
	Unități pentru fabricarea zahărului, a produselor zaharoase, a gumei de mestecat, a ciocolatei și a produselor din cacao etc.	366
	Unități pentru fabricarea macaroanelor, tăițeiilor, cușcușului, pastelor făinoase și a altor produse făinoase similare	244
	Unități pentru prelucrarea cafelei, ceaiului și fabricarea condimentelor	366
	Unități pentru fabricarea preparatelor alimentare omogenizate și alimentelor dietetice	366
	Unități pentru fabricarea produselor alimentare congelate	244
	Unități pentru fabricarea altor produse alimentare de origine nonanimală neclasificate în altă parte	244
	Unități de fabricare a produselor alimentare confiate/deshidratate (legume, fructe, coji de fructe și alte părți de plante — confiate, deshidratate, uscate, glasate sau cristalizate)	244
	Unități pentru producția, procesarea și comercializarea ciupercilor	244

Nr. crt.	Unitatea	Tariful de înregistrare — lei/unitate
8.	Activități de fabricare a băuturilor Unități pentru fabricarea alcoolului etilic de fermentație și a băuturilor alcoolice distilate	366
	Unități pentru fabricarea vinului, cidrului și a altor vinuri din fructe	366
	Unități pentru fabricarea berii, a malțului și a altor băuturi nedistilate obținute prin fermentație	366
	Unități pentru fabricarea de ape minerale și băuturi răcoritoare nealcoolice	366
9.	Alte activități Unități de ambalare și/sau îmbuteliere a produselor alimentare de origine nonanimală	244
	Unități de fabricare a înghețatei	244
	Depozit alimentar/frigorific pentru produse de origine nonanimală	366
	Depozit pentru semințe de consum	244
	Unități de comercializare a produselor alimentare de origine nonanimală congelate	366
	Unități de producere a ambalajelor pentru produsele alimentare ce vin în contact cu alimentele	122
	Mijloc de transport al produselor de origine nonanimală	122"

**4. Anexele nr. 4—6 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. II—IV.**

**Art. II.** — Anexele nr. I—IV\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Andrei Butaru**

București, 1 aprilie 2016.

Nr. 40.

\*) Anexele nr. I—IV se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

