



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 314

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 10 aprilie 2018

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 65 din 21 februarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii | 2–6 |
| ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 26. — Ordonanță de urgență privind adoptarea unor măsuri pentru siguranța alimentării cu energie electrică..... | 6–7 |
| 27. — Ordonanță de urgență pentru completarea art. II din Legea nr. 70/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol | 8 |
| 167. — Hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor Secuieni și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului | 9–13 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 35. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 176/2012 privind atribuirea de denumiri onorifice și stabilirea de zile aniversare pentru unele structuri din Ministerul Afacerilor Interne | 13 |
| ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI | |
| 69. — Ordin privind modificarea și completarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013 | 14–16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 65**

din 21 februarie 2018

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Marian Enache | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Claudia-Margareta Krupenschi | — magistrat-asistent-șef |

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, obiecție formulată de un număr de 51 de deputați.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 479 din 22 ianuarie 2018 și constituie obiectul Dosarului nr. 89A/2018.

3. **În motivarea obiecției de neconstituționalitate**, autorii arată, cu titlu de precizări prealabile cu privire la respectarea termenului de sesizare a Curții Constituționale, că obiecția este admisibilă, chiar dacă a fost depusă după expirarea termenului de protecție prevăzut de art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Arătând că motivul depășirii acestui termen (de 2 zile, legea examinată fiind adoptată în procedură de urgență) constă în imposibilitatea „obținerii numărului minim de susținători în cadrul termenului prescurtat”, aceștia invocă, în sensul admisibilității sesizării și soluționării sale pe fond, jurisprudența „îndelungată și constantă” a Curții Constituționale, prin care aceasta, confruntându-se cu situații similare, nu a reținut neregularitatea sesizărilor, și anume deciziile nr. 718 din 8 noiembrie 2017, nr. 89 din 28 februarie 2017, nr. 767 din 14 decembrie 2016, nr. 1.612 din 15 decembrie 2010 și nr. 975 din 7 iulie 2010.

4. Cât privește parcursul legislativ al legii supuse controlului, autorii sesizării arată că „Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii”, inițiată de 8 deputați și 2 senatori, a fost înregistrată, în data de 31.10.2017, la Biroul permanent al Camerei Deputaților. La data de 8.11.2017 a fost primit avizul favorabil al Consiliului Legislativ, la 9.11.2017 a fost primit punctul de vedere neutru al Guvernului, iar la data de 15.11.2017 a fost înregistrat avizul negativ al CSM. În data de 13.12.2017 a fost primit raportul favorabil al Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și a Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, prin care au fost recomandate 159 de amendamente pentru admitere și 117 amendamente pentru respingere. În aceeași zi, propunerea a fost introdusă pe ordinea de zi, dezbătută și adoptată în plenul Camerei Deputaților. În data de 14.12.2017, propunerea legislativă a fost înregistrată la Biroul Permanent al Senatului, în data de 20.12.2017 a primit raport favorabil întocmit de aceeași Comisie specială comună, fiind adoptată în Plenul Senatului în ședința din 21.12. 2017.

5. În privința criticilor de neconstituționalitate extrinsecă se susține încălcarea normelor constituționale cuprinse la art. 61 alin. (2), art. 75, art. 1 alin. (5) și la art. 148 alin. (2) și (4).

6. **Încălcarea principiului bicameralismului** este prezentată în strânsă corelare cu principiul autonomiei parlamentare,

susținându-se, în esență, că legea examinată a fost adoptată cu încălcarea procedurii de legiferare prescrise de Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, deoarece Comisia specială comună a trimis-o direct la plenul Camerei Deputaților și apoi la plenul Senatului, fără a o supune analizei comisiilor juridice permanente, astfel încât acestea și plenurile celor două Camere să își poată exercita competențele conform principiului bicameralismului diferențiat și funcțional consacrat de Constituție ulterior revizuirii din anul 2003. Prin instituirea în beneficiul Comisiei speciale comune a unei competențe generale de a examina, modifica și completa toate actele normative cu incidență asupra justiției a fost eliminată din competența comisiilor juridice permanente ale Camerei Deputaților și Senatului, așa cum aceasta este stabilită pe cale regulamentară, dezbateră inițiativelor și proiectelor legislative existente sau viitoare cu incidență într-un întreg domeniu de reglementare ce ținea de competența sa exclusivă. Prin urmare, restrângerea competenței comisiilor permanente de a dezbate, examina, modifica și completa proiecte și inițiative legislative în favoarea unei singure comisii speciale comune a încălcat principiul conform căruia dezbateră parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul ambelor Camere ale Parlamentului, care este posibilă numai atunci când organele de lucru interne ale fiecăreia, care sunt competente să avizeze și să întocmească raport, se pot exprima cu privire la conținutul respectivelor proiecte de lege sau propuneri legislative, aspect fundamental pentru respectarea principiului bicameralismului.

7. Se mai arată că, din redactarea art. 1 alin. (1) lit. j) din Hotărârea Parlamentului României nr. 69/2017, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Parlamentului României nr. 95/2017, nu rezultă cu claritate și precizie care este rolul acestei Comisii speciale comune prin raportare la rolul comisiilor permanente ale celor două Camere cu atribuții de avizare și raportare în domeniul actelor normative cu incidență asupra justiției, în special prin raportare la comisiile permanente juridice ale Camerei Deputaților și Senatului. Totodată, art. 8 alin. (1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului arată că la nivelul Parlamentului se pot constitui comisii speciale, având ca scop avizarea unor acte normative complexe, elaborarea unor propuneri legislative sau alte scopuri precizate prin hotărârile de constituire. Totodată, art. 8 alin. (4) teza a treia din același regulament prevede că propunerile legislative elaborate de către o comisie specială nu mai sunt supuse analizei altor comisii. Or, din analiza obiectivelor Comisiei speciale comune înființate prin Hotărârea Parlamentului României nr. 69/2017, modificată prin Hotărârea Parlamentului României nr. 95/2017, rezultă că nu ne aflăm în situația avizării unor acte normative complexe și nici în cea a elaborării unor propuneri legislative noi, operațiune care, presupunând redactarea unor proiecte normative de sine stătătoare, este diferită de cele constând în „înglobarea” în conținutul unor acte normative existente a unor amendamente aduse prin legi, „punerea de acord” sau „modificarea” unor acte normative existente prin raportare la decizii ale Curții Constituționale, „transpunerea” unor directive europene în

ordinea juridică națională, „punerea în acord” a legislației naționale în materie cu Raportul asupra relației dintre responsabilitatea ministerială politică și cea penală, adoptat de Comisia de la Veneția în anul 2013, respectiv cu o serie de rapoarte GRECO și, nu în ultimul rând, „examinarea, modificarea și completarea” tuturor actelor normative cu incidență asupra justiției. Legea ce face obiectul controlului de constituționalitate în prezenta cauză nu a fost propriu-zis elaborată de Comisia specială comună, forma sa inițială fiind, în fapt, elaborată de Ministerul Justiției și apoi însușită de 10 parlamentari.

8. Comisia specială comună a fost abilitată să elaboreze o astfel de propunere legislativă abia ulterior datei de 20.11.2017, prin adoptarea Hotărârii Parlamentului României nr. 95/2017, astfel că, în perioada 30.10.2017 (data primirii propunerii pentru întocmirea raportului) și 20.11.2017, aceasta a dezbătut modificări ale organizării Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) fără a avea competență în acest sens, substituindu-se comisiilor juridice permanente în atribuțiile cărora intrau analizarea și dezbaterile propunerii legislative în discuție, cu încălcarea art. 64 alin. (1) și (4) din Constituție.

9. În Decizia nr. 209/2012, Curtea Constituțională a reținut că, în desfășurarea procesului legislativ, Parlamentul are nevoie de suportul informațional necesar pentru a-și formula o opinie corectă asupra actelor normative adoptate. Totodată, a statuat că „autonomia regulamentară nu poate fi exercitată în mod discreționar, abuziv, cu încălcarea atribuțiilor constituționale ale Parlamentului. Astfel, între principiul constituțional referitor la autonomia Parlamentului de a-și stabili reguli interne de organizare și funcționare și principiul constituțional referitor la rolul Parlamentului, în ansamblul autorităților publice ale statului (...) există un raport ca de la mijloc/instrument la scop/interes (...) Regulamentul parlamentar trebuie interpretat și aplicat cu bună-credință și în spiritul loialității față de Legea fundamentală.”

10. Deși Curtea Constituțională a arătat, de exemplu în deciziile nr. 710/2009, nr. 44/1993, nr. 68/1993, nr. 22/1995 și nr. 98/2005, că nu este competentă a se pronunța și asupra modului de aplicare a regulamentelor parlamentare, autorii sesizării solicită reconsiderarea jurisprudenței Curții în această materie, așa cum a mai procedat și în alte situații, de pildă prin Decizia nr. 530/2013. Principalul motiv ce justifică un reviriment jurisprudențial în această materie constă în aceea că, în lipsa exercitării unui control asupra modului în care Parlamentul legiferează, din perspectiva respectării sau încălcării normelor de procedură stabilite prin regulamentele proprii, cu consecința declarării ca neconstituționale a legilor adoptate cu grava încălcare a unor prevederi esențiale, care protejează valori și principii constituționale, competența Curții Constituționale de a cenzura regulamentele și hotărârile Parlamentului din perspectiva conformității cu Legea fundamentală este goltită de conținut. În concret, în lipsa intervenției Curții, se susține că anumite derapaje ale coaliției majoritare aflate la guvernare, constând în legiferarea abuzivă și cu încălcarea flagrantă a normelor de procedură parlamentară, rămân nesancționate, deși partidele din opoziție le reclamă. Or, un astfel de precedent important al Curții, permis, de altfel, de art. 3 din Legea nr. 47/1992, ar fi de natură să responsabilizeze legiuitorul în exercitarea activității sale viitoare. Nu în ultimul rând, având în vedere că regulamentele parlamentare sunt asimilate, în ierarhia actelor normative, legii, autorii sesizării consideră că activitatea de legiferare desfășurată în mod neregulamentar poate reprezenta și o încălcare a principiului de respectării legii, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, împrejurare ce justifică, o dată în plus, intervenția instanței de contencios constituțional.

11. *Încălcarea principiului respectării legii* este susținută prin raportare la obligația Parlamentului de a se supune, în activitatea de legiferare, dispozițiilor imperative ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru

elaborarea actelor normative. Se arată, în esență, că legea examinată nesocotește prevederile art. 3 alin. (1), art. 6, art. 30 alin. (1) și ale art. 32 din actul normativ menționat, deoarece aceasta nu are o expunere de motive care să explice necesitatea fiecărei modificări importante aduse, prin noua lege, față de forma actuală a Legii nr. 317/2004. Expunerea de motive ce însoțește legea adoptată este extrem de sumară față de complexitatea actului normativ în forma sa finală și nu conține niciun fel de justificare a noilor măsuri propuse și nici studii sau analize care să demonstreze că noile soluții juridice adoptate sunt apte să remedieze presupusele deficiențe ale legislației în vigoare în această materie.

12. *Încălcarea obligațiilor rezultate din aderarea României la tratatele constitutive ale Uniunii Europene* — art. 148 alin. (2) și (4) din Constituție este susținută prin raportare la Decizia Comisiei din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, precum și la Decizia nr. 2/2012, prin care Curtea Constituțională a reținut că, în virtutea calității de stat membru al Uniunii Europene, statului român îi revine obligația de a aplica Mecanismul de cooperare și de verificare (MCV) și de a da curs recomandărilor stabilite în acest cadru.

13. În cel mai recent raport emis în cadrul MCV la data de 15.11.2017, Comisia Europeană a recomandat expres României ca, „în vederea îmbunătățirii în continuare a transparenței și a predictibilității procesului legislativ, precum și pentru a consolida garanțiile interne în materie de ireversibilitate, Guvernul și Parlamentul ar trebui să asigure transparență totală și să țină seama în mod corespunzător de consultările cu autoritățile relevante și cu părțile interesate în cadrul procesului decizional și în activitatea legislativă legate de Codul penal și de Codul de procedură penală, de legile anticorupție, de legile în materie de integritate (incompatibilități, conflicte de interese, avere ilicită), de legile justiției (referitoare la organizarea sistemului justiției), precum și de Codul civil și Codul de procedură civilă.” Referindu-se în mod specific la modificarea legilor justiției, Comisia Europeană a reținut că ignorarea avizelor negative ale CSM și a opoziției ferme a corpului magistraților trebuie imediat abandonate, ridicând întrebări cu privire la necesitatea reexaminării tuturor progreselor înregistrate în legătură cu independența sistemului judiciar.

14. Or, la adoptarea legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 s-au ignorat toate manifestările publice de opoziție față de acest demers legislativ, respectiv: avizele negative ale CSM; opoziția exprimată de peste 90% dintre adunările generale ale instanțelor și parchetelor; Memoriul pentru retragerea acestui proiect de lege, adresat Guvernului și semnat de peste 4.000 de judecători și procurori, reprezentând peste 50% din totalul magistraților în funcție; protestele tăcute ale magistraților; protestele organizațiilor nonguvernamentale, ale societății civile și ale cetățenilor simpli; opoziția Președintelui României; demersul GRECO; apelul comun al ambasadelor Belgiei, Danemarcei, Finlandei, Franței, Germaniei, Olandei și Suediei și mesajul Departamentului de Stat al S.U.A. De asemenea, proiectul de modificare a legilor justiției a fost adoptat în procedură de urgență, fără dezbateri reale în plenul fiecărei Camere a Parlamentului, ci cu dezbateri simulate în cadrul Comisiei speciale comune, care a respins cu foarte puține excepții toate amendamentele propuse de partidele din opoziție, iar la lucrările acestei Comisii au fost invitate doar anumite asociații profesionale nereprezentative, altor asociații profesionale fiindu-le refuzată participarea.

15. Criticile de neconstituționalitate intrinsecă vizează, punctual, prevederile art. 1 pct. 25, pct. 34, pct. 35 și pct. 59 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii.

16. În opinia autorilor sesizării, dispozițiile art. I pct. 25, 34 și 41 din legea supusă controlului de constituționalitate contravin art. 133 alin. (1) și art. 134 alin. (4) din Constituție, arătând, în esență, că separarea competențelor decizionale referitoare la cariera magistraților nu ar trebui să afecteze rolul CSM, care, în componența sa plenară, reprezintă garantul independenței justiției, ceea ce înseamnă că toate atribuțiile CSM care privesc aspectele generale și comune ale carierei magistraților și organizarea instanțelor și parchetelor trebuie să aparțină în exclusivitate Plenului CSM, și nu secțiilor CSM.

17. Secțiile CSM sunt menționate în mod expres de art. 134 alin. (2) din Constituție doar cu privire la îndeplinirea rolului acestora de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor. O precizare similară lipsește însă din cuprinsul art. 134 alin. (1) și (4) din Legea fundamentală. Aceste dispoziții statuează rolul CSM ca întreg, respectiv al Plenului său de 19 membri, în ceea ce privește adoptarea hotărârilor în general — atât pentru propunerea către Președintele României a numirii în funcție a judecătorilor și procurorilor, cu excepția celor stagiați, în condițiile legii, cât și pentru alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției.

18. Împrejurarea că există secții separate în privința judecătorilor sau a procurorilor nu implică faptul ca hotărârile pronunțate de aceste secții să fie definitive ori plângerile formulate împotriva lor să fie soluționate tot de către fiecare secție în cauză. Arhitectura constituțională a CSM, organ colegial, implică atacarea la Plen a hotărârilor fiecărei secții, cu excepția celor în materie disciplinară, care pot fi atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție, potrivit art. 134 alin. (3) din Constituție.

19. Singura formă prin care se poate efectua separarea strictă a carierelor judecătorilor și procurorilor, fără ca o astfel de modificare să fie neconstituțională, este revizuirea prealabilă a Legii fundamentale. În Franța și Belgia însă, modelele constituționale tradiționale și pentru România, președinții instanțelor supreme s-au pronunțat recent pentru unitatea magistraturii în cadrul aceluiași consiliu.

20. În plus, introducerea, în art. I pct. 25 din legea examinată, a alin. (3) al art. 30 din Legea nr. 317/2004 (prin care secțiile CSM dispun măsuri în situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror) încalcă flagrant rolul Plenului CSM de garant al independenței justiției. Așa cum s-a arătat constant în rapoartele MCV, CSM ar trebui să stabilească dacă pot fi întreprinse măsuri suplimentare pentru a furniza un sprijin adecvat magistraților împotriva cărora sunt îndreptate critici ce subminează independența justiției.

21. Art. I pct. 59, cu referire la modificarea alin. (1)—(5) ale art. 55 din Legea nr. 317/2004, este criticat în privința noilor soluții legislative cuprinse la alin. (1) și (3) ale art. 55, prin care sunt stabilite cazurile de revocare din funcția de membru ales al CSM, precum și procedura de revocare în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), în care persoanei în cauză „*îi este retrasă încrederea*”. Se susține că aceste dispoziții încalcă art. 1 alin. (5), precum și art. 133 și art. 134 coroborat cu art. 124 și art. 125 din Constituție, având în vedere că noul motiv al revocării ce constă în „*retragerea încrederii*” nesocotește raționamentul avut în vedere de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 196/2013, prin care a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 55 alin. (4) și (9) din Legea nr. 317/2004. Astfel, se arată că, și în cazul acestui nou motiv de revocare, se mențin aceleași motive pentru care Curtea a constatat că sintagma „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului*” — motiv de revocare din funcția de membru ales al CSM, judecător sau procuror — este neclară, fiind de natură a expune membrul CSM unor eventuale presiuni, afectând independența, libertatea

și siguranța în exercitarea drepturilor și obligațiilor ce îi revin potrivit Constituției și legilor. Curtea a arătat, cu acel prilej, că membrii aleși ai CSM își exercită atribuțiile constituționale în baza unui mandat reprezentativ, și nu a unui mandat imperativ, acesta din urmă fiind incompatibil cu rolul și atribuțiile conferite de art. 133 și art. 134 coroborate cu art. 124 și art. 125 din Constituție.

22. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

23. **Președintele Camerei Deputaților** a transmis, cu Adresa nr. 2/1.212 din 7 februarie 2018, punctul său de vedere, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate privind Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliul Superior al Magistraturii este neîntemeiată.

24. Cu privire la motivele de neconstituționalitate extrinsecă invocate se arată că nu poate fi reținută încălcarea principiului bicameralismului, deoarece nu sunt întrunite cele două condiții cumulative esențiale statuate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, respectiv: existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și existența unei configurații deosebite, semnificativ diferite, între cele două forme (în acest sens este invocată Decizia nr. 718/2017).

25. Nu poate fi reținută ca întemeiată nici critica referitoare la încălcarea principiului respectării legii, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu referire la anumite dispoziții invocate din Legea nr. 24/2000. Astfel, în legătură cu documentele de motivare și stilul explicativ și clar al acestora, așa cum prevede art. 32 alin. (1) din legea menționată, se arată că legea ce constituie obiectul controlului de constituționalitate a fost înaintată în faza de proiect însoțită de o expunere de motive, iar Legea nr. 24/2000 nu prevede dimensiunea expunerii de motive, ci conține prevederi generale cu privire la conținutul acesteia. În continuare sunt redată considerente relevante din jurisprudența Curții Constituționale referitoare la condițiile calitative ale previzibilității, accesibilității și clarității, ce definesc exigențele specifice normei juridice (Decizia nr. 189/2006, nr. 903/2010, nr. 26/2012 și nr. 743/2011).

26. Cu privire la motivele de neconstituționalitate intrinsecă invocate se arată că interpretarea, de către autorii sesizării, a prevederilor art. 133 și art. 134 din Legea fundamentală este eronată, deoarece art. 30, art. 40, art. 41 și art. 55 din Legea nr. 317/2004, astfel cum sunt modificate prin legea examinată, dezvoltă teza constituțională privind rolul, structura și atribuțiile CSM. Aceste norme constituționale se coroborează cu cele ale art. 73 alin. (3) lit. I), potrivit cărora organizarea și funcționarea CSM se reglementează prin lege organică, ceea ce îndrituiește legiuitorul ordinar de a stabili regulile de organizare și funcționare ale CSM, cu respectarea condițiilor generale impuse de Legea fundamentală în art. 133 și art. 134. Printr-un raționament *ad absurdum* ar însemna că toate dispozițiile Legii nr. 317/2004 care nu sunt prevăzute în Constituție sunt neconstituționale, deoarece ele „adaugă” la Constituție.

27. Cu privire la revocare se arată că Legea nr. 317/2004 a stabilit în mod concret, prin mai multe articole, cine poate solicita revocarea membrilor CSM, motivele pentru care se poate solicita revocarea, care este procedura de adoptare a revocării. Aceste proceduri sunt menționate în legea organică și, nefiind combătute prin alte texte constituționale, au fost reținute și implicit urmează a fi promulgate. În concluzie, apreciază că obiecția de neconstituționalitate formulată este neîntemeiată.

28. **Președintele Senatului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.

29. La dosarul cauzei, Asociația Forumul Judecătorilor din România, cu sediul în București, precum și domnul Miron Damian au depus, în calitate de *amicus curiae*, câte un memoriu cu privire la obiecția de neconstituționalitate formulată.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

30. Curtea Constituțională a fost sesizată, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, art. 10, art. 15 și art. 18 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

31. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii.

32. Textele constituționale invocate în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt cele ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, art. 61 alin. (2) raportat la art. 75 privind principiul bicameralismului, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 125 privind statutul judecătorilor, art. 131 privind rolul Ministerului Public, art. 133 privind rolul și structura Consiliului Superior al Magistraturii, art. 134 privind atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și art. 148 alin. (2) și (4) privind obligațiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană. În susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt invocate și prevederile art. 3 alin. (1), art. 6, art. 16, art. 30 alin. (1) lit. a) și art. 32 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

33. În prealabil examinării obiecției de neconstituționalitate, Curtea are obligația verificării condițiilor de admisibilitate ale acesteia, prin prisma titularului dreptului de sesizare, a termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și a obiectului controlului de constituționalitate. Dacă primele două condiții se referă la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legii sale sesizări, cea de-a treia vizează stabilirea sferei sale de competență, astfel încât urmează a fi cercetate în ordinea anterioară, iar constatarea neîndeplinirii uneia are efecte dirimante, făcând inutilă analiza celorlalte condiții.

34. Cu privire la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva titularului dreptului de sesizare, Curtea constată că obiecția de neconstituționalitate a fost semnată de un număr de 51 deputați, dintre care trei deputați au semnat, însă, și o altă obiecție de neconstituționalitate privind aceeași lege, cu care Curtea a fost, de asemenea, sesizată. Mai exact, obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, depusă la Curtea Constituțională la data de 27 decembrie 2017 și care a format obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.978A/2017, a fost semnată de un număr de 52 de deputați, dintre care 51 aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și 1 deputat neafiliat. Între semnatarii acestei sesizări se regăsesc doamna deputat Ana-Adriana Săftoiu, domnul deputat Ionel Palăr și domnul deputat Ovidiu-Ioan Sitterli, care au semnat și prezenta obiecție de neconstituționalitate, vizând aceeași lege.

35. Or, deputații și senatorii nu pot semna două sau mai multe obiecții de neconstituționalitate, actul semnării fiind unul unic și univoc în privința susținerii unei singure astfel de sesizări. În caz contrar, s-ar ajunge la situația în care aceleși deputați/senatori să li se confere îndreptățirea de a sesiza la nesfârșit Curtea Constituțională, cu privire la una și aceeași

lege, ceea ce ar duce la tergiversarea *sine die* a promulgării legii. Cu privire la acest aspect, Curtea constată că legiuitorul constituant a dat dovadă de o atenție deosebită în privința configurării subiectului colectiv de sorginte parlamentară care poate sesiza Curtea Constituțională; astfel, acesta a avut în vedere, pe de o parte, fixarea unui anumit grad de reprezentativitate a acestui subiect colectiv, raportat la numărul total al deputaților/senatorilor, iar, pe de altă parte, crearea tuturor condițiilor necesare pentru a permite opoziției parlamentare să se exprime. În consecință, Curtea constată că intenția legiuitorului constituant, în urma configurării acestui subiect colectiv ținând cont de cele două rațiuni anterioare, a fost aceea de a pune la dispoziția opoziției parlamentare un mecanism constituțional suplă, apt să deschidă calea controlului *a priori* de constituționalitate, și nu să blocheze legea în această fază ca urmare a sesizării repetate a Curții Constituționale de către aceiași deputați/senatori care își exercitaseră deja dreptul de sesizare. Aceste considerente sunt valabile *mutatis mutandis* și în privința celorlalți titulari ai dreptului de sesizare a Curții Constituționale prevăzuți de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, astfel încât Președintele României, președintele Camerei Deputaților, președintele Senatului, Guvernul, Înalta Curte de Casație și Justiție și Avocatul Poporului își pot exercita o singură dată dreptul de sesizare a Curții Constituționale cu o obiecție de neconstituționalitate vizând una și aceeași lege.

36. În aceste condiții, raportat la cauza de față, eliminând din numărul celor 51 de deputați care au sesizat Curtea Constituțională pe cei trei deputați care au semnat, așadar, două sesizări de neconstituționalitate în mod succesiv, rezultă că numărul celor care au semnat în mod valid obiecția de neconstituționalitate aflată pe rolul instanței constituționale este de 48 de deputați. Prin urmare, Curtea constată că nu este îndeplinită condiția de admisibilitate referitoare la titularii dreptului de sesizare, aceasta fiind semnată valid de 48 de deputați, și nu de un număr de cel puțin 50, astfel cum prevede art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție.

37. În legătură cu numărul minim de 50 de deputați sau 25 de senatori necesar pentru sesizarea Curții Constituționale, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că nu sunt valide sesizările semnate de un număr mai mic de deputați, respectiv senatori și că sesizările trebuie semnate distinct de către deputați și senatori, chiar și în situația în care legea a fost adoptată în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului. Astfel, constatând că în cuprinsul listei celor 50 de deputați care au semnat obiecția de neconstituționalitate figura și un senator, Curtea a stabilit că sesizarea nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, deoarece, prin eliminarea domnului senator de pe lista deputaților semnatori ai sesizării, numărul acestora scade sub 50, drept care Curtea, nefiind legal sesizată, nu s-a putut pronunța asupra obiecției de neconstituționalitate formulate (Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995). Într-o altă cauză, fiind sesizată cu o obiecție de neconstituționalitate de către un grup de 53 de deputați și 11 senatori, Curtea a reținut că numărul senatorilor fiind inferior celui de 25 de senatori prevăzut de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, Curtea este legal sesizată numai de către grupul de deputați (Decizia nr. 35 din 2 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 11 aprilie 1996). În același sens, Curtea a statuat, fiind sesizată de un număr de 39 de deputați și 28 de senatori, că, dintre aceștia, doar cei 28 de senatori anterior menționați îndeplinesc condițiile constituționale pentru a deține calitatea de titular al sesizării, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 146 lit. a) teza întâi (Decizia nr. 412 din 14 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 25 iulie 2017, paragraful 21).

38. Astfel, Curtea constată neîndeplinirea cerințelor constituționale fixate prin art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție sub aspectul titularului dreptului de sesizare, ceea ce produce efecte dirimante în privința analizării respectării celorlalte condiții de admisibilitate menționate la paragraful 34 al prezentei decizii. Prin urmare, având în vedere că nu a fost legal sesizată, Curtea constată că obiecția de neconstituționalitate formulată este inadmisibilă și, în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, o va respinge ca atare.

39. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi*,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 februarie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Claudia-Margareta Krupenschi

* Cu opinia separată a doamnei judecător Livia Doina Stanciu, în sensul menținerii argumentării cuprinse în Opinia separată formulată la Decizia nr. 66 din 21 februarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 9 martie 2018.

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind adoptarea unor măsuri pentru siguranța alimentării cu energie electrică

Ținând cont de condițiile deosebite în care s-a realizat producția de energie electrică în perioadele de iarnă 2015—2016 și 2016—2017, perioadă în care un aport esențial l-au avut producătorii de energie pe bază de combustibil fosil — cărbune,

luând în considerare că necesitatea asigurării securității aprovizionării cu energie electrică produsă prin utilizarea cărbunelui superior din Valea Jiului și din alte surse din țară a rezultat din studiile de specialitate efectuate de către operatorul de transport și sistem Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica — S.A.,

întrucât, potrivit studiilor de specialitate, s-a concluzionat că în cazul opririi celor două centrale termoelectrice Mintia și Paroșeni din cadrul Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A. sunt identificate influențe negative asupra funcționării Sistemului Electroenergetic Național, în principal referitoare la reducerea capacității de transfer transfrontalieră a energiei, reducerea nivelului de adecvanță a Sistemului Electroenergetic Național, mai ales în perioadele de iarnă și în perioada de secetă accentuată, din punctul de vedere al acoperirii consumului intern, riscul apariției unor blocaje sau amânări în realizarea programului de investiții și modernizare a rețelei electrice de transport, realizare a axului de 400 kV „Banat”,

luând în considerare că operatorul de transport și sistem a recomandat menținerea grupului de la centrala termoelectrică Paroșeni și cel puțin a unui grup în centrala termoelectrică Mintia până la finalizarea lucrărilor de trecere a axului „Banat”, axul de 220 kV Porțile de Fier—Reșița—Timișoara—Săcălaz—Arad, de la tensiunea de 220 kV la tensiunea de 400 kV, crescând astfel capacitatea de transport a axului respectiv și capacitatea de interconexiune internațională,

având în vedere că, în ipoteza retragerii din exploatare a capacităților Societății Complexului Energetic Hunedoara — S.A., aceasta va afecta, în sens negativ, siguranța alimentării Sistemului Electroenergetic Național și chiar securitatea energetică a țării, în condițiile în care, în zona de centru și N—V a țării, această societate este singurul mare producător de energie electrică,

întrucât riscurile în funcționarea Sistemului Electroenergetic Național determinate de elementele tehnice prezentate se asociază în mod obligatoriu cu riscurile legate de funcționarea celor două centrale termoelectrice Mintia și Paroșeni din cadrul Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A., respectiv riscul de operare, riscul comercial, riscul de insolvență sau faliment, precum și riscul legat de deschiderea de către Comisia Europeană a unei investigații formale privind ajutorul individual de salvare acordat Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A. în anul 2015,

riscul de operare se datorează lipsei lichidităților financiare ale Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A. și are implicații majore în special asupra activității în zona minieră — risc crescut de incidente în subteran, dar și avarii la grupurile energetice. Acest risc este o consecință a faptului că singurele venituri certe ale companiei au provenit de la operatorul de transport pentru serviciile tehnologice de sistem, precum banda de reglaj secundar, rezervă terțiară rapidă și rezervă terțiară lentă.

În lipsa fondurilor necesare pentru reparații, reabilitări și modernizări în activitatea minieră, în condițiile în care s-a redus numărul de personal, acest fapt a condus la creșterea, în anul 2017, a prețului huilei livrate celor două sucursale energetice din producția internă a minelor din Valea Jiului, aparținând Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A., ajungând la cca 130 lei/Gcal. Totodată producția de huilă a minelor aparținând Societății Naționale de Închideri de Mine Valea Jiului — S.A., Uricani, Petrila și Paroșeni, a încetat la data de 1 decembrie 2017, conform Programului de închidere mine de cărbune necompetitive aprobat de Comisia Europeană în data de 22 februarie 2012.

Riscul comercial este o consecință a faptului că furnizorii tradiționali de materiale de strictă necesitate solicită plata în avans; impactul este semnificativ, în special asupra securității activității miniere, generând în principal dificultăți în aprovizionare; sunt o serie de incertitudini legate de lipsa fondurilor pentru derularea unor programe de investiții obligatorii întrucât Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. nu are un rating financiar, nu mai poate atrage finanțări și din cauza faptului că nu mai are bunuri libere de sarcini pe care să le poată constitui drept garanții, deoarece întreg patrimoniul societății se află sub sechestrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală sau gajat în favoarea Ministerului Finanțelor Publice.

Având în vedere că pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. există riscul de intrare în procedura insolvenței sau direct în faliment, orice măsuri de restructurare sau reorganizare s-ar implementa la nivelul societății, odată cu o eventuală intrare în insolvență, pot fi stopate.

Luând în considerare riscurile enunțate din care rezultă că pentru asigurarea funcționării Sistemului Electroenergetic Național în condiții de siguranță și adecvanță este necesară adoptarea neîntârziată de măsuri preventive care să permită utilizarea în continuare a capacităților energetice de la centralele termoelectrice Mintia și Paroșeni,

întrucât consecințele negative care pot apărea în situația neadoptării măsurilor propuse pot afecta siguranța alimentării Sistemului Electroenergetic Național și chiar securitatea energetică a țării, ceea ce justifică existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Pentru menținerea nivelului de siguranță a Sistemului Electroenergetic Național, Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. are obligația de a furniza servicii tehnologice de sistem către Operatorul de transport și sistem la o valoare a puterii electrice de cel puțin 400 MW, în condițiile reglementărilor emise de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

(2) Operatorul de transport și sistem va stabili capacitatea lunară corespunzătoare serviciilor tehnologice de sistem reprezentând rezervă terțiară lentă, din care o capacitate de 400 MW va fi alocată pentru Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A.

(3) În cazul unor situații accidentale sau neprevăzute în funcționarea grupurilor energetice din cadrul Complexului Energetic Hunedoara — S.A., care determină indisponibilitatea cu privire la realizarea serviciilor tehnologice de sistem, producătorul are obligația să anunțe Operatorul de transport și sistem conform prevederilor actelor normative în vigoare, iar acesta va achiziționa serviciile de sistem respective în regim concurențial.

Art. 2. — Măsurile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență se aplică în perioada 15 aprilie 2018—30 iunie 2020.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul energiei,
Anton Anton

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru completarea art. II din Legea nr. 70/2018 privind modificarea și completarea
Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor
din sectorul agricol

Luând în considerare prevederile Legii nr. 70/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol,

din cauza faptului că Legea nr. 70/2018 nu prevede o perioadă de tranziție până la aprobarea și tipărirea noilor formulare ale atestatului de producător/carnetului de comercializare a produselor agricole, nu pot fi eliberate atestate de producător/carnete de comercializare producătorilor agricoli care doresc să comercializeze produsele proprii în piață.

Ținând cont de faptul că un număr foarte mare de fermieri accesează programele multianuale guvernamentale, respectiv Programul tomate în spații protejate, Programul de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc, Programul de susținere a crescătorilor de ovine pentru comercializarea lânii, iar atestatele de producător/carnetele de comercializare a produselor agricole sunt documente care, pe lângă calitatea de producător agricol, atestă și eligibilitatea acestora la acordarea sprijinului,

având în vedere că, în această perioadă calendaristică, comercializarea în piațe a produselor agricole vegetale și animale se află într-un cert progres, pentru a evita discriminarea unor producători agricoli față de alți producători agricoli, în sensul accesului echitabil în piațe al acestora,

în vederea asigurării pieței cu produse autohtone, pentru verificarea provenienței și a calității acestora și pentru a evita orice dezechilibru al pieței este necesară instituirea unei perioade de tranziție pentru utilizarea atestatelor de producător/carnetelor de comercializare a produselor agricole tipărite și aflate pe stoc la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Lipsa unor astfel de prevederi înseamnă atât imposibilitatea comercializării în piațe a produselor autohtone de către producătorii agricoli, cât și creșterea importurilor.

Astfel se impune întărirea disciplinei în domeniul valorificării produselor din sectorul agricol și responsabilizarea producătorilor agricoli prin deținerea de atestate de producător/carnete de comercializare a produselor agricole.

Luând în considerare că nepromovarea prezentului act normativ în regim de urgență poate avea consecințe nefavorabile asupra producătorilor agricoli și, implicit, asupra pieței, și anume:

- a) imposibilitatea valorificării în piațe a produselor agricole autohtone;
- b) neaccesarea de către producătorii agricoli a programelor guvernamentale multianuale de sprijin;
- c) imposibilitatea comercializării produselor de către membrii grupurilor de producători/organizații de producătorii, persoane fizice, prin intermediul structurii asociative;
- d) generarea unor situații conflictuale la nivelul unităților administrativ-teritoriale/direcțiilor pentru agricultură județene;
- e) apariția unor situații discriminatorii în rândul producătorilor agricoli;
- f) imposibilitatea efectuării controalelor din partea autorităților competente, distorsionarea pieței,

întrucât elementele prezentate constituie situații extraordinare și vizează atât interesele economice ale producătorilor agricoli, cât și buna desfășurare a activității comerciale în această perioadă,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — După alineatul (1) al articolului II din Legea nr. 70/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 22 martie 2018, se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) În cazul în care, până în data de 10 aprilie 2018, nu sunt emise atestatele de producător și carnetele de comercializare, prevăzute la art. 5 alin. (1) și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, se pot utiliza, până în data de 30 iulie 2018, atestatele de producător și carnetele de comercializare aflate pe stoc.”

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Paul Stănescu
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor Secuieni și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare și al art. 10 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor Secuieni, cu sediul în comuna Letea-Veche, județul Bacău, instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, denumită în continuare *Stațiunea*.

Art. 2. — (1) Patrimoniul Stațiunii este constituit din bunuri din domeniul public și privat al statului, prevăzute în anexa nr. 1, precum și din bunuri proprii, datorii și alte active, potrivit situațiilor financiare anuale, în conformitate cu art. 28 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Stațiunea are înregistrată la nr. MFP 104204 suprafața de teren de 332,39 ha, din care se scade suprafața de teren de 8,0604 ha având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 7.17 la Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, care trece în domeniul privat al statului și administrarea stațiunii, rezultând suprafața de teren de 324,3296 ha, care cuprinde:

a) 167,4490 ha indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.46 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare;

b) 156,8806 ha, retrocedate conform hotărârilor Comisiei Județene Bacău nr. 5.836 din 20.11.2000, nr. 9.410 din 1.03.2005, nr. 12.783 din 20.01.2009 și nr. 14.483 din 13.07.2010, proceselor-verbale de delimitare și protocoalelor de predare-preluare aferente acestora, la comisiile locale, în baza legilor fondului funciar, care rămân în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se actualizează după soluționarea definitivă a litigiului ce face obiectul Dosarului nr. 8.036/180/2017 aflat pe rolul Judecătoriei Bacău.

Art. 3. — (1) Stațiunea are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul creșterii ovinelor și caprinelor și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) Diviziunea 01 Agricultură, vânătoare și servicii anexe; Grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente; Clasa 0111 Cultivarea cerealelor, exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; Clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; Grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; Clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice, medicinale și a

plantelor de uz farmaceutic; Clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; Grupa 014 Creșterea animalelor; Clasa 0141 Creșterea bovinelor de lapte; Clasa 0142 Creșterea altor bovine; Clasa 0145 Creșterea ovinelor și caprinelor; Clasa 0149 Creșterea altor animale; Grupa 015 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; Clasa 0150 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; Grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; Clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; Clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; Clasa 0163 Activități după recoltare; Clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) Diviziunea 10 Industria alimentară; Grupa 101 Producția, prelucrarea și conservarea cărnii și a produselor de carne; Clasa 1011 Prelucrarea și conservarea cărnii; Clasa 1013 Fabricarea produselor din carne, inclusiv din carne de pasăre; Grupa 105 Fabricarea produselor lactate; Clasa 1051 Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor; Grupa 109 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor; Clasa 1091 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

c) Diviziunea 33 Repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor; Grupa 331 Repararea articolelor fabricate din metal, repararea mașinilor și echipamentelor; Clasa 3312 Repararea mașinilor; Clasa 3319 Repararea altor echipamente;

d) Diviziunea 46 Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motocicletate; Grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; Clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; Clasa 4623 Comerț cu ridicata al animalelor vii; Clasa 4624 Comerț cu ridicata al blănilor, pieilor brute și al pieilor prelucrate; Grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; Clasa 4632 Comerț cu ridicata al cărnii și produselor din carne; Clasa 4633 Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;

e) Diviziunea 47 Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; Grupa 479 Comerț cu amănuntul care nu se efectuează prin magazine, standuri, chioșcuri și piețe; Clasa 4799 Comerț cu amănuntul efectuat în afara magazinelor, standurilor, chioșcurilor și piețelor;

f) Diviziunea 68 Tranzacții imobiliare; Grupa 682 Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate; Clasa 6820 Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate;

g) Diviziunea 69 Activități juridice și de contabilitate; Grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar; consultanță în

domeniul fiscal; Clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar; consultantă în domeniul fiscal;

h) Diviziunea 72 Cercetare-dezvoltare; Grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; Clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie;

i) Diviziunea 73 Publicitate și activități de studiere a pieței; Grupa 732 Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice; Clasa 7320 Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice;

j) Diviziunea 75 Activități veterinare; Grupa 750 Activități veterinare; Clasa 7500 Activități veterinare;

k) Diviziunea 78 Activități de servicii privind forța de muncă; Grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; Clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

l) Diviziunea 85 Învățământ; Grupa 855 Alte forme de învățământ; Clasa 8559 Alte forme de învățământ neclasificate altundeva „n.c.a.”; Grupa 856 Activități de servicii-suport pentru învățământ; Clasa 8560 Activități de servicii-suport pentru învățământ.

(2) Stațiunea desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea se poate asocia cu alte unități de cercetare-dezvoltare de interes public și privat, cu instituții de învățământ acreditate și cu operatori economici din țară și din străinătate, cu avizul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activității Stațiunii se realizează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Stațiunea poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru proiecte de interes național strategic de lungă durată și pentru conservarea și valorificarea resurselor genetice vegetale și animale, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Stațiunea organizează și conduce evidența contabilă potrivit planului de conturi pentru instituții publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă de consiliul de administrație al Stațiunii și se depun la Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul Stațiunii reorganizate se preia de noua unitate fără concurs.

(2) Preluarea personalului se realizează cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 67/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora și ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu completările ulterioare.

(3) Salarizarea personalului Stațiunii se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(4) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea poate încheia contracte de prestări servicii pe perioadă determinată, cu persoane fizice sau juridice.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat Stațiunii este de 40.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea întocmește bugetul de venituri și cheltuieli, care se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în calitate de ordonator secundar de credite, la propunerea prezidiului acesteia.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor primite de la acesta.

Art. 11. — (1) Stațiunea efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază administrativ-teritorială este înregistrată fiscal.

(2) Operațiunile de încasări și plăți în valută se pot efectua prin conturi deschise la instituții de credit selectate de către Stațiune.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Stațiunii este asigurată de:

- a) consiliul de administrație format din 5 membri;
- b) director.

(2) Din componența consiliului de administrație fac parte: un reprezentant al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, un reprezentant al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, președintele consiliului științific, directorul unității, care este și președintele consiliului de administrație, și un specialist în domeniu, din cadrul unității.

(3) Numirea și revocarea membrilor consiliului de administrație se fac prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(4) Pentru activitatea desfășurată în calitate de membru al consiliului de administrație, acesta poate beneficia de o indemnizație lunară stabilită de președintele Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, dar nu mai mult de 10% din salariul de bază al directorului unității, în funcție de resursele financiare disponibile, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Conducerea executivă a stațiunii este asigurată de director, numit prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru un mandat de 4 ani, conform rezultatelor concursului organizat în condițiile legii, mandat care poate fi reînnoit o singură dată pentru o perioadă de cel mult 4 ani, cu respectarea legislației în vigoare.

(6) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management, încheiat cu Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care constituie anexă la contractul individual de muncă.

(7) Persoana care ocupă funcția de director are funcția de bază la Stațiune, potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Atribuțiile conducerii se stabilesc în regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii.

Art. 14. — Activitatea științifică a Stațiunii este coordonată de un consiliu științific al cărui regulament de organizare și funcționare se aprobă de consiliul de administrație al Stațiunii, în condițiile legii.

Art. 15. — Stațiunea are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 16. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) actualizarea descrierii tehnice și a valorilor de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Stațiunii, potrivit anexei nr. 1;

b) modificarea administratorului, a codului de clasificare și a descrierii tehnice pentru imobilul prevăzut la nr. M.F. 104204,

potrivit prevederilor anexei nr. 3.46 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, corelate cu cele din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, și nr. M.F.153530, potrivit anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum este prevăzut în anexele nr. 2 și 3 la prezenta hotărâre.

Art. 17. — Prin derogare de la prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, anexele nr. 1—3 nu cuprind numărul cărții funciare pentru imobile.

Art. 18. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul cercetării și inovării,

Nicolae Burnete

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 29 martie 2018.

Nr. 167.

ANEXA Nr. 1

Bunurile din domeniul public și privat al statului aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor Secuieni, C.U.I. 852451

1. Bunurile din domeniul public al statului

| Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Descrierea tehnică (pe scurt) | Adresa | Valoarea de inventar (lei) |
|----------|----------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 102650 | 8.28.13 | Centrală termică | Construcție prefabricate beton, acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 7.110 |
| 102652 | 8.27.07 | Saivan oi 2 | Construcție prefabricate beton, acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 15.799 |
| 102657 | 8.28.03 | Laborator cercetare cu dotări | P+1, Construcție prefabricate beton, acoperiș țiglă | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 80.133 |
| 102660 | 8.28.13 | Atelier mecanic | Construcție prefabricate beton, acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 16.027 |
| 102667 | 8.27.07 | Saivan oi nr. 1 cu dotările aferente | Construcție prefabricate beton, acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 15.799 |
| 102680 | 8.27.07 | Saivan oi 3+4 | Construcție prefabricate beton, acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 15.799 |
| 102687 | 8.28.10 | Răscol baie oi | Beton grilaje fier | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 1.603 |
| 102722 | 8.28.10 | Filtru sanitar (cantină) | 1 nivel, construcții prefabricate | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 24.040 |
| 102724 | 8.28.10 | Magazie cereale | Prefabricate azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 7.900 |
| 102729 | 8.28.10 | Magazie îngrășămintă chimice | Prefabricate, acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 4.740 |
| 102736 | 8.28.10 | Filtru sanitar cu util. (centru adm.) | Clăd. P+1, Construcție din prefabricat, învelit în țiglă | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 24.036 |

| Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Descrierea tehnică (pe scurt) | Adresa | Valoarea de inventar (lei) |
|--------------|----------------------|------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 102750 | 8.28.13 | Cabină poartă | Constr. cărămidă acoperită cu țiglă | Țara: România; județul: Bacău; comuna Letea Veche; satul Holt | 1.603 |
| 102776 | 8.28.10 | Centru însămânțat artificial | Construcție prefabricat beton acoperiș azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 4.808 |
| 103479 | 8.28.13 | Atelier mecanic | Prefabricate, acoperiș azbociment cu un nivel | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 5.610 |
| 104190 | 8.28.10 | Bucătărie furajeră | Prefabricate, azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 3.206 |
| 104198 | 8.28.10 | Clădire centru tuns | Construcție prefabricate, azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 4.007 |
| 104200 | 8.27.07 | Saivan 1+2 oi | Construcții prefabricate, azbociment | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 15.799 |
| 104204 | 8.05.03 | Total suprafață | 324,3296 ha*) | Țara: România; județul: BACĂU; MRJ Bacău | 1.735.116 |
| 121441 | 8.28.12 | Bloc locuințe | Construcție beton P+1 prefabricate, acoperiș țiglă | Țara: România; județul: Bacău; comuna Izvorul Berheciului | 8.014 |
| TOTAL | | | | | 1.991.149 |

* Cuprinde și suprafața de teren de 156,8806 ha prevăzută la art. 2 alin. (2) lit. b) din prezenta hotărâre.

2. Bunuri din proprietatea privată a statului

| Nr. crt. | Grupa | Denumirea | Valoarea de inventar (lei) | Situația juridică |
|--------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. | — | Terenuri (8,0604 ha, conform anexei nr. 7.17 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare) | 33.854 | în administrare |
| 2. | 1 | Construcții | 197.346 | în administrare |
| 3. | 2 | Instalații tehnice, mijloace de transport, animale și plantații | — | — |
| 4. | 3 | Mobilier, aparatură birotică, echipamente de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale | — | — |
| Total | | | 231.200 | |

2.1. Bunurile din domeniul privat al statului — Grupa 1 — Construcții

| Nr. crt. | Nr. inventar P4000 | Denumire mijloace fixe | Descrierea tehnică | Adresa | Anul dobândirii | Valoarea contabilă netă la 31.12.2016 |
|--------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | INVPPS - 24972379 - 2017 | Siloz | Prefabricate capacitate 200 tone | Comuna Letea Veche, satul Holt 54, județul Bacău | 1983 | 2.528 |
| 2. | INVPPS - 24972377 - 2017 | Fânărie 250 to | Stâlpi de beton acoperiți cu plăci azbociment | Comuna Letea Veche, satul Holt 54, județul Bacău | 1990 | 2.500 |
| 3. | INVPPS - 24972375 - 2017 | Bloc locuințe | Construcții beton P+1, prefabricate acoperiș țiglă | Comuna Secuieni, județul Bacău | 1986 | 192.318 |
| TOTAL | | | | | | 197.346 |

**Datele de identificare
ale bunului imobil MFP 104204 pentru care se modifică administratorul, denumirea, codul de clasificare
și descrierea tehnică**

| Nr. crt. | Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Ordonatorul principal | Ordonatorul secundar | Administratorul (Ordonatorul terțiar) | Descrierea tehnică (pe scurt) |
|----------|----------|----------------------|-----------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 104204 | 8.05.03 | Total suprafață | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale | Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești” | Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor Secuieni | S = 324,3296 ha |

**Datele de identificare
ale bunului imobil MFP 153530 pentru care se modifică administratorul, denumirea, codul de clasificare
și descrierea tehnică**

| Nr. crt. | Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Ordonatorul principal | Ordonatorul secundar | Ordonatorul terțiar | Descrierea tehnică (pe scurt) |
|----------|----------|----------------------|---------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 153530 | 8.05.01 | Teren agricol | Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale | Agenția Domeniilor Statului | — | 0,23 ha (supr. rămasă diminuată conform Hotărârii Guvernului nr. 35/2006) |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

**pentru completarea Ordinului ministrului administrației și
internelor nr. 176/2012 privind atribuirea de denumiri onorifice
și stabilirea de zile aniversare pentru unele structuri din
Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 176/2012 privind atribuirea de denumiri onorifice și stabilirea de zile aniversare pentru unele structuri din Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 24 iulie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 2 alineatul (1), după punctul 30 se introduce un nou punct, punctul 31, cu următorul cuprins:**

„31. Ziua Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale în data de 27 aprilie.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan

București, 5 aprilie 2018.
Nr. 35.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013

Având în vedere prevederile art. 99 lit. l) și m) și ale art. 130 alin. (1) lit. o) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 10 alin. (1) lit. o) pct. 2 și lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin:

Art. I. — Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 și 171 bis din 29 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 174 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 174. — (1) Punctul virtual de tranzacționare, denumit în continuare *PVT*, este un punct noțional, unic la nivelul *SNT*, situat între punctele de intrare în *SNT* și punctele de ieșire din acesta, utilizat pentru notificarea următoarelor tranzacții de vânzare-cumpărare încheiate între *UR*:

a) tranzacții având ca obiect cantități de gaze naturale ce urmează a fi predate de *UR* vânzător și preluate de *UR* cumpărător în *PVT* în cursul zilei gaziere următoare — ziua gazieră *D + 1* și/sau în restul zilei gaziere de livrare — ziua gazieră *D*, cantități care pot face obiectul inclusiv al unei tranzacții pe termen mediu sau lung;

b) tranzacții efectuate în scopul reducerii dezechilibrelor înregistrate, prin utilizarea *FTG* — până la momentul furnizării de informații de către *OTS* către *UR* în conformitate cu prevederile art. 32—42 din Regulamentul (UE) nr. 312/2014 al Comisiei din 26 martie 2014 de stabilire a unui cod de rețea privind echilibrarea rețelelor de transport de gaz, dar nu mai târziu de începutul zilei gaziere 1 octombrie 2018.

(2) *PVT* are rol atât de punct virtual de intrare, cât și de punct virtual de ieșire. În procesul de determinare a dezechilibrului zilnic aferent unui *UR*, o notificare a respectivului *UR* de vânzare a gazelor naturale în *PVT*, odată confirmată de către *OTS* în condițiile Codului rețelei, echivalează cu o ieșire din *SNT*, în timp ce o notificare a aceluiași *UR* de cumpărare în *PVT*, odată confirmată de către *OTS* în condițiile Codului rețelei, echivalează cu o intrare în *SNT*.”

2. La articolul 37, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — (1) În sensul aplicării Codului rețelei, comunicarea dintre *OTS* și *UR*, partenerii *UR* și operatorii sistemelor adiacente a informațiilor privind solicitările de capacitate, transferurile de capacitate între doi *UR*, transferurile de capacitate între un *UR* și un solicitant de capacitate, transferurile de capacitate la nivel de *UR*, programul de transport, nominalizările/renominalizările/*NIZ*, notificările partenerilor *UR*

necesare pentru corelare, notificările în *PVT* ale tranzacțiilor încheiate, cantitățile de gaze naturale măsurate, alocările inițiale/finale, dezechilibrele inițiale/finale, cantitățile de gaze naturale transferate între *UR* în urma utilizării *FTG*, informațiile cu caracter general cu privire la starea de echilibru a *SNT*, precum și mesajele *OTS* de informare către *UR* cu privire la acceptarea nominalizărilor, ajustarea nominalizărilor, aprobarea nominalizărilor, dezechilibrele prognozate se efectuează prin intermediul unei platforme informaționale online securizate.”

3. La articolul 52, alineatul (4) se abrogă.

4. La articolul 52, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Odată confirmate de către *OTS*, tranzacțiile notificate de către *UR* și/sau de către operatorii piețelor centralizate de gaze naturale în *PVT* sunt considerate angajamente ferme ale acestora, urmând a fi luate în considerare de către *OTS* în cadrul proceselor de nominalizare, renominalizare, alocare și calcul al dezechilibrelor zilnice finale înregistrate de respectivii *UR*.”

5. La articolul 52, după articolul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Responsabilitatea executării tranzacțiilor notificate în *PVT* și confirmate de către *OTS* revine exclusiv celor doi *UR* implicați în tranzacția respectivă.”

6. La articolul 52, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În situația în care *UR* nu tranzacționează sau tranzacțiile notificate de către *UR* și/sau de către operatorii piețelor centralizate de gaze naturale în *PVT* nu conduc la echilibrarea cantităților de gaze naturale din cadrul nominalizării acestuia, *OTS* va proceda la ajustarea valorii celei mai mari din relația precizată la alin. (3) la nivelul valorii celei mai mici, diminuând cantitățile de gaze naturale nominalizate în punctele de intrare în *SNT* sau de ieșire din *SNT*, după caz, fără a modifica însă structura cantităților de gaze naturale nominalizate sau cantitățile aferente tranzacțiilor efectuate în *PVT* și notificate *OTS*. Nominalizările astfel ajustate vor reprezenta nominalizarea aprobată de către *OTS* la sfârșitul ciclului de nominalizare.”

7. La articolul 53, literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„c) aprobă nominalizarea, dacă este îndeplinită condiția prevăzută la art. 52 alin. (1) sau, după caz, informează *UR*

asupra faptului că, potrivit nominalizării corelate cu partenerii acestuia, UR înregistrează, pentru ziua D, o stare de dezechilibru, pentru eliminarea căreia UR poate efectua tranzacții notificate în PVT în condițiile prevăzute la art. 52;

d) transmite UR și partenerilor acestora nivelul și structura nominalizărilor aprobate pentru ziua D, aferente portofoliilor individuale, respectiv pune la dispoziția UR nivelul și sensul dezechilibrului pentru ziua D — excedent sau deficit.”

8. Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 54. — (1) În ziua D-1, în intervalul orar 15,00—16,00, după încheierea ciclului de nominalizare, UR pot notifica în PVT tranzacțiile efectuate în conformitate cu prevederile art. 174 alin. (1) lit. a).

(2) UR care au încheiat tranzacții în conformitate cu prevederile art. 174 alin. (1) lit. a) notifică OTS, în platforma informațională, în condițiile art. 37 alin. (1), cu privire la fiecare tranzacție încheiată, până cel târziu la ora 16,30, menționând: UR vânzător, UR cumpărător, cantitatea tranzacționată și prețul la care s-a încheiat tranzacția.

(3) În situația în care, din motive tehnice legate de indisponibilitatea platformei informaționale a OTS, UR nu pot transmite informațiile direct în platformă, aceștia vor transmite o notificare de tranzacționare, întocmită în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 13 la Codul rețelei și semnată de ambii UR implicați în tranzacție, prin intermediul următoarelor servicii de comunicare alternativă:

- a) prin e-mail;
- b) prin fax.

(4) OTS nu ia în considerare notificările de tranzacționare transmise în următoarele situații:

a) cantitățile tranzacționate, prevăzute în notificările de tranzacționare transmise de către cei doi UR implicați în tranzacție, nu sunt egale;

b) prețurile de tranzacționare, prevăzute în notificările de tranzacționare transmise de către cei doi UR implicați în tranzacție, sunt diferite;

c) notificările de tranzacționare nu sunt transmise de către ambii UR implicați;

d) notificările de tranzacționare nu sunt semnate de către ambii UR implicați, în cazul transmiterii acestora prin e-mail sau fax.”

9. La articolul 79, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cererile de transfer de capacitate între un UR care dorește să transfere capacitate, denumit în continuare *UR care transferă*, și un UR sau solicitant care dorește să preia respectiva capacitate, denumit în continuare *beneficiar al transferului de capacitate*, se transmit direct în platforma online informațională a OTS. În situația în care platforma online informațională a OTS este indisponibilă, UR care dorește să transfere capacitate va înainta către UR sau solicitantul care dorește să preia respectiva capacitate o cerere de transfer de capacitate, întocmită conform modelelor prevăzute în anexele nr. 8 și/sau 8¹, după caz, datată și semnată de către reprezentantul autorizat al UR.”

10. La articolul 79, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Cererile de transfer de capacitate operabile pentru o perioadă începând cu ziua gazieră D se transmit în platforma online informațională a OTS până cel târziu în ziua calendaristică D-1, ora 12,00. Capacitatea de transport rezervată de către un UR, ajustată cu transferurile de capacitate efectuate de către acesta în conformitate cu prevederile

prezentului alineat și ale art. 80 alin. (2) și aprobate de către OTS până cel târziu la ora 14,00 a zilei calendaristice D-1, este luată în considerare de către OTS în cadrul proceselor de nominalizare, renominalizare, NIZ și calcul al depășirilor de capacitate derulate pentru perioada de transfer de capacitate prevăzută în cererea de transfer de capacitate a UR respectiv și aprobată de către OTS.”

11. La articolul 79, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Cererile de transfer de capacitate operabile pentru ziua gazieră D se transmit în platforma online informațională a OTS în intervalul orar 06,00—15,00 al zilei calendaristice D. Capacitatea de transport rezervată de către un UR, ajustată cu transferurile de capacitate efectuate de către acesta în conformitate cu prevederile prezentului alineat și ale art. 80 alin. (2¹) și aprobate de către OTS până cel târziu la ora 17,00 a zilei calendaristice D, este luată în considerare de către OTS în cadrul proceselor de NIZ și calcul al depășirilor de capacitate derulate pentru ziua gazieră D.”

12. La articolul 80, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 80. — (1) UR poate solicita OTS efectuarea unui transfer de capacitate de transport din punctele de intrare/ieșire în/din SNT în care a rezervat capacitate în alte puncte de intrare/ieșire în/din SNT de același tip și nivel tarifar în care a rezervat sau nu capacitate de transport, prin transmiterea către OTS a unei cereri de transfer de capacitate în platforma online informațională a OTS. În situația în care platforma online informațională a OTS este indisponibilă, UR transmite o cerere de transfer de capacitate întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8².”

13. La articolul 80, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cererile de transfer de capacitate operabile pentru o perioadă începând cu ziua gazieră D se transmit în platforma online informațională a OTS până cel târziu în ziua calendaristică D-1, ora 12,00. Capacitatea de transport rezervată de către un UR, ajustată cu transferurile de capacitate efectuate de către acesta în conformitate cu prevederile prezentului alineat și ale art. 79 alin. (4) și aprobate de către OTS până, cel târziu, la ora 14,00 a zilei calendaristice D-1, este luată în considerare de către OTS în cadrul proceselor de nominalizare, renominalizare, NIZ și calcul al depășirilor de capacitate derulate pentru perioada de transfer de capacitate prevăzută în cererea de transfer de capacitate a UR respectiv și aprobată de către OTS .”

14. La articolul 80, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Cererile de transfer de capacitate operabile pentru ziua gazieră D se transmit în platforma online informațională a OTS în intervalul orar 06,00—15,00 al zilei calendaristice D. Capacitatea de transport rezervată de către un UR, ajustată cu transferurile de capacitate efectuate de către acesta în conformitate cu prevederile prezentului alineat și ale art. 79 alin. (4¹) și aprobate de către OTS până cel târziu la ora 17,00 a zilei calendaristice D, este luată în considerare de către OTS în cadrul proceselor de NIZ și calcul al depășirilor de capacitate derulate pentru ziua gazieră D.”

15. După articolul 80 se introduce un nou articol, articolul 80¹, cu următorul cuprins:

„Art. 80¹. — Mecanismele de transfer al capacității de transport prevăzute la art. 79 și 80 sunt aplicabile doar în cazul

punctelor de intrare/ieșire în/din SNT pentru care rezervarea de capacitate se efectuează prin aplicarea principiului «primul venit-primul servit».”

16. La articolul 86, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 86. — (1) Diferența dintre cantitățile de gaze naturale efectiv livrate în punctele de intrare și cele efectiv preluate în punctele de ieșire de către fiecare UR în parte, într-o anumită zi gazieră, cu luarea în considerare inclusiv a tranzacțiilor notificate în PVT și confirmate de către OTS, reprezintă dezechilibrul zilnic.”

17. Titlul anexei nr. 13 la Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale se modifică și va avea următorul cuprins:

„Notificare de tranzacționare în PVT”.

Art. II. — (1) Prevederile art. I pct. 10 și 13 intră în vigoare la data de 14 mai 2018.

(2) Prevederile art. I pct. 11 și 14 intră în vigoare la data de 2 iulie 2018.

(3) În termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș are obligația de a prezenta Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei calendarul detaliat al acțiunilor aferente implementării și testării modificărilor platformei online informaționale în vederea aplicării prevederilor art. I pct. 11 și 14 începând cu termenul prevăzut la alin. (2).

Art. III. — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș și utilizatorii rețelei vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 4 aprilie 2018.

Nr. 69.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

