



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 311

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 22 aprilie 2016

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 87 din 23 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 și art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală .....	2-3	3.526. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „turism și alimentație”, calificările profesionale „tehnician în turism”, „tehnician în gastronomie”, respectiv pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „industrie alimentară”, calificarea profesională „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, domeniul „turism și alimentație”, calificarea profesională „agent de turism — ghid” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau” din municipiul Brăila .....	41
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
282. — Hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015—2020 .....	4-35	3.527. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș .....	42
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
3.508. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „estetica și igiena corpului omenesc”, calificarea profesională „coafor stilist” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic UCECOM „Spiru Haret” din municipiul Constanța .....	36	3.528. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța .....	43
3.514. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maryland” din municipiul București .....	37	3.599. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice pentru modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.195/2015 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal și Prelungit „Mish—Mash” din localitatea Băicoi .....	44
3.515. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara .....	38	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
3.516. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul F.E.G. din municipiul București .....	39	9. — Circulară privind rata dobânzii plătită la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 martie—23 aprilie 2016 .....	44
3.525. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „primar” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Don Orione” din municipiul Oradea .....	40	<b>ACTE ALE INSTANTELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV</b>	
		Sentința nr. 225 din 7 mai 2013 a Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal .....	45-48

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 87**

din 23 februarie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 și art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 și art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Viorel Vonica în Dosarul nr. 1.551/236/2015 al Judecătoriei Giurgiu — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.125 D/2015.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției de neconstituționalitate, prezent personal, lipsind cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției, care pune concluzii de admitere a acesteia. Se face trimitere la situația de fapt și se conchide că este necesară reglementarea unor limite maxime ale cheltuielilor de judecată la plata cărora justițiabilii pot fi obligați de către instanțele penale.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Referitor la dispozițiile art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 se arată că acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei, întrucât contestația la executare și calea de atac împotriva hotărârii de soluționare a acesteia promovate de autorul excepției în prezentul dosar au fost făcute sub imperiul Codului de procedură penală în vigoare. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală se arată că argumentele aduse în susținerea acesteia vizează modificarea și completarea legii, în sensul reglementării de către Curtea Constituțională a unor grile care să prevadă limitele minime și cele maxime ale cheltuielilor judiciare.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 11 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.551/236/2015, **Judecătoria Giurgiu — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 și art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Viorel Vonica într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare cu privire la cheltuielile judiciare la a căror plată a fost obligat autorul excepției printr-o sentință penală.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că suportarea cheltuielilor judiciare de către persoana care a

formulat o cale de atac, atunci când aceasta este respinsă sau retrasă, încalcă prevederile constituționale invocate. Se susține că valoarea acestor cheltuieli este lăsată la aprecierea instanței, care este una subiectivă, și că nu există grile care să limiteze cheltuielile judiciare, aspecte care sunt de natură a contraveni dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1) și art. 21 alin. (3) din Constituție.

7. **Judecătoria Giurgiu — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că suportarea cheltuielilor judiciare în caz de respingere sau retragere a apelului sau a recursului sau a altei cereri de către persoana care a formulat respectiva cerere nu contravine niciunei dispoziții constituționale. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 171 din 23 mai 2001.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 752 din 18 septembrie 2007, nr. 514 din 27 aprilie 2010 și nr. 500 din 19 aprilie 2011.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 192 alin. (2) din Codul de procedură penală din 1968 și art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 192 alin. 2: „*În cazul declarării apelului ori recursului sau al introducerii oricărei alte cereri, cheltuielile judiciare sunt suportate de către persoana căreia i s-a respins ori care și-a retras apelul, recursul sau cererea*”;

— Art. 275 alin. (2): „*În cazul declarării apelului, recursului în casație ori al introducerii unei contestații sau oricărei alte cereri, cheltuielile judiciare sunt suportate de către persoana căreia i s-a respins ori care și-a retras apelul, recursul în casație, contestația sau cererea*”.

13. Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) cu privire la statul român, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, cu privire la dispozițiile art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968, Curtea constată că acestea nu au legătură cu soluționarea

cauzei, întrucât cererile formulate de autorul excepției, în cauza dedusă judecării, cu privire la cheltuielile judiciare, au fost întemeiate, în drept, pe dispozițiile Codului de procedură penală în vigoare. Or, conform prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia”. Pentru acest motiv, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 este inadmisibilă.

15. Cu privire la soluția legislativă cuprinsă în art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, Curtea reține că aceasta este similară dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968, asupra cărora Curtea s-a mai pronunțat, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare, prin mai multe decizii, prin care a respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate invocate. Cu titlu exemplificativ sunt Decizia nr. 171 din 23 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 16 iulie 2001, Decizia nr. 752 din 18 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 717 din 23 octombrie 2007, și Decizia nr. 206 din 17 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 10 martie 2009.

16. Prin Decizia nr. 752 din 18 septembrie 2007, Curtea a constatat că nicio normă constituțională nu impune gratuitatea actului de justiție. Prin urmare, cheltuielile judiciare ocazionate în procesul penal, avansate de stat, trebuie suportate de partea vinovată pentru provocarea acelor cheltuieli. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că faptul că, în cazurile referitoare la declararea apelului ori recursului sau al introducerii oricărei altei cereri, în procesul penal, cheltuielile judiciare avansate de stat sunt suportate de persoana căreia i s-a respins ori care și-a retras apelul, recursul sau cererea, nu împiedică părțile interesate să se adreseze justiției și să se prevaleze, fără nicio îngădare, de toate garanțiile care caracterizează dreptul la un proces echitabil, reglementat de dispozițiile constituționale ale art. 21. Mai mult, s-a arătat că prevederile art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 reprezintă norme de procedură a căror reglementare este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, conform art. 126 alin. (2) din Constituție. Totodată, prin Decizia nr. 206 din

17 februarie 2009, Curtea a statuat că prevederile art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968 nu aduc atingere liberului acces la justiție și nici dreptului la un proces echitabil.

17. Curtea constată că argumentele reținute de către instanța de contencios constituțional prin deciziile anterior analizate sunt aplicabile și în privința dispozițiilor art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală.

18. Referitor la critica potrivit căreia stabilirea cheltuielilor judiciare, în cazurile prevăzute la art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, este lăsată la latitudinea instanței de judecată, Curtea constată că determinarea acestor cheltuieli se realizează potrivit prevederilor art. 272—275 din Codul de procedură penală, conform unor criterii legale, cu caracter obiectiv, reglementate pentru fiecare categorie de astfel de cheltuieli, care exclud aprecierea subiectivă a instanței de judecată. Astfel, în calculul cheltuielilor judiciare, instanțele judecătorești determină cheltuielile avansate de stat și cele făcute de părți și de alți subiecți procesuali. Din prima categorie fac parte cheltuieli precum cele necesare efectuării actelor de procedură sau de probațiune dispuse de organele judiciare și cheltuielile pentru conservarea obiectelor ridicate sau sechestrate în cursul procesului. În cea de-a doua categorie se încadrează cheltuielile făcute de părți și de ceilalți subiecți procesuali în cursul procesului, din proprie inițiativă, cum sunt angajarea unui apărător, depunerea de cereri și memorii și administrarea de mijloace de probă pentru susținerea acțiunii civile, sau pe baza dispozițiilor instanței, cum sunt deplasarea la sediul organului judiciar pentru audiere sau nerealizarea unui câștig lícit. Prin urmare, aceste două categorii de cheltuieli însumează subcategoriile determinate de particularitățile fiecărei cauze penale. Valoarea acestora este atestată prin documente justificative sau este determinată numeric pe baza unor criterii legale, cum sunt ordinele și normele metodologice de stabilire a onorariilor convenite experților sau interpreților.

19. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textul criticat, a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că prevederile art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală se aplică, în mod egal, tuturor persoanelor care promovează căile de atac enumerate în cuprinsul acestor norme legale sau care formulează contestații sau cereri, în situația în care aceste cereri sunt respinse ori retrase.

20. Având în vedere argumentele anterior invocate, Curtea constată că nu poate fi reținută încălcarea prin textul criticat a dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la statul român.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968, excepție ridicată de Viorel Vonica în Dosarul nr. 1.551/236/2015 al Judecătoriei Giurgiu — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Viorel Vonica în Dosarul nr. 1.551/236/2015 al Judecătoriei Giurgiu — Secția penală și constată că dispozițiile art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile invocate.

Decizia se comunică Judecătoriei Giurgiu — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 23 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015—2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.155/2014 pentru aprobarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015—2020,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015—2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.155/2014, denumit în continuare *Plan de acțiune*, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Fondurile necesare îndeplinirii obiectivelor prevăzute în Planul de acțiune se prevăd anual prin bugetul instituțiilor cu responsabilități în implementarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

**Raluca Alexandra Prună**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Daniela Pescaru,**

secretar de stat

**PLANUL DE ACȚIUNE  
pentru implementarea Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015—2020**

DIRECȚIA DE ACȚIUNE A: EFICIENTIZAREA JUSTIȚIEI CA SERVICIU PUBLIC						
Obiectiv strategic	Măsuri	Responsabil	Estimare bugetară în lei <sup>1, 2, 3</sup>	Termen	Indicatori de realizare	
1	2	3	4	5	6	
A.1. Crearea și implementarea unui sistem unitar de management strategic la nivelul sistemului judiciar	A.1.1. Înființarea și operaționalizarea Consiliului de management strategic (CMS) format din conducerea la vârf a MJ, CSM, MP, ÎCCJ și crearea unui grup tehnic de lucru care să sprijine consiliul strategic.	MJ CSM MP ÎCCJ	Bugetul de stat	Semestrul I 2016	Protocol interinstituțional adoptat	Instituții din sistemul judiciar implicate în dezvoltarea sistemului integrat de management: 4
	A.1.2. Dezvoltarea și implementarea unui sistem integrat de management strategic la nivelul sistemului judiciar	MJ CSM MP ÎCCJ	POCA 3.600.000	2016—2020	Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională pentru instanțe, parchete și alte instituții din sistemul judiciar: 300	Dezvoltarea/Implementarea de soluții informatice de tip Balance scorecard
	A.1.3. Dezvoltarea integrată a sistemului de statistică judiciară la nivel interinstituțional (MJ—CSM—MP—ÎCCJ) prin noul ECRIS V pentru a deveni un instrument-suport pentru luarea deciziilor de management strategic (inclusiv cu elementele de prognoză)	MJ CSM MP ÎCCJ	POCA	2020	Sistem compatibil între toate modulele statistice ale principalilor actori din sistem	Modul de analiză și prognoză în cadrul ECRIS V dezvoltat: 1 (detaliat la măsura A.3.1)
	Integrarea statisticii judiciare în componenta de date deschise a Parteneriatului pentru o guvernare deschisă					
	A.1.4. Elaborarea unei analize naționale de risc privind formele grave de criminalitate pentru fundamentarea politicilor în materie penală	MJ MP	POCA	2017—2018	Analiză elaborată	

<sup>1</sup> Inclusiv TVA. Valorile aferente proiectelor de finanțat în cadrul POCA sunt calculate ca valoare totală (care conține și sumele aferente cofinanțării naționale și cheltuielile neeligibile), inclusiv TVA, care poate fi deductibil sau nedeductibil. TVA-ul nedeductibil și nerecuperabil este eligibil drept cheltuielă în cadrul POCA.

<sup>2</sup> Bugetul proiectelor POCA include și cofinanțarea de la bugetul de stat în proporție de până la 15% din valoarea proiectului.

<sup>3</sup> În cazul măsurilor unde nu este prevăzut cuantumul sumelor necesare implementării activităților financiare periodice, în limita bugetului de stat aferent perioadei de realizare sau, după caz, în limita fondurilor nerambursabile dobândite.

1	2	3	4	5	6
	A.1.5. Elaborarea unei strategii IT a sistemului judiciar aferente perioadei 2016—2020, însoțită de un plan de acțiune al acesteia, inclusiv constituirea unui grup interinstituțional pentru monitorizarea implementării acesteia	MJ CSM, IJ INM, SNG MP (incl. DNA, DIICOT) ÎCCJ ANP ONRC	Bugetul de stat	Trimestrul II 2016	Hotărârea Guvernului pentru aprobarea strategiei IT
A.2. Definitivarea procesului de punere în aplicare a noilor coduri (civil/penal, de procedură civilă/penală)	A.2.1. Îmbunătățirea organizării și funcționării sistemului judiciar, precum și a statutului magistraților, în contextul profunde reforme a celor patru coduri fundamentale pentru sistem (în materie civilă și penală) A.2.2. Continuarea formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar din instanțe și parchete	MJ, CSM, ÎCCJ, MP  INM SNG	Bugetul de stat  POCA 67.466.106 (INM) 5.264.730 (SNG)	Decembrie 2016  2016—2019	Act normativ adoptat de Guvern  Acțiuni de formare specializată pentru magistrați: 614 Acțiuni de formare specializată a grefierilor: 60
A.3. Optimizarea organizării și funcționării instanțelor și parchetelor	A.3.1. Optimizarea managementului instanțelor și parchetelor prin: — analiza sarcinilor administrative ale conducerii acestora care ar putea fi transferate către alte categorii de personal și îmbunătățirea cadrului normativ privind atribuțiile colegiilor de conducere și ale factorilor de decizie din instanțe și parchete; — dezvoltarea unui modul de management organizațional strategic pentru curțile de apel și tribunale și parchetele de pe lângă acestea; — întocmirea unei metodologii de elaborare a planului de management integrat; — formarea profesională unitară a persoanelor cu funcție de conducere, inclusiv manageri economici, la nivelul curților de apel și al tribunalelor și al parchetelor de pe lângă acestea cu privire la modulul de management organizațional strategic;	MJ CSM MP ÎCCJ Prin CSM CSM Curți de apel	Bugetul de stat  Bugetul de stat POCA 5.022.000	Trimestrul IV 2016  Trimestrul I 2017  2016—2018	Analiză instanțe și parchete, aprobată de CMS  Proiect de act normativ elaborat  Modul de management organizațional dezvoltat pentru curțile de apel  Număr de participanți la acțiuni de formare profesională: 320  Număr de instanțe și parchete care implementează sistemul de management strategic: 15 curți de apel și tribunalele arondate

	<p>— elaborarea și implementarea de către fiecare curte de apel și de către parchetele de pe lângă acestea a unui plan de management integrat;</p> <p>— dezvoltarea unui mecanism de analiză și monitorizare în cadrul CSM a modului de implementare a managementului strategic integrat la nivelul curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea</p>	MJ, CSM	Bugetul de stat	2016—2020  2016—2020  Trimestrul II 2016	Posturi suplimentare ocupate: Instanțe 244 de posturi de judecători 102 posturi de personal auxiliar de specialitate la instanțe 600 de judecători 750 de grefieri  Finalizare analiză
	<p>A.3.2. Alocarea resurselor umane pentru instanțe prevăzute în Memorandumul adoptat de Guvern în septembrie 2012</p> <p>Alocarea posturilor necesare implementării legislației privind falimentul persoanelor fizice</p> <p>Analiza infrastructurii tuturor instanțelor, în vederea identificării spațiilor necesare amenajării sălilor de consiliu</p>	MP, MJ, CSM	Bugetul de stat	2016—2020  2016—2018  2017—2018	MP și celelalte parchete (exclusiv DNA și DIICOT): 100 de posturi de procurori și 200 de posturi de personal auxiliar DIICOT — posturi suplimentate și ocupate: 16 procurori, 17 specialiști, 55 personal auxiliar și administrativ, 40 de ofițeri de poliție, 14 specialiști IT DNA: posturi suplimentate și ocupate: 180 (50 de procurori, 50 de ofițeri de poliție, 30 de specialiști, 50 de grefieri)
	A.3.3. Alocarea resurselor umane suplimentare pentru unitățile Ministerului Public	Instanțe CSM	Bugetul de stat	2016	Rata instanțelor care evoluează din clasele „satisfăcător/ineficient” în clasa „eficient”: 60% (20 din 35)
	A.3.4. Implementarea indicatorilor de eficiență în cadrul instanțelor, așa cum au fost stabiliți în cadrul Grupului de lucru privind eficiența al CSM, inclusiv prin organizarea formării profesionale aferente	INM SNG	Bugetul de stat MFN 2009—2014 POCA prevăzut la B2.3.	2016—2019	Participanți la formarea în managementul instanțelor și parchetelor: 510 magistrați  Acțiuni de formare specializată a personalului auxiliar: 72
	A3.5. Dezvoltarea abilităților magistraților și personalului auxiliar în domeniul managementului schimbării, managementului instanțelor și parchetelor și al fluxului de dosare				

1	2	3	4	5	6
	<p>A.3.6. Introducerea metodei de planificare bugetară multianuală, atât pentru instanțe, cât și pentru parchete, inclusiv prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— fundamentarea solicitărilor de buget de către ordonatorii secundari/terțieri pe baza unor analize economice realiste (execuție ani anteriori, prioritizarea cheltuielilor, contextul macroeconomic);</li> <li>— îmbunătățirea criteriilor de proiecție și execuție bugetară (inclusiv bugetare bazată pe rezultate și volum de activitate)</li> </ul>	<p>MJ CSM — avizator Instanțe MP Parchete</p>	<p>Bugetul de stat</p>	<p>2017</p>	<p>Planificare bugetară multianuală operațională</p>
	<p>A.3.7. Identificarea a 3 instanțe-pilot pe baza concluziilor proiectului „Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar, cu accent pe o alocare echilibrată a resurselor printr-un management judiciar adecvat” derulat de CSM și Consiliul Judiciar din Olanda</p> <p>Elaborarea unei metodologii pentru bugetele bazate pe rezultate, inclusiv stabilirea costurilor/dosar în diferite materii</p> <p>Instituirea, într-o serie de instanțe-pilot, a sistemului bugetelor bazate pe rezultate, pentru a corela cerințele bugetare și alocarea resurselor cu rezultatele dorite; definirea unor metodologii clare și selectarea riguroasă a indicatorilor</p> <p>Analiza funcționării managementului bazat pe rezultate în cadrul instanțelor-pilot și adoptarea unor soluții de implementare la nivelul tuturor instanțelor</p>	<p>MJ CSM Instanțe</p>	<p>Bugetul de stat</p>	<p>2017</p>	<p>Sistem de alocare resurse financiare bazat pe rezultate realizat în 3 instanțe-pilot</p>
	<p>A.3.8. Efectuarea unei analize a nevoilor de resurse umane, ulterior alocărilor prevăzute la punctul A.3.2</p>	<p>MJ CSM MP</p>	<p>Bugetul de stat</p>	<p>2016—2020</p>	<p>Analiză efectuată</p> <p>Prima analiză realizată: trimestrul I 2016 Analiză necesar resurse umane: 2 anuale</p>



	A.3.9. Redistribuirea și ocuparea posturilor de judecători, procurori și greșieri și suplimentarea fondului de rezervă, conform analizei efectuate la punctul A.3.8	MJ CSM MP	Bugetul de stat	Bianual 2016—2020	Posturi redistribuite
	A.3.10. Elaborarea și adoptarea unui document strategic de dezvoltare a resurselor umane la nivelul instanțelor și parchetelor (2016—2020), precum și evaluarea acestuia	CMS, grup tehnic de lucru la nivelul CMS CSM MJ ÎCCJ PÎCCJ	POCA 1.350.000	2016—2017	Strategii de dezvoltare a RU în sistemul judiciar elaborată și aprobată Evaluare realizată
	A.3.11. Elaborarea unei metodologii de calcul adecvat privind volumul optim de activitate al procurorilor și judecătorilor	CSM MP	În cadrul proiectului POCA	2016—2018	Metodologie de calcul adoptată
	A.3.12. Analiza sistemului de repartizare aleatorie a dosarelor și a normelor procedurale incidente, în special din perspectiva eficienței factorului aleatoriu	CSM — în baza verificărilor IJ	Bugetul de stat	2016	Raport de analiză anuală elaborat
	A.3.13. Îmbunătățirea sistemului informatic de repartizare aleatorie sau, după caz, completarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești potrivit concluziilor analizei de la A.3.12	CSM — completarea ROI MJ MP	Bugetul de stat	2017	Modificări implementate
	A.3.14. Analiza situației curente și a nevoilor pentru dezvoltarea ECRIS V. Elaborarea specificațiilor tehnice pentru dezvoltarea tuturor componentelor sistemului ECRIS V	MJ MP CSM ÎCCJ Grup de lucru al CMS	Bugetul de stat POCA 4.211.784	Trimestrul II 2017	Analiză și specificații tehnice realizate
	A.3.15. Dezvoltarea și punerea în funcțiune a ECRIS V, precum și formarea personalului care gestionează și utilizează aplicația	MJ MP CSM ÎCCJ Grup de lucru al CMS DIICOT	Bugetul de stat POCA 127.224.000	2020	Sistem IT funcțional Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare: 10.000 (judecători, procurori, personal auxiliar)

1	2	3	4	5	6
	A.3.16. Dezvoltarea și implementarea sistemului integrat de management al înregistrărilor audiovideo în parchete în materia audierii persoanelor și interconectarea cu ECRIS V	MP MJ	POCA  72.540.000	2020	Sistem IT de management al înregistrărilor audiovideo dezvoltat/funcțional Participanți la acțiuni de formare: 300
	A.3.17. Degrevarea instanțelor și parchetelor prin promovarea, în continuare, a medierii: — informarea publicului și magistraților asupra utilizării medierii și acțiuni de formare a practicienilor; — evaluare realizată de către Consiliul de mediere privind modul de aplicare a legii medierii cu propuneri concrete de îmbunătățire (măsuri administrative, instituționale, promovarea medierii, măsuri legislative); — în funcție de rezultatele evaluării, formularea de propuneri legislative	Consiliul de mediere  Consiliul de mediere  MJ	Bugetul de stat  Bugetul de stat (cofinanțare) POCA	2016 semestrul I  2016—2018	Grup de lucru constituit  Modificări legislative elaborate
A.4. Îmbunătățirea condițiilor de detenție și creșterea șanselor de reintegrare socială a persoanelor private de libertate	A.3.18. Revizuirea hărții judiciare prin: — elaborarea propunerilor privind reorganizarea instanțelor și parchetelor, pe baza unor evaluări obiective  A.4.1. Creșterea numărului deținuților implicați în activități productive, de calificare și ocupaționale  A.4.2. Asigurarea asistenței medicale, protejarea și promovarea sănătății, precum și prevenirea îmbolnăvirilor prin: — elaborarea și promovarea a 3 acte normative în vederea integrării particularităților asistenței medicale din sistemul penitenciar în cadrul normativ al rețelei sanitare publice;	CSM MJ MP  ANP  ANP MJ	Bugetul de stat  Bugetul de stat Alte surse de finanțare nerambursabilă (POCU) 3.600.000	2016—2020  2020  2017	Propuneri de reorganizare elaborate  Număr de persoane private de libertate folosite la activități productive în anul N/Număr de persoane private de libertate folosite la activități productive în anul N-1 Număr de spații valorificate/Număr de spații identificate  Număr de acte normative aprobate/3 proiecte de acte normative elaborate

	— dezvoltarea și implementarea activităților de ocrotire a sănătății prin testarea și evaluarea persoanelor private de libertate nou-depuse în sistemul penitenciar în ceea ce privește incidența boilor infectocontagioase (hepatita B și C, HIV, TBC); — reorganizarea structurilor penitenciarelor-spital în conformitate cu cerințele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate și ale sistemului penitenciar		2020	Număr de persoane private de libertate care și-au dat consimțământul de a fi testate/Număr de persoane private de libertate nou-depuse în sistemul penitenciar în ceea ce privește incidența boilor infectocontagioase/Număr de persoane private de libertate Număr de structuri penitenciare spital aprobate/Număr de structuri penitenciare spital propuse
A.4.3. Construirea și implementarea unor instrumente de evaluare educațională, psihologică și socială a persoanelor private de libertate	ANP MJ DNP	Bugetul de stat	2017	Număr de tipuri de chestionare elaborate, după caz, revizuite/Număr de tipuri de chestionare necesar a fi elaborate, după caz, revizuite Număr de persoane private de libertate evaluate conform standardelor/Număr de persoane private de libertate conform efectivului rulat
A.4.4. Implementarea, împreună cu instituțiile publice ce au atribuții în domeniul asistenței postdetenție, a Strategiei naționale de reintegrare socială a persoanelor private de libertate 2015—2016, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 389/2015	ANP MJ DNP	Bugetul de stat (estimare pentru anii 2017—2019) — 20.306.000	2019	Număr de deținuți beneficiari ai activităților de reintegrare socială/Număr de deținuți ce necesită includerea în activități și programe Număr de beneficiari preluați în circuitul de asistență postdetenție/Număr de deținuți cu nevoi de asistare în perioada postdetenție
A.4.5. Dezvoltarea colaborării cu structurile de specialitate, inclusiv de la nivel internațional, în cadrul proiectelor cu finanțare europeană care vizează domeniul reintegrării sociale a deținuților și al formării personalului	ANP MJ DNP	Bugetul de stat Alte surse de finanțare nerambursabilă POCU și POCA	2020	Număr de activități implementate în cadrul proiectelor/Număr de activități prevăzute în cadrul proiectelor Număr de parteneriate încheiate/12 parteneriate propuse
A.5. Optimizarea cadrului legislativ și instituțional privind organizarea și exercitarea profesiei juridice organizate în mod autonom	MJ în colaborare cu UNEJ	Bugetul de stat	2016	Proiect de lege de modificare și completare a Legii nr. 188/2000 privind executarea judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobat de către Guvern

1	2	3	4	5	6
	suspendarea și încetarea calității, condiții de admitere în profesie)				Ordin al ministrului Justiției de modificare și completare a Regulamentului de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului Justiției nr. 210/2001, publicat în Monitorul Oficial al României
	A.5.2. Reglementarea unor aspecte privitoare la activitatea operatorilor și agenților autorizați să efectueze înregistrarea avizelor de înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare (AEGRM), precum și completarea cadrului legal în materia înregistrării în AEGRM, pentru asigurarea armonizării cu dispozițiile noilor coduri	MJ în colaborare cu COAEGRM	Bugetul de stat	2016	Proiect de lege de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, aprobat de către Guvernul României
	A.5.3. Actualizarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 802/1999	MJ în colaborare cu COAEGRM	Bugetul de stat	2016	Hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Guvernului nr. 802/1999 privind adoptarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, adoptată de către Guvern
	A.5.4. Reglementarea drepturilor și obligațiilor interpreților și traducătorilor autorizați, a controlului profesional și a angajării răspunderii interpreților și traducătorilor autorizați	MJ Ministerul Culturii	Bugetul de stat	2016 2017	Proiect de lege privind profesia de traducător și interpret, aprobat de către Guvern Aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii privind traducătorii și interpreții judiciari, publicat în Monitorul Oficial al României
	A.5.5. Crearea unui cadru legislativ pentru autorizarea experților tehnici judiciari adaptat realităților socioeconomice și juridice, precum și o mai bună reglementare a răspunderii disciplinare în cadrul profesiei, în scopul eficientizării sistemului de expertize tehnice judiciare	MJ	Bugetul de stat	2016	Proiect de lege de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobat de către Guvern Ordin al ministrului Justiției pentru aprobarea Regulamentului privind

							atribuirea calificății de expert tehnic judiciar și de specialist, publicat în Monitorul Oficial al României			
				MJ		Bugetul de stat	Trimestrul IV 2016 Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Nomenclatorului specializărilor expertizei tehnice judiciare, publicat în Monitorul Oficial al României			
				MJ		POCA 1.100.000	Trimestrul IV 2018 Ghid elaborat			
<b>DIRECȚIA DE ACȚIUNE B: CONSOLIDAREA INSTITUȚIONALĂ A SISTEMULUI JUDICIAR</b>										
<b>B.1. Consolidarea cadrului legislativ judiciar, cu respectarea principiilor stabilității și predictibilității normelor</b>	B.1.1. Proiect de lege pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii B.1.2. Inițierea, dezvoltarea și operaționalizarea unui sistem de testare și asistență psihologică a magistraților	MJ  CSM ÎCCJ MP	B.1.1. Proiect de lege pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii B.1.2. Inițierea, dezvoltarea și operaționalizarea unui sistem de testare și asistență psihologică a magistraților	2016	B.1.1. Proiect de lege elaborat	2016—2018	Platformă funcțională			
								Bugetul de stat	2016	Proiect de lege elaborat
								Bugetul de stat POCA 2.511.000	2016—2018	Platformă funcțională
								Bugetul de stat	În funcție de calendarul legislativ aferent revizuirii Constituției	Participare la dezbateri din comisia de revizuire a Constituției
	B.1.3. Asumarea unui rol activ al sistemului judiciar în procesul de revizuire a Constituției, prin elaborarea și susținerea unei poziții unitare în forurile de decizie	CMS MJ, CSM ÎCCJ, MP			Bugetul de stat	2016	Act normativ aprobat de Guvern			
	B.1.4. Aprobarea de către Guvern a proiectului de lege privind statutul personalului auxiliar al instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea	MJ, CSM			Bugetul de stat	2016	Act normativ aprobat de Guvern			

1	2	3	4	5	6
	<p>B.1.5. Elaborarea unei analize a măsurii în care magistrații și conducerea instanțelor și parchetelor au fost degrevați/degravate ca urmare a implementării cadrului normativ modificat și completat</p> <p>B.1.6. Refacerea schemelor de personal, pentru a reflecta schimbările legislative efectuate (cu privire la personalul auxiliar)</p> <p>B.1.7. Consolidarea cadrului legislativ referitor la activitatea MP — DIICOT</p>	<p>MJ, CSM, ÎCCJ, MP</p> <p>MJ, CSM, ÎCCJ, MP</p>	<p>Bugetul de stat POCA (proiect prevăzut la punctul A.2.4)</p> <p>Bugetul de stat</p>	<p>Trimestrul II 2018</p> <p>Trimestrul I 2019</p>	<p>Analiză realizată</p> <p>Scheme de personal refăcute</p>
	<p>B.1.8. Compatibilizarea structurilor MP — DIICOT și ale Direcției de Combatere a Criminalității Organizate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform competenței prevăzute de lege, pentru efectuarea urmăririi penale</p>	<p>MJ CSM MP (DIICOT)</p> <p>MJ MP (DIICOT)</p>	<p>Bugetul de stat</p> <p>Bugetul de stat</p>	<p>2016</p> <p>2016</p>	<p>Legislație elaborată</p> <p>Protocol încheiat</p>
<p><b>B.2. Dezvoltarea capacității instituționale și decizionale a CSM, INM și SNG</b></p>	<p>B.2.1. Dezvoltarea profesională și a abilităților manageriale ale personalului din cadrul CSM, precum și asigurarea echipamentelor IT necesare bunei desfășurări a activității CSM</p> <p>B.2.2. Finanțarea și ocuparea posturilor vacante din cadrul CSM</p> <p>Finanțarea posturilor de formator cu normă întreagă la SNG (11 posturi ocupate)</p> <p>Suplimentarea numărului de posturi de inspector judiciar</p> <p>B.2.3. Dezvoltarea capacității instituționale a INM în vederea îmbunătățirii procesului de formare la nivelul sistemului judiciar, inclusiv prin continuarea investițiilor în infrastructura INM</p>	<p>CSM</p> <p>CSM</p> <p>CSM</p> <p>INM</p>	<p>Bugetul de stat POCA 5.301.000 în corelare cu măsura A.3.4</p> <p>Bugetul de stat</p> <p>Bugetul de stat POCA 10.566.210 — bugetul total aferent întregului proiect</p>	<p>2016—2018</p> <p>2016—2019</p> <p>2016—2018</p> <p>2016—2018</p> <p>2016—2018</p>	<p>Număr de participanți la acțiuni de formare profesională: 90</p> <p>1. posturi ocupate</p> <p>2. 4 magistrați și 4 personal auxiliar</p> <p>3.10 posturi de inspectori</p> <p>Nevoi de formare identificate Modul specializat de formare a abilităților de formator în domeniul educației adulților: 1 Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională: 368</p>

	B.2.4. Consolidarea capacității instituționale a SNG în vederea îmbunătățirii procesului de formare a personalului auxiliar	SNG		Bugetul de stat POCA 4.118.040	2016—2017	Nevoi de formare identificate Sisteme/Aplicații IT de management al proceselor instituționale îmbunătățite: — platformă online — pagină web, intranet; — aplicație privind evaluarea formatorilor; — sistem integrat de gestionare a înregistrărilor de documente la nivelul SNG Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională în domeniul ce sprijină calitatea și performanța instituțională la nivelul sistemului judiciar: 115
	B.2.5. Consolidarea capacității administrative a Inspecției Judiciare prin: — formare profesională; — dezvoltarea modului ECRIS destinat inspecției judiciare; — dezvoltare de instrumente de comunicare și performanță; — dezvoltarea aplicației IJ	IJ CSM		Bugetul de stat POCA 2.000.000 Alte surse de finanțare nerambursabilă	2016—2020	Participanți la acțiuni de formare: 60 Modul ECRIS pentru inspecția judiciară funcțional Aplicație IJ dezvoltată
	B.2.6. Creșterea capacității CSM de reacție la evoluția și fenomenele de dezvoltare instituțională a sistemului judiciar prin utilizarea sistematică a datelor de sistem	CSM		Bugetul de stat	2016—2018	Rapoarte ale grupurilor de lucru CSM
	B.2.7. Eficientizarea părgھیilor de apărare a reputației magistraților și independenței justiției prin îmbunătățirea cadrului normativ existent	MJ CSM IJ		Bugetul de stat	2016	Proiecte de acte normative elaborate
	B.2.8. Fluidizarea procesului decizional în cadrul CSM prin efectuarea unei analize a procesului decizional și îmbunătățirea procedurilor operaționale	CSM		Bugetul de stat	2016	Analiză realizată Proceduri îmbunătățite
	B.2.9. Transparentizarea procedurii de selecție și clarificarea rolului reprezentanților societății civile în CSM	MJ		Bugetul de stat	2017	Proiect de act normativ aprobat de Guvern ROF al CSM modificat

1	2	3	4	5	6
<p><b>B.3. Consolidarea capacității administrative a Ministerului Justiției și instituțiilor din subordinea și din coordonarea sa</b></p>	<p>B.3.1. Dezvoltarea biroului de statistică judiciară din MJ și instruirea/specializarea personalului în domenii specifice statisticii judiciare</p> <p>B.3.2. Creșterea capacității MJ de monitorizare și relaționare cu reprezentanții profesilor juridice organizate în mod autonom și organismele specializate ale acestora (UNBR, UNEJ, CM, UNNPR, reprezentanți ai traducătorilor, experților judiciari)</p> <p>Efectuarea unei analize a cadrului legislativ și instituțional pentru relația MJ — profesii juridice organizate în mod autonom, în vederea identificării arilor de îmbunătățire</p> <p>B.3.3. Îmbunătățirea aplicațiilor IT utilizate în vederea gestionării și analizării profesilor juridice conexe de către SPJC</p> <p>B.3.4. Creșterea capacității MJ de a îndeplini eficient atribuțiile legale, atribuite sau asumate prin promovarea unor politici publice recente în justiție și programe europene sau finanțate prin acorduri internaționale (de exemplu, AMO, RMS, contribuție în sfera justiției la Președinția RO a Consiliului UE, ECRIS, POCA, Banca Mondială, alte instituții financiare internaționale etc.) prin suplimentarea schemei și ocupare de posturi MJ</p> <p>B.3.5. Formarea personalului MJ, în funcție de nevoile identificate pe bază de analiză, inclusiv în vederea pregătirii participării MJ la derularea Președinției României a Consiliului UE</p>	<p>MJ</p> <p>MJ Profesiile juridice organizate în mod autonom și organismele specializate ale acestora</p>	<p>Bugetul de stat POCA</p> <p>Bugetul de stat</p> <p>Bugetul de stat POCA</p>	<p>2016</p> <p>Trimestrul III 2019</p> <p>2016</p>	<p>Birou funcțional cu personal suplimentat potrivit măsurii B.3.3 în cadrul personal instruit</p> <p>Rapoarte statistice și tematice elaborate anual</p> <p>Analiză cadru legislativ Propuneri de modificare a cadrului legal</p>
	<p>B.3.3. Îmbunătățirea aplicațiilor IT utilizate în vederea gestionării și analizării profesilor juridice conexe de către SPJC</p>	<p>MJ</p>	<p>POCA prevăzută la măsura B.3.42</p>	<p>2017—2020</p>	<p>Sisteme/Aplicații IT dezvoltate pentru a spori transparența la nivelul sistemului judiciar: 4 Analize efectuate: 3</p>
	<p>B.3.4. Creșterea capacității MJ de a îndeplini eficient atribuțiile legale, atribuite sau asumate prin promovarea unor politici publice recente în justiție și programe europene sau finanțate prin acorduri internaționale (de exemplu, AMO, RMS, contribuție în sfera justiției la Președinția RO a Consiliului UE, ECRIS, POCA, Banca Mondială, alte instituții financiare internaționale etc.) prin suplimentarea schemei și ocupare de posturi MJ</p>	<p>MJ</p>	<p>Bugetul de stat</p>	<p>2016—2020</p>	<p>Schemă suplimentată 35 posturi</p> <p>Posturi ocupate: 35 posturi suplimentate</p>
	<p>B.3.5. Formarea personalului MJ, în funcție de nevoile identificate pe bază de analiză, inclusiv în vederea pregătirii participării MJ la derularea Președinției României a Consiliului UE</p>	<p>MJ</p>	<p>Bugetul de stat POCA Alte surse de finanțare nerambursabilă</p>	<p>2016—2018</p>	<p>Participarea personalului MJ la acțiuni de formare</p>



	<p>B.3.6. Consolidarea sistemului de probațiune prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— promovarea actelor normative privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, precum și statutul personalului de probațiune;</li> <li>— finalizarea procesului de operaționalizare a DNP prin ocuparea posturilor de execuție și de conducere</li> </ul>	MJ DNP		<p>Bugetul de stat</p> <p>Prevăzut în Planul de acțiune privind măsurile aferente sistemului de probațiune<sup>4</sup></p>	<p>2016—2017</p> <p>2016</p> <p>Trimestrul II 2016</p> <p>Trimestrul II 2016</p>	<p>Acte normative promovate și adoptate: 5</p> <p>36 de posturi finanțate suplimentar și scoase la concurs/transfer pentru structura centrală</p> <p>Scoaterea la concurs a 4 posturi de conducere în structura centrală</p> <p>Scoaterea la concurs a 7 posturi de conducere din structura centrală</p> <p>Strategii elaborate</p> <p>Strategii aprobate</p>
	<p>B.3.7. Aprobarea Strategiei de dezvoltare a sistemului de probațiune 2016—2020 și elaborarea Strategiei naționale de reabilitare a persoanelor față de care s-au dispus sancțiuni și măsuri comunitare</p>	MJ DNP		<p>Bugetul de stat</p>	<p>2016—2017</p>	
	<p>B.3.8. Creșterea capacității sistemului de probațiune de a pune în aplicare noile dispoziții în materie penală prin extinderea graduală și ocuparea schemei de personal a serviciilor de probațiune</p>	MJ DNP	<p>Prevăzut în Planul de acțiune privind măsurile aferente sistemului de probațiune</p>	<p>2016</p> <p>2017</p> <p>2018</p>	<p>Posturi suplimentate (2016—2017): 428 de consilieri de probațiune și 137 de personal suport</p> <p>2016: finanțare posturi existente și scoase la concurs: 25 de consilieri de probațiune</p> <p>posturi finanțate și scoase la concurs: 187 de consilieri de probațiune și 96 de personal suport</p> <p>2017: posturi finanțate și scoase la concurs: 241 de consilieri de probațiune și 41 de personal suport</p> <p>2018: posturi suplimentare: 195 de posturi de consilier de probațiune și 34 de personal suport</p> <p>posturi finanțate și scoase la concurs: 195 de consilieri de probațiune și 34 de personal suport</p>	

1	2	3	4	5	6
	B.3.9. Consolidarea sistemului de probațiune prin instrumente de management la dispoziția serviciilor teritoriale, modul IT de administrare și prelucrare a datelor privind cazurile aflate în evidențele serviciilor de probațiune, precum și formarea personalului	MJ DNP	Bugetul de stat POCA 11.160.000  1.331.000 POCA, acțiunea B.3.9/buget de stat/alte surse de finanțare nerambursabilă	2018   2016—2019	Soluție IT în domeniul probațiunii implementată  Participanți la acțiuni de formare: 200  Echipament IT asigurat pentru noul personal, corelat cu recrutarea personalului
	B.3.10. Dezvoltarea și implementarea unor noi programe și tehnici specializate de lucru cu persoanele condamnate și instruirea corespunzătoare a personalului de probațiune	MJ DNP	Resurse existente/POCA 6.138.000 Alte surse de finanțare nerambursabilă	2016—2018	Programe specializate asimilate: 9
	B.3.11. Evaluarea eficacității activității serviciilor de probațiune	MJ DNP	Bugetul de stat/MFN 2009—2014 POCA Alte surse de finanțare nerambursabilă	Trimestrul II 2016  2018	Evaluări realizate: 2  Recomandări implementate/elaborate
	B.3.12. Consolidarea capacității instituționale a ONRC, a sistemului registrului comerțului și a sistemului informatic integrat al ONRC prin: îmbunătățirea cadrului legislativ ce reglementează activitatea de înregistrare în registrul comerțului și dezvoltarea instituțională necesară aplicării viitoarelor soluții legislative	MJ — ONRC	Bugetul de stat	2016	Acte normative de adoptat: 1  Reducerea numărului de documente cu 20%  Reducerea timpilor de înregistrare cu 30%
	B.3.13. Reglementarea, dezvoltarea și implementarea soluției privind buletinul electronic al registrului comerțului și arhivarea electronică a documentelor gestionate de ONRC	MJ ONRC	50.000.000 bugetul de stat/Alte surse de finanțare	2016—2018	Noi servicii implementate: 4 Sistem informatic implementat: 2
	B.3.14. Extinderea Buletinului procedurilor de insolvență	ONRC	20.000.000 bugetul de stat/Alte surse de finanțare	2017—2019	Servicii noi implementate

	B.3.15. Dezvoltarea și implementarea soluțiilor privind extinderea, optimizarea, dezvoltarea și interconectarea portalului de servicii on-line și a sistemului informatic integrat al ONRC cu sistemul ECRIS instanțe și parchete, portalul e-Justice și alte sisteme [inclusiv soluții privind servicii de Business Continuity și Disaster Recovery (DR), sistem de securitate cibernetică pentru sistemul informatic integrat și serviciile informatice ale ONRC]	ONRC	20.000.000 bugetul de stat/Alte surse de finanțare	2017—2020	Sistem informatic implementat
	B.3.16. Dezvoltarea resurselor umane ONRC prin suplimentarea schemei de personal	ONRC	Bugetul de stat	2016—2020	Număr de posturi suplimentare — 249 (studii superioare/ 248 funcții de execuție, 1 funcție de conducere) ORCT din județ în care este stabilită curte de apel — 70 (14 ORCT) ORCT din județ unde nu este stabilită curte de apel — 104 (26 ORCT) ORCT Ilfov — 12 ORCT București — 28 ONRC — 35
	B.3.17. Formarea profesională a personalului ONRC (integrat la nivelul Ministerului Justiției)	ONRC	Bugetul de stat, POCA, alte surse de finanțare 2.455.000	2017—2018	Număr de persoane care participă la un curs de formare — 1.637 persoane x 1 curs
	B.3.18. Elaborarea și implementarea de soluții de management al calității la nivelul ONRC	ONRC	POCA 2.250.000, alte surse de finanțare	2018—2020	Sistem de management implementat Certificări obținute
	B.3.19. Asigurarea infrastructurii hardware ONRC	ONRC	37.581.000 Bugetul de stat	2016—2020	Echipamente achiziționate: 3.775
	B.3.20. Eficientizarea activității de expertiză criminalistică, prin adoptarea legislației secundare și terțiară în vederea liberalizării profesiei de expert criminalist autorizat Consolidarea capacității instituționale a INEC prin: — suplimentarea și ocuparea schemei de personal; — pregătirea profesională a personalului	MJ INEC MAI  MJ INEC	Bugetul de stat	2016—2017  2017—2019	Legislație modificată/completată/adoptată  7 posturi suplimentate și ocupate: prevăzute integrat la măsura B.3.4  Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională: 30

1	2	3	4	5	6
	B.3.21. Elaborarea, revizuirea și promovarea actelor normative în domeniul pedepselor private de libertate. Definitivarea legislației subsecvente Legii nr. 254/2013	ANP MJ	Bugetul de stat	30 de zile de la aprobarea Hotărârii Guvernului privind Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 30 de zile de la aprobarea hotărârii Guvernului privind organizarea și atribuțiile ANP	Regulamentul prevăzut la art. 15 alin. (3) din Legea nr. 254/2013, aprobat prin ordin al ministrului Justiției  Regulamentul prevăzut la art. 89 alin. (8) și la art. 165 alin. (5) din Legea nr. 254/2013, aprobat prin ordin al ministrului Justiției
	B.3.22. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii sistemului penitenciar	ANP	Prevăzut în Planul pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție <sup>5</sup>	Trimestrul IV 2020	Locuri de detenție amenajate și posturi suplimentate prevăzute în Planul pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție Numărul de locuri de detenție noi și de posturi pentru personalul de
	B.3.23. Reabilitare termică, inclusiv izolarea termică, reabilitarea și modernizarea sistemelor de încălzire a imobilelor din sistemul penitenciar	ANP	Bugetul de stat POR	Decembrie 2020	Număr de unități reabilitate termic/2 unități reabilitate termic/an (începând cu anul 2017)
	B.3.24. Reconfigurarea aplicației PMSweb și extinderea cu noi module în concordanță cu noua legislație execuțional-penală	ANP MJ Instanțe DN	Bugetul de stat	2016—2019	Sistem reconfigurat funcțional
	B.3.25. Înnoirea și extinderea parcului de tehnică de calcul și a infrastructurii de comunicații IT, precum și implementarea sistemelor automate de administrare și securitate a infrastructurii informatice	ANP MJ	Bugetul de stat — 26.041.000 Bugetul de stat— 18.853.000 POCA	Decembrie 2020	Număr de stații de lucru existente: 4.365 Număr de servere funcționale: 161 Număr de elemente de conectare în rețea achiziționate: 647
	B.3.26. Accesarea și implementarea proiectului „Întărirea capacității administrative a sistemului penitenciar românesc”	ANP	POCA — 13.500.000	2019	Studii elaborate Instrumente și metodologii elaborate Sistem de management (inclusiv IT) al proceselor instituționale îmbunătățite Certificări obținute Campanii de comunicare externă Participanți la acțiuni de formare profesională: 3.000

	<p><b>B.3.27. Asigurarea resurselor umane și formarea profesională a acestora prin:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— elaborarea unor criterii de stabilire a necesarului de personal pe domeniul de activitate și redimensionarea structurilor existente pe baza acestora;</li> <li>— finanțarea și ocuparea de posturi vacante de personal pentru sectorul operativ și specializări de nișă potrivit Planului pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție;</li> <li>— consolidarea cadrului normativ aplicabil activității de resurse umane în vederea susținerii îndeplinirii obiectivelor strategice ale ANP (modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 și a Codului deontologic, precum și elaborarea Ghidului carierei și a unei noi Metodologii privind formarea profesională continuă) —;</li> <li>— dezvoltarea competențelor personalului din sistemul penitenciar;</li> <li>— dezvoltarea competențelor profesionale în domeniul managementului incidentelor</li> </ul>	<p>ANP MJ</p> <p>ANP</p> <p>ANP</p> <p>ANP</p> <p>ANP</p> <p>ANP</p>	<p>Bugetul de stat</p> <p>Bugetul de stat</p> <p>Bugetul de stat</p> <p>Bugetul de stat POCA</p> <p>1.446.000</p>	<p>Trimestrul IV 2018</p> <p>Trimestrul IV 2020</p> <p>2020</p> <p>2020</p> <p>2020</p>	<p>Act de aprobare criterii Număr de structuri redimensionate: 13 structuri</p> <p>Număr de state aprobate: 50 de unități</p> <p>Număr de posturi ocupate/ Număr de posturi prevăzute în noile state de organizare nișă, potrivit Planului pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție</p> <p>Număr de norme legale aprobate/4 norme necesare a fi aprobate</p> <p>Personal format: 1.120</p> <p>Număr de personal instruit: 5.000</p>
	<p><b>B.3.28. Dotarea adecvată a unităților și personalului care execută misiuni de pază, supraveghere, escortare și intervenție cu ținută, mijloace și echipamente specifice</b> Achiziția de autospeciale transport deținuți</p>	<p>ANP</p>	<p>Bugetul de stat — 45.000.000</p> <p>Bugetul de stat</p>	<p>2020</p>	<p>Valoare echipament achiziționat/9.000.000 lei alocați/an x 5 ani</p> <p>Număr de unități dotate/ Număr de unități de dotat</p> <p>Număr de personal dotat/ Număr de personal de dotat</p> <p>Număr de echipamente achiziționate/ Număr de echipamente propuse a fi achiziționate</p> <p>Număr de autospeciale achiziționate/124 de autospeciale de achiziționat</p>

1	2	3	4	5	6
	B.3.29. Blocarea/Reducerea semnalului GSM în unitățile subordonate ANP în vederea eliminării/reducerii posibilității de utilizare în mod ilegal a telefoniei mobile de către deținuți	ANP	Bugetul de stat (ANCOM) — 50.000.000 (conform art. 6 din Legea nr. 374/2013)	Trimestrul IV 2016  Trimestrul IV 2018	Număr de unități în care au fost implementate soluțiile identificate/4 unități conform procedurii de achiziție a serviciilor în derulare Număr de unități în care au fost implementate soluțiile identificate/Număr de unități penitenciare în funcție de bugetul disponibil
	B.3.30. Sisteme integrate de pază și supraveghere electronică și sisteme integrate de acces	ANP	Bugetul de stat	2020	Sisteme de pază și supraveghere electronică și control acces/7 unități
	B.3.31. Implementarea sistemului de audiere prin videoconferință pentru audierea la distanță a deținuților, cu scopul clarificării plângerilor formulate de aceștia	ANP MJ	Bugetul de stat	2016	Număr de unități dotate cu sistem de audiere prin videoconferință: 33 (32 de unități + ANP)
	B.3.32. Introducerea tehnologiei digitale în ceea ce privește exercitarea de către deținuți a dreptului la comunicări on-line, drept prevăzut la art. 66 din Legea nr. 254/2013	ANP	Bugetul de stat	Trimestrul IV 2016	Număr de unități în care se acordă dreptul la comunicări on-line: 45
	B.3.33. Consolidarea sistemului informatic judiciar Definitivarea RMS (Resource Management System)	MJ ANP	Bugetul de stat prin BM — Acord împrumut 4811-RO	2017	Sistem funcțional Centre de date funcționale Număr de call center funcțional
	B.3.34. Suplimentarea și ocuparea schemei de personal a DTI al MJ	MJ	Bugetul de stat	2016—2017	Posturi DTI suplimentate ocupate
	B.3.35. Identificarea de soluții pentru crearea unui sistem de salarizare unitar și atractiv pentru specialiștii IT din cadrul MJ, al instituțiilor în coordonarea și subordonarea acestuia, al instanțelor și parchetelor, ÎCCJ și PCCJ Definirea atribuțiilor specifice exercitate de specialiștii IT în sistemul judiciar și inserarea acestor atribuții în fișele de post	MJ MP	Bugetul de stat	2016—2017	Cadru de funcționare a specialiștilor IT în sistemul judiciar îmbunătățit

	B.3.36. Amenajarea spațiilor alocate pentru servere și alte echipamente de tip SIC ale MJ	MJ		Buget de stat POCA — bugetat în cadrul proiectului ECRIS V	2019	Spații pentru servere amenajate
	B.3.37. Amenajarea sălilor pentru servere la PICCJ și PT Brașov/PCA Brașov (ca centru principal și secundar de date)	MP		Bugetul de stat 948.600 lei Alte surse de finanțare nerambursabilă	2017	Săli pentru servere amenajate
	B.3.38. Dotarea MJ și a instanțelor de judecată cu software și hardware moderne	MJ		Bugetul de stat BEI/MFN 2009—2014/ 256.680.000 Alte surse de finanțare nerambursabilă	2016—2020 în trei faze	Faza 1 — 2016—2018: 70% Faza 2 — 2019: 20% Faza 3 — 10%
	B.3.39. Dotarea MP și a parchetelor cu software și hardware moderne	MP		103.230.000 Buget de stat/Alte surse de finanțare nerambursabilă	2016—2018 2019—2020	Faza I — 2016—2018: 6.735 de echipamente Faza II — 2019—2020: 5.200 de echipamente
	B.3.40. Consolidarea MP—DIICOT prin modernizarea sistemului informatic, formare și elaborare de instrumente (structură centrală și pilotare pentru extindere la nivel național) Întărirea capacității de analiză și procesare a datelor în cauzele complexe Întărirea capacității DIICOT de analiză și procesare a probelor relevante în mediu electronic prin organizarea de cursuri de instruire	MP—DIICOT		POCA 2.250.000 pentru formare profesională	2016—2020	Sisteme IT de management al proceselor instituționale dezvoltat/îmbunătățit, în cadrul sistemului informatic ECRIS prevăzut la măsura A.3.13  Cursuri de instruire pentru întregul personal DIICOT operativ și de management
	B.3.41. Operaționalizarea unui compartiment multidisciplinar dedicat investigațiilor financiare afectate urmării, identificării și sechestrării produsului infracțiunii, în cadrul DIICOT, format din specialiști proprii și ofițeri de poliție judiciară detașați în cadrul DIICOT	MP—DIICOT MJ		Bugetul de stat POCA	2017	Compartiment operaționalizat

1	2	3	4	5	6
	B.3.42. Dezvoltarea registraturii unice electronice a MJ și a site-ului web și implementarea în cadrul MJ a unui flux de lucru în format electronic; integrarea celorlalte aplicații informatice utilizate de MJ în noul sistem informatic dezvoltat	MJ	POCA 2.790.000	2016—2017	Sisteme/Aplicații IT dezvoltate pentru a spori transparența la nivelul sistemului judiciar
	B.3.43. Dezvoltarea capacității administrative a Autorității Naționale pentru Cetățenie, inclusiv prin perfecționarea sistemului informatic actual	MJ ANC	POCA 9.079.200 Alte surse de finanțare nerambursabilă	2016—2020	Program implementat
<b>B.4. Creșterea gradului de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni</b>	B.4.1. Dezvoltarea și operaționalizarea sistemului informatic integrat de monitorizare care permite urmărirea în timp real a fluxului bunurilor ce fac obiectul măsurilor de sechestru, confiscare și valorificare a creanțelor. Formarea personalului implicat în utilizarea sistemului de monitorizare	MJ împreună cu MP, instanțele judecătorești MFP/ANAF, MAI	Bugetul de stat (cofinanțare) M F Elvețian 3.593.991 (866.022 CFH)	Trimestrul I 2018	Sistem informatic dezvoltat Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională: 540
	B.4.2. Optimizarea și interconectarea mecanismului integrat de monitorizare cu ECRIS și alte sisteme informatice relevante	MJ în parteneriat cu MP, CSM, MFP/ANAF, MAI	POCA 1.116.000	2020	Sisteme/Aplicații IT dezvoltate/îmbunătățite
	B.4.3. Formarea personalului ANABI și al instituțiilor implicate în vederea utilizării sistemului de monitorizare optimizat	MJ împreună cu MP, MFP/ANAF, MAI	POCA 2.790.000	2020	Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională: 1.200
	B.4.4. Operaționalizarea, în subordinea MJ, a Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (ANABI)	MJ	Bugetul de stat	2016—2017	Legislație secundară adoptată Protocole de cooperare încheiate Număr de posturi create și ocupate: 35 în 2016 + 15 în 2017
	B.4.5. Dezvoltarea și implementarea de instrumente necesare funcționării performante a ANABI, inclusiv de monitorizare și evaluare a performanței sistemului	MJ în parteneriat cu ANAF și coordonare cu MP, MAI	POCA 8.370.000	2018	Instrumente elaborate



	B.4.6. Formarea personalului ANABI și al altor instituții implicate în vederea asigurării performanței (inclusiv formare on-line)	MJ în parteneriat cu ANAF și coordonare cu MP, MAI	POCA Buget prevăzut la măsura B.3.45	2018	Participanți din grupul-tintă la acțiuni de formare profesională: 600
	B.4.7. Identificare și diseminare de bune practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni, infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave prin intermediul unor ghiduri operaționale, instrumente și metodologii de lucru, newsletter	MJ MP	POCA 5.580.000 Alte surse de finanțare nerambursabilă	2018	Număr de persoane care au acces la bune practici prin instrumentele diseminate (pe tip: procurori, judecători și polițiști): 1.500
	B.4.8. Dezvoltarea și implementarea unui parteneriat cu administrația publică locală în domeniul recuperării creanțelor	MJ Asociații relevante, prefecturi și UAT-uri	Bugetul de stat	2016—2017	Protocole-cadru de colaborare cu asociațiile reprezentative ale autorităților publice locale încheiate Proceduri de implementare a parteneriatelor dezvoltate
B.5. Consolidarea capacității administrative a instanțelor și parchetelor	B.5.1. Îmbunătățirea infrastructurii instanțelor și parchetelor prin finalizarea investițiilor prevăzute în cadrul proiectului Reforma sistemului judiciar	MJ	Bugetul de stat prin Acordul de împrumut nr. 4811-RO 85.140.000	2017	Investiții finalizate: 4
	Efectuarea unui bilanț al principalelor obiective de investiții în infrastructura fizică a instanțelor și parchetelor. Prioritizarea acestora în vederea realizării pe termen mediu (2016—2020) și lung (2025) Elaborarea unor standarde de proiectare pentru sedii de instanțe (sedi noi și extindere — unde este cazul) care să corespundă cerințelor legale în vigoare	MJ MP	Bugetul de stat	Trimestrul II 2016	Analiză realizată
Indicator: Creșterea gradului de încredere a cetățeanului în actul de justiție la 60%		MJ	Bugetul de stat prin Acordul de împrumut nr. 4811-RO 1.980.000	2017	Act normativ adoptat
	B.5.2. Realizarea unui centru de arhivă pilot pentru instanțele din București și serviciile locale de probațiune	MJ	Bugetul de stat 15.000.000	2020	Obiectiv recepționat
	B.5.3. Implementarea Programului național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în municipiile reședință de județ	MJ MDRAP	Bugetul de stat 1.291.500.000 finanțare prin bugetul MDRAP	2016—2019	Obiective recepționate: 25 de instanțe

1	2	3	4	5	6
	B.5.4. Realizarea, prin parteneriatul cu CNI, a obiectivelor de investiții aferente Programului național de consolidare a infrastructurii parchetelor aflate în municipiile reședință de județ în cadrul Programului național de interes public sau social	MP MDRAP—CNI	Bugetul de stat (CNI—MDRAP) 180.361.400 prin bugetul MDRAP	2016—2020	Obiective recepționate (lucrări de reparații capitale + lucrări de sedii noi/extinderi sedii actuale)
	B.5.5. Realizarea în sistem propriu a investițiilor de lucrări de sedii noi și reparații capitale pentru clădirile instanțelor și parchetelor	MJ MP	Bugetul de stat (68.706.880 la reparații capitale sedii existente + 64.107.479 lei la sedii noi și extinderi)	2016—2020	Obiective recepționate (65 de lucrări de reparații capitale + 21 de lucrări de sedii noi/extinderi sedii actuale)
	B.5.6. Repartizarea unui sediu în condițiile Legii nr. 304/2004 pentru MP — DIICOT și crearea unui parc auto propriu	MP—DIICOT	Bugetul de stat 2.700.000 cheltuieli pentru amenajarea spațiului	2016  2019	Sediu DIICOT  Parc auto propriu creat
	B.5.7. Asigurarea spațiilor pentru avocați în condițiile art. 38 din Legea nr. 51/1995	MJ	Bugetul de stat Cuantificat la acțiunile vizând infrastructura instanțelor	2020	Instanțe unde este asigurat spațiul pentru avocați
	B.5.8. Asigurarea unui sediu corespunzător pentru ÎCCJ	MJ ÎCCJ	Bugetul de stat 418.311,56 cheltuieli lucrări reamenajare sediu temporar 163.270.536 <sup>6</sup> Cheltuieli construcție sediu nou	2016—2020	Sediu temporar reamenajat  Sediu nou-construit
	B.5.9. Optimizarea infrastructurii rețelei Local Area Network (LAN) în toate instanțele și parchetele, prin achiziționarea și instalarea de echipamente de comunicație (WAN și LAN) și softuri necesare	MJ MP	MFN 2009—2014 Bugetul de stat 9.000.000	2020	Echipamente de comunicație (WAN și LAN) și softuri instalate

<sup>6</sup> Reprezintă costul exclusiv al construcției, estimat pe baza standardelor de cost pentru lucrările noi de investiții pe anul 2016 (nu include PUZ, documentație autorizată de construcție, proiectare alimentare energie, proiectare amenajare săli de ședință).

DIRECȚIA DE ACȚIUNE C: INTEGRITATEA SISTEMULUI JUDICIAR					
C.1. Consolidarea integrității în cadrul sistemului judiciar prin promovarea măsurilor etice profesionale	C.1.1. Consolidarea capacității CSM și a instanțelor și parchetelor de a gestiona probleme de integritate, inclusiv prin constituirea unei rețele de integritate pentru judecători, procurori și personal auxiliar	CSM	Bugetul de stat	2017—2018	Raportări anuale pe pagina CSM
	<p>C.1.2. Elaborarea și adoptarea SNA 2016—2020 cu componentă distinctă privind integritatea sistemului judiciar</p> <p>Monitorizarea și evaluarea semestrială și anuală a progresului înregistrat în implementarea obiectivelor din SNA specifice sistemului judiciar, conform indicatorilor parte a sistemului de monitorizare și evaluare a SNA, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— optimizarea sistemului de monitorizare și evaluare a SNA pentru sistemul judiciar prin cuantificarea/clarificarea interpretării normative a indicatorilor relevanți;</li> <li>— colectare și prelucrare semestriale și anuale a indicatorilor preventivi anticorupție furnizați de sectorul judiciar;</li> <li>— desfășurarea misiunilor de evaluare în sistemul judiciar, inclusiv în sistem de peer review și analize de risc;</li> <li>— solicitarea anuală a CSM către CSAT de verificare a respectării prevederilor art. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare</li> </ul> <p>Introducerea sondajelor periodice, care să includă întrebări despre corupția din sistemul judiciar și percepția generală cu privire la corectitudinea/etica judiciară</p>	MJ — Secretariat tehnic SNA	POCA 11.718.000	Semestrul I 2016  Semestrial și anual, din 2016	SNA 2016—2020 adoptată  Rapoarte de monitorizare și evaluare semestriale transmise MJ: 11

1	2	3	4	5	6
	C.1.3. Dezvoltarea și îmbunătățirea de instrumente de remediere a riscurilor și vulnerabilităților identificate și de asigurare a performanței SNA în sectorul justiției, în vederea asigurării eficacității activității consilierilor de integritate	MJ CSM	POCA	2016—2018	Proceduri standardizate dezvoltate pentru a asigura integritatea și etica la nivelul sistemului judiciar: 4
	C.1.4. Organizarea de sesiuni de formare în domeniul integrității, eticii și deontologiei profesionale pentru magistrați și personalul auxiliar din instanțe și parchete	INM SNG Cu colaborarea UNBR privind relația avocat-judecător	MFN 2009—2014 POCA 4.211.784	2016—2020	Acțiuni de formare specializată pentru magistrați: 105 Acțiuni de formare organizate pentru personalul auxiliar din instanțe și parchete: 48
	C.1.5. Identificarea și soluționarea blocajelor în cadrul procedurilor disciplinare și a cazurilor de corupție din sistemul judiciar prin: — monitorizarea hotărârilor pronunțate de CSM în materie disciplinară și a practicii ÎCCJ; — optimizarea sistemului de sancțiuni pentru abateri disciplinare și adoptarea unei practici unitare	CSM IJ ÎCCJ, PÎCCJ	Bugetul de stat	2016—2020	Buletin de jurisprudență în materie disciplinară
	C.1.6. Monitorizarea de către CSM și Inspekția Judiciară a duratei procedurilor în cauzele de mare și mică corupție Monitorizarea managementului de caz în cauzele de corupție	CSM IJ	Bugetul de stat	2016—2020	Rata incidentelor de integritate în sistemul judiciar Rata cazurilor de corupție în sistemul judiciar
	C.1.7. Analiza rolului conducerii instanțelor și parchetelor în raport cu IJ în ceea ce privește efectuarea controlului instanțelor și parchetelor	CSM MP IJ	Bugetul de stat	2016	Analiză efectuată: rol clarificat al instituțiilor cu atribuții de control asupra instanțelor și parchetelor
	C.1.8. Creșterea vitezei de reacție și asigurarea celerității procedurilor de verificare și control ale IJ, pentru soluționarea cererilor de apărare a reputației profesionale formulate de magistrați, precum și a sesizărilor privind apărarea imparțialității și independenței sistemului judiciar formulate de Consiliul Superior al Magistraturii	CSM IJ MJ	Bugetul de stat	2017	Legislație secundară adoptată

	<p>C.1.9. Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate și soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție, inclusiv din rândul reprezentanților sistemului judiciar, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— asigurarea resurselor umane, materiale și financiare adecvate volumului crescut de activitate a DNA;</li> <li>— consolidarea pregătirii profesionale a personalului operativ al DNA, inclusiv în domeniul investigațiilor financiare;</li> <li>— consolidarea și diversificarea strategiei de comunicare și promovarea măsurilor anticorupție</li> </ul>	MP-DNA	<p>Bugetul de stat (DNA)</p> <p>8.900.000</p> <p>2.200.000</p> <p>Bugetul de stat POCA 5.022.000</p>	<p>2016—2020</p> <p>2016—2020</p> <p>2018</p>	<p>Echipamente hardware și software necesare dezvoltării infrastructurii IT a DNA achiziționate: 704</p> <p>Alte echipamente necesare desfășurării activității DNA achiziționate: 161</p> <p>Manual de proceduri pentru investigațiile financiare elaborate, activități de training realizate</p> <p>Întâlniri cu stake-holders, sondaje de opinie, materiale de prezentare a măsurilor anticorupție realizate</p>
<p><b>C.2. Modernizarea statutului unor profesii juridice organizate în mod autonom (avocați, experți, notari, practicieni în insolvență, executori judecătorești, traducători și interpreți) și al mediatorilor, în scopul consolidării standardelor etice</b></p>	<p>C.2.1. Promovarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor profesilor juridice și al mediatorilor prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— elaborarea/revizuirea codurilor deontologice și a codurilor de conduită pentru profesii juridice, inclusiv pentru relația judecători-avocați;</li> <li>— formare, diseminare de bune practici, monitorizare și evaluare a eficacității codurilor deontologice și de conduită a codurilor implementate;</li> <li>— analiza legislației secundare privind standardele etice în cadrul grupului de lucru constituit pentru cooperarea MJ cu reprezentanții profesilor juridice organizate în mod autonom (B.3.e.1)</li> </ul> <p>C.2.2. Stabilirea și implementarea unui mecanism de depistare și soluționare unitară a încălcării standardelor etice</p>	<p>MJ</p> <p>În parteneriat cu asociațiile și organizațiile profesionale</p>	<p>POCA</p> <p>2.790.000</p>	<p>2016</p> <p>2017</p> <p>Trimestrul I 2016</p>	<p>Coduri elaborate/îmbunătățite pentru fiecare profesie</p> <p>Participanți din grupul-țintă la acțiuni de formare profesională: 500</p> <p>Analiză realizată</p>
		<p>MJ</p> <p>În parteneriat cu asociațiile și organizațiile profesionale</p>	<p>POCA</p>	<p>2017</p>	<p>Proceduri standardizate dezvoltate pentru a asigura integritatea și etica la nivelul sistemului judiciar</p>

1	2	3	4	5	6
<b>DIRECȚIA DE ACȚIUNE D: ASIGURAREA TRANSPARENTEI ȘI INFORMATIZĂRII ACTULUI DE JUSTIȚIE (OPEN JUSTICE)</b>					
<b>D.1. Publicarea hotărârilor judecătorești motivate</b>	D.1.1. Implementarea programului informatic îmbunătățit ROLII pentru accesarea jurisprudenței naționale relevante, interoperabil cu ECRIS D.1.2. Publicarea tuturor hotărârilor judecătorești ale ÎCCJ ( <i>in extenso</i> ) și a hotărârilor judecătorești relevante ale ÎCCJ în rezumat, pe pagina de internet a instanței supreme D.1.3. Elaborarea și publicarea buletinelor periodice de jurisprudență la nivelul ÎCCJ și al curților de apel	CSM UNBR UNNPR IRIJ  ÎCCJ	Bugetul de stat POCA 2012—2020  Bugetul de stat	2016—2020  Activitate permanentă	Sistem informatic dezvoltat și aplicat  Hotărâri <i>in extenso</i> publicate Hotărâri relevante publicate
	D.1.4. Evaluarea impactului buletinelor periodice de jurisprudență ale curților de apel și ÎCCJ în activitatea de judecată	ÎCCJ Curți de apel	Bugetul de stat	2016—2020	Buletine de jurisprudență publicate: 55 Buletinul casației: 10 numere pe an Buletinul jurisprudenței: 1 număr pe an Buletine de jurisprudență publicate: 225 Minimum 3 buletine/an/curte Evaluare efectuată anual
<b>D.2. Îmbunătățirea mecanismelor de furnizare a informațiilor pentru părți și a accesului la actele din instanțe în timp util</b>	D.2.1. Realizat prin implementarea ECRIS V descris la punctul A.3 din prezentul plan	CSM ÎCCJ	Buget de stat	2016—2020	
<b>DIRECȚIA DE ACȚIUNE E: ÎMBUNĂȚIREA CALITĂȚII ACTULUI DE JUSTIȚIE</b>					
<b>E.1. Reducerea duratei procedurilor judiciare</b>	E.1.1. Analiza practicii la nivelul fiecărei curți de apel în ceea ce privește durata procedurilor judiciare E.1.2. Specializarea magistraților și a personalului auxiliar din instanțe și parchete în metodologia actului de justiție, în vederea pregătirii și desfășurării ședințelor și managementului dosarelor, în conformitate cu noile coduri de	CSM IJ Curți de apel  CSM MP INM SNG	Bugetul de stat	2016—2020 anual  2016—2019	Bune practici identificate Publicarea analizei  Acțiuni de formare specializată a magistraților: 12 Acțiuni de formare specializată organizate a personalului auxiliar din instanțe și parchete: 72 (acțiuni comune cu cele menționate la obiectivul strategic A.3)
			POCA 6.679.371		



1	2	3	4	5	6
	Formarea specializată a judecătorilor și procurorilor pe teme de actualitate (de exemplu, combaterea corupției, a criminalității organizate și economico-financiare, recuperarea creanțelor, achiziții publice)	Reprezentanții profesilor juridice organizate în mod autonom	Bugetul de stat (cofinanțare)		Acțiuni de formare specializată: 111
	E.3.2. Organizarea de sesiuni de formare pentru magistrați și profesii juridice organizate în mod autonom cu privire la jurisprudența națională și europeană, inclusiv în domeniul instrumentării și judecării dosarelor privind neregulile financiare sau disputele în contractele cu finanțare externă nerambursabilă	MJ INM Reprezentanții profesilor juridice organizate în mod autonom	Bugetul de stat MFN 2009—2014 POCA	2016—2020	Acțiuni de formare specializată organizate în vederea unificării jurisprudenței: 69
	E.3.3. Dezvoltarea și derularea de programe de formare și practică pentru studenții în drept.	MJ În parteneriat cu universități și societatea civilă	Bugetul de stat	2016—2020	Programe de formare și practică derulate: 5/an Participanți în programe de formare și practică derulate: 100/an
<b>E.4. Îmbunătățirea activității de executare a hotărârilor judecătorești</b>	E.4.1. Analiza bunelor practici la nivel național și a nevoilor de date/statistici, în scopul identificării măsurilor de accelerare a procedurii de executare a hotărârilor judecătorești	UNEJ	Bugetul propriu	2016—2020	Analiză la nivel național
	E.4.2. Realizarea și dezvoltarea unui sistem IT integrat care: a) să ofere informații despre dosarele de executare, stadiul executării unei hotărâri judecătorești și informații despre activitatea executorilor judecătorești; b) să permită optimizarea și dezvoltarea Registrului electronic de publicitate a vânzării bunurilor supuse executării silite; c) să permită, în permanență, actualizarea Tabloului executorilor judecătorești la nivel național;	UNEJ	Bugetul UNEJ POCA 7.490.500	2016—2018	Sistem IT integrat dezvoltat Protocolare încheiate cu instituții publice în vederea obținerii acordului entităților cu care UNEJ are raporturi de colaborare în ceea ce privește furnizarea de date: 4



	d) să cuprindă informațiile din listele actualizate pe care UNEJ le întocmește anual în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 188/2000; e) să permită, în baza unor protocoale interinstituționale, interconectarea portalului UNEJ la baza de date a INEP (Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date) și la baza de date a DRPCIV; f) să permită înființarea unui sistem de arhivă electronică	UNEJ	Bugetul UNEJ 1.580.000 lei POCA 1.200.000 lei	2016—2018	Acțiuni de formare specializată organizate în vederea unificării jurisprudenței: 12
	E.4.3. Continuarea formării profesionale a executorilor judecătorești, în vederea consolidării statutului executorilor judecătorești, și îmbunătățirea modalităților de recrutare și evaluare a acestora	MJ UNEJ	Bugetul de stat	2016—2020	Regulament de control profesional Controale de performanță efectuate anual: 2
	E.4.4. Realizarea unor activități de control al performanței profesionale în domeniu, exercitat de către Consiliul Uniunii în colaborare cu reprezentanții Ministerului Justiției				
<b>DIRECȚIA DE ACȚIUNE F: GARANTAREA ACCESULUI LIBER LA JUSTIȚIE</b>					
<b>F.1. Consolidarea sistemului de acordare a asistenței juridice</b>	F.1.1. Analiză a sistemului asistenței judiciare în România din perspectiva accesului, costurilor și calității, care să cuprindă un set de recomandări, inclusiv propuneri de îmbunătățire a cadrului legislativ și instituțional actual Dezvoltarea și aplicarea unei politici îmbunătățite de acordare a asistenței judiciare, cu stabilirea de standarde calitative Dezvoltarea unui mecanism de monitorizare și evaluare anuală a calității asistenței oferite și de plată către cei care oferă aceste servicii	MJ UNBR Grup de lucru CMS	POCA 8.370.000	2016  2017  2018—2020	Analiză efectuată  Politică de acordare a asistenței judiciare elaborată  Mecanism de monitorizare stabilit Rapoarte de monitorizare și evaluare: 3

1	2	3	4	5	6
	F.1.2. Formularea de amendamente la legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului pentru stabilirea taxelor de timbru	MJ	Bugetul de stat	2016	Amendamente formulate
	F.1.3. Înființarea a 5 centre-pilot de consiliere judiciară și informare dedicate categoriilor vulnerabile de populație, inclusiv de etnie romă, precum și promovarea activității acestora Înființarea, pe baza experienței centrelor-pilot, a unor birouri de consiliere judiciară și informare accesibile publicului larg înainte de a apela la instanță Organizarea de campanii de informare, educare și conștientizare a populației, în special a grupurilor vulnerabile, cu privire la dreptul la asistență judiciară și modalitățile concrete de accesare a acestor servicii	CSM MJ UNBR ONG-uri	Bugetul de stat MFN 2009—2014  POCA 5.000.000	2016  2016—2020	Centre-pilot înființate: 5 Acțiuni de promovare  Număr de birouri consiliere judiciară înființate pe plan local  Proiecte referitoare la informare și asistență judiciară, care să faciliteze accesul la justiție: 7
	F.1.4. Stabilirea unui parteneriat național între toți actorii relevanți, inclusiv organizații ale societății civile, în vederea acordării de asistență judiciară gratuită, de calitate, pentru grupuri vulnerabile	MJ CSM UNBR	Bugetul de stat POCA	2016	Parteneriat național încheiat
F.2. Îmbunătățirea mijloacelor de comunicare externă ale sistemului judiciar. Activități de prevenire a infracționalității, inclusiv a corupției	F.2.1. Analiza practicilor de comunicare existente și a capacității disponibile în vederea implementării strategiei de comunicare Elaborarea unei strategii unitare de comunicare publică la nivelul sistemului judiciar Consolidarea compartimentelor de comunicare ale instituțiilor din sistemul justiției și formarea personalului cu atribuții în domeniul comunicării F.2.2. Organizarea de campanii de informare și conștientizare a publicului larg – spoturi publicitare, materiale informative pe teme de interes major, modernizarea site-urilor web, social media	CSM MP MJ  Grup de lucru CMS CSM  MJ Instanțe/Parchete  MJ, Grup de lucru CMS	POCA 8.370.000 Alte surse de finanțare nerambursabilă  POCA Alte surse de finanțare nerambursabilă	2016—  2016  2016  2017 2020	Analiză efectuată  Strategie de comunicare unitară elaborată Instrumente de lucru nou-introduse Participanți la acțiuni de formare profesională: 600  Campanii organizate: 1 anual

		Întocmirea și distribuirea de broșuri și ghiduri de educație judiciară și conținut tip e-learning cu privire la drepturile omului, sistemul judiciar român, noile prevederi legale în domeniul civil și penal, respectarea legilor și consecințele încălcării acestora	MJ, Grup de lucru CMS	POCA Alte surse de finanțare nerambursabilă	2017  2020	Campanii organizate: 1 anual
		Prevenirea infracționalității prin acțiuni de popularizare a standardelor de integritate și a măsurilor anticorupție în ceea ce privește sistemul judiciar și pentru profesii organizate în mod autonom, inclusiv mediatorii	MJ, Grup de lucru CMS			
		F.2.3. Dezvoltarea de parteneriate cu ONG-urile și implicarea societății civile în special în programele de informare și educare a cetățenilor	MJ Grup de lucru CSM	Bugetul de stat	2017—2020	Parteneriate încheiate: 3
		F.2.4. Implementarea Protocolului comun cu MECS privind educația judiciară în școli	Instante și parchete	Bugetul de stat	2017—2020	Acțiune de educație judiciară instituțiile de învățământ: 1 anual
		Semnarea de protocoale de colaborare cu inspectoratele școlare	MJ CSM MP			Protocoale semnate (41)
		Monitorizarea și evaluarea implementării protocolului, în vederea actualizării acestuia				Protocol actualizat
		F.2.5. Asigurarea accesului gratuit al publicului la legislația actualizată, oferită prin Portalul N-Lex (legislatie.just.ro)	MJ	Bugetul de stat	2018	Portal actualizat
		F.2.6. Elaborarea unui ghid/cod de comunicare în sala de judecată (pentru judecători și avocați), cu rol de uniformizare a comunicării în relația judecător - avocat-părți, și organizarea unor sesiuni comune de formare pentru judecători și avocați	CSM INM ÎCCJ Instante UNBR	POCA	2018	Ghid adoptat

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

## ORDIN

**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”,  
domeniul „estetica și igiena corpului omenesc”, calificarea profesională „coafor stilist”  
din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular  
Liceul Tehnologic UCECOM „Spiru Haret” din municipiul Constanța**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 11 din 10 decembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2 noiembrie—4 decembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „liceal” (nivel 3, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 4, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările ulterioare), profilul „servicii”, domeniul „estetica și igiena corpului omenesc”, calificarea profesională „coafor stilist”, limba de predare română, forma de învățământ „cu frecvență (zi)” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic UCECOM „Spiru Haret”, cu sediul în municipiul Constanța, str. Mircea cel Bătrân nr. 148, județul Constanța, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 2. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic, angajat conform prevederilor legii la nivelul de învățământ „liceal”, calificarea profesională „coafor stilist”, autorizate, se preia la nivelul de învățământ „liceal”, calificarea profesională „coafor stilist”, acreditate în cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic UCECOM „Spiru Haret” din municipiul Constanța.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic UCECOM „Spiru Haret” din municipiul Constanța este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Constanța, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 4. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția management și rețea școlară din Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic UCECOM „Spiru Haret” din municipiul Constanța, Inspectoratul Școlar al Județului Constanța și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**

secretar de stat

București, 28 martie 2016.

Nr. 3.508.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Grădinița „Maryland” din municipiul București**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 10 din 9 decembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—27 noiembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maryland”, cu sediul în municipiul București, Drumul Ghirlandei nr. 150—151, sectorul 5, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maryland” din municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maryland” din municipiul București dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maryland” din municipiul București revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat

conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Maryland” din municipiul București.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maryland” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — S.C. Starlicht One — S.R.L. din municipiul București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Maryland” din municipiul București, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**

secretar de stat

București, 28 martie 2016.

Nr. 3.514.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 10 din 9 decembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—27 noiembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus”, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Constantin Brâncoveanu nr. 73—77, județul Timiș, pentru nivelul de învățământ „primar 1” (alternativă educațională montessori), limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Timiș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Asociația „Montessori” din municipiul Timișoara, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Montessori Haus” din municipiul Timișoara, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Timiș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**

secretar de stat

București, 28 martie 2016.

Nr. 3.515.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Liceul F.E.G. din municipiul București**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 10 din 9 decembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—27 noiembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul F.E.G., cu sediul în municipiul București, str. Walter Mărăcineanu nr. 1—3, sectorul 1, pentru nivelul de învățământ „liceal” (nivel 3, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 4, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările ulterioare), profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, „cu frecvență (redușă)”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul F.E.G. din municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul F.E.G. din municipiul București dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul F.E.G. din municipiul București revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Liceul F.E.G. din municipiul București.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul F.E.G. din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Fundația Ecologică Green din municipiul București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Liceul F.E.G. din municipiul București, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**

secretar de stat

București, 28 martie 2016.

Nr. 3.516.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „primar”  
din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular  
Liceul „Don Orione” din municipiul Oradea**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 27 noiembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—13 noiembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Don Orione”, cu sediul în municipiul Oradea, str. Cazaban nr. 49/E, județul Bihor, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 2. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic, angajat conform prevederilor legii la nivelul de învățământ „primar”, autorizat, se preia la nivelul de învățământ „primar”, acreditat în cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Don Orione” din municipiul Oradea.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul „Don Orione” din municipiul Oradea este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și

Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Bihor, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 4. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția management și rețea școlară din Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul „Don Orione” din municipiul Oradea, Inspectoratul Școlar al Județului Bihor și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**  
secretar de stat

București, 28 martie 2016.

Nr. 3.525.



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN**

**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „turism și alimentație”, calificările profesionale „tehnician în turism”, „tehnician în gastronomie”, respectiv pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „industrie alimentară”, calificarea profesională „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, domeniul „turism și alimentație”, calificarea profesională „agent de turism — ghid” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau” din municipiul Brăila**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 9 din 27 noiembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—13 noiembrie 2015, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „liceal” (nivel 3, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 4, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările ulterioare), profilul „servicii”, domeniul „turism și alimentație”, calificările profesionale „tehnician în turism”, „tehnician în gastronomie”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi) și (seral)”, respectiv pentru nivelul de învățământ „postliceal” (nivel 3 avansat, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 5, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările ulterioare), domeniul „industrie alimentară”, calificarea profesională „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, domeniul „turism și alimentație”, calificarea profesională „agent de turism — ghid”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi) și (seral)” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau”, cu sediul în municipiul Brăila, Calea Călărașilor nr. 206, județul Brăila, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 2. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic, angajat conform prevederilor legii la nivelul de învățământ „liceal”, calificările profesionale „tehnician în turism”, „tehnician în gastronomie”, respectiv la nivelul de învățământ „postliceal”, calificările profesionale „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, „agent de turism — ghid”,

autorizate, se preia la nivelul de învățământ „liceal”, calificările profesionale „tehnician în turism”, „tehnician în gastronomie”, respectiv la nivelul de învățământ „postliceal”, calificările profesionale „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, „agent de turism — ghid”, acreditate în cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau” din municipiul Brăila.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau” din municipiul Brăila este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Brăila, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 4. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția management și rețea școlară din Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau” din municipiul Brăila, Inspectoratul Școlar al Județului Brăila și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,  
**Monica Cristina Anisie,**  
secretar de stat

București, 28 martie 2016.  
Nr. 3.526.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 9 din 27 noiembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—13 noiembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Banatul”, cu sediul în municipiul Caransebeș, Str. Libertății nr. 21, județul Caraș-Severin, pentru nivelul de învățământ „postliceal” (nivel 3 avansat, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 5, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările ulterioare), domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificarea profesională „asistent medical generalist”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Școala

Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Caraș-Severin, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Asociația „Femeilor Caransebeșene” din municipiul Caransebeș, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală Sanitară „Banatul” din municipiul Caransebeș, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Caraș-Severin vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**  
secretar de stat

București, 28 martie 2016.  
Nr. 3.527.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 9 din 27 noiembrie 2015 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 2—13 noiembrie 2015,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Mini London”, cu sediul în municipiul Constanța, str. Mihai Viteazul nr. 118, județul Constanța, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal” și „prelungit”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2016—2017.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat

conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Constanța, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — S.C. Care Co Performance — S.R.L. din municipiul Constanța, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Mini London” din municipiul Constanța, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Constanța vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

**Monica Cristina Anisie,**

secretar de stat

București, 28 martie 2016.

Nr. 3.528.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****pentru modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.195/2015 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal și Prelungit „Mish—Mash” din localitatea Băicoi**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificările și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Adresa S.C. Grădinița Mish—Mash — S.R.L. din localitatea Băicoi nr. 87 din 17 noiembrie 2015, înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în învățământul Preuniversitar cu nr. 6.450 din 20 noiembrie 2015, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.195/2015 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal și Prelungit „Mish—Mash” din localitatea Băicoi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 26 octombrie 2015, se modifică după cum urmează:

— În tot cuprinsul ordinului, denumirea unității de învățământ preuniversitar particular „Grădinița cu Program Normal și Prelungit «Mish—Mash» din localitatea Băicoi” se înlocuiește cu „Grădinița cu program normal și program prelungit Mish—Mash, orașul Băicoi”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,  
**Monica Cristina Anisie,**  
secretar de stat

București, 6 aprilie 2016.  
Nr. 3.599.

---

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**CIRCULARĂ****privind rata dobânzii plătită la rezervele minime obligatorii  
constituite în lei începând cu perioada de aplicare  
24 martie—23 aprilie 2016**

În baza dispozițiilor art. 5 și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 15, 16 și 17 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare;

**Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României** h o t ă r ă ș t e:

Începând cu perioada de aplicare 24 martie—23 aprilie 2016 rata dobânzii plătită la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,13% pe an.

Președintele Consiliului de administrație  
al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 12 aprilie 2016.  
Nr. 9.

---

**ACTE ALE INSTANTELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV**

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

**SENTINȚA Nr. 225**  
**Ședința publică din 7 mai 2013**

Dosar nr. 4.786/258/2012

Completul compus din:

Președinte — Nicolae-Gabriel Ionaș  
Grefier — Cristina Szombati

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de nelegalitate a prevederilor art. 3 alin. 1, 11 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003, invocate de pârâta S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., cu sediul în Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, în Dosarul nr. 4.786/258/2012 al Judecătorei Miercurea-Ciuc.

În lipsa părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, constatându-se că mersul dezbaterilor este consemnat în Încheierea de ședință din data de 30 aprilie 2013, dată la care s-a amânat pronunțarea pentru termenul de astăzi, 7 mai 2013, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**CURTEA DE APEL**

prin Încheierea ședinței publice din 6 decembrie 2012 a Judecătorei Miercurea-Ciuc a fost admisă cererea de sesizare a instanței de contencios administrativ, invocată de pârâta S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L. cu privire la excepția de nelegalitate a dispozițiilor art. 3 alin. 1 și 11 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003; și, în consecință, s-a sesizat Curtea de Apel Mureș — Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal cu soluționarea excepției de nelegalitate a dispozițiilor precitate.

S-a suspendat soluționarea cauzei pe durata soluționării excepției de nelegalitate.

În motivarea excepției s-a arătat că prevederile art. 3 alin. 1 și 11 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 sunt contrare prevederilor art. 40 din Legea nr. 41/1994, întrucât restrâng în mod nejustificat interpretarea cercului nebeneficiarilor numai la un singur caz, eliminând pe celelalte posibile care reies atât din Decizia Curții Constituționale nr. 297/2004, cât și din hotărârile judecătorești prin care au fost anulate prevederile similare din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003.

Pentru a constata contrarietatea prevederilor atacate cu art. 40 din Legea nr. 41/1994 trebuie consultată Decizia nr. 297/2004 a Curții Constituționale, prin care excepția de neconstituționalitate a fost respinsă tocmai cu motivarea că această reglementare din art. 40 din Legea nr. 41/1994 nu obligă toate persoanele juridice să plătească taxa pentru serviciul public de radiodifuziune, independent de condiția deținerii de receptoare, ci numai acele persoane care beneficiază, în diferite modalități, de serviciile publice respective.

Nu numai societățile care și-au suspendat activitatea nu au calitatea de beneficiari ai serviciilor, ci pot exista și alte situații ca și situația pârâtei care nu a consumat deloc energie electrică, consum care ar fi fost strict necesar pentru a beneficia de serviciile reclamantei.

În acest sens a fost invocată și jurisprudența în materie, respectiv Decizia nr. 297/2004 a Curții Constituționale, Decizia nr. 1.744/2008 a Î.C.C.J. — Secția contencios administrativ, precum și Sentința civilă nr. 7.766/2008 a Curții de Apel Cluj.

Reclamanta Societatea Română de Radiodifuziune a solicitat respingerea excepției, apreciind că nu sunt legal raportate la prevederile art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea S.R.R. și S.R.Tv.

Prin prezumția absolută prevăzută expres în dispoziția legală s-a stabilit astfel un fapt recunoscut, un fapt pe care legea însăși l-a considerat că există și cu privire la care nu se admit și nici nu se cer probe.

În acest sens, literatura de specialitate statuează faptul că existența unei prezumții legale dispensează de necesitatea de a se administra vreo probă în stabilirea situației de fapt pe care legea o presupune.

Instituirea unei astfel de prezumții și stabilirea calității de beneficiar a tuturor persoanelor juridice, fără a fi condiționată de posesia receptoarelor, s-a realizat prin modificarea textului art. 40 al Legii nr. 41/1994, prin Legea nr. 533/2003.

Această modificare a făcut, de altfel, obiectul controlului Curții Constituționale, care s-a pronunțat prin deciziile nr. 2.977/2004, nr. 331/2006, în sensul respingerii excepțiilor de neconstituționalitate.

Astfel, prin Decizia nr. 297/2004 a Curții Constituționale, care a soluționat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. 3 din Legea nr. 41/1994, s-a arătat că obligația de plată a taxei radio în ceea ce privește persoanele juridice cade în sarcina celor care beneficiază, în diferite modalități, de serviciile publice respective.

Dacă legiuitorul ar fi dorit ca această taxă să fie achitată doar de cei cu privire la care se poate stabili calitatea de beneficiar al serviciului respectiv, cum eronat interpretează instanța de fond, textul de lege ar fi avut un conținut mult mai clar. Legiuitorul ar fi folosit conjuncția „dacă”, care din punct de vedere gramatical ar exprima un raport condițional: „dacă beneficiază de aceste servicii”, în loc de „în calitate de beneficiar al acestor servicii”.

Potrivit art. 1 din Legea nr. 41/1994 este un serviciu public autonom de interes național, nu o persoană juridică oarecare obligată la încheierea de contracte pentru stabilirea de raporturi juridice pentru activitățile prestate. Beneficiarul principal al serviciilor prestate de S.R.R. îl reprezintă întreaga populație a României, având în vedere dispozițiile Legii nr. 41/1994, întrucât, prin înființarea S.R.R., aceasta asigură pluralismul, libera exprimare a ideilor și opiniilor publice, nu doar a anumitor persoane în mod particular, societatea românească de pretutindeni fiind cea care are un real folos din serviciile oferite prin diverse modalități de aceasta.

Obligația de a achita taxa pentru serviciul public de radiodifuziune izvorăște din lege, așadar, raportul juridic dintre prestatorul de servicii publice, în speță Societatea Română de Radiodifuziune și beneficiarii acestuia, cum este și S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., s-a născut din lege.

Referitor la Decizia nr. 2.102/2009 a Î.C.C.J., Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 s-a modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.012, argumentele Î.C.C.J. regăsindu-se în notele de fundamentare ale actului modificator. S-a urmărit astfel corelarea prevederilor normative cu constatările instanțelor judecătorești, astfel că microîntreprinderile aflate în dificultate care au ales să-și suspende activitatea nu mai au obligația de plată pentru serviciul public de radiodifuziune, cât timp au activitatea suspendată conform legii.

Astfel, plata taxei radio de către persoanele juridice reprezintă în fapt o aplicare a dispozițiilor constituționale care guvernează dreptul la informare al cetățenilor, prin asigurarea surselor de finanțare a principalelor mijloace de informare prin art. 31 din Constituție. Dreptul la informare al cetățenilor se corelează cu obligația statului de a-i informa corect, atât dreptul cetățenesc, cât și obligația corelativă a statului fiind prevăzute constituțional.

Cu ocazia soluționării excepției, Curtea a fost sesizată și cu o cerere de intervenție proprie, formulată de Societatea Română de Radiodifuziune, însă, întrucât această parte are calitate de reclamantă în dosarul în care a fost invocată excepția, cererea nu a fost comunicată către celelalte părți, respectiv pârâta S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L. și emitentul actului, respectiv Guvernul României.

Aceasta întrucât, în raport de dispozițiile art. 4 alin. 2 din Legea nr. 554/2004, instanța de contencios administrativ soluționează excepția cu citarea părților și a emitentului actului, astfel încât cererea de intervenție proprie valorează, din punct de vedere juridic, în prezenta cauză, o exprimare a punctului de vedere al acestei părți, cu privire la excepția invocată, cuprinzând, în esență, aceleași argumente ca și cele cuprinse în răspunsul la întâmpinare (fila 58 și următoarele, dosar de fond).

Guvernul României, în calitate de emitent al actului normativ, nu a comunicat instanței un punct de vedere.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța a reținut asupra cererii de sesizare a instanței de contencios administrativ următoarele:

Prin Decizia nr. 1.202 din 9 aprilie 2004 Î.C.C.J. a statuat cu privire la nelegalitatea dispozițiilor art. 3 alin. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003, așa cum erau în vigoare la data pronunțării instanței supreme, următoarele:

„Dispozițiile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd: «Persoanele juridice cu sediul în România, inclusiv filialele, sucursalele, agențiile și reprezentanțele acestora, precum și reprezentanțele din România ale persoanelor juridice străine, au obligația să plătească o taxă pentru serviciul public de radiodifuziune și o taxă pentru serviciul public de televiziune, în calitate de beneficiari ai acestor servicii.»

Art. 2 pct. 40 din Legea nr. 500/2002 definește «taxa» ca fiind «suma plătită de o persoană fizică sau juridică, de regulă, pentru serviciile prestate acestea de către un agent economic, o instituție publică sau un serviciu public».

Noțiunea de «beneficiar» a fost definită în DEX ca fiind: «persoană, colectivitate sau instituție care are folos din ceva; destinatar al unor bunuri materiale sau al unor servicii; persoană fizică sau juridică în folosul căreia se realizează o acțiune; cel care beneficiază de ceva; persoană, instituție etc. pentru care se face o lucrare; persoană, întreprindere, instituție pentru care se execută o lucrare, se prestează diferite servicii».

Prin urmare, interpretarea semantică a noțiunii de beneficiar a persoanelor juridice conduce la concluzia că acestea trebuie să beneficieze de ceva, în cazul de față, de serviciile publice de radiodifuziune și televiziune.

De asemenea, prin Decizia nr. 159 din 30 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 12 mai 2004, Curtea Constituțională a decis, cu privire la constituționalitatea art. 40 din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, privitoare la ocrotirea în mod egal a proprietății, indiferent de titular, că acestea sunt constituționale, deoarece «plata serviciului public prestat este obligatorie pentru toți beneficiarii acestor servicii, persoane fizice sau persoane juridice», prezentând relevanță considerentele pentru care a fost respinsă excepția.

Ulterior, prin deciziile nr. 297 din 6 iulie 2004 și nr. 331 din 18 aprilie 2006, Curtea Constituțională, pronunțându-se și cu privire la constituționalitatea art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a respins această excepție cu motivarea că cele statuate prin Decizia nr. 159 din 30 martie 2004 își mențin valabilitatea.

Cu ocazia controlului de constituționalitate, indirect, s-a dat o interpretare textului art. 40 alin. (3) menționat, arătându-se că acesta nu contravine dispozițiilor constituționale câtă vreme interpretarea oficială făcută de Parlament în activitatea de legiferare a vizat noțiunea de beneficiar al acestor servicii publice.

Dispozițiile art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 prevăd: «(1) Persoanele juridice cu sediul în România, care se încadrează în categoria microîntreprinderilor potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 24/2001 privind impunerea microîntreprinderilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2003, cu modificările ulterioare, au obligația să plătească pentru sediul social o taxă lunară pentru serviciul public de radiodifuziune.

(2) Persoanele juridice cu sediul în România, inclusiv filialele acestora, precum și sucursalele și celelalte subunități ale lor fără personalitate juridică și sucursalele sau reprezentanțele din România ale persoanelor juridice străine, au obligația să plătească o taxă lunară pentru serviciul public de radiodifuziune.»

Conform dispozițiilor art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 978/2003: «(1) Persoanele juridice cu sediul în România, care se încadrează în categoria microîntreprinderilor potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 24/2001 privind impunerea microîntreprinderilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2003, cu modificările ulterioare, au obligația să plătească pentru sediul social o taxă lunară pentru serviciul public de televiziune.

(2) Persoanele juridice cu sediul în România, inclusiv filialele acestora, precum și sucursalele și celelalte subunități ale lor fără personalitate juridică și sucursalele sau reprezentanțele din România ale persoanelor juridice străine, au obligația să plătească o taxă lunară pentru serviciul public de televiziune.»

Din expunerea acestor dispoziții legale rezultă că prevederile art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 și ale art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 978/2003, prin impunerea obligativității persoanelor juridice de a plăti o taxă lunară pentru aceste servicii, indiferent dacă sunt sau nu beneficiare ale acestora, instituie derogări de la dispozițiile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fapt care nu este posibil întrucât aceste derogări se pot face numai printr-un act normativ de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază, această interdicție fiind instituită de art. 4 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește ierarhia actelor normative, statuând că actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.

Prin urmare, dispozițiile menționate din cele două hotărâri ale Guvernului sunt cele care impun obligativitatea plății taxelor, fără niciun fel de distincție, contrar art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Problema care se pune în speță este de a stabili cum a reglementat legiuitorul român acest domeniu, respectiv dacă a intenționat să instituie taxa pentru serviciile publice de radiodifuziune și televiziune în sarcina tuturor persoanelor juridice, indiferent de calitatea lor de beneficiare ale serviciilor, sau, dimpotrivă, legiuitorul a înțeles să stabilească această taxă doar ca o contraprestație pentru serviciile furnizate de aceste

instituții doar persoanelor juridice care dețin aparate radio/TV, beneficiind în acest fel de aceste servicii.

În concluzie, având în vedere aceste considerente, precum și faptul că, potrivit art. 108 alin. (2) din Constituție, hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor, rezultă faptul că cele două hotărâri ale Guvernului, nr. 977/2003 privind taxa pentru serviciul public de radiodifuziune și, respectiv, nr. 978/2003 privind taxa pentru serviciul public de televiziune, nu au aplicat în mod corect în art. 3 alin. (1) dispozițiile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, așa cum s-a menționat, face distincție în ceea ce privește plata taxelor pentru serviciul public de radiodifuziune și televiziune între persoanele juridice beneficiare și cele care nu au calitatea de beneficiar al acestor servicii.

A interpreta în sens contrar, fără a se face această distincție, înseamnă a impune plata acestor taxe, spre exemplu, și persoanelor juridice cărora legiuitorul le recunoaște dreptul de a-și suspenda temporar activitatea sau de a declara că nu desfășoară activitate la sediul social, or, acest lucru nu este posibil, aducându-se prejudicii acestor persoane juridice, acestea fiind vătămăte practic în drepturile lor."

În consecință, ca urmare a acestor dispoziții, din alineatul precedent, cuprinse în considerentele Deciziei instanței supreme, Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.012, care a întregit conținutul art. 3 alin. 3, adăugând: „cu excepția celor care și-au suspendat activitatea, potrivit prevederilor legale.”; și de asemenea a introdus noi alineate: „<sup>11</sup> Pentru a fi exceptate de la plata taxei pentru serviciul public de radiodifuziune, persoanele juridice menționate la alin. (1) au obligația de a depune la sediul Societății Române de Radiodifuziune o cerere însoțită de certificatul constatator emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului din care rezultă suspendarea activității.

<sup>12</sup> Pentru a putea beneficia în continuare de exceptarea de la plata taxei pentru serviciul public de radiodifuziune, persoanele juridice prevăzute la alin. (1) au obligația de a depune o nouă cerere însoțită de actele doveditoare corespunzătoare, cu cel puțin 15 zile înainte de data expirării perioadei de exceptare de la plata taxei.

<sup>13</sup> În situația în care termenul prevăzut la alin. (12) este depășit, persoanele juridice în cauză sunt obligate la plata taxei pentru serviciul public de radiodifuziune, începând cu luna următoare celei în care expiră exceptarea, cu excepția cazului în care, după această perioadă, intervine dizolvarea."

Această modificare a Hotărârii Guvernului nr. 977/2003 reprezintă însă o veritabilă adăugire la Legea nr. 41/1994,

pentru că schimbă conținutul ipotezei legale instituite inițial de autoritatea legislativă, în cuprinsul art. 40 alin. 3.

În raport cu prevederile art. 8 alin. 4 din Legea nr. 24/2000, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, or această modificare a art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003 vine tocmai să înlăture echivocul existent în prevederile art. 40 alin. 3 din Lege.

Aceeași concluzie (a adăugării la lege, prin hotărâre a Guvernului) se desprinde și din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 23 alin. 1 și ale art. 24 din Legea nr. 24/2000.

Astfel, soluția legislativă adoptată în cauză, pentru a fi judicioasă și durabilă (potrivit art. 24 alin. 1), trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative (alin. 1 al art. 24), urmând a fi luate în considerare, deci, diferitele ipoteze ce se pot ivi în activitatea de aplicare a actului normativ, folosindu-se fie enumerarea situațiilor avute în vedere, fie formulări sintetice sau formulări-cadru de principiu, aplicabile oricăror situații posibile (alin. 2 al art. 24).

Or, în prezenta cauză, art. 40 alin. 3 din Legea nr. 41/1994 trebuia să prevadă, pentru acuratețe și pentru respectarea Legii nr. 24/2004, alături de formularea-cadru, de principiu, din art. 40 alin. 3 din Legea nr. 41/1994 și excepția instituită prin art. 3 alin. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003.

De altfel, art. 4 din Legea nr. 24/2000 stabilește ierarhia actelor normative, statuând că actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.

În activitatea de documentare pentru fundamentarea proiectelor hotărârii, Guvernul trebuia să precizeze și să asigure o corectă aplicare a prevederilor art. 40 alin. (3) din Legea nr. 41/1994.

Instituirea unei norme derogatorii se poate face numai printr-un act normativ de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază.

Pe de altă parte, prin *interpretarea normelor de drept civil* se înțelege operațiunea logică rațională, de stabilire a conținutului și sensului normelor de drept civil, această competență revenind chiar Guvernului, ale cărui atribuții sunt strict limitate și decurg din însăși natura funcției pe care acesta o îndeplinește. Legile fiind adoptate de către Parlament, Guvernului, ca organ suprem executiv, îi revine numai organizarea executării legilor, scop în care emite hotărâri tocmai pentru a face o lege cât mai clară și a o aplica cât mai corect.

O hotărâre a Guvernului nu poate deci decât să precizeze și să asigure corecta aplicare a legilor, neavând calitatea de a crea drept.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în baza dispozițiilor art. 4 alin. 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, Curtea va admite acțiunea și constată nelegalitatea prevederilor art. 3 alin. 1 și 1 ind. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 977/2003, urmând ca, în temeiul art. 23 din aceeași lege, să dispună publicarea prezentei sentințe în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data rămânerii irevocabile a acesteia.

#### PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

Admite excepția de nelegalitate formulată de pârâta S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., cu sediul în Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, în Dosarul nr. 4.786/258/2012 al Judecătoriai Miercurea-Ciuc.

Constată nelegalitatea dispozițiilor art. 3 alin. 1 și 1 ind. 1 din HG nr. 977/2003.

Dispune publicarea prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform art. 23 din Legea nr. 554/2004. Cu recurs în 5 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 7 mai 2013.

PREȘEDINTE

**NICOLAE-GABRIEL IONAȘ**

Grefier,

**Cristina Szombati**

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ  
 SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

**ÎNCHEIERE Nr. 47/CC**  
**Ședința Camera de Consiliu din 11 iulie 2013**

Dosar nr. 4.786/258/2012

Completul compus din:

Președinte — Nicolae-Gabriel Ionaș  
 Grefier — Cristina Szombati

Pe rol soluționarea cererii formulate de pârâta S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., cu sediul în Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, cu sediul procesual ales la sediul Cabinetului de Avocat Kopacz Madarasz Kinga, situat în Miercurea-Ciuc, Str. Tineretului nr. 7, județul Harghita, pentru îndreptarea erorilor materiale strecurate atât în practica, cât și în dispozitivul Sentinței nr. 225 din 7 mai 2013, pronunțate de Curtea de Apel Târgu Mureș.

Fără citarea părților.

În baza actelor și lucrărilor existente la dosar, instanța reține cauza în pronunțare.

CURTEA,

examinând înscrisurile Dosarului nr. 4.786/258/2012, Curtea constată că atât în practica, cât și în dispozitivul Sentinței nr. 225 din 7 mai 2013 s-a strecurat o eroare materială, prin

menționarea greșită a sediului pârâtei S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., dat fiind că în loc de „Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, cu sediul procesual ales la sediul Cabinetului de Avocat Kopacz Madarasz Kinga, situat în Miercurea-Ciuc, Str. Tineretului nr. 7, județul Harghita” s-a trecut „Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita”.

În consecință, fiind în prezența unei erori materiale, Curtea constată că sunt incidente disp. art. 281 alin. 1 din Codul de procedură civilă, urmând, așadar, să dispună îndreptarea erorii materiale strecurate atât în practica, cât și în dispozitivul Sentinței nr. 225 din 7 mai 2013, în sensul modificării mențiunii referitoare la sediul pârâtei S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., din „Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, jud. Harghita” în „Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, cu sediul procesual ales la sediul Cabinetului de Avocat Kopacz Madarasz Kinga, situat în Miercurea-Ciuc, Str. Tineretului nr. 7, jud. Harghita”.

În afara modificărilor anterior menționate, conținutul Sentinței nr. 225/7.05.2013 a Curții de Apel Târgu Mureș rămâne neschimbat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DISPUNE:

Admite cererea formulată de pârâta S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., cu sediul în Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, cu sediul procesual ales la sediul Cabinetului de Avocat Kopacz Madarasz Kinga, situat în Miercurea-Ciuc, Str. Tineretului nr. 7, județul Harghita, pentru îndreptarea erorii materiale strecurate atât în practica, cât și în dispozitivul Sentinței nr. 225/7.05.2013, pronunțate de Curtea de Apel Târgu Mureș.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate atât în practica, cât și în dispozitivul Sentinței nr. 225/7.05.2013, în sensul modificării mențiunii referitoare la sediul pârâtei S.C. MASTERPLAN STUDIO — S.R.L., din „Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, jud. Harghita” în „Miercurea-Ciuc, Str. Cântarului nr. 1, județul Harghita, cu sediul procesual ales la sediul Cabinetului de Avocat Kopacz Madarasz Kinga, situat în Miercurea-Ciuc, Str. Tineretului nr. 7, județul Harghita”.

Cu recurs în 5 zile de la comunicare.

Data în Camera de Consiliu și pronunțată în ședința publică din 11 iulie 2013.

PREȘEDINTE  
**NICOLAE-GABRIEL IONAȘ**

Grefier,  
**Cristina Szombati**

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

