



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 309

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 martie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
ACTE ALE SENATULUI		
29.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Consolidarea unei economii neutre climatic: O strategie a UE pentru integrarea sistemului energetic — COM (2020) 299 final, Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O strategie pentru hidrogen: pentru o Europă neutră climatic — COM (2020) 301 final și Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Evaluarea la nivelul UE a planurilor naționale în domeniul energiei și al climei — Stimularea tranziției verzi și promovarea redresării economice prin intermediul planificării energetice și climatice integrate — COM (2020) 564 final	2–7
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 787 din 4 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	7–9	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
346.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale	10
349.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamitățile naturale	11–14
350.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale	15

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE**

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Consolidarea unei economii neutre climatic: O strategie a UE pentru integrarea sistemului energetic — COM (2020) 299 final, Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O strategie pentru hidrogen: pentru o Europă neutră climatic — COM (2020) 301 final și Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Evaluarea la nivelul UE a planurilor naționale în domeniul energiei și al climei — Stimularea tranziției verzi și promovarea redresării economice prin intermediul planificării energetice și climatice integrate — COM (2020) 564 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/384 din 4.11.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) în baza noului Regulament privind guvernanța uniunii energetice și a acțiunilor climatice (parte a pachetului „Energie curată pentru toți europenii”), care a intrat în vigoare la 24 decembrie 2018, fiecare stat membru trebuie să stabilească un plan național privind energia și clima pentru o perioadă de 10 ani, mai exact pentru perioada 2021—2030;

b) tot ceea ce privește hidrogenul lichid, de la producere, transport și utilizare, este elementul de bază al strategiilor energetice și de decarbonizare a Uniunii Europene, viitoare;

c) în prezent, marea majoritate a tehnologiilor de producere a hidrogenului din surse regenerabile sau cu emisii scăzute de carbon, în special hidrogenul pe bază de combustibili fosili cu captură de carbon, nu sunt competitive, din punctul de vedere al costurilor, cu hidrogenul pe bază de combustibili fosili sau alte tehnologii inovatoare. Indiferent de costul CO₂, costurile actuale estimate pentru hidrogenul pe bază de combustibili fosili se ridică la aproximativ 1,5/kg EUR pentru UE, fiind foarte dependente de prețurile gazelor naturale. În acest context și obținerea de hidrogen lichid din gaz metan este total nepotrivită cu politicile UE, inclusiv din punctul de vedere al resurselor și creării de dependențe de aprovizionare, deoarece amprenta de carbon este foarte mare și astfel acest tip de tehnologie este nesustenabilă din punctul de vedere al ținutelor de mediu și al decarbonizării;

d) comunicarea indică foarte clar și ferm faptul că pentru investițiile în instalații de producție și tehnologii aferente hidrogenului din surse regenerabile și cele cu emisii scăzute de carbon se poate aplica pentru finanțare UE;

e) intenția clară și fermă a Comisiei Europene de a se asigura producția a 1 milion tone anual de hidrogen lichid pe teritoriul Uniunii Europene;

2. apreciază și susține că pentru România este important ca producția de hidrogen să nu se limiteze doar la tehnologiile pentru producerea hidrogenului regenerabil menționate în document, deoarece există și alte modalități/opțiuni de producere a hidrogenului din surse de electricitate cu emisii reduse de carbon (de exemplu, nuclear) sau subliniem și alte tehnologii inovatoare, gen cea aflată în anexa prezentului

document, care vor aduce plus valoare economiei românești și bugetului de stat al României;

3. recomandă Guvernului României:

a) asigurarea de fonduri consistente odată cu accesul la fondurile structurale UE, pentru cercetare și producție de masă, pe tehnologii viabile și confirmate care fac obiectul strategiei Uniunii Europene în acest domeniu;

b) stimularea prin punctaj a proiectelor C.E. (centralelor electrice) ce conțin și acumulatori. În acest fel se poate rezolva problema perturbărilor din SEN (Sistemul energetic național), la evaluarea proiectelor depuse pentru finanțarea prin fonduri structurale UE;

c) CTE (avizul tehnic de soluție) să poată înlocui în caz de nevoie ATR (avizul tehnic de racordare), în procedura de evaluare și accesare a fondurilor structurale UE;

d) obligația producătorilor de energie verde de a sponsoriza reîmpăduriri până la 5% din profit, în cazul finanțării investiției prin fonduri structurale UE (sau crearea unor liziere acolo unde este nevoie) și întreținerea lor timp de 10 ani de la începerea producerii de energie verde;

e) posibilitatea achiziționării unor proiecte parțial sau total realizate, dar aflate în blocaj și rentabilizarea lor (plan de rentabilizare), inclusiv a unor fabrici, din fonduri structurale UE;

f) simplificarea documentației și a procedurilor de aplicare a proiectelor și a procedurilor de achiziție;

g) stimularea prin compensații bănești și scutire de taxe a învățământului și cercetării în domeniul energiilor verzi;

4. solicită Guvernului României, în regim de urgență:

a) elaborarea unei strategii naționale privind toate aspectele referitoare la hidrogenul lichid, începând de la cercetare și producere până la consum, luând în considerare solicitarea expresă a Comisiei Europene că fiecare stat membru trebuie să stabilească un plan național privind energia și clima pentru o perioadă de 10 ani, mai exact pentru perioada 2021—2030. România deține, conform anexei la prezenta hotărâre ce cuprinde prezentarea tehnologiei de către persoana juridică care o deține „Gazificarea deșeurilor organice” și Brevet de invenție, Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, RO 126941B1/30.12.2013, Procedeu și instalații pentru tratarea termică cu plasmă a unui amestec gazos, tehnologia confirmată

care face ca prețul de producție a hidrogenului lichid curat să fie de aproximativ 0 euro după acoperirea amortismentelor, cu aport zero de dioxid de carbon. Această tehnologie procesează deșeurile urbane și pe cele periculoase organice, la nivel molecular, și le transformă în gaz sintetic, așa-numitul syngaz, care poate fi procesat alternativ în hidrogen lichid curat, energie electrică, îngrășăminte, combustibili sintetici, precum kerosen și motorină, la prețuri competitive și cu aport de dioxid de carbon 0, având un potențial de furnizare de ordinul miliardelor de euro pentru bugetul statului, bugetele locale și județene, economia românească și fiind în același timp și soluția tehnologică ideală pentru eliminarea gropilor de gunoi din cauza cărora România este sub incidența infringerului. Comisia Europeană exemplifică anumite tehnologii de producere a hidrogenului lichid, dar nu exclude posibilitatea finanțării cercetării și implementarea de tehnologii inovative și viabile;

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 8 martie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 8 martie 2021.

Nr. 29.

ANEXĂ

1. Gazificarea deșeurilor organice

Introducere

Tehnologia propusă are 2 componente. Cea mai importantă și unică la nivel mondial este componenta de distrugere a deșeurilor organice integral, fără a rezulta subproduse toxice sau neprietenoase cu mediul, de natură gazoasă, solidă sau lichidă. Această transformare se petrece în reactorul de plasmă și gazificare unde procesul de transformare a deșeurilor organice se petrece la nivel molecular. În reactorul de gazificare se produce separarea moleculară pentru carbon și hidrogen în principal, iar în reactorul de plasmă se separă gudroanele toxice și se transformă materialul plasmatic în molecule utile și netoxice. Tot procesul se petrece la nivel molecular. Se procesează orice material organic, inclusiv deșeurile periculoase, fără niciun fel de risc și fără reziduuri toxice, reiterăm, de orice fel — gazoase, solide sau lichide.

Toate detaliile tehnice se regăsesc în brevetele de invenție:

- brevet 1 OSIM, EPO, WIPO and US PATENT — Tratarea termică cu plasmă a singazului rezultat din gazificarea deșeurilor;

- brevet 2 OSIM, EPO, WIPO and US PATENT — Proces de gazificare a deșeurilor.

A doua componentă în fluxul tehnologic este destinată transformării syngazului rezultat din prima etapă în curent electric, îngrășăminte, combustibil sau hidrogen lichid curat. Tehnologia complementară pentru obținerea hidrogenului lichid există pe piața liberă. Avantajul acestei tehnologii din punctul de vedere al profiturilor este generat de faptul că tehnologia propusă de noi se bazează pe gazificarea deșeurilor, în timp ce tehnologiile existente de obținere a hidrogenului lichid se bazează pe descompunerea gazului metan (combustibil fosil cu amprentă CO₂ mare) sau electroliza apei, ceea ce implică costuri de producție ridicate și folosirea energiei electrice din surse regenerabile, proces care este foarte costisitor, deci neeficient financiar.

b) negocierea cu Comisia Europeană de măsuri în structura finanțării nerambursabile sau găsirea de către Guvernul României a posibilităților pentru finanțarea tehnologiilor inovatoare atât pentru cercetare, cât și pentru producția de hidrogen lichid sau alte surse de energie nepoluantă și cu amprentă de carbon zero, în concordanță cu strategiile UE pentru energie și climă, urmărind prin acest demers evitarea investițiilor în tehnologii învechite, nesustenabile, costisitoare și exportul banilor alocați României în cercetare sau instalații de producție și transport;

c) indicarea exactă și urgentă a surselor de finanțare nerambursabilă pentru astfel de tehnologii inovative, plecând de la cercetare până la producție, pentru apelanți din zona privată sau de stat (autorități locale și județene), în cazul în care există.

Art. 2. — Prezentă hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Aceeași procedură de valorificare este aplicabilă și pentru combustibili lichizi precum kerosen, precum și pentru îngrășăminte cum ar fi ureea.

I. Proces de valorificare energetică a deșeurilor organice prin gazificare

Instalație proiectată și testată în producție reală, pentru procesarea a 100.000 tone/an de gunoi/deșeurii organice/deșeurii periculoase

Prezentarea tehnologiei

1. Domenii de aplicare

Valorificarea energetică a deșeurilor municipale; valorificarea energetică a deșeurilor rezultate în urma sortării și reciclării; valorificarea energetică a biomasei, deșeu agricol și forestier; valorificarea energetică a deșeurilor petroliere; valorificarea energetică a deșeurilor organice și biologice periculoase; tratarea poluanților gazoși

2. Valorificarea energetică presupune:

a) transformarea deșeurilor în „gaz de sinteză”, gaz cu valoare energetică, care conține hidrogen și CO (monoxid de carbon);

b) recuperarea energiei termice rezultate în proces;

c) producția de combustibili sintetici — benzină, motorină și kerosen;

d) producția de energie electrică în cogenerare/trigenerare;

e) producția de fertilizatori — uree și azotat de amoniu;

f) producția de hidrogen lichid curat — amprentă CO₂ nulă.

3. Obiective de referință ale eficienței ecologice:

a) eliminarea deșeurilor prin valorificare;

b) zero emisii dăunătoare în atmosferă, sol sau apă;

c) tratarea tuturor tipurilor de deșeurii organice, inclusiv materiale periculoase și toxice;

d) siguranța în operare.

4. Etapele procesului:

a) recepția deșeurilor;

b) sortarea — opțional;

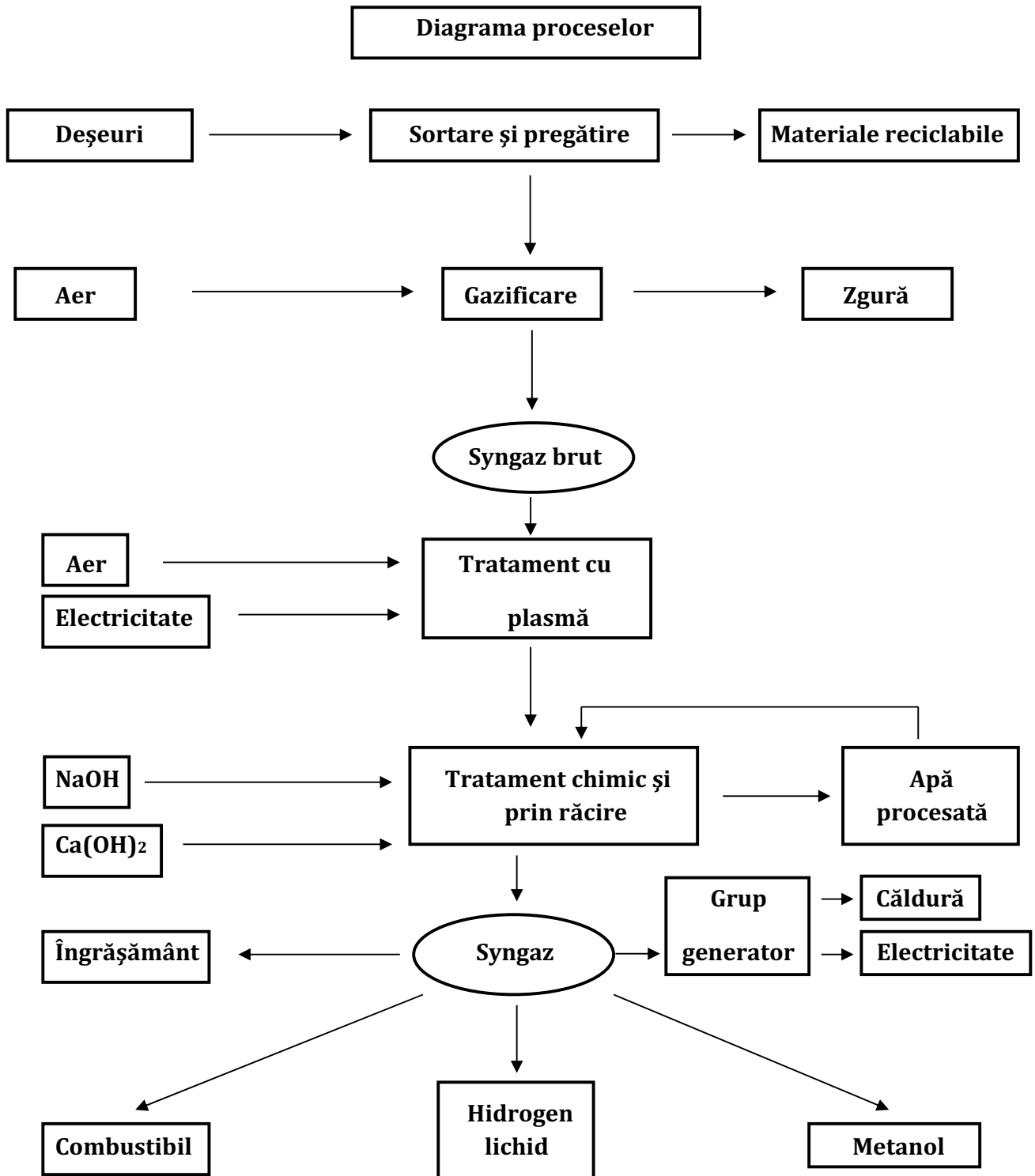
c) valorificarea deșeurilor reciclabile;

d) pregătirea pentru gazificare;

e) gazificarea deșeurilor;
 f) curățarea termică și chimică a gazului de sinteză.
 5. Valorificarea gazului de sinteză prin:
 a) producția de energie electrică în cogenerare/trigenerare;

b) producția de combustibili lichizi sintetici;
 c) producția de fertilizatori;
 d) producția de metanol;
 e) producția de hidrogen lichid curat.

Figura 1*). Diagramă a proceselor



6. În a doua etapă a sortării, manual, se separă obiecte din hârtie, sticlă și plastic pentru valorificare prin reciclare.

7. În a treia etapă a sortării se separă automat, cu dispozitive magnetice și diamagnetice, obiectele din metale feroase și neferoase în vederea valorificării prin reciclare.

*) Figura 1 este reproducă în facsimil.

II. Pregătirea pentru gazificare

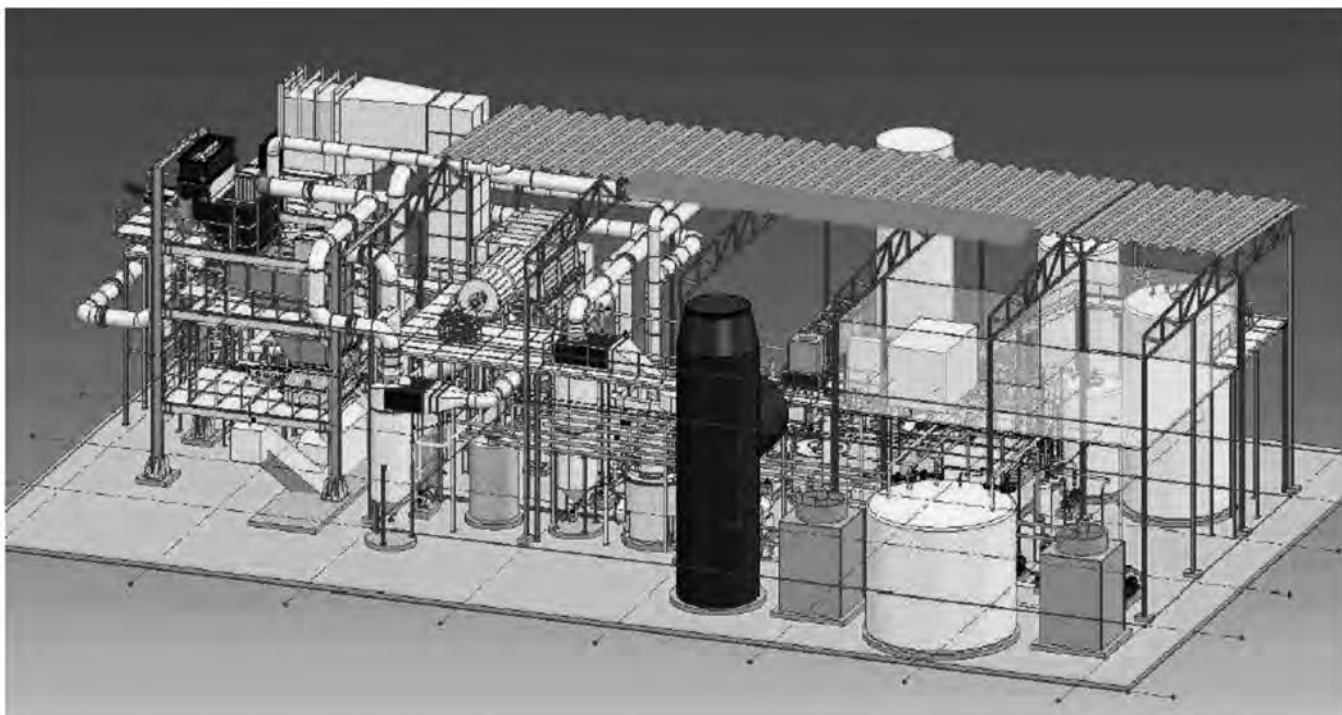
În prima etapă de pregătire, deșeurile sunt stocate în buncăre în funcție de capacitatea lor calorică. În a doua etapă de pregătire, conform unor rețete de omogenizare a puterii calorice, deșeurile sunt preluate automat din buncărele de stocare, mărunțite într-un tocător și transportate la gazificator.

III. Gazificarea deșeurilor

Gazificatorul este un reactor etanș cu 4 zone distincte în cascadă. Prima zonă este destinată alimentării cu deșeu, a doua zonă este zona de preîncălzire la temperaturi joase (maximum 180°C), a treia zonă este zona de piroliză și gazificare, iar a patra zonă este destinată tratării și evacuării zgurii inerte. În acest reactor deșeurile organice sunt transformate în gaz, iar componentele anorganice sunt evacuate sub formă de zgură (2—5% din volumul deșeurilor).

IV. Instalația de tratare termică și chimică a gazului de sinteză

Figura 2*)



*) Figura 2 este reproducă în facsimil.

1. Gazul de sinteză rezultat din zona de piroliză și gazificare, la temperaturi de 800—950°C, conținând gudroane, macromolecule biologice și particule anorganice, este introdus într-un reactor cu plasmă pentru descompunerea termică a macromoleculelor.

2. Gazul de sinteză se descompune în mediul ionizat de plasmă la temperaturi de peste 10.000°C în componentele chimice elementare. Tot aici, carbonul va fi oxidat la CO.

3. Gazul de sinteză este trecut printr-un schimbător de căldură gaz-gaz pentru a i se reduce temperatura la maximum 60°C. Cantitatea de căldură recuperată este furnizată în reactorul de gazificare (III).

4. Gazul de sinteză răcit la 60°C este spălat bazic într-un purificator de gaze pentru curățarea prin pulverizare și reținerea elementelor acide, după care au loc o condensare și separare a picăturilor de apă printr-un filtru *demister* pentru îndepărtarea umidității.

5. Unitatea de tratare a apei de proces se compune din 6 zone:

- zona de precipitare și separare lichid-solid cu ajutorul unui hidrociclon;
- zona de neutralizare;
- zona de colectare nămol, filtrare fină cu pietriș și nisip;

- zona de dozare și distribuție a agenților chimici;
- zona-tampon;
- zona de măsurare a parametrilor finali.

6. Mai întâi, ionii de sulfat sunt precipitați utilizând soluție de hidroxid de calciu, urmând ca suspensia formată să fie ulterior introdusă în hidrociclon. Frația solidă este pompată într-un colector de nămol, fracția lichidă introducându-se în unitatea de aglomerare/neutralizare. Se va adăuga o soluție de ioni de fier trivalent (agent de floclare) pentru a aglomera suspensiile solide în microflocoane.

După perioada de reacție, nivelul pH-ului va fi ajustat. Se utilizează soluție alcalină de NaOH sau soluție acidă de HCl, pentru a crește sau descrește nivelul pH-ului. Apa va fi introdusă în filtrul de separare a flocoanelor, acestea fiind ulterior transportate în colectorul de nămol. Înainte ca apa să ajungă în zona de control, va fi filtrată. Se va utiliza un filtru cu pietriș și nisip. În ultima etapă se va măsura nivelul pH-ului, apa având parametrii ideali pentru o nouă reutilizare, în sistem. Ca măsură de siguranță există un rezervor suplimentar, îndeplătând riscul opririi totale a întregii instalații. În urma operațiunilor de la pct. 2 și 4 se obține un gaz curat, cu o valoare energetică redusă (5—8 Mj/Nm³), dar cu noxe la coș mai mici decât gazul metan. Gazul astfel obținut are parametrii optimi pentru a fi

utilizat într-un generator de cogenerare, obținând energie termică și energie electrică.

V. Producerea de energie electrică în cogenerare/trigenerare

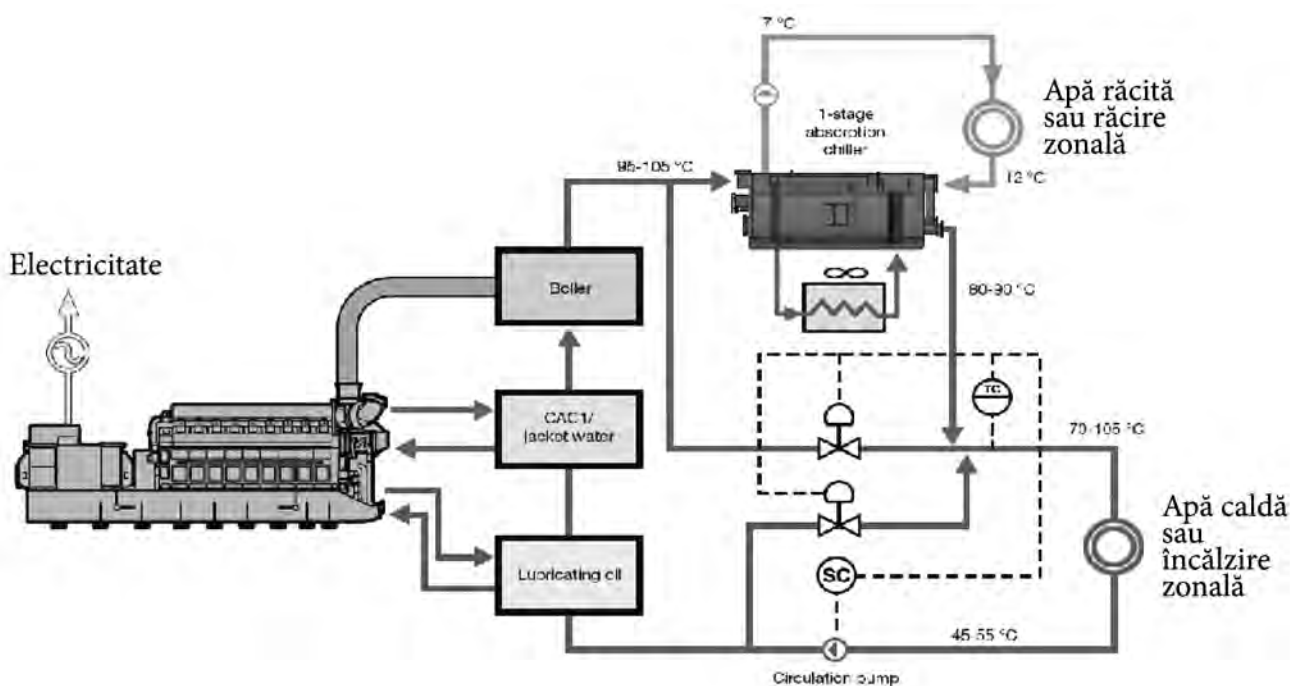
1. Nivelul actual al tehnicii permite trei soluții diferite de valorificare a gazului rezultat, în funcție de calitatea deșeurilor folosite și de necesitățile energetice locale, pentru a produce: energie electrică, abur tehnologic, apă caldă menajeră, aer/apă caldă pentru încălzire ambientală, aer rece pentru răcire ambientală.

2. Cele 3 soluții pot fi utilizate individual sau simultan în orice combinație, în funcție de amplasament și posibilitățile de distribuție a energiei.

3. În funcție de compoziția deșeurilor și tehnologia aleasă, dintr-o tonă de deșeurii se pot produce între 0,7—1 MWh electricitate și 1—1,3 Gcal energie termică.

4. Producerea energiei electrice cu sau fără cogenerare/trigenerare folosind grupuri de generare motor-generator, soluție cu randament electric mare, 44—48%, posibil de aplicat împreună cu producția de apă caldă menajeră și agent termic pentru încălzire și răcire ambientală.

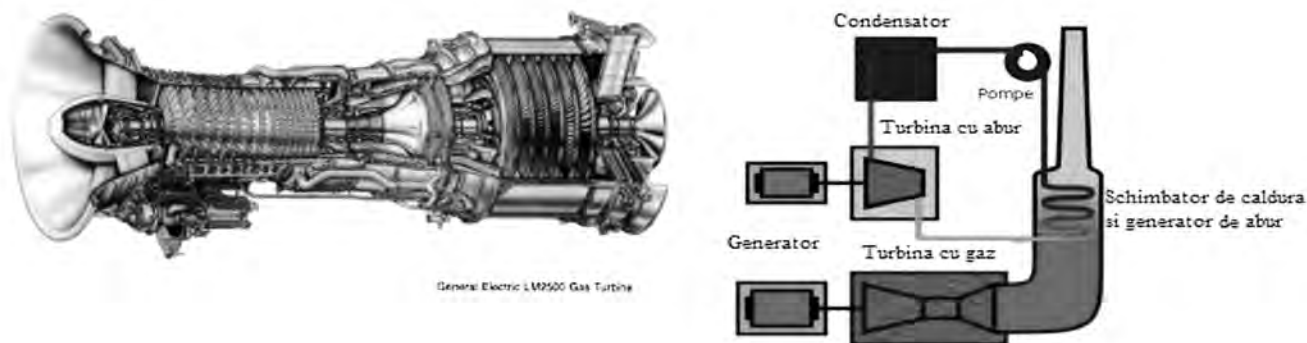
Figura 3*)



5. Producerea energiei electrice folosind grupuri turbină pe gaz-generator

Turbinele pe gaz au randamente electrice de 32—34% și sunt folosite în cogenerare/trigenerare similar ca motoarele cu piston sau în ciclu combinat, caz în care eficiența electrică ajunge la 48—50%, iar energia termică este neglijabilă.

Figura 4*)



*) Figurile 3 și 4 sunt reproduse în facsimil.

6. Producerea energiei electrice folosind grupuri turbină pe abur-generator

a) Turbinele pe abur au cel mai scăzut randament electric, 24—26%, dar în cogenerare pot depăși 100%. Această soluție este preferată atunci când există un consumator de abur tehnologic sau rețele de distribuție centralizată a energiei termice. Aceasta este soluția generală de valorificare energetică a gazului. În cazul rețelelor centralizate de distribuție a energiei termice se poate produce local și aer/apă rece pentru controlul temperaturii ambientale.

b) Schema pentru producerea energiei electrice este similară schemelor pentru:

- (i) producția de combustibili lichizi sintetici;
- (ii) producția de fertilizatori;
- (iii) producția de metanol;
- (iv) producția de hidrogen lichid.

VI. Mențiuni

Această instalație la actualele costuri — prețuri din piața sectorială aferentă deșeurilor și energiei produce un profit anual de aproximativ 200 milioane euro în afară de beneficiile de mediu superconsistente, nemaivorbind de generarea dispariției gropilor de gunoi organic — cea mai gravă amenințare la adresa mediului.

Sursă: S.C. PRESIDENT ENERGY GROUP — S.R.L., cu sediul social în municipiul Constanța, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța cu nr. J13/813/22.01.2012.

2. Brevet de invenție, Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, București, RO 126941B1, 30.12.2013, Procedeu și instalații pentru tratarea termică cu plasmă a unui amestec gazos

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 787

din 4 noiembrie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Maria Iancu în Dosarul nr. 10.088/55/2017 al Tribunalului Arad — Secția I civilă și de Emil Siegmeth în Dosarul nr. 10.612/55/2017/a1 al Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă, cauze care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 145D/2018 și, respectiv, nr. 290D/2018.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 3 noiembrie 2020, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea a conexas Dosarul nr. 290D/2018 la Dosarul nr. 145D/2018 și, în temeiul dispozițiilor art. 50 din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru 4 noiembrie 2020, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 23 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 10.088/55/2017, **Tribunalul Arad — Secția I civilă**

a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Maria Iancu într-un dosar având ca obiect soluționarea căii de atac a apelului, formulate împotriva unor contestații la executare și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 145D/2018.

4. Prin Decizia civilă nr. 19 din 14 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 10.612/55/2017/a1, **Curtea de Apel Timișoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Emil Siegmeth într-un dosar având ca obiect soluționarea căii de atac a recursului, formulate împotriva unor contestații la executare și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 290D/2018.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât titularii veniturilor de natură salarială beneficiază de un tratament mai favorabil decât debitorii titulari ai veniturilor de altă natură, chiar dacă ambele categorii de debitori se folosesc de acele venituri pentru a-și asigura subzistența. Din aceste motive, art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală introduce o discriminare lipsită de justificare obiectivă și rezonabilă.

6. **Tribunalul Arad — Secția I civilă**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

7. **Curtea de Apel Timișoara — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală prevăd că sumele ce reprezintă venituri bănești ale debitorului

persoană fizică, realizate ca angajat, pensiile de orice fel, precum și ajutoarele sau indemnizațiile cu destinație specială sunt supuse urmării la plătitorul venitului numai în condițiile Codului de procedură civilă, astfel încât toate persoanele aflate în această situație beneficiază de același tratament juridic.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale în măsura în care se interpretează că veniturile bănești ale debitorului persoană fizică supuse urmării la plătitorul venitului nu se limitează la cele enumerate în mod expres de textul legal criticat, fiind cele stipulate în condițiile Codului de procedură civilă.

10. Avocatul Poporului observă că textul criticat se referă la veniturile bănești ale debitorului persoană fizică ce pot fi urmărite „numai în condițiile Codului de procedură civilă”. Prin urmare, din analiza gramaticală a sintagmei precitate rezultă că acesta trimite la condițiile stabilite de procedura civilă, care se regăsesc în art. 729 din Codul de procedură civilă, privind limitele urmării veniturilor bănești. Astfel, legiuitorul are în vedere orice venituri periodice ale debitorului, destinate asigurării mijloacelor de existență, fără a restrânge tipurile de venituri pentru care limitează poprirea. Având în vedere că legiuitorul este ținut de obligații pozitive, de exemplu, asigurarea unui trai decent, protecția familiei, se poate înțelege semnificația reglementării ca măsură de protecție a debitorului, în vederea asigurării unei sume minime din venit pentru asigurarea subzistenței. Or, în prevederile legale criticate, legiuitorul nu mai folosește sintagma „orice venituri”, astfel încât se creează o distincție între cele două texte și se ridică problema dacă norma de procedură fiscală este sau nu de strictă interpretare. Este adevărat că procedura civilă reprezintă norma generală, iar procedura fiscală reprezintă norma specială, dar trebuie analizat dacă legiuitorul a intenționat să facă o distincție în sens restrictiv. În acest sens, trebuie analizat spiritul legii prin prisma metodei logice: acceptând teza potrivit căreia textul de procedură fiscală este de strictă interpretare, rezultă că limitele popririi din procedura civilă nu sunt aplicabile. Astfel, legiuitorul, în vederea colectării creanțelor fiscale, ar limita poprirea doar pentru persoanele care au venituri din salarii, pensii, ajutoare sau indemnizații cu destinație specială, în timp ce persoanelor care realizează venituri cu caracter de continuitate din alte surse (activități independente, spre exemplu) ar urma să le fie integral poprite veniturile. În acest caz, ar fi vorba de un tratament juridic diferit aplicat debitorilor fiscali în funcție de sursa venitului cu caracter de continuitate din care își asigură subzistența, la care se adaugă consecința prejudicierii nivelului de trai al celor care nu obțin venituri din categoriile enumerate expres de textul de lege din procedura fiscală. Totodată, în vederea deslușirii intenției legiuitorului, trebuie ținut cont de faptul că textul criticat precizează că sumele respective „sunt supuse urmării la plătitorul venitului numai în condițiile Codului de procedură civilă”. Dacă legiuitorul ar fi urmărit excluderea unor categorii de venituri de la condițiile Codului de procedură civilă, s-ar fi exprimat în acest sens folosind termenul „prin excepție”, în locul sintagmei „numai în condițiile Codului de procedură civilă”. Astfel, având în vedere că legiuitorul a menționat că veniturile se supun popririi numai în condițiile Codului de procedură civilă, iar acesta are în vedere orice venituri cu caracter de continuitate

care asigură subzistența debitorului, iar acceptarea ipotezei interpretării restrictive ar conduce la concluzia unui tratament juridic diferit aplicat debitorilor în funcție de natura venitului, se arată că textul criticat este doar o normă de trimitere la norma generală în materia popririi, fără să intenționeze un tratament special, restrictiv. Ca atare, interpretarea textului de lege este una extensivă, în concordanță cu norma generală din art. 729 din Codul de procedură civilă, în conformitate cu principiul respectării unității dintre litera și spiritul legii, a echilibrului dintre acestea, în scopul evitării abuzului de drept, a încălcării echității, a arbitrarului.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din actele de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 236 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, potrivit căreia: „(4) *Sumele ce reprezintă venituri bănești ale debitorului persoană fizică, realizate ca angajat, pensiile de orice fel, precum și ajutoarele sau indemnizațiile cu destinație specială sunt supuse urmării de către plătitorul venitului numai potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă, republicat, cu modificările ulterioare.*”

14. Curtea observă că prevederile legale criticate au fost modificate ulterior, prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 82/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul financiar-fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 2 mai 2017. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate în redactarea anterioară acestei modificări, întrucât continuă să își producă efecte în cauză.

15. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii astfel cum este interpretat în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma exigențelor art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorii acesteia sunt nemulțumiți de faptul că textul analizat nu stabilește limite ale urmării veniturilor bănești ale persoanelor fizice independente. O asemenea susținere vizează însă o chestiune de interpretare și aplicare a legii în sensul stabilirii naturii juridice a persoanelor fizice independente și al

determinării consecințelor juridice care decurg din aceasta. Prin urmare, în funcție de calificarea dată și de natura veniturilor realizate, persoana fizică independentă urmează să beneficieze, în ceea ce privește urmărirea mobilă, fie de regimul debitorului persoană juridică, fie de cel al persoanei fizice, în acest ultim caz cu condiționările impuse prin art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia Curții Constituționale nr. 218 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 24 iulie 2019, paragrafele 24 și 25).

17. Cu privire la interpretarea și aplicarea legii, Curtea Constituțională a reținut în jurisprudența sa că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009). Printr-o jurisprudență constantă, Curtea s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Astfel, prin Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 14, Curtea s-a pronunțat în sensul că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, aplicarea și interpretarea legii nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței judecătorești care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. Prin urmare, având în vedere că în prezenta cauză critica formulată vizează modul de

interpretare și aplicare a prevederilor art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală și ale art. 729 din Codul de procedură civilă la speța dedusă judecătii, Curtea va constata că soluționarea acesteia excedează competenței sale. Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”, iar nu cu privire la modul de interpretare și aplicare a legii în concret la o cauză. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 alin. (4) din Codul de procedură fiscală este inadmisibilă.

18. Mai mult decât atât, distinct de cele de mai sus, Curtea reține că autorii excepției de neconstituționalitate invocă, de fapt, o pretinsă neconstituționalitate între prevederile Codului de procedură fiscală și cele ale Codului de procedură civilă. Or, acest aspect nu ține de competența Curții, astfel cum aceasta este reglementată de Constituție și de Legea nr. 47/1992. Instanțele judecătorești au rolul și sarcina de a interpreta textele legale, astfel încât acestea să fie aplicate potrivit rațiunii care a stat la baza adoptării lor.

19. Totodată, Curtea a arătat constant în jurisprudența sa că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se astfel s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele. Or, aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate, ci una de interpretare și de aplicare a normelor legale în situația unor eventuale contrarități între acestea (a se vedea Decizia nr. 171 din 28 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 2 mai 2012).

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 236 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Maria Iancu în Dosarul nr. 10.088/55/2017 al Tribunalului Arad — Secția I civilă și de Emil Siegmeth în Dosarul nr. 10.612/55/2017/a1 al Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția I civilă și Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară
la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat
pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2021 cu suma de 16.100 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, și alocarea acesteia bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru plata unor cheltuieli curente și de capital.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2021.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și
administrației,

Cseke Attila Zoltán

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

București, 25 martie 2021.
Nr. 346.

ANEXĂ

SUME ALOCATE
unor unități administrativ-teritoriale pentru plata unor cheltuieli curente
și de capital

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Sumă alocată — mii lei —
1.	Giurgiu	Consiliul Județean Giurgiu	11.700
2.	Harghita	Municipiul Miercurea-Ciuc	4.400
TOTAL			16.100

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamitățile naturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 33.782 mii lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru efectuarea unor lucrări de refacere a infrastructurii locale afectate ca urmare a calamităților naturale produse în anul 2021.

Art. 2. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării lucrărilor prevăzute la art. 1 se suplimentează cu suma de

33.782 mii lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021.

Art. 3. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2021.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila Zoltán
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 25 martie 2021.
Nr. 349.

ANEXĂ

Repartizarea sumelor pentru achitarea unor cheltuieli urgente în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale

Nr. crt.	Obiectiv	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
0	1	2	3
	TOTAL		33.782
1)	Județul Alba		Total, din care: 1.455
1	refacere drumuri sătești	Comuna Bistra	1296
	refacere drumuri comunale		
	refacere drum forestier		
2	refacere drumuri comunale	Comuna Gârda de Sus	94
	refacere podețe		
	refacere drum forestier		
3	refacere punți pietonale	Comuna Vidra	65
	refacere drumuri comunale		
	refacere pod		
2)	Județul Argeș		Total, din care: 526
	Construire 2 foraje de adâncime: F2 — 125 m și F4 — 160 m din cauza unor alunecări de teren	Comuna Valea Danului	526
3)	Județul Bistrița-Năsăud		Total, din care: 7.423
1	refacere drum județean DJ 173B în localitatea Târpiu — 0,05 km	Județul Bistrița-Năsăud	515
	refacere pod pe drumul județean DJ 173B, în localitatea Târpiu — 1 buc.		
	refacere drum județean DJ172B, în localitatea Parva — 0,4 km		
	refacere drum județean DJ 171 — în localitatea Târlișua — 0,04 km		

0	1	2	3
2	refacere strada Valea Mintiului în localitatea Lușca — 0,07 km	Orașul Năsăud	125
3	refacere podeț în localitatea Sângeorz-Băi, 1 buc.	Orașul Sângeorz-Băi	42
	Strada Nucilor în localitatea Sângeorz-Băi — 0,05 km		
	refacere drum forestier în localitatea Cormaia — 0,08 km		
	refacere podețe în localitatea Cormaia — 2 buc.		
	refacere parapeteți de protecție în localitatea Cormaia — 0,065 km		
4	refacere drum forestier în localitatea Cormaia — 0,2 km	Comuna Budacu de Jos	350
	consolidare versant lateral unei străzi în localitatea Buduș — alunecare de teren în zona Dealul Hagăului — 0,1 km		
5	refacere drum agricol în localitatea Tărpiu — 2 km	Comuna Dumitra	92
	refacere drum agricol în localitatea Dumitra — 3 km		
	refacere mal erodat curs de apă pârâul Valea Morii, în localitatea Dumitra — 0,5 km		
	refacere drum agricol în localitatea Cepari — 1 km		
6	refacere podeț în localitatea Nepos — 1 buc.	Comuna Feldru	680
	refacere drum agricol Valea Frâua, în localitatea Nepos — 0,3 km		
	refacere acostament drum în localitatea Nepos — 0,07 km		
	refacere drum forestier Valea Feldrișel la Dâmburi, în localitatea Feldru — 0,1 km		
	refacere drum vicinal Căpățâna, în localitatea Feldru — 0,1 km		
	refacere drum agricol Stârci, în localitatea Feldru — 0,3 km		
	refacere drum vicinal Cârlișura, în localitatea Feldru — 0,05 km		
	consolidare versant — alunecare de teren, care pune în pericol 7 case, în localitatea Feldru — 0,1 km		
7	refacere drum forestier Valea Feldrișel, în localitatea Feldru — 0,1 km	Comuna Ilva Mare	250
	refacere drum comunal 4B Ivăneasa, în localitatea Ilva Mare — 0,04 km		
8	refacere podeț în localitatea Ilva Mare — 1 buc.	Comuna Ilva Mică	180
	refacere drum comunal în localitatea Ilva Mică — 1,5 km		
	refacere drum forestier în localitatea Ilva Mică — 3,5 km		
9	refacere drum forestier Valea Lupului, în localitatea Ilva Mică — 0,02 km	Comuna Livezile	10
	refacere drum agricol (Pe Podirei), în localitatea Livezile — 0,22 km		
10	refacere drum comunal în localitatea Lunca Leșului — 3,5 km	Comuna Leșu	1605
	refacere podeț în localitatea Lunca Leșului — 2 buc.		
	refacere drum comunal în localitatea Lunca Leșului (Valea Măgurii) — 1 km		
	refacere drum comunal în localitatea Lunca Leșului (zona Ulița școlii) — 0,03 km		
	refacere drum comunal în localitatea Lunca Leșului (zona Tisa) — 1,2 km		
	refacere drum comunal în localitatea Lunca Leșului (zona Valea Glodului) — 1 km		
	refacere drum comunal în localitatea Lunca Leșului (Ierboșaua) — 0,3 km		
	refacere drum comunal în localitatea Leșu (Blidirel) — 0,05 km		
11	refacere drum comunal în localitatea Leșu (zona Fața Satului) — 0,06 km	Comuna Monor	100
	refacere pod în localitatea Monor — 1 buc.		
12	refacere drum vicinal (La Mănăstire) în localitatea Monor — 0,5 km	Comuna Negrileşti	80
	consolidare versant (care pune în pericol o casă și o stradă) — alunecare de teren în localitatea Breaza — 0,03 km		
13	refacere strada Vâlcea în localitatea Parva — 0,5 km	Comuna Parva	65
	refacere podețe în localitatea Parva — 3 buc.		
14	refacere obiectiv socioeconomic — zid de sprijin la biserica ortodoxă, în localitatea Rebra — 0,6 km	Comuna Rebra	61
	refacere drum comunal în localitatea Rebra — 1,56 km		
	refacere drum forestier în localitatea Rebra — 0,7 km		
	refacere podețe în localitatea Rebra — 5 buc.		
15	refacere strada Drumul Gersei în localitatea Gersa I — 0,1 km	Comuna Rebrîșoara	635
	refacere drum comunal DC 2 Gersa, în localitatea Gersa II — 3 km		
	refacere drum forestier Valea Tăului, în localitatea Gersa II — 4 km		
	refacere podețe în localitatea Gersa II — 2 buc.		
	refacere drum forestier (km 16) în localitatea Gersa II — 0,1 km		

0	1	2	3
16	refacere drum comunal DC41 în localitatea Runcu Salvei — 0,05 km	Comuna Runcu Salvei	432
	refacere drum comunal (Fântâna Rece, Dealul Coastei, Sub Codru, Dosu lui Ivan, Secătura) în localitatea Runcu Salvei — 1,75 km		
	refacere pod în localitatea Runcu Salvei — 1 buc.		
17	refacere drum vicinal La Horteni, în localitatea Hălmăsău — 2 km	Comuna Spermezeu	505
	refacere drum vicinal Valea Prisăcii, în localitatea Hălmăsău — 0,7 km		
	consolidare versant lateral drumului comunal Spermezeu—Hălmăsău, partea stângă — 0,4 km		
	refacere drum vicinal La Vârtoape, în localitatea Spermezeu — 0,6 km		
	refacere drum vicinal Pcicui, în localitatea Spermezeu — 1 km		
18	refacere podețe în localitatea Șieu — 4 buc.	Comuna Șieu	45
	refacere drum exploatare agricolă (Prin Livadă, După Vii) — 2 km		
	refacere podețe în localitatea Ardan — 6 buc.		
19	refacere drum agricol în localitatea Șieuț — 0,03 km	Comuna Șieuț	450
	consolidare mal drept și stâng pe pârâul Gledin (2 gospodării afectate), în localitatea Șieuț — 0,12 km		
20	refacere podețe în localitatea Molișet — 5 buc.	Comuna Târlîșua	814
	refacere drum forestier Izvorul Țarcului — în localitatea Molișet — 0,08 km		
	refacere drum forestier Izvorul Pietrii — în localitatea Molișet — 0,03 km		
	refacere podeț în localitatea Agrieș — 1 buc.		
	refacere drum comunal în localitatea Agrieș — 0,03 km		
	refacere drum comunal 38C — în localitatea Răcăteșu — 0,6 km		
	refacere drum vicinal Zambrita — în localitatea Târlîșua — 0,12 km		
	refacere drum vicinal în localitatea Borleasa — 0,1 km		
	refacere drum comunal 38B în localitatea Oarzina — 0,6 km		
	refacere drum comunal 38B în localitatea Agrieș — 0,05 km		
	refacere drum vicinal Alac în localitatea Agrieșel — 0,53 km		
	refacere drum vicinal Valea Negreii în localitatea Agrieșel — 0,03 km		
	refacere drum comunal 38A în localitatea Lunca Sătească — 0,6 km		
21	refacere drum de exploatare agricolă (Valea Trestiei), în localitatea Telcișor — 0,25 km	Comuna Telciu	72
	refacere drum forestier (Valea Poienii) în localitatea Telcișor — 0,1 km		
	refacere drum forestier (Fiezel), în localitatea Telciu — 0,07 km		
22	refacere podeț în localitatea Tiha Bârgăului — 1 buc.	Comuna Tiha Bârgăului	5
23	refacere Strada Bisericii în localitatea Alunișul — 0,1 km	Comuna Zagra	310
	refacere strada Buha în localitatea Alunișul — 0,05 km		
4)	Județul Botoșani Total, din care:		512
1	refacere DS 164 satul Rădeni — 0,400 km	Comuna Frumușica	512,00
	refacere 1 pod pe DS 164, satul Rădeni		
5)	Județul Gorj Total, din care:		8.078
1	refacere DJ673 km 10+100, localitatea Slivilești — 0,05 km	Județul Gorj	3.200
	refacere DJ673 km 9+200, localitatea Miculești — 0,03 km		
2	refacere Strada Pietji — 0,065 km	Orașul Târgu Cărbunești	1.278
	refacere Strada Merilor — 0,095 km		
	refacere Strada Merilor (refacere zid de sprijin) — 0,02 km		
3	refacere strada Aleea Stejarului — 0,08 km	Comuna Bălănești	1.225
	refacere DC 6, localitatea Ohaba — 0,045 km		
4	refacere DC 30 — 0,025 km	Comuna Bustuchin	805
	refacere DV 3, localitatea Poienița — 0,02 km		
	refacere DV 61, localitatea Bustuchin — 0,12 km		
	refacere Strada Mesteacănului, localitatea Bustuchin — 0,04 km		
5	refacere 1 pod pe DS5, localitatea Godinești	Comuna Godinești	250
6	refacere 1 anexă bloc localitatea Călugăreni	Comuna Padeș	10
7	refacere 1 pod pe DC54, localitatea Bucșana	Comuna Prigoria	160
8	refacere mal pârâul Cornățel — 1 km	Comuna Roșia de Amaradia	1.000
9	refacere rețea alimentare cu apă, râul Tismana, localitatea Șomănești, supratraversare conductă alimentare cu apă	Comuna Telești	150

0	1	2	3
6)	Județul Hunedoara Total, din care:		2.744
1	refacere DC 13A la km 1+300 din satul Grohoțele — 25 m	Comuna Buceș	2.744
7)	Județul Mehedinți Total, din care:		13.044
1	refacere drum județean DJ 671 E — 7 km refacere drum județean DJ 607 C — 15 km	Județul Mehedinți	2.240
2	refacere străzi afectate satul Stănești — 0,35 km refacere drumuri sătești satul Mărășești — 0,55 km refacere drumuri agricole satul Mărășești — 3,5 km refacere drum de acces satul Mărășești — 0,4 km refacere pod satul Mărășești refacere drumuri sătești satul Brebina — 0,5 km refacere drumuri agricole satul Brebina — 2,5 km refacere drumuri agricole satul Negoiești — 2,5 km refacere drumuri sătești satul Negoiești — 0,85 km refacere drumuri agricole satul Pistrița — 0,3 km refacere drum, apărare mal și 1 podeț satul Dealul Mare	Orașul Baia de Aramă	1.595
3	refacere DC 42 satul Brateș — 0,5 km refacere DC 42 satul Brativoiești — 1 km refacere DC 42 satul Molani — 2 km	Comuna Bala	350
4	refacere 2 podețe de traversare satul Firizu refacere 2 podețe pietonale satul Dâlbocița refacere drumuri sătești satul Racova — 1,2 km refacere 1 pod satul Budănești	Comuna Ilovăț	2.430
5	refacere drumuri sătești satul Cerna-Vârf — 1,8 km refacere drumuri sătești satul Nadanova — 2,9 km refacere drumuri sătești satul Busești — 4 km refacere drumuri sătești satul Selișteea — 5,8 km refacere drumuri sătești satul Isverna — 5,1 km refacere drumuri sătești satul Drăghești — 4,5 km	Comuna Isverna	2.410
6	refacere DC 7 satul Schitul Topolniței de Jos — 0,5 km	Comuna Izvoru Bârzii	190
7	refacere drumuri vicinale satul Obârșia-Cloșani — 3,7 km	Comuna Obârșia-Cloșani	370
8	refacere DC 41 — 1,2 km, DC 56 — 0,4 km satul Gărdăneasa refacere drum sătesc satul Șipotu — 0,5 km refacere drum de exploatare satul Șipotu — 0,5 km refacere 1 podeț satul Șipotu refacere drum vicinal satul Ceptureni — 0,6 km refacere drum agricol satul Ceptureni — 1,5 km refacere DC 38C satul Ceptureni — 0,5 km refacere străzi afectate satul Băluța — 1 km refacere 1 podeț satul Proitești refacere străzi satul Valea Ursului — 0,6 km refacere străzi satul Ponoarele — 1 km refacere drum agricol satul Răiculești — 0,2 km refacere străzi satul Răiculești — 0,2 km refacere drum agricol satul Ludu — 0,6 km refacere drum agricol satul Bârâiacu — 0,4 km	Comuna Ponoarele	1.040
9	refacere drumuri de exploatare agricolă satul Podeni — 10,2 km refacere drumuri de exploatare agricolă satul Malarișca — 2,3 km refacere drumuri de exploatare agricolă satul Gornenți — 4 km	Comuna Podeni	1.650
10	refacere străzi satul Dedovița Veche — 1 km refacere străzi satul Poroina — 1,3 km	Comuna Șimian	184
11	refacere străzi satul Șovarna — 0,65 km	Comuna Șovarna	65
12	refacere DC 86 A satul Valea Ursului — 1,5 km refacere pod satul Colareț	Comuna Târna	520

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară
la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul
2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2021 cu suma de 9.169 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, și alocarea acesteia bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru plata cheltuielilor curente.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2021.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și
 administrației,

Cseke Attila Zoltán

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

București, 25 martie 2021.

Nr. 350.

ANEXĂ

SUME ALOCATE
unor unități administrativ-teritoriale pentru plata unor cheltuieli curente

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Sumă alocată — mii lei —
1.	Ilfov	Comuna Snagov	2.132
2.	Giurgiu	Municipiul Giurgiu	7.037
TOTAL			9.169

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

