



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 309

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 aprilie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI			
48.	— Hotărâre privind revocarea din funcție a secretarului general al Senatului.....	2	
49.	— Hotărâre privind numirea secretarului general al Senatului	2	
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
18.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților	3	
DECRETE			
332.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Sanitar</i>	3	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
	Decizia nr. 822 din 12 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Codul de procedură penală	4–6	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
156.	— Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 8 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 12 decembrie 2017 și la București la 19 decembrie 2017, la Contractul de finanțare dintre România și		
	Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005		6–7
157.	— Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Letonă privind cooperarea în domeniul militar, semnat la București la 18 decembrie 2017		8
	Acord între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Letonă privind cooperarea în domeniul militar		8–9
169.	— Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Craiova și Constanța, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz.....		10–14
171.	— Hotărâre privind actualizarea datelor unui imobil din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflat în administrarea Ministerului Sănătății, și darea acestuia în administrarea Direcției Județene de Sănătate Publică Brăila, instituție subordonată Ministerului Sănătății		15–16

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind revocarea din funcție a secretarului general
al Senatului**

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, ale art. 7 alin. (1) și ale art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 7/2006 privind Statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 211 alin. (3) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Ion Vărgău se revocă din funcția de secretar general al Senatului, începând cu data de 11 aprilie 2018.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 aprilie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 3 aprilie 2018.

Nr. 48.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****privind numirea secretarului general al Senatului**

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, ale art. 7 alin. (1) și ale art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 7/2006 privind Statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 211 alin. (2) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Izabela Chencian se numește în funcția de secretar general al Senatului, începând cu data de 11 aprilie 2018.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 aprilie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 3 aprilie 2018.

Nr. 49.

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea
componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.045 din 23 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Ion Ștefan, aparținând Grupului parlamentar al PNL, trece de la Comisia pentru buget, finanțe și bănci la Comisia pentru industrii și servicii, în calitate de membru;

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 4 aprilie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

— domnul deputat Pavel Popescu, aparținând Grupului parlamentar al PNL, trece de la Comisia pentru muncă și protecție socială la Comisia pentru buget, finanțe și bănci, în calitate de membru;

— domnul deputat George Ionescu, aparținând Grupului parlamentar al PNL, trece de la Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale la Comisia pentru mediu și echilibru ecologic, în calitate de membru.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 4 aprilie 2018.
Nr. 18.

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Sanitar***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 7 lit. A. din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 539/2003 privind Ordinul *Meritul Sanitar* și Medalia *Meritul Sanitar*, cu modificările ulterioare,

cu ocazia Zilei Mondiale a Sănătății, în semn de apreciere a întregii activități de asistență medicală, precum și pentru rezultatele obținute în perfecționarea actului medical,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Sanitar* în grad de *Comandor*:

— Spitalului Județean de Urgență, municipiul Miercurea-Ciuc;
— Spitalului Clinic nr. 1 Căi Ferate Witting, municipiul București.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Sanitar* în grad de *Ofițer*:

— Spitalului Clinic de Urologie „Prof. Dr. Theodor Burghele”, municipiul București;
— Spitalului Clinic de Pediatrie, municipiul Sibiu.

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Meritul Sanitar* în grad de *Cavaler*:

— Spitalului Militar de Urgență „Prof. Dr. Agrippa Ionescu”, municipiul București;

— Centrului Național Clinic de Recuperare Neuropsihomotorie pentru copii „Dr. Nicolae Robănescu”, municipiul București;

— Spitalului Județean de Urgență, municipiul Vaslui.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

București, 3 aprilie 2018.
Nr. 332.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 822**

din 12 decembrie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nicoleta-Loredana Latiș în Dosarul nr. 10.576/300/2016 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.293D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă personal părțile Eugenia Ilie și Mihai Ilie. Lipsește autoarea excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părților prezente, care lasă la aprecierea Curții soluționarea excepției de neconstituționalitate.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Codul de procedură penală. În acest sens arată că acțiunea penală se exercită în scopul tragerii la răspundere penală a persoanelor vinovate de săvârșirea de infracțiuni, astfel încât, dacă nu mai este posibilă tragerea la răspundere penală, nu se mai justifică nici continuarea procesului penal.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 16 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 10.576/300/2016, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Nicoleta-Loredana Latiș cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de clasare, soluție dispusă de procuror ca urmare a constatării intervenirii prescripției răspunderii penale.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 18 din Codul de procedură penală încalcă accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, în măsura în care nu prevăd și dreptul persoanei vătămate de a cere continuarea procesului penal. Arată că ancheta desfășurată în cursul urmăririi penale „trebuie să fie aptă să conducă la identificarea și eventuala pedepsire a vinovaților, întrucât organele de urmărire penală sunt obligate să ia toate măsurile ce sunt în mod rezonabil accesibile pentru administrarea de probe privind faptele analizate”. De asemenea, în această fază a procesului penal „trebuie respectate exigențele de celeritate și diligență rezonabilă ale unei anchete efective, care să satisfacă cerința de temeinicie, organele de urmărire penală urmând să stabilească situația de fapt”. Consideră că dreptul de a invoca „omisiunea cercetării motivelor” trebuie garantat atât pentru suspect/inculpat, cât și pentru persoana vătămată, întrucât o

atare omisiune nu poate avea relevanță diferită în funcție de calitatea procesuală, astfel încât să justifice acordarea posibilității de a solicita continuarea procesului penal doar suspectului/inculpatului. Susține că, în caz contrar, se încalcă principiul egalității armelor. Invocă, în acest sens, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a reținut că acest principiu presupune ca fiecare parte la un proces să beneficieze de o posibilitatea rezonabilă de a-și expune cauza în fața instanței în condiții care să nu o dezavantajeze semnificativ în raport cu partea adversă. Este adevărat că legiuitorul are dreptul de a consacra procedura de acces la justiție, care nu presupune, automat, accesul la toate căile de atac, însă, odată reglementată o cale de atac, trebuie avut în vedere ca dreptul la un proces echitabil să fie garantat în aceeași măsură părților implicate.

7. **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Astfel, arată că autoarea excepției solicită completarea textului de lege criticat, în sensul reglementării posibilității ca persoana vătămată să solicite continuarea procesului penal în caz de amnistie, de prescripție, de retragere a plângerii prealabile sau de existență a unei cauze de nepedepsire. O asemenea solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

10. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. În acest sens, arată că autoarea excepției nu critică dispozițiile art. 18 din Codul de procedură penală pentru ceea ce reglementează, ci pentru ceea ce nu prevăd, și anume posibilitatea persoanei vătămate de a cere continuarea procesului penal în caz de intervenire a prescripției, urmărind completarea textului. Or, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”, Parlamentul fiind unica autoritate legiuitoare a țării.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 18 din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*În caz de amnistie, de prescripție, de retragere a plângerii prealabile, de existență a unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate ori în cazul renunțării la urmărirea penală, suspectul sau inculpatul poate cere continuarea procesului penal*”.

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autoarea excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 148 alin. (2) referitor la reglementările comunitare cu caracter obligatoriu, precum și ale art. 11 privind tratatele ratificate de Parlament și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 29 din Codul de procedură penală defindesc ca fiind „*participanți în procesul penal*” organele judiciare, avocatul, părțile, subiecții procesuali principali, precum și alți subiecți procesuali. Cu privire la „*părți*”, art. 32 alin. (1) din Codul de procedură penală prevede că acestea sunt subiecții procesuali care exercită sau împotriva cărora se exercită o acțiune judiciară, iar alin. (2) al aceluiași articol identifică părțile din procesul penal ca fiind inculpatul, partea civilă și partea responsabilă civilmente. Totodată, dispozițiile art. 33 din Codul de procedură penală stabilesc la alin. (1) că „*subiecții procesuali principali*” sunt suspectul și persoana vătămată, iar la alin. (2) prevăd, cu valoare de principiu, că aceștia au aceleași drepturi și obligații ca și părțile, cu excepția celor pe care legea le acordă numai acestora, adică numai părților.

16. Din dispozițiile legale mai sus menționate rezultă că, în raport cu inculpatul, persoana vătămată are aceleași drepturi și obligații, cu excepția celor pe care legea le acordă numai inculpatului, așa cum este și cazul dreptului de a cere continuarea procesului penal — în caz de amnistie, de prescripție, de retragere a plângerii prealabile, de existență a unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate ori în cazul renunțării la urmărirea penală —, drept pe care dispozițiile art. 18 din Codul de procedură penală îl recunosc inculpatului, dar nu și persoanei vătămate. Totodată, dreptul de a cere continuarea procesului penal este recunoscut de textul de lege criticat și suspectului, deși acesta nu este parte, ci subiect procesual principal, cum, de altfel, este și persoana vătămată.

17. Curtea observă că, așa cum a reținut în jurisprudența sa, procesul penal parcurge mai multe etape, caracterizate prin nivele diferite ale probării vinovăției persoanelor acuzate de săvârșirea unor fapte de natură penală, de la bănuiala rezonabilă la dovedirea vinovăției dincolo de orice îndoială rezonabilă. Astfel, acest parcurs debutează cu existența unor suspiciuni rezonabile că persoana în cauză a săvârșit o infracțiune — suspiciuni a căror constatare îi conferă respectivei persoane calitatea de suspect — și continuă cu formarea, pe baza probelor administrate, a unei presupuneri rezonabile că persoana avută în vedere a săvârșit o infracțiune, etapă ce determină punerea în mișcare a acțiunii penale, conform prevederilor art. 15 din Codul de procedură penală, și dobândirea calității de inculpat. În fine, calitatea de condamnat poate fi stabilită pe baza unor probe din care să rezulte, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că inculpatul a săvârșit infracțiunea de care este acuzat (Decizia nr. 198 din 23 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 4 iulie 2017, paragraful 27, și Decizia nr. 362 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 3 octombrie 2017, paragraful 25).

18. Curtea reține că dispozițiile art. 18 coroborate cu cele ale art. 319 alin. (1) din Codul de procedură penală prevăd dreptul de a cere continuarea urmăririi penale, în cazul constatării, printre altele, a intervenirii prescripției răspunderii penale, doar în privința suspectului și a inculpatului, drept ce poate fi exercitat într-un termen de decădere de 20 de zile de la data primirii ordonanței procurorului de clasare, emisă potrivit dispozițiilor

art. 315 coroborate cu cele ale art. 16 alin. (1) lit. f) din același cod. Din interpretarea prevederilor art. 319 alin. (2) și (3) din Codul de procedură penală reiese faptul că, drept consecință a continuării urmăririi penale, cauza va fi soluționată prin adoptarea, din nou, a unei soluții de netrimite în judecată — fie aceeași soluție, fie o soluție diferită. Astfel, procurorul va putea administra probatoriul necesar lămuririi cauzei sub toate aspectele, ignorând impedimentul legal care a survenit, iar, în situația în care constată incidența unui alt caz de împiedicare a exercitării acțiunii penale din cele prevăzute de dispozițiile art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală decât cel ce a condus la clasarea inițială, va dispune clasarea cauzei în raport cu acesta. Dacă, în urma administrării probatoriului, nu constată această ipoteză mai favorabilă suspectului sau inculpatului, procurorul va adopta prima soluție de netrimite în judecată.

19. Așadar — similar principiului *non reformatio in peius*, aplicabil căilor de atac în faza de judecată — și în această situație, continuându-se urmărirea penală la cererea suspectului sau inculpatului, la finalul urmăririi nu se va putea adopta o soluție care să îi creeze acestuia o situație mai grea decât cea care a fost desființată prin cererea de continuarea a urmăririi penale. Prin urmare, nu se va putea dispune o soluție de trimitere în judecată și nicio soluție de renunțare la urmărirea penală.

20. Curtea nu poate reține critica autoarei excepției, potrivit căreia dispozițiile art. 18 din Codul de procedură încălcă accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, întrucât nu prevăd și dreptul persoanei vătămate de a cere continuarea procesului penal în vederea pedepsirii vinovaților, în condițiile în care procurorul dispune clasarea ca urmare a constatării intervenirii prescripției răspunderii penale. Soluția juridică criticată de autoarea excepției se justifică atât din punct de vedere formal, cât și din punct de vedere substanțial, întrucât, având în vedere procesul etapizat de stabilire a vinovăției, mai sus prezentat, doar suspectul și inculpatul pot avea interesul procesual de a cere continuarea procesului penal, după momentul constatării intervenirii prescripției răspunderii penale, în condițiile în care în privința acestora există suspiciuni rezonabile că ar fi săvârșit fapte prevăzute de legea penală. Or, procedura reglementată de dispozițiile art. 18 și ale art. 319 din Codul de procedură penală are ca finalitate tocmai asigurarea posibilității demonstrării nevinovăției unor astfel de persoane, în privința cărora a intervenit prescripția răspunderii penale. Prin urmare, legiuitorul a dat posibilitatea persoanelor care au fost urmărite pentru săvârșirea unor infracțiuni — și care se consideră nevinovate — de a-și demonstra nevinovăția, prevăzând obligația organelor judiciare ca, în urma formulării unei cereri în baza dispozițiilor art. 319 alin. (1) din Codul de procedură penală, să procedeze la continuarea urmăririi penale.

21. Spre deosebire de suspect și de inculpat, persoana vătămată nu are interesul procesual de a solicita continuarea procesului penal, deoarece interesul procesual al acesteia nu poate consta în dovedirea vinovăției suspectului sau inculpatului după ce a intervenit prescripția răspunderii penale. Astfel, deși aflarea adevărului constituie un principiu de bază al procesului penal, el se aplică în coordonatele prevăzute de lege, principiul legalității impunându-se organelor judiciare ca un imperativ tot atât de puternic. Or, instituția prescripției răspunderii penale constă în înlăturarea acestei răspunderi, ceea ce presupune stingerea dreptului statului de a sancționa — prin aplicarea unei pedepse sau prin luarea unei măsuri educative — și a obligației autorului faptei de a suporta consecințele infracțiunii comise, după trecerea unui anumit interval de timp, prevăzut de lege, de la data săvârșirii faptei. Prescripția operează din oficiu, de plin drept, în legătură cu orice infracțiune — cu excepția cazurilor prevăzute de lege — și pentru orice infractor, persoană fizică majoră ori minoră (art. 131 din Codul penal) sau persoană juridică (art. 148 din Codul penal).

22. Prin urmare, persoana vătămată, spre deosebire de suspect și inculpat, nu are interesul procesual de a solicita continuarea procesului penal în cazul clasării cauzei ca urmare a constatării intervenirii prescripției răspunderii penale. Având în vedere existența, în privința suspectului și a inculpatului, cel

puțin a unor suspiciuni rezonabile referitoare la săvârșirea de către aceștia a unor fapte prevăzute de legea penală — rezultate din probele administrate în cauză —, se justifică acordarea de către legiuitor a unui regim juridic diferit în privința dreptului procesual conferit acestora de dispozițiile de lege criticate, fără ca, în acest mod, să fie încălcate prevederile

constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

23. Pentru aceleași motive, Curtea constată că dispozițiile art. 18 din Codul de procedură penală nu încalcă nici prevederile art. 6 din Convenție privind dreptul la un proces echitabil, care presupune egalitatea de arme.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicoleta-Loredana Latiș în Dosarul nr. 10.576/300/2016 al Judecătorei Sectorului 2 București — Secția penală și constată că dispozițiile art. 18 din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 2 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Amendamentului nr. 8 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 12 decembrie 2017 și la București la 19 decembrie 2017, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 442/2005 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 8 convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea*) semnată la Luxemburg la 12 decembrie 2017 și la București la 19 decembrie 2017, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții destinat finanțării proiectului privind reabilitarea sectorului sanitar, semnat la București la 28 februarie 2005, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 442/2005, cu completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul sănătății,
Sorina Pintea

București, 29 martie 2018.
Nr. 156.

*) Traducere.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Str. Apolodor nr. 17, Sector 5, RO-70060
București, România
În atenția domnului Attila György, secretar de stat

BEI
003978 13 decembrie 2017

Luxemburg, 12 decembrie 2017

JUOPS/SEE/AIA
Banca Europeană de Investiții

Ref.: ROMÂNIA — PROIECTUL PRIVIND REABILITAREA SECTORULUI SANITAR (FI Nr. 22.943)

**Contract de finanțare între România și Banca Europeană de Investiții, din data de 28 februarie 2005,
cu amendamentele ulterioare
(„Contractul de finanțare”)
Amendamentul nr. 8 la Contractul de finanțare**

Stimați domni,

Ne referim la:

- i) Contractul de finanțare menționat mai sus;
- ii) scrisoarea dumneavoastră din 19 octombrie 2017.

1. Interpretare

Dacă nu sunt definiți altfel, termenii scriși cu majusculă utilizați în această scrisoare au înțelesul atribuit acestora în Contractul de finanțare. Referirile la articole în această scrisoare sunt referiri la articole în Contractul de finanțare.

În această scrisoare:

„Data efectivă” înseamnă data la care Banca confirmă Împrumutatului, în scris (inclusiv prin poșta electronică sau alte mijloace electronice), că Banca a primit, într-o formă și conținut satisfăcător acesteia, două (2) exemplare originale ale acestei scrisori, contrasemnate în mod corespunzător, în numele Împrumutatului, împreună cu un exemplar al împuternicirii corespunzătoare a semnatărilor, dacă aceasta nu a fost transmisă anterior, și copii ale oricăror autorizații sau altor documente, opinii sau certificări pe care Banca le consideră necesare (dacă Banca a notificat în acest sens) în legătură cu încheierea sau finalizarea prezentului amendament sau în legătură cu validitatea și aplicabilitatea acestuia.

2. Amendamente la Contractul de finanțare

Începând cu Data efectivă, Contractul de finanțare se amendează după cum este prevăzut mai jos.

Modificări în cadrul anexei A1 — Descrierea tehnică

a) Paragraful intitulat „Implementarea Proiectului” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Începerea Proiectului: începutul anului 2005
Finalizarea Proiectului: 31 decembrie 2018”.

3. Continuarea obligațiilor

Prevederile Contractului de finanțare, astfel cum au fost amendate prin prezentul, vor continua să rămână în vigoare. Împrumutatul confirmă și acceptă că, în afara celor prevăzute și agreeate prin prezentul, această scrisoare nu constituie o renunțare din partea Băncii sau un amendament al celorlalți termeni sau condiții ale Contractului de finanțare. Banca își rezervă oricare dintre și toate drepturile contractuale și juridice pe care le are în cadrul acestui Contract de finanțare și potrivit legislației aplicabile.

Împrumutatul, la cererea Băncii și pe cheltuiala sa, va întreprinde toți pașii și toate acțiunile necesare sau cerute pentru punerea în aplicare a amendamentelor efective sau care vor fi efective prin această scrisori.

4. Legislația și jurisdicția aplicabile

Prezenta scrisoare va fi guvernată de legea Marelui Ducat al Luxemburgului, iar părțile la aceasta se supun Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Dacă sunteți de acord cu cele de mai sus, vă rugăm să returnați Băncii, în atenția dnei Angela Iacomucci (tel. +352 4379 83466, e-mail a.iacomucci@eib.org), două (2) exemplare originale ale prezentei scrisori, cu inițiale pe fiecare pagină, datate și semnate în numele și din partea României, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice, împreună cu un exemplar al împuternicirii corespunzătoare a semnatărilor, dacă aceasta nu a fost transmisă anterior, în interval de cel mult o lună de la data prezentei scrisori. După această dată, Banca își rezervă dreptul, în funcție de propria sa decizie, de a confirma, prin notificarea Împrumutatului, dacă acceptarea prezentei scrisori de către Împrumutat este considerată a fi dată în mod valabil de către Împrumutat.

Cu stimă,

Banca Europeană de Investiții

Dietmar Dumlich

Massimo Novo

Agreat și acceptat pentru și în numele României, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice

Attila György,
secretar de stat

Data: 19 decembrie 2017

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea Acordului dintre Ministerul Apărării
Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica
Letonă privind cooperarea în domeniul militar,
semnat la București la 18 decembrie 2017

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Letonă privind cooperarea în domeniul militar, semnat la București la 18 decembrie 2017.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
 p. Ministrul apărării naționale,
Mircea Dușa,
 secretar de stat
 Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleşcanu

București, 29 martie 2018.
 Nr. 157.

A C O R D
între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Letonă
privind cooperarea în domeniul militar

Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Letonă, denumite în continuare „participanți”, considerând Organizația Tratatului Atlanticului de Nord ca un factor de securitate și stabilitate și, prin urmare, confirmând voința comună de a îndeplini obiectivele din Tratatul Atlanticului de Nord, semnat la Washington DC la 4 aprilie 1949, recunoscând că prevederile Acordului dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la statutul Forțelor lor (NATO SOFA), încheiat la Londra, la 19 iunie 1951, se vor aplica cooperării stabilite prin acest acord; luând în considerare necesitatea de a contribui la dezvoltarea Politicii de securitate și apărare a Uniunii Europene, cu scopul de a stabili o nouă structură a relațiilor între participanți, în special prin întărirea cooperării pe teme de interes comun, au ajuns la următoarea înțelegere:

ARTICOLUL 1

Scop

Scopul prezentului acord este de a stabili cadrul necesar pentru cooperarea în domeniul militar între participanți.

ARTICOLUL 2

Domenii de cooperare

(1) Participanții vor coopera în următoarele domenii:

- a) politica de apărare;
- b) instruirea și pregătirea personalului militar și civil;
- c) controlul armamentelor și dezarmare;
- d) legislație militară;
- e) sistemul militar financiar și de contabilitate;

f) topogeodezie, topografie, informații geospațiale și meteorologie militară;

g) istorie și publicații militare;

h) dezvoltarea comunicațiilor și sistemelor informatice;

i) operațiuni de menținere a păcii și umanitare;

j) organizarea forțelor armate;

k) aspecte de mediu și controlul poluării în cadrul facilităților militare.

(2) Participanții își rezervă dreptul de a coopera și în alte domenii care nu sunt enumerate în alineatul (1) al acestui articol și care intră în competența participanților.

(3) Prevederi detaliate ale cooperării pot fi reglementate prin înțelegeri și protocoale separate.

ARTICOLUL 3

Forme de cooperare

(1) Cooperarea dintre participanți va fi realizată prin următoarele forme:

- a) vizite oficiale și întâlniri ale delegațiilor conduse de reprezentanții participanților;
 - b) schimb de experiență la nivel de experți, discuții bilaterale și consultări asupra unor probleme de interes comun;
 - c) schimb de cadre didactice și participare la cursuri, seminarii și simpozioane organizate de participanți;
 - d) participarea la exerciții militare;
 - e) vizite ale navelor de război și aeronavelor militare în conformitate cu legislația națională a participanților;
 - f) activități culturale și sportive.
- (2) Participanții pot conveni asupra altor forme de cooperare.

ARTICOLUL 4

Planul anual de cooperare

Participanții vor conveni activitățile comune pentru anul următor și, dacă este necesar, vor elabora un plan de cooperare detaliat până la finalul fiecărui an. Propunerile pentru cooperare vor fi făcute și convenite pe căi militare și/sau diplomatice.

ARTICOLUL 5

Aspecte financiare

(1) Exceptând situațiile când se convine altfel de către participanți, fiecare participant își va suporta propriile costuri pentru implementarea prezentului acord.

(2) Participantul gazdă va asigura transportul intern pe timpul vizitelor oficiale.

ARTICOLUL 6

Protecția informațiilor clasificate

Schimbul și protecția informațiilor clasificate între participanți, legate de implementarea prezentului acord, sunt reglementate de Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Letone privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la București la 11 iunie 2009.

ARTICOLUL 7

Obligațiile participanților rezultând din alte acorduri internaționale

Prezentul acord nu aduce atingere drepturilor și obligațiilor participanților ce rezultă din alte acorduri internaționale la care aceștia sau statele lor sunt părți.

Semnat la București la 18 decembrie 2017, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, letonă și engleză, toate textele fiind egal autentice. În cazul unor diferențe de interpretare, textul în limba engleză va prevala.

Pentru Ministerul Apărării Naționale din România,

Mihai-Viorel Fifor,

ministrul apărării naționale

ARTICOLUL 8

Jurisdicție

Pe timpul staționării pe teritoriul statului unuia dintre participanți, statutul reprezentanților celuilalt participant va fi supus NATO SOFA, când este aplicabil.

ARTICOLUL 9

Soluționarea disputelor

Disputele determinate de interpretarea și aplicarea prezentului acord vor fi soluționate de participanți numai prin negocieri și nu vor fi supuse niciunor tribunale internaționale sau terțe părți pentru rezolvare.

ARTICOLUL 10

Prevederi finale

(1) Prezentul acord va intra în vigoare la data primirii ultimei notificări a participanților prin care aceștia confirmă că procedurile legale interne necesare pentru intrarea acestuia în vigoare sunt îndeplinite.

(2) Prezentul acord poate fi amendat oricând, în scris, cu consimțământul participanților. Intrarea în vigoare a amendamentelor se va face în conformitate cu procedura prevăzută la alineatul (1) al prezentului articol.

(3) Prezentul acord este încheiat pe o perioadă nedeterminată de timp. Oricare participant poate notifica, în scris, despre intenția de a-l denunța. Denunțarea va produce efecte la 6 luni de la data primirii notificării.

(4) Chiar dacă prezentul acord va fi denunțat sau va ieși din vigoare, prevederile articolului 6, Protecția informațiilor, vor rămâne în vigoare. Dacă la data denunțării sau a ieșirii din vigoare a prezentului acord există aspecte financiare sau pretenții nerezolvate, prevederile prezentului acord referitoare la acestea vor fi aplicabile până la soluționarea definitivă.

(5) La data intrării în vigoare a prezentului acord, Acordul dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Letonă privind cooperarea în domeniul militar, semnat la București la 6 noiembrie 2001, își va înceta valabilitatea.

Pentru Ministerul Apărării din Republica Letonă,

Raimonds Bergmanis,

ministrul apărării

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Craiova și Constanța, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Craiova și Constanța, având datele de identificare prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz, a mijloacelor fixe prevăzute la art. 1, în condițiile legii. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. își va actualiza corespunzător datele din evidența contabilă.

Art. 3. — (1) Ministerul Transporturilor și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contractul de concesiune încheiat între Ministerul Transporturilor, în calitate de autoritate concedentă competentă, și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., în calitate de concesionar, va fi modificat/actualizat în mod corespunzător, conform prevederilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,

Mircea Florin Biban,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

Sucursala Regională CF Craiova

DATELE DE IDENTIFICARE
ale mijloacelor fixe — fără terenuri — aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Craiova, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

CS MT: 13633330
 CUI CNCF „CFR” — S.A.: R 11054529
 GRUPA 8 (BUNURI CARE ALCĂTUIESC DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI)

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică		Tipul bunului	
				Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune		Situția juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1				Aparat de cale nr. 8 stația Jiu Vechi, nr. inv. 10320018, 1 buc.	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Jiu Vechi	1942	792				
2				Linia 3 parțial, L = 0,012 km, stația Jiu Vechi, nr. inv. 10320024	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Jiu Vechi	1935	32,16				
3				Aparat de cale nr. 27 stația Balș, nr. inv. 10306310, 1 buc.	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Balș	1875	209.616	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
4	147780 parțial	8.10.01	Linii ferate de circulație, inclusiv zona de siguranță a infrastructurii feroviare interoperabile	Aparat de cale TDJ nr. 25/27 stația Filași, nr. inv. 10370212, 3 buc.	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Filași	1889	1.111				
5				Aparat de cale nr. 16 stația Craiova, nr. inv. 10355927, 1 buc.	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Craiova	1889	816				
6				Aparat de cale TDJ nr. 719 stația CF Strejești, nr. inv. 101586.6, 3 buc.	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Strejești	1978	1.161				
	147780 TOTAL parțial	8.10.01	Linii ferate de circulație, inclusiv echivalente Lungimea totală a liniilor cf = 0,012 km a infrastructurii feroviare interoperabile	Aparate de cale = 9 buc. Lungimea totală a liniilor cf = 0,012 km CF nr. 50223, 215040, 50914, 31819, 65330	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, județul Doj		213.528,16	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	147781 parțial	8.10.01	Linii ferate de circulație, inclusiv zona de siguranță a infrastructurii feroviare neinteroperabile	Aparat de cale nr. 2 stația Turnu Măgurele Oraș, nr. inv. 101294.5	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Turnu Măgurele	1980	20	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
	147781 TOTAL	8.10.01	Linii ferate de circulație, inclusiv zona de siguranță a infrastructurii feroviare neinteroperabile	Nr. aparate de cale = 1 buc. CF nr. 22728	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, județul Dolj		20,00	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
8	147783 parțial	8.10.02	Poduri și podețe care au legătură cu liniile ferate deschise de circulație acestora, inclusiv terenurile aferente neinteroperabile	Pod cf, nr. inv. 105199	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, Târgu Jiu	1965	131.919	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
	147783 TOTAL parțial	8.10.02	Poduri și podețe care au legătură cu liniile ferate deschise de circulație acestora, inclusiv terenurile aferente neinteroperabile	Număr de poduri = 1 buc. CF nr. 46308	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, județul Dolj		131.919,00	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
9	147786 parțial	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile	Barieră centralizată — Stația Afumați, Km 305+481, nr. inv. 201825.4	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Afumați	1970	53	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
10				Supraveghetor ciclic de temperatură — Stația Craiova, nr. inv. 301680.1	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Craiova	1988	217				
11				Racord electric J.T. Stația Prunișor — Km 334+700 — km 335+250, nr. inv. 106757	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Prunișor	1971	175				
12				Instalație SAT km 68+309 Olteni—Gălățeni, nr. inv. 202334	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, Olteni—Gălățeni	2004	38.046				

13	147786 TOTAL parțial	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile	Linie de contact parțial, linia 16 Târgu Jiu, nr. inv. 107424.2	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, județul Dolj	1972	628	39.119,00	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
14	147787 parțial	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare neinteroperabile	Instalație încuietori și chei Poiana Mare, Km 350+928 — km 351+218, nr. inv. 201824	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Județul Dolj, com. Poiana Mare, stația Poiana Mare	1970	2.408	2.408	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
15	147787 TOTAL parțial	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare neinteroperabile	Ansamblu de echipamente mecanice, electrice, electronice și tehnică de calcul SBW, CEM = 1 buc. CF nr. 1121	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, județul Dolj		2.408,00	2.408,00	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
15	154973 parțial	8.10.10	Rețele fixe de telecomunicații feroviare interoperabile	Laptop Craiova, nr. inv. 2200070	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Craiova	2004	22.199	6.197	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
16	154973 TOTAL parțial	8.10.10	Rețele fixe de telecomunicații feroviare interoperabile	Portabil Terminal Armada, nr. inv. 2300032	Sucursalele Regionale CF București, Timișoara, Brașov	Sucursala Regională CF Craiova, stația Craiova		28.396,00	28.396,00	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil

Sucursala Regională CF Constanța

DATELE DE IDENTIFICARE
ale mijloacelor fixe — fără terenuri — aflate în administrarea Ministerului Transporturilor
și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — Sucursala Regională CF Constanța,
care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

CS MT: 13633330

CUI CNCF „C.F.R.” — S.A.: R 11054529

GRUPA 8 (BUNURI CARE ALCĂTUIESC DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI)

MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 309/5.IV.2018

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)												
Nr. crt.	Nr. MF	Cod de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică		Situția juridică actuală	Tip bun
				Descriere tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	147852 parțial	8.10.01	Linii ferate de circulație, inclusiv zona de siguranță a infrastructurii feroviare interoperabile	Linie UM stația CF Jegălia km 0+000-0+773, L = 0,773 km, INF-1-01958.1	Sucursalele Regionale CF Galați, București	Sucursala Regională CF Constanța, județul Călărași	1930	94.557,16	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil
2				Schimbător 5 FN stația Jegălia, INF-1-08457			1883	23.199,03				
	147852 TOTAL parțial	8.10.01	Linii ferate de circulație, inclusiv zona de siguranță a infrastructurii feroviare interoperabile	Lungimea liniilor CF = 0,773 km, nr. aparate de cale = 1 buc., linii CF simple = 0,773 km CF nr. 22868	Sucursalele Regionale CF Galați, București	Sucursala Regională CF Constanța		117.756,19	Legea nr. 219/1998, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionate	Concesionate	Imobil

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea datelor unui imobil din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflat în administrarea Ministerului Sănătății, și darea acestuia în administrarea Direcției Județene de Sănătate Publică Brăila, instituție subordonată Ministerului Sănătății

Având în vedere art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 alin. (1) și al art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării denumirii bunului, a datelor de identificare și actualizării valorii de inventar a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sănătății, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Sănătății în administrarea Direcției de Sănătate Publică a Județului Brăila,

instituție subordonată Ministerului Sănătății, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Sănătății împreună cu Ministerul Finanțelor Publice vor actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și vor opera modificările în anexa nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Sorina Pinte
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 29 martie 2018.
Nr. 171.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății, care își modifică denumirea, datele de identificare și actualizează valoarea de inventar

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilului		Valoarea de inventar (lei)
			Descrierea tehnică	Adresa	
1	2	3	4	5	6
Administratorul: MINISTERUL SĂNĂTĂȚII/CUI: 4266456					
161313	8.25.01	Teren spital regional Brăila— Galați	Supraf. teren = 76.500 mp CF nr. 74388 Nr. cadastral: 4792 Tarlaua 14 P47/1/1, 49/1 Lot 1 și P47/7 Lot 2	Județul: Brăila, comuna Vădeni, extravilan tarlaua 14	202.400

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului care se transmite din administrarea Ministerului Sănătății
în administrarea Direcției de Sănătate Publică a Județului Brăila, instituție subordonată Ministerului Sănătății

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care se transmite	Administratorul de la care se transmite imobilul	Administratorul la care se transmite imobilul	Datele de identificare ale imobilului care se transmite	Valoarea de inventar (lei)
1	2	3	4	5	6	7
161313	8.25.01	Teren spital regional Brăila—Galați	Ministerul Sănătății CUI: 4266456	Direcția Județeană de Sănătate Publică a Județului Brăila CUI: 11472262	Supraf. teren = 76.500 mp CF nr. 74388 Nr. cadastral: 4792 Tarlaua 14 P47/1/1, 49/1 Lot 1 și P47/7 Lot 2	202.400

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

