



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 308

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 aprilie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>ACTE ALE SENATULUI</b>	
17. — Hotărâre referitoare la propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr. 1.313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii — COM(2019) 125 final.....	2
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 819 din 11 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă .....	2-6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
228. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, aflată sub autoritatea Camerei Deputaților, exercitată prin secretarul general al Camerei Deputaților .....	6-8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
635/1.348. — Ordin al ministrului muncii și justiției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică privind modificarea și completarea Clasificării ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011 .....	9
2.004. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea unor acte normative privind înregistrarea și raportarea datoriei publice, precum și implementarea programului „Prima casă” .....	10-16

**ACTE ALE SENATULUI**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

**HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr. 1.313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii — COM(2019) 125 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/75 din 11.04.2019,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. consideră că:

a) propunerea de decizie este întemeiată pe articolul 196 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în care se precizează că Uniunea încurajează cooperarea între statele membre pentru a spori eficacitatea sistemelor de prevenire a catastrofelor naturale sau provocate de om și de protecție împotriva acestora;

b) propunerea de decizie respectă principiul subsidiarității, întrucât Comisia are o competență de sprijinire în domeniul protecției civile. Responsabilitatea principală pentru prevenirea, pregătirea și răspunsul în caz de dezastre revine în continuare statelor membre. Mecanismul Uniunii a fost instituit deoarece dezastrele majore pot depăși capacitățile de răspuns ale oricărui

stat membru care acționează individual. În centrul acestuia se află furnizarea de asistență reciprocă bine coordonată și rapidă între statele membre. În plus, prezenta modificare vizează alinierea dispozițiilor bugetare ale programului la propunerea Comisiei privind cadrul financiar multianual 2021—2027;

c) propunerea de decizie respectă principiul proporționalității, întrucât nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor urmărite. Aceasta a fost elaborată pentru a se asigura că obiectivele urmărite pot fi realizate. Cifrele propuse în prezenta modificare corespund cifrelor anunțate în propunerea Comisiei privind cadrul financiar multianual 2021—2027.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 15 aprilie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**IULIAN-CLAUDIU MANDA**

București, 15 aprilie 2019.

Nr. 17.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 819**

din 11 decembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Adorean Laiu-Despău în Dosarul nr. 4.067/30/2016 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 318D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că la dosarul cauzei autorul excepției de neconstituționalitate a depus un înscris prin care informează că înțelege să renunțe la judecarea acesteia.

4. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 504D/2017, nr. 680D/2017, nr. 872D/2017, nr. 1.243D/2017, nr. 1.259D/2017, nr. 1.666D/2017, nr. 1.679D/2017, nr. 2.021D/2017 și nr. 2.022D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 3 și art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Excepțiile au fost ridicate de Ionel Neagu în Dosarul nr. 41/39/2017 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă, Societatea Medisol — S.R.L. din Alba Iulia în Dosarul nr. 793/57/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă, Banca Comercială Intesa Sanpaolo România — S.A. București, prin Banca Comercială Intesa Sanpaolo România S.A. — sucursala Craiova în dosarele nr. 78/54/2017, nr. 77/54/2017 și nr. 80/54/2017 ale Curții de Apel Craiova — Secția a II-a civilă și în Dosarul nr. 79/54/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă, Societatea C&E Co — S.R.L. din Flămânzi, județul Botoșani, în Dosarul nr. 28/39/2017 al Curții de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, Adrian-Ștefan Mădălin Dumitrache, Nicoleta-Daniela Dumitrache, Daniel Costin Dumitrache și Mariana Alina Dumitrache în Dosarul nr. 5.643/120/2016 al Tribunalului Dâmbovița — Secția I civilă și de Societatea Combat Trading — S.R.L. din Apoldu de Jos, județul Sibiu, în Dosarul nr. 1.901/85/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă.

5. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate din Dosarul nr. 680D/2017, doamna avocat Doina Scutea, din Baroul Alba, cu delegație depusă la dosar, lipsind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra faptului că în Dosarul nr. 504D/2017 autorul excepției de neconstituționalitate a depus un înscris prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. De asemenea, partea Casa Națională de Pensii Publice a depus la dosarul cauzei note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. În Dosarul nr. 680D/2017 autoarea excepției de neconstituționalitate a depus note scrise, prin care solicită admiterea acesteia.

7. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul părții prezente arată că este de acord cu măsura conexării. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare a dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 504D/2017, nr. 680D/2017, nr. 872D/2017, nr. 1.243D/2017, nr. 1.259D/2017, nr. 1.666D/2017, nr. 1.679D/2017, nr. 2.021D/2017 și nr. 2.022D/2017 la Dosarul nr. 318D/2017, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Reiterează motivele prezentate în notele scrise, arătând, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care între motivele de apel se regăsesc motive de nelegalitate a hotărârii instanței de fond, motive de nelegalitate dintre cele indicate în art. 488 din Codul de procedură civilă, iar unul sau mai multe dintre aceste motive de nelegalitate nu s-au analizat de instanța de apel.

9. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că instanța constituțională s-a pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate prin prisma unor critici similare și nu există temeiuri care să justifice reconsiderarea jurisprudenței în această materie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin Încheierea din 16 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.067/30/2016, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Adorean Laiu-Despău într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel.

11. Prin Încheierea din 9 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 41/39/2017, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) raportat la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Ionel Neagu într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel.

12. Prin Încheierea din 14 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 793/57/2016 **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Medisol — S.R.L. din Alba Iulia într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel.

13. Prin Încheierea din 28 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 78/54/2017, **Curtea de Apel Craiova — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 3 și alin. (3) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Banca Comercială Intesa Sanpaolo România — S.A. București, prin Banca Comercială Intesa Sanpaolo România — S.A. — sucursala Craiova, într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel, în cadrul soluționării unei proceduri de insolvență.

14. Prin Încheierea din 23 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 28/39/2017, **Curtea de Apel Suceava — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea C&E Co — S.R.L. din Flămânzi, județul Botoșani, într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel.

15. Prin Decizia civilă nr. 213 din 9 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 5.643/120/2016, **Tribunalul Dâmbovița — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Adrian-Ștefan Mădălin Dumitrache, Nicoleta-Daniela Dumitrache, Daniel Costin Dumitrache și Mariana Alina Dumitrache într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel.

16. Prin Decizia civilă nr. 395 din 3 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.901/85/2016, **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Combat Trading — S.R.L. din Apoldu de Jos, județul Sibiu, într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel.

17. Prin încheierile din 2 mai, 6 iunie și 7 iunie 2017 pronunțate în dosarele nr. 79/54/2017, nr. 77/54/2017 și nr. 80/54/2017 **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă și Curtea de Apel Craiova — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Banca Comercială Intesa Sanpaolo România — S.A. București, prin Banca Comercială Intesa Sanpaolo România — S.A. — sucursala Craiova, într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare formulate împotriva unei decizii pronunțate în apel, în cadrul soluționării unei proceduri de insolvență.

18. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prin dispozițiile legale criticate se încalcă dreptul justițiabililor care au litigii a căror valoare este de până la 500.000 lei, de a beneficia de calea extraordinară a contestației la executare. Limitarea accesului la exercitarea contestației în anulare, atunci când instanța de apel nu răspunde tuturor motivelor de apel, reprezintă o discriminare pentru partea aflată într-o astfel de situație. Egalitatea părților în procesul civil semnifică faptul că acestea au dreptul să beneficieze de drepturi procesuale egale, în raport cu cauza concretă dedusă judecării. Or, prevederile legale criticate nu cuprind o normă de trimitere la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă, astfel încât contestația în anulare nu poate fi exercitată împotriva hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs, dacă în acestea instanța a omis să cerceteze vreunul dintre motivele invocate de apelant. Se arată că există o categorie de hotărâri, pronunțate în apel, care sunt definitive și nu pot fi atacate cu recurs, iar în conformitate cu prevederile legale criticate, aceeași categorie de hotărâri nu este inclusă în sfera de aplicare a prevederilor art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă, nefiind astfel recunoscut dreptul destinatarilor normelor procesuale de a le ataca, pentru motivul omiterii cercetării de către instanță a unui motiv invocat în cadrul apelului, nici pe calea recursului, nici pe calea contestației în anulare. Se mai susține că, în acest context, se creează o discriminare între destinatarii normei procesuale civile, între persoanele care au la dispoziție patru cicluri procesuale, pe de o parte, și, pe de altă parte, persoanele care pot parcurge doar două cicluri procesuale, respectiv hotărârile pronunțate pot fi atacate numai prin intermediul unei căi ordinare de atac, fiind excluse căile extraordinare de atac. Se mai susține că în acest mod este încălcat dreptul la un proces echitabil, dat fiind faptul că împotriva hotărârii pronunțate în apel, ce nu este supusă recursului și prin care a fost omisă analizarea unuia dintre motivele de apel, nu poate fi exercitată nici calea de atac a contestației în anulare. Se mai arată că hotărârea în care s-a omis analizarea unuia dintre motivele de apel este o hotărâre în parte nemotivată, iar împotriva unei astfel de hotărâri nu poate fi exercitată nici calea de atac a revizurii.

19. Se apreciază, în esență, că dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care exceptează de la calea extraordinară a contestației în anulare specială a cazului de contestație prevăzut de alin. (2) pct. 3 al aceluiași articol, și anume hotărârile instanțelor de apel care nu pot fi atacate cu recurs, sunt neconstituționale în măsura în care motivele de casare invocate de apelant și necercetate de instanța de apel se încadrează în unul dintre cazurile de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

20. Prin urmare, se apreciază că există un tratament juridic diferit între cetățenii cărora legea le permite o singură cale de atac, aceea a apelului, față de cetățenii cărora legea le permite calea de atac a recursului, fie drept cale de atac unică, fie ulterioară exercitării căii de atac a apelului. Justițiabilii trebuie să poată formula contestație în anulare, în situația în care instanța de apel omite să se pronunțe cu privire la unul dintre motivele de apel invocate de parte.

21. **Tribunalul Timiș — Secția I civilă** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în prezenta cauză găsindu-și aplicabilitatea considerentele și soluțiile deciziilor Curții Constituționale pronunțate în această materie. În acest sens menționează Decizia nr. 7 din 14 ianuarie 2016, nr. 159 din 24 martie 2016 sau nr. 415 din 16 iunie 2016.

22. **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în acest sens invocând Decizia nr. 483 din 23 iunie 2015 și Decizia nr. 159 din 24 martie 2016.

23. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

24. **Curtea de Apel Craiova — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apelul reprezintă o cale de atac ordinară și devolutivă ce poate fi promovată pentru orice motiv de fapt și de drept, legea nestabilind în mod expres motivele pentru care se exercită. În acest context, o cale de atac ce are caracter de excepție poate fi valorificată în cazurile expres prevăzute de lege, pentru asigurarea stabilității sistemului judiciar, fără ca prin aceasta să fie încălcate dispozițiile constituționale invocate.

25. **Curtea de Apel Suceava — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

26. **Tribunalul Dâmbovița — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

27. **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

28. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

29. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

30. **Avocatul Poporului**, prin punctul de vedere transmis în dosarele nr. 318D/2017, nr. 504D/2017 și nr. 1.259D/2017, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

31. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile reprezentantului părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

32. Cu privire la modul în care instanța de judecată a ales să sesizeze instanța constituțională în Dosarul nr. 1.666D/2017, Curtea observă că aceasta a procedat la „sesizarea Curții Constituționale” prin considerentele deciziei civile, și nu prin dispozitivul acesteia. Întrucât excepția de neconstituționalitate reprezintă un incident procedural prin intermediul căruia autorul a solicitat instanței judecătorești sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului de constituționalitate, instanța, exercitându-și competența prevăzută de lege, ar fi trebuit să constate admisibilitatea excepției, în cadrul considerentelor hotărârii, și să dispună sesizarea Curții, prin dispozitivul aceleiași hotărâri. Într-adevăr, în speță, instanța de judecată în mod eronat a sesizat Curtea Constituțională prin considerente și nu prin dispozitivul hotărârii. O atare eroare nu este opozabilă Curții Constituționale, pentru că, în caz contrar, aceasta s-ar răsfrânge asupra autorilor excepției de neconstituționalitate în mod negativ. În consecință, Curtea consideră că este legal sesizată (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 302 din 8 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 9 august 2018, paragraful 11, sau Decizia nr. 709 din 9 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 23 februarie 2018, paragraful 11).

33. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

34. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din actele de sesizare, îl reprezintă art. 503 alin. (2) pct. 3 și alin. (3) din Codul de procedură civilă. Curtea constată că, în realitate, criticile de neconstituționalitate privesc în mod nemijlocit art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă prin prisma faptului că nu cuprinde o normă de trimitere la pct. 3 alin. (2) al aceluiași articol. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(3) *Dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs*”.

35. Art. 503 alin. (2), la care textul criticat face trimitere, are următorul cuprins: „(2) *Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:*

1. *hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acestora;*

2. *dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale;*

3. *instanța de recurs, respingând recursul sau admitându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;*

4. *instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză”.*

36. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, astfel cum acestea se interpretează, potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și art. 24 privind dreptul la apărare din Constituție. De asemenea sunt invocate prevederile art. 1 privind interzicerea discriminării cuprins în Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 7 referitoare la egalitatea în fața legii din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

37. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în principal, se critică faptul că textul de lege criticat limitează folosirea contestației în anulare împotriva unei hotărâri pronunțate în calea de atac a apelului, pentru motivul cuprins la art. 503 alin. (2) pct. 3 din Codul de procedură civilă, respectiv atunci când instanța de apel a omis să se pronunțe asupra unuia dintre motivele de apel. Se susține că, în acest mod, sunt încălcate principiul constituțional al egalității în drepturi, precum și dreptul la un proces echitabil.

38. Analizând aceste susțineri, Curtea, prin Decizia nr. 646 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 22 ianuarie 2018, a reținut că prevederile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă reglementează cu privire la unele dintre motivele contestației în anulare speciale, stabilind că împotriva hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs poate fi

exercitată calea de atac a contestației în anulare, pentru motivele expres și limitativ reglementate de art. 503 alin. (2) pct. 1, 2 și 4 din Codul de procedură civilă. Spre deosebire de prevederile art. 503 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care se referă la hotărârile instanței de recurs, în privința hotărârilor instanței de apel nu mai este reglementat, ca motiv de exercitare a contestației în anulare, motivul de la art. 503 alin. (2) pct. 3 din același cod, respectiv atunci când instanța de apel a omis să se pronunțe asupra unuia dintre motivele de apel.

39. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că exceptarea de la aplicarea alin. (2) pct. 3, în ipoteza hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs, a avut în vedere faptul că motivul contestației în anulare specială — omisiunea cercetării unui motiv de casare — privește exclusiv hotărârile instanțelor de recurs, cale extraordinară de atac care poate fi exercitată numai pentru motivele de casare expres și limitativ prevăzute la art. 488 din Cod. Or, apelul este o cale de atac ordinară și devolutivă — prin care se rejudecă în fond cauza — spre deosebire de recurs, care are caracter nedevolutiv în configurația actualului Cod de procedură civilă. Totodată, apelul poate fi formulat pentru orice motiv de fapt și de drept. Fiind o cale de atac ordinară, legea nu stabilește în mod expres motivele pentru exercitarea apelului și, prin urmare, acesta poate fi formulat pentru orice motiv de netemeinicie sau de nelegalitate a hotărârii atacate, precum și pentru oricare dintre motivele pe care legea le prevede pentru exercitarea căilor extraordinare de atac. În concluzie, Curtea a reținut că lipsa posibilității de a exercita contestația în anulare pentru omisiunea instanței de apel de a cerceta „un motiv de casare” este o consecință firească a caracterului ordinar și devolutiv al apelului, fără a aduce atingere principiului egalității în fața legii și accesului liber la justiție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 483 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 20 august 2015, paragrafele 15—17 și 20, precum și Decizia nr. 159 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 8 iunie 2016, paragrafele 23 și 24).

40. De asemenea, prin deciziile menționate, Curtea a constatat că o eventuală admitere a excepției de neconstituționalitate ar transforma calea extraordinară de atac a contestației în anulare speciale într-o cale de atac ordinară, din moment ce instanța care va soluționa contestația în anulare ar trebui să reanalizeze motivele de apel, acestea nefiind structurate de lege ca atare, ci putând fi orice critici formulate de apelant cu privire la hotărârea instanței care a judecat fondul.

41. Pentru aceleași considerente, în prezenta cauză, nu poate fi reținută nici încălcarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil sau în art. 6 — Dreptul la un proces echitabil cuprins în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 — Interzicerea discriminării cuprins în Protocolul nr. 12 la aceeași Convenție și ale art. 7 referitoare la egalitatea în fața legii din Declarația universală a drepturilor omului.

42. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Adorean Laiu-Despău în Dosarul nr. 4.067/30/2016 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă, Ionel Neagu în Dosarul nr. 41/39/2017 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă, Societatea Medisol — S.R.L. din Alba Iulia în Dosarul nr. 793/57/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă, Banca Comercială Intesa Sanpaolo România — S.A. București, prin Banca Comercială Intesa Sanpaolo România S.A. — sucursala Craiova, în dosarele nr. 78/54/2017, nr. 77/54/2017 și nr. 80/54/2017 ale Curții de Apel Craiova — Secția a II-a civilă și în Dosarul nr. 79/54/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă, Societatea C&E Co — S.R.L. din Flămânzi, județul Botoșani, în Dosarul nr. 28/39/2017 al Curții

de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, Adrian-Ștefan Mădălin Dumitrache, Nicoleta-Daniela Dumitrache, Daniel Costin Dumitrache și Mariana Alina Dumitrache în Dosarul nr. 5.643/120/2016 al Tribunalului Dâmbovița — Secția I civilă și de Societatea Combat Trading — S.R.L. din Apoldu de Jos, județul Sibiu, în Dosarul nr. 1.901/85/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția I civilă, Curții de Apel Suceava — Secția I civilă, Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă, Curții de Apel Craiova — Secția a II-a civilă, Curții de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, Tribunalului Dâmbovița — Secția I civilă și Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Andreea Costin**

---

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2019 al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”,  
aflată sub autoritatea Camerei Deputaților, exercitată  
prin secretarul general al Camerei Deputaților**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, aflată sub autoritatea Camerei Deputaților, exercitată prin secretarul general al Camerei Deputaților, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

Secretarul general  
al Camerei Deputaților,

**Silvia-Claudia Mihalcea**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Daniela Pescaru,**

secretar de stat

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

**Elena Solomonesc,**

secretar de stat

București, 18 aprilie 2019.

Nr. 228.

CAMERA DEPUTAȚILOR  
Regia Autonomă „Monitorul Oficial”  
Adresa: Strada Parcului nr. 65, sectorul 1, București  
Cod unic de înregistrare: RO 427282

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2019**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	<b>80.918</b>
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	79.420
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	-
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	-
	2	Venituri financiare	5	1.498
	3	Venituri extraordinare	6	-
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	<b>51.393</b>
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	51.368
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	14.408
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și vărsăminte asimilate	10	441
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	31.226
		C0 Cheltuieli de natura salariala (Rd.13+Rd.14)	12	29.638
		C1 ch. cu salariile	13	26.209
		C2 bonusuri	14	3.429
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	-
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	-
		C4 cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	753
		C5 cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	835
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	5.293
	2	Cheltuieli financiare	20	25
	3	Cheltuieli extraordinare	21	-
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	<b>29.525</b>
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	<b>4.681</b>
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	<b>24.844</b>
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28,29.	30	24.844
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	1.270

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
	8	Minimum 50 % vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	13.057
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	11.787
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	-
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	87.309
	1	Alocații de la buget	44	-
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	41.150
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	335
	2	Nr. mediu de salariați total	49	324
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	7.168
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	6.791
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	245
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	245
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite / persoana)	54	-
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	635
	9	Plăți restante	56	-
	10	Creanțe restante	57	1.950

\*)Rd 50=Rd.154 din Anexa de fundamentare nr.2

\*\*)Rd 51=Rd.155 din Anexa de fundamentare nr.2



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE  
Nr. 635 din 7 martie 2019

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ  
Nr. 1.348 din 19 martie 2019

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Clasificării ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011

În baza:

- art. 14 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 575 bis/1992 cu privire la realizarea unor nomenclatoare unitare de interes general prevăzute în concepția generală a informatizării în România;
- art. 9 și 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.352/2010 privind aprobarea structurii Clasificării ocupațiilor din România — nivel grupă de bază, conform Clasificării internaționale standard a ocupațiilor — ISCO 08, republicată;
- Ordinului ministrului muncii și solidarității sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 270/273/2002 privind aprobarea Procedurii de actualizare a nomenclatorului Clasificarea ocupațiilor din România; și
- în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii și justiției sociale și președintele Institutului Național de Statistică** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Clasificarea ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 8 august 2011, cu modificările și

completările ulterioare, se modifică și se completează cu noile ocupații practicate în cadrul economiei naționale, prevăzute în lista din anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Marius-Constantin Budăi**

Președintele Institutului Național de Statistică,  
**Tudorel Andrei**

ANEXĂ

## LISTA

### ocupațiilor practicate în cadrul economiei naționale care modifică și completează Clasificarea ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere)

Nr. crt.	Denumirea ocupației	Cod COR
1.	inginer de dezvoltare a produselor software	251207
2.	inginer în instrumentație de măsură	215242
3.	inginer în realizarea, întreținerea și dezvoltarea aplicațiilor web	251208
4.	inginer în sisteme optice	214956
5.	podiatru	226926
6.	șef stație OTF (operator transport feroviar)	132455

— Se redenumeste ocupația „administrator imobile” cu „administrator de condominii” și păstrează același cod 515303 în grupa de bază 5153 „Administratori de clădiri”.

— Se redenumeste ocupația „șofer autobuz” cu „conducător auto transport rutier de persoane” și păstrează același cod 833101 în grupa de bază 8331 „Șoferi de autobuze și tramvaie”.

— Se redenumeste ocupația „șofer autocamion/mașină de mare tonaj” cu „conducător auto transport rutier de mărfuri” și păstrează același cod 833201 în grupa de bază 8332 „Șoferi de autocamioane și mașini de mare tonaj”.

— Se mută ocupația „operator umplere recipiente GPL” din grupa de bază 9329 „Muncitori în industria prelucrătoare neclasificați în grupele de bază anterioare” în grupa de bază 8183 „Operatori la mașinile de ambalat, îmbuteliat și etichetat” la codul 818305.

— Se mută ocupația „îmbuteliator fluide sub presiune” din grupa de bază 9329 „Muncitori în industria prelucrătoare neclasificați în grupele de bază anterioare” în grupa de bază 8183 „Operatori la mașinile de ambalat, îmbuteliat și etichetat” la codul 818306.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****pentru modificarea și completarea unor acte normative privind înregistrarea și raportarea datoriei publice, precum și implementarea programului „Prima casă”**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale pct. 12 subpct. 12.2.5 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice pentru înregistrarea și raportarea datoriei publice, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.059/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 319 din 23 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Capitolul I „Înregistrarea datoriei publice” se completează după cum urmează:**

**a) La punctul 4, după alineatul 6 se introduce un nou alineat, cu următorul cuprins:**

„Garanțiile emise în numele și în contul statului de către FNGCIMM — S.A. IFN și FRC — S.A. în cadrul Programului guvernamental «INVESTEȘTE ÎN TINE», aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2018, se înregistrează în lei, cumulativ pentru fiecare lună de raportare, pe fonduri de garantare, iar în cadrul acestora pe finanțator.”

**b) La punctul 8, după subpunctul 8.4 se introduce un nou subpunct, subpunctul 8.5, cu următorul cuprins:**

„8.5. În subregistru datorii publice guvernamentale garantate — legi speciale se înregistrează garanțiile emise și diminuările de garanții în cadrul Programului guvernamental «INVESTEȘTE ÎN TINE», aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2018, precum și executările de garanții, cumulativ pentru luna de raportare, pe fonduri de garantare, iar în cadrul acestora pe finanțator.”

**2. Capitolul II „Modalitatea de raportare a datoriei publice” se modifică după cum urmează:**

**a) La punctul 9, subpunctul 9<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:**

„9<sup>1</sup>. Pentru garanțiile emise în numele și în contul statului de către FNGCIMM — S.A. IFN în cadrul Programului guvernamental «Prima casă», FNGCIMM — S.A. IFN raportează M.F.P.: Formularul 1 «Prima casă» — «Situația utilizării plafonului de garantare la data de....», prin care se raportează utilizarea plafonului alocat pentru anul în curs și se completează cu informațiile privind numărul contractelor de garantare și a promisiunilor de garantare, valoarea garanțiilor și a promisiunilor de garantare emise din plafonul anului și în vigoare, cumulativ de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare, agregat la nivel de instituție de credit, Formularul 2 «Prima casă» — «Situația garanțiilor acordate de către FNGCIMM — S.A. IFN în baza contractelor de garantare la data de....» cuprinzând informațiile privind valoarea garanțiilor emise, a repunerilor în drepturi și obligații aferente contractului de credit și de garantare efectuate de către FNGCIMM — S.A. IFN conform deciziilor de repunere, precum și alte intrări reprezentând diferențele aferente contractelor de garantare provenite din raportarea instituțiilor de credit, în lei sau în valută, după caz, atât în luna de raportare, cât și cumulativ de la începutul

anului până la sfârșitul lunii de raportare, agregat la nivel de instituție de credit, Formularul 3 «Prima casă» — «Scadențarul estimativ al rambursărilor de rate de capital aferente împrumuturilor garantate de FNGCIMM — S.A. IFN la data de....», care se completează de către FNGCIMM — S.A. IFN pentru garanțiile aflate în portofoliu, în luna de raportare, cu rambursări de rate de capital ce urmează a fi efectuate în valuta de contract, agregate pe instituții de credit, pe toată durata contractului de credit garantat, Formularul 4 «Prima casă» — «Rambursările de rate de capital efectuate în contul împrumuturilor garantate de către FNGCIMM — S.A. IFN la data de....», prin care se raportează, lunar, rambursările de capital efectuate de beneficiarii Programului, renunțările la contractele de garantare, diminuările aferente valorii contractelor de garantare, valoarea contractelor de garantare cu cereri de plată soluționate cu refuz la plată conform deciziilor de respingere emise de FNGCIMM — S.A. IFN, precum și valoarea contractelor de garantare cu cereri de plată soluționate prin plată, reprezentând sumele plătite efectiv de Ministerul Finanțelor Publice, în lei sau valută, după caz, atât în luna de raportare, cât și cumulativ de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare, agregat pe instituții de credit. Formularele 1, 2, 3 și 4 sunt prezentate în anexa nr. 9. FNGCIMM — S.A. IFN raportează M.F.P. informațiile privind garanțiile emise în luna de raportare până în penultima zi lucrătoare a lunii următoare lunii pentru care se face raportarea.”

**b) Punctul 11 va avea următorul cuprins:**

„11. Nerespectarea obligațiilor de raportare de către beneficiarii finanțărilor rambursabile și de către FNGCIMM — S.A. IFN și FRC — S.A., care constituie datorie publică guvernamentală și locală, constituie contravenție și se sancționează cu amenzi prevăzute la art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare. Răspunderea pentru realitatea, corectitudinea și exactitatea datelor privind datoria publică guvernamentală și locală, care stau la baza înregistrărilor făcute de M.F.P., revine furnizorilor de informații.”

**c) Punctul 12 va avea următorul cuprins:**

„12. Se autorizează Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin aparatul propriu și prin unitățile sale subordonate, să efectueze controale periodice în baza sesizărilor transmise de direcția de specialitate din cadrul M.F.P., pentru verificarea raportărilor transmise de către beneficiarii finanțărilor rambursabile, precum și cele transmise de către FNGCIMM — S.A. IFN și FRC — S.A., care constituie datorie publică guvernamentală și locală, să aplice contravențiile și să încaseze amenzi menționate mai sus, care se vor face venit la bugetul de stat.”

### 3. Capitolul III „Structura Contului general al datoriei publice” se modifică după cum urmează:

#### a) Punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Contul general al datoriei publice guvernamentale directe se întocmește în structura prevăzută în anexa nr. 4 și cuprinde obligațiile financiare ale statului provenind din finanțările rambursabile angajate de Guvern, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, sau ale altor legi speciale, inclusiv sumele utilizate temporar din disponibilitățile contului curent general al Trezoreriei Statului pentru finanțarea temporară a deficitelor bugetare și instrumentele de cash management, precum și finanțările rambursabile contractate de autoritățile administrației publice centrale până la intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, cu garanția statului sau în baza scrisorilor de confort. Finanțările rambursabile contractate de stat și subîmprumutate unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, operatorilor economici ori serviciilor publice subordonate acestora se raportează în cadrul Contului general al datoriei publice guvernamentale directe.

Contul general al datoriei publice guvernamentale directe se raportează în următoarea structură:

#### A. Certificate de trezorerie, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

B. Obligațiuni de stat emise pe piața internă și externă, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

C. Împrumuturi de la instituții financiare românești sau străine, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

D. Împrumuturi de la guverne și agenții guvernamentale străine, instituții financiare internaționale sau de la alte organisme financiare internaționale, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

E. Împrumuturi de la UE [Regulamentul (CE) nr. 332/2002 al Consiliului din 18 februarie 2002 de înființare a unui mecanism de asistență financiară pe termen mediu pentru balanțele de plăți ale statelor membre], din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

F. Împrumuturi din disponibilitățile contului curent general al Trezoreriei Statului (lei)

#### G. Instrumente structurate, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

#### H. Leasing financiar, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

#### I. Instrumente de cash management (lei)

#### J. Plasamente private, din care:

1. în valuta tranzacției;
2. în euro și în lei.

#### K. Total în valutele tranzacțiilor

#### L. Total în euro și în lei

Datele din Contul general al datoriei publice guvernamentale directe se completează astfel:

— coloana 1 se completează cu denumirea finanțărilor rambursabile în cadrul fiecărei grupe, a actelor normative de aprobare, destinația finanțărilor rambursabile, numărul de referință al finanțării rambursabile (codul de identificare alocat

de banca creditoare), precum și cu denumirea creditorului. Finanțările rambursabile se înscriu în ordinea cronologică din cadrul grupelor prevăzute în anexă;

— în coloana 2 se înscrie perioada pentru care a fost contractată finanțarea;

— în coloana 3 se înscrie valuta de contract;

— în coloana 4 se înscrie valoarea contractată a finanțării rambursabile în valuta de contract, cu excepția împrumuturilor din disponibilitățile contului curent general al Trezoreriei Statului și a finanțărilor rambursabile rambursate integral în anul de raportare, iar în coloana 5 valoarea contractată reevaluată în lei. Finanțările rambursabile în valută vor fi reevaluate la cursul valutar comunicat de Banca Națională a României, valabil în ultima zi a anului de raportare;

— în coloana 6 se înscrie valuta în care s-au efectuat tranzacțiile;

— în coloana 7 se înscrie soldul înregistrat la începutul anului în valuta tranzacției. Aceste date corespund cu soldul finanțărilor raportate în Contul general al datoriei publice guvernamentale directe din anul precedent celui de raportare;

— în coloana 8 se înscrie soldul finanțărilor înregistrat la începutul anului, reevaluat în lei. Finanțările rambursabile în valută vor fi reevaluate la cursul valutar comunicat de Banca Națională a României, valabil în ultima zi a anului anterior celui de raportare. Aceste date corespund cu soldul finanțărilor raportate în Contul general al datoriei publice guvernamentale directe din anul precedent celui de raportare;

— coloanele 9 și 10 cuprind finanțările rambursabile noi contractate de stat în exercițiul financiar respectiv, precum și rambursările/refinanțările efectuate în cursul anului pentru care se raportează execuția. Pentru împrumuturile din disponibilitățile contului curent general al Trezoreriei Statului se va trece doar creșterea/scăderea netă a soldului acestor împrumuturi;

— coloana 11 cuprinde soldul finanțărilor rambursabile la finele anului de raportare, în valuta tranzacției, ca diferență între soldul de la începutul anului (coloana 7) plus trageri (coloana 9) și rambursările aferente (coloana 10);

— coloana 12 cuprinde soldul finanțărilor rambursabile la finele anului de raportare, reevaluat în lei. Finanțările rambursabile în valută vor fi reevaluate la cursul valutar comunicat de Banca Națională a României, valabil în ultima zi a anului de raportare;

— coloana 13 cuprinde suma, în milioane lei, plătită de Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de împrumutat, din fondul de risc;

— total în valutele tranzacțiilor se completează astfel:

• în coloanele 4, 7, 9, 10 și 11 se înscrie soldul finanțărilor rambursabile, totalizat pe feluri de valute ale tranzacțiilor, și anume: dolar S.U.A., JPY, euro, lei etc.;

• în coloanele 5, 8 și 12 se înscrie totalul în lei, rezultat din adunarea datelor respective;

— total datorie în euro și în lei se completează la coloanele 4, 7, 9, 10 și 11 în euro, iar la coloanele 5, 8 și 12 în lei, astfel:

• totalul în euro se stabilește astfel: pentru coloanele 4, 7 și 11 valutele se transformă în euro la cursul valutar comunicat de Banca Națională a României și valabil în ultima zi a anului de raportare, reprezentând raporturile de schimb dintre valutele respective și euro, iar pentru coloanele 9 și 10 valutele se transformă în euro utilizând raporturile de schimb dintre cursurile valutare medii calculate ca medii aritmetice ale cursurilor zilnice comunicate de Banca Națională a României pentru valutele respective și cursul mediu anual pentru euro comunicat de Banca Națională a României;

• totalul în lei se va calcula utilizându-se cursul valutar lei/euro comunicat de Banca Națională a României și valabil în ultima zi a anului de raportare.”

**b) La punctul 4, subpunctul I se modifică și va avea următorul cuprins:**

„I. Garanțiile guvernamentale acordate în baza legilor speciale se raportează pe următoarea structură pentru fiecare act normativ în parte:

- a) garanții emise în lei;
- b) garanții emise în valută;
- c) echivalent în lei,

iar total general pentru toate legile speciale, astfel:

- a) garanții emise în lei;
- b) garanții emise în valută;
- c) echivalent în euro și în lei.

Modalitatea de completare a acestei anexe este următoarea:

— coloana 1 cuprinde actele normative în baza cărora au fost emise garanțiile;

— coloana 2 se completează cu soldul la începutul anului aferent garanțiilor emise în lei și în valută, precum și cu echivalentul în lei al acestora;

— coloana 3 se completează cu valoarea în lei sau în valută, după caz, a garanțiilor emise în cursul anului de raportare.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului guvernamental «Prima casă», coloana 3 se completează cu valoarea în lei sau în valută, după caz, a garanțiilor emise în cursul anului de raportare, a repunerilor în drepturi și obligații aferente contractului de credit și de garantare efectuate de către FNGC IMM — S.A. IFN conform deciziilor de repunere, precum și alte intrări reprezentând diferențele aferente contractelor de garantare provenite din raportarea instituțiilor de credit, în cursul anului de raportare;

— coloana 4 se completează cu ieșirile din cursul anului de raportare, operate în contul garanțiilor emise în lei și în valută, astfel:

În cazul garanțiilor emise în baza legilor speciale, coloana 4 se determină prin însumarea coloanelor 5 și 7.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului guvernamental «Prima casă», respectiv în cazul programelor «Reabilitare termică» și «Programul de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României», coloana 4 se determină prin însumarea coloanelor 5, 6 și 8.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului Mihail Kogălniceanu pentru întreprinderi mici și mijlocii, respectiv în cadrul Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, coloana 4 se determină prin însumarea coloanelor 5, 6 și 7.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi, coloana 4 se determină prin însumarea coloanelor 5, 6 și 8.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului guvernamental «INVESTEȘTE ÎN TINE», coloana 4 se determină prin însumarea coloanelor 5, 6 și 8;

— coloana 5 se completează cu valoarea garanțiilor emise în baza legilor speciale stinse prin anulare ca urmare a comunicărilor primite de la bănci în cursul anului de raportare.

În cazul garanțiilor emise în cadrul programelor derulate prin FNGC IMM — S.A. IFN și/sau FRC — S.A., coloana 5 se completează cu valoarea în lei sau în valută, după caz, a anulărilor/rezilierilor/renunțărilor/diminuărilor, după caz, aferente garanțiilor emise de către FNGC IMM — S.A. IFN și/sau FRC — S.A., precum și cu valoarea garanțiilor pentru care FNGC IMM — S.A. IFN și/sau FRC — S.A. au/a emis decizie de respingere la plată în cursul anului de raportare;

— coloana 6 se completează cu valoarea rambursărilor de capital efectuate de beneficiarii creditelor garantate în cursul anului de raportare, exclusiv sumele plătite efectiv de Ministerul Finanțelor Publice;

— coloana 7 se completează cu sumele reprezentând valorile garantate prin scrisorile de garanție emise de Ministerul Finanțelor Publice, precum și cu valoarea garantată aferentă execuțiilor în cadrul Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, în cursul anului de raportare;

— coloana 8 se completează cu sumele plătite efectiv de Ministerul Finanțelor Publice, în lei sau echivalent în lei, în cursul anului de raportare, astfel:

În cazul executării scrisorilor de garanție emise în baza legilor speciale se completează cu sumele plătite de Ministerul Finanțelor Publice în echivalent lei, calculat la cursul de schimb valutar istoric sau la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României valabil la data plății.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului guvernamental «Prima casă», respectiv în cazul programelor guvernamentale «Reabilitare termică» și «Programul de sprijin pentru beneficiarii proiectelor în domenii prioritare pentru economia românească, finanțate din instrumentele structurale ale Uniunii Europene alocate României» se completează cu sumele plătite de Ministerul Finanțelor Publice, în lei sau în echivalent lei, calculate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României valabil la data plății.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului Mihail Kogălniceanu pentru întreprinderi mici și mijlocii, respectiv în cadrul Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii se completează în lei cu plățile de capital efectuate de Ministerul Finanțelor Publice.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi se completează în lei cu plățile de capital efectuate de Ministerul Finanțelor Publice.

În cazul garanțiilor emise în cadrul Programului guvernamental «INVESTEȘTE ÎN TINE» se completează în lei cu plățile de capital efectuate de Ministerul Finanțelor Publice;

— coloana 9 cuprinde soldul garanțiilor la finele anului de raportare, emise în lei și în valută;

— total datorie în euro și în lei se completează la coloanele 2—9, astfel:

- totalul în euro se stabilește astfel: pentru coloanele 2 și 9 valutele se transformă în euro la cursul valutar comunicat de Banca Națională a României și valabil în ultima zi a anului de raportare, reprezentând raporturile de schimb dintre valutele respective și euro, iar pentru coloanele 3—8 valutele se transformă în euro utilizând raportul de schimb dintre cursul valutar mediu anual calculat ca medie aritmetică a cursurilor valutare medii lunare, calculate pe baza cursurilor valutare zilnice comunicate de Banca Națională a României pentru valutele respective, și cursul mediu anual pentru euro comunicat de Banca Națională a României;

- totalul în lei pentru coloanele 2 și 9 se va calcula utilizându-se cursul valutar lei/euro comunicat de Banca Națională a României și valabil în ultima zi a anului de raportare, iar pentru coloanele 3—8 se va utiliza cursul valutar mediu lei/euro comunicat de Banca Națională a României.”

**c) Punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„5. Contul general al datoriei publice guvernamentale se completează pe baza datelor din contabilitatea generală a Trezoreriei Statului pentru finanțările rambursabile care se gestionează de Ministerul Finanțelor Publice, cu datele raportate de Banca Națională a României pentru finanțările rambursabile contractate de aceasta în numele statului, și pe baza datelor raportate de ordonatorii principali de credite sau de către regii autonome, societăți comerciale și autorități ale administrației publice locale, în calitate de beneficiari de subîmprumuturi și garanții de stat.





## Formularul 1 „Prima casă”

## Situția utilizării plafonului de garantare la data de ...

— lei —

Nr. crt.	Denumirea instituției de credit	Plafon alocat pentru anul în curs	Numărul contractelor emise și în vigoare din plafonul alocat pentru anul în curs	Valoarea garanțiilor emise și în vigoare din plafonul alocat pentru anul în curs	Numărul promisiunilor de garantare emise și în vigoare din plafonul alocat pentru anul în curs	Valoarea promisiunilor de garantare emise și în vigoare din plafonul alocat pentru anul în curs	Total plafon utilizat din plafonul alocat în anul în curs	Plafon neutilizat din plafonul alocat în anul în curs	Observații
1	2	3	4	5	6	7	8 = 5 + 7	9 = 3 - 8	10
	Banca 1								
	Banca 2								
	....								
	Total general								

Persoană împuternicită de FNGCIMM — S.A. IFN,

.....

## Mod de completare

Prin acest formular se raportează utilizarea plafonului alocat pentru anul în curs.

Se completează cu informațiile privind numărul garanțiilor și promisiunilor de garantare, precum și valoarea garanțiilor și promisiunilor de garantare emise din plafonul anului și în vigoare, cumulată de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare. Informațiile se raportează agregat la nivel de instituție de credit.

## Formularul 2 „Prima casă”

## Situția garanțiilor acordate de către FNGCIMM — S.A. IFN în baza contractelor de garantare la data de .....

Nr. crt.	Denumirea instituției de credit	Valuta de contract	Valoarea garanțiilor emise (în valuta de contract)		Valoarea garanțiilor repuse în drepturi și obligații (în valuta de contract)		Alte intrări (în valuta de contract)		TOTAL (în valuta de contract)		Observații
			în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 = 4 + 6 + 8	11 = 5 + 7 + 9	12
	Banca 1										
	Banca 2										
	.....										
	Total general										

Persoană împuternicită de FNGCIMM — S.A. IFN,

.....

## Mod de completare

Prin acest formular se raportează valoarea garanțiilor emise în luna de raportare, inclusiv garanțiile emise la care s-a renunțat până la sfârșitul lunii de raportare, dar și cumulată de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare, repunerile în drepturi și obligații aferente contractului de credit și de garantare conform deciziilor de repunere întocmite de FNGCIMM — S.A. IFN atât în luna de raportare, cât și cumulată de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare, precum și alte intrări reprezentând diferențele aferente contractelor de garantare provenite din raportarea instituțiilor de credit, atât în luna de raportare, cât și cumulată de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare.

Informațiile se raportează agregat la nivel de instituție de credit.

## Formularul 4 „Prima casă”

**Rambursările de rate de capital efectuate în contul împrumuturilor garantate de către FNGCIMM — S.A. IFN  
la data de .....**

Nr. crt.	Denumirea instituției de credit	Valuta de contract	Rambursări de rate de capital		Renunțări la contracte de garantare		Contracte de garantare diminuate		Valoarea garanțiilor respinse la plată		Valoarea garanțiilor plătite de M.F.P.		TOTAL IEȘIRI	
			în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului	în luna de raportare	cumulat de la începutul anului
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 = 4 + 6 + 8 + 10 + 12	15 = 5 + 7 + 9 + 11 + 13
	Banca 1													
	Banca 2													
	.....													
	Total general													

Persoană împuternicită de FNGCIMM — S.A. IFN,  
.....

## Mod de completare

Prin acest formular se raportează rambursările de capital efectuate de beneficiarii Programului, renunțările la contractele de garantare, diminuările aferente valorii contractelor de garantare, valoarea contractelor de garantare cu cereri de plată soluționate cu refuz la plată conform deciziilor de respingere emise de FNGCIMM — S.A. IFN, precum și valoarea contractelor de garantare cu cereri de plată soluționate prin plată, reprezentând sumele plătite efectiv de Ministerul Finanțelor Publice, în lei sau valută, după caz, atât în luna de raportare, cât și cumulat de la începutul anului până la sfârșitul lunii de raportare.

Informațiile se raportează agregat la nivel de instituție de credit.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 221913