



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 308

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 aprilie 2023

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 591 din 24 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (16) și ale art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal .....	2-4	314.	— Hotărâre pentru actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea unor structuri din Ministerul Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării și schimbării unității de administrare pentru o parte din imobilul cu nr. MF 102770 de la UM 0514 Mizil la Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....
Decizia nr. 673 din 15 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice .....	4-6	314.	— Hotărâre pentru actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea unor structuri din Ministerul Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării și schimbării unității de administrare pentru o parte din imobilul cu nr. MF 102770 de la UM 0514 Mizil la Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
312. — Hotărâre privind aprobarea închirierii unui bun imobil, proprietate publică a statului, aflat în administrarea Universității din Oradea, instituție aflată în coordonarea Ministerului Educației .....	7-8	322.	— Hotărâre privind înscrierea unui bun imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Muzeului Național de Istorie a României din București .....
313. — Hotărâre pentru actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare ale imobilelor cu nr. MF 106134, 115082 și 152341 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne și		323.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații .....
			14-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 591

din 24 noiembrie 2022

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (16) și ale art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniela Băloi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (16) și ale art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Sorin Șandru în Dosarul nr. 5.202/256/2019 al Judecătorei Medgidia și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.607D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, soluție în acord cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea penală din 1 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 5.202/256/2019, **Judecătoria Medgidia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (16) și ale art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sorin Șandru într-o cauză penală având ca obiect soluționarea unei contestații împotriva unei încheieri date de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textele de lege criticate, care au permis instanței de judecată să emită citația cu mențiunea „nu va fi adus în fața instanței de judecată”, încalcă dreptul la apărare. Lipsa de la propria judecată echivalează cu încălcarea tuturor garanțiilor procesuale de care trebuie să beneficieze o persoană, cu atât mai mult o persoană aflată în detenție. Totodată, faptul că instanța este cea care poate să suprimă dreptul la apărare prin neaducerea în fața sa a persoanei condamnate impietează asupra legalității, independenței și imparțialității acesteia, iar soluția pronunțată devine îndoielnică sub aspectul respectării dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil.

6. **Judecătoria Medgidia** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece persoana condamnată este ascultată în mod obligatoriu la locul de deținere de către judecătorul de supraveghere, potrivit art. 56

alin. (3) din Legea nr. 254/2013, aceasta reprezentând o garanție în ceea ce privește beneficiile specifice tratamentului juridic corespunzător situației în care se află persoana aflată în detenție. În plus, susținerile acesteia se regăsesc în soluția pronunțată de judecătorul de supraveghere. Persoana condamnată are cunoștință de cauză, aceasta fiind judecată în ședință publică, cu citarea sa și a administrației penitenciarului, și, totodată, poate să depună memoriile și concluzii scrise și își poate angaja un apărător, ca orice parte din proces.

7. În același timp, instanța de judecată amintește jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia garanțiile în materie penală, ce decurg din art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare, de pildă, la egalitatea de arme, dreptul la apărare și contradictorialitate nu sunt aplicabile procedurilor privind executarea pedepselor (de exemplu, Decizia din 7 mai 1990, pronunțată în Cauza *Aldrian împotriva Austriei*, Decizia din 22 februarie 1995, pronunțată în Cauza *A.B. împotriva Elveției*, Decizia din 13 mai 2003, pronunțată în Cauza *Montcornet de Caumont împotriva Franței* etc.).

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 39 alin. (16) și ale art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013. Prevederile legale criticate fac parte din titlul III *Executarea pedepselor privative de libertate* și au următoarea redactare:

— Art. 39 — *Stabilirea regimului de executare a pedepselor privative de libertate: „(16) Persoana condamnată este adusă la judecată doar la solicitarea instanței, în acest caz fiind audiată.”*

— Art. 40 — *Schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate: „(22) Dispozițiile art. 39 alin. (14)—(19) se aplică în mod corespunzător.”*

12. Prevederile constituționale indicate în motivarea excepției sunt cele ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 24 alin. (1) privind garantarea dreptului la apărare. Prin prisma art. 20 din Constituție, sunt invocate, de asemenea, dispozițiile art. 6

paragraful 1 și paragraful 3 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil și, respectiv, dreptul la apărare al acuzatului, precum și ale art. 11 pct. 1 din Declarația universală a drepturilor omului, privind principiul prezumției de nevinovăție, al legalității și al aplicării legii penale mai favorabile.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că în jurisprudența sa referitoare la dispozițiile art. 39 alin. (16) din Legea nr. 254/2013 a constatat, în esență, că acestea sunt norme care, prin conținutul lor juridic, se circumscriu celei de-a patra faze a procesului penal, și anume fazei de executare, deci o etapă ulterioară fazei de judecată în care s-a stabilit existența vinovăției în materie penală. Astfel, art. 39 din lege reglementează cu privire la stabilirea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, la plângerea depusă de persoana condamnată la judecătorul de supraveghere a privării de libertate împotriva deciziei comisiei pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, precum și cu privire la contestația formulată de persoana condamnată sau de administrația penitenciarului, pe rolul judecătoriei în a cărei circumscripție se află penitenciarul, împotriva încheierii prin care judecătorul de supraveghere a privării de libertate a soluționat plângerea (a se vedea, ilustrativ, Decizia nr. 107 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 14 mai 2020, Decizia nr. 147 din 12 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 29 iunie 2020, sau Decizia nr. 598 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 7 ianuarie 2015).

14. În mod similar, Curtea observă că și art. 40 din Legea nr. 254/2013, reglementând schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, se plasează în aceeași etapă a fazei de executare din cadrul procesului penal. Potrivit acestor dispoziții, comisia pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate are obligația ca, periodic, să întocmească un raport prin care se analizează conduita persoanei condamnate și eforturile acesteia de reintegrare socială și hotărăște cu privire la menținerea sau, după caz, schimbarea regimului de executare într-unul mai sever sau cu grad imediat inferior de severitate. Persoana condamnată poate face plângere împotriva hotărârii comisiei, aceasta fiind soluționată prin încheiere motivată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate, act jurisdicțional împotriva căruia atât persoana condamnată, cât și administrația penitenciarului pot formula contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul. Potrivit art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013, în această etapă se aplică în mod corespunzător prevederile art. 39 alin. (14)—(19) din Legea nr. 254/2013, textul vizat în speță fiind cel al alin. (16), potrivit căruia persoana condamnată este adusă la judecată doar la solicitarea instanței, în acest caz fiind audiată.

15. Prin urmare, cadrul general prevăzut de art. 39 și 40 din Legea nr. 254/2013 reglementează o activitate ulterioară fazei de judecată în care s-a stabilit existența vinovăției în materie penală, astfel încât aceasta nu este supusă regulilor de procedură care guvernează faza de judecată a procesului penal, având în vedere că situația juridică a persoanei condamnate nu este identică cu cea a inculpatului. Într-un sens similar s-a pronunțat Curtea în jurisprudența sa referitoare la Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, abrogată prin Legea nr. 254/2013, de exemplu, prin Decizia nr. 462 din 15 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 7 iunie 2007, și prin Decizia nr. 486 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 24 ianuarie 2014.

16. În considerarea diferenței mai sus arătate, Curtea a constatat că legiuitorul poate reglementa, în materia executării pedepselor, o procedură specială de soluționare a căilor de atac referitoare la exercitarea drepturilor persoanelor condamnate, stabilite prin Legea nr. 254/2013, procedură care să nu mai implice în mod necesar prezența persoanei condamnate, fără ca în acest mod să fie încălcate dispozițiile constituționale privind dreptul la un proces echitabil. În acest sens, relevantă este jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a statuat că garanțiile consacrate în materie penală de prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — egalitatea de arme, dreptul la apărare, contradictorialitatea — nu sunt aplicabile procedurilor privind executarea pedepselor (de exemplu, Decizia din 22 februarie 1995, pronunțată în Cauza *A.B. împotriva Elveției*, Decizia din 13 mai 2003, pronunțată în Cauza *Montcornet de Caumont împotriva Franței*, Decizia din 23 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Pilla împotriva Italiei*, Decizia din 27 iunie 2006, pronunțată în Cauza *Szabo împotriva Suediei*, și Decizia din 23 octombrie 2012, pronunțată în Cauza *Ciok împotriva Poloniei*, paragraful 33).

17. Totodată, prin Decizia nr. 766 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 9 martie 2020, paragrafele 18 și 19, Curtea a reținut că, atât în procedura de stabilire a regimului de executare a pedepselor privative de libertate, prevăzută de art. 39 din Legea nr. 254/2013, cât și în cea de schimbare a regimului de executare a pedepselor privative de libertate, reglementată la art. 40 din aceeași lege, persoana condamnată poate fi ascultată, la locul de deținere, de judecătorul de supraveghere a privării de libertate [art. 39 alin. (5) și art. 40 alin. (12)], iar în procedura de soluționare a contestației formulate împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, persoana condamnată are posibilitatea de a-și formula apărările prin intermediul memoriilor și concluziilor scrise, în temeiul art. 39 alin. (15) și al art. 40 alin. (22) din lege, indiferent dacă este adusă sau nu la judecată. De asemenea, potrivit prevederilor art. 39 alin. (14) coroborat cu art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013, contestația formulată împotriva încheierii de soluționare a plângerii formulate împotriva deciziei de stabilire a regimului de executare a pedepsei privative de libertate/hotărârii de schimbare a regimului de executare a pedepselor privative de libertate se judecă, în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate și a administrației penitenciarului.

18. Așa fiind, câtă vreme persoana condamnată are dreptul de a se adresa unei instanțe de judecată, după ce plângerea sa a fost examinată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate, putând depune memoriile și concluziile scrise, Curtea nu a putut reține pretinsa încălcare prin textul criticat a prevederilor art. 21 din Constituție, referitor la accesul liber la justiție.

19. Aceleași concluzii se impun și cu privire la respectarea dispozițiilor art. 6 paragraful 3 lit. c) din Convenție, invocate în prezenta cauză, prevederile legale aplicabile în această fază de executare a pedepsei permițând persoanei condamnate să se apere singură, prin depunerea de memoriile și concluziile scrise, sau prin avocat, ales sau din oficiu, în conformitate cu art. 62 din Legea nr. 254/2013, referitor la asigurarea exercitării dreptului la asistență juridică.

20. Cât privește dispozițiile art. 11 pct. 1 din Declarația universală a drepturilor omului, invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că acestea se referă la prezumția de nevinovăție, la principiul legalității pedepsei și al aplicării legii penale mai favorabile, principiul aplicabile până la rămânerea definitivă a unei hotărâri judecătorești de condamnare. Or, acestea nu sunt incidente în speță, de vreme ce textele legale criticate se referă la proceduri de contestare a unor măsuri luate în faza de executare a pedepsei, deci ulterioare stabilirii vinovăției.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sorin Șandru în Dosarul nr. 5.202/256/2019 al Judecătoriei Medgidia și constată că dispozițiile art. 39 alin. (16) și ale art. 40 alin. (22) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Medgidia și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent-șef,

**Claudia-Margareta Krupenschi**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 673**

din 15 decembrie 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 29 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Excepția a fost ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 539/84/2018 și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.192D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 539/84/2018, **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru**

**litigiile de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 29 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța de judecată într-o cauză având ca obiect soluținarea unei acțiuni în constatare a încadrării în condiții deosebite de muncă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale deoarece delegă Guvernului reglementarea unui domeniu care face parte din domeniul legii organice, fiind afectate în substanța lor drepturi protejate constituțional. Arată că art. 41 alin. (2) din Constituție include între măsurile de protecție socială și prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, iar art. 73 alin. (3) lit. p) din același act normativ enumeră acest domeniu printre cele reglementate prin lege organică.

6. Consideră că, prin reglementarea criticată, legiuitorul a eliminat protecția constituțională a dreptului consacrat de art. 41 alin. (2) din Constituție, excluzându-l de la controlul de constituționalitate. În acest sens, amintește cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 655 din 30 octombrie 2018, potrivit cărora actele administrative prin care s-a refuzat încadrarea unor locuri de muncă în condiții deosebite sau speciale nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate.

7. În critica pe care o formulează, Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale invocă și cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014 și Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017 referitor la neconstituționalitatea reglementării prin acte normative cu rang infralegal a unor materii ce revin domeniului legilor organice.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale și invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, de exemplu, deciziile nr. 806 din 6 decembrie 2018, nr. 615 din 2 octombrie 2018, nr. 348 din 22 mai 2018 și nr. 686 din 2 noiembrie 2017.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, și cele ale art. 29 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Curtea constată că, în ceea ce privește dispozițiile art. 29 din Legea nr. 263/2010, critica de constituționalitate vizează doar alin. (1). Dispozițiile de lege criticate au următoarea redactare:

— art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000: „(2) *Criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, pe baza propunerii comune a Ministerului Muncii și Protecției Sociale și a Ministerului Sănătății.*”;

— art. 29 alin. (1) din Legea nr. 263/2010: „(1) *Sunt încadrate în condiții deosebite locurile de muncă stabilite în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării acestora.*”

13. Curtea constată că dispozițiile Legii nr. 19/2000 au fost abrogate prin art. 196 lit. a) din Legea nr. 263/2010, însă, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, urmează să analizeze constituționalitatea dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000, incidente în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

14. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (5) privind obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 41 alin. (2) privind protecția socială a muncii

și art. 73 alin. (3) lit. p) potrivit căreia prin lege organică se reglementează regimul general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate. În acest sens, sunt, spre exemplu, Decizia nr. 686 din 2 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 28 martie 2018, Decizia nr. 850 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 2 martie 2018, ori Decizia nr. 667 din 29 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 6 februarie 2020. Deși textele din Constituție în raport cu care Curtea a analizat anterior dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 și pe cele ale art. 29 din Legea nr. 263/2010 au fost diferite, considerentele reținute prezintă relevanță în prezenta cauză.

16. Astfel, prin deciziile amintite, Curtea a reținut că Legea nr. 19/2000 a prevăzut reglementări diferite în ceea ce privește stabilirea și acordarea dreptului la pensie, după cum titularul acestui drept și-a desfășurat munca în condiții normale, deosebite sau speciale. Aceste deosebiri de tratament juridic au fost justificate de împrejurările concrete în care s-a desfășurat activitatea profesională și care au afectat într-o proporție diferită capacitatea de muncă, impunând în cazul persoanelor care au lucrat în condiții deosebite sau speciale stabilirea unor reglementări mai favorabile în ceea ce privește pensionarea.

17. În acest sens, art. 19 alin. (1) din Legea nr. 19/2000 a definit locurile de muncă în condiții deosebite ca fiind acelea care, „*în mod permanent sau în anumite perioade, pot afecta esențial capacitatea de muncă a asiguraților datorită gradului mare de expunere la risc*”. Din chiar conținutul acestei definiții se întrevede necesitatea unei evaluări efective, concrete a diverselor locuri de muncă pentru a se aprecia dacă acestea întrunesc condițiile stabilite prin art. 19 alin. (1) din Legea nr. 19/2000, iar pentru aceasta legiuitorul a prevăzut în alin. (2) și (3) ale aceluiași articol de lege că metodologia și criteriile de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, sens în care a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 6 martie 2001.

18. Ulterior, Hotărârea Guvernului nr. 261/2001 a fost abrogată prin dispozițiile art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 246/2007 privind metodologia de reînnoire a avizelor de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 9 martie 2007. Prin acest din urmă act normativ s-a prevăzut o procedură de reînnoire a avizelor de încadrare a unor locuri de muncă în condiții deosebite, acordate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, procedură care a fost prelungită prin acte normative succesive, până la data de 31 decembrie 2015.

19. La data de 1 ianuarie 2011 a intrat în vigoare Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, care a abrogat Legea nr. 19/2000. Art. 29 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 a prevăzut că „*Sunt încadrate în condiții deosebite locurile de muncă stabilite în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării acestora*”, iar în alin. (1<sup>1</sup>) — care a fost introdus în Legea nr. 263/2010 prin articolul unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 65/2015 pentru completarea art. 29 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 986 din 31 decembrie 2015, și aprobată prin Legea nr. 108/2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 30 mai 2016 — s-a stabilit că „Locurile de muncă pot fi menținute în condiții deosebite, prin reînnoirea avizelor de încadrare pe baza metodologiei stabilite prin hotărâre a Guvernului, pentru o perioadă de maximum 3 ani, începând cu data de 1 ianuarie 2016, termen până la care angajatorii au obligația de a normaliza condițiile de muncă”.

20. Curtea observă că termenul prevăzut de acest text de lege a fost prorogat succesiv, până la data de 1 septembrie 2023, potrivit modificărilor aduse prin articolul unic pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2021 pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 31 august 2021.

21. Examinând acest parcurs legislativ, Curtea, în jurisprudența sa, a reținut că reglementarea regimului locurilor de muncă în condiții deosebite s-a realizat pe cale legislativă, respectiv prin Legea nr. 19/2000 și Legea nr. 263/2010. Dispozițiile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 19/2000 au definit locurile de muncă în condiții deosebite. De asemenea, art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 263/2010 a definit locurile de muncă în condiții deosebite, iar art. 29 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 a prevăzut că sunt încadrate în condiții deosebite locurile de muncă stabilite în baza criteriilor și metodologiei prevăzute de legislația în vigoare la data încadrării acestora. Complexitatea problematicii referitoare la încadrarea unor locuri de muncă în condiții deosebite a făcut necesară adoptarea unor reglementări de ordin secundar, respectiv hotărâri ale Guvernului, prin care au fost precizate toate criteriile care, în mod cumulativ, erau necesare pentru a justifica încadrarea locurilor de muncă în condițiile mai sus amintite și care vizau nu doar tipul activității, ci și elemente concrete, precum prezența la locul de muncă a factorilor de risc pentru sănătatea salariaților, măsurile concrete adoptate în scopul înlăturării acestor factori, efectele reale asupra securității și sănătății în muncă și altele asemenea.

25. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 539/84/2018 și constată că dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Patricia-Marilena Ionea**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea închirierii unui bun imobil, proprietate publică a statului, aflat în administrarea Universității din Oradea, instituție aflată în coordonarea Ministerului Educației**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) și al art. 868 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 226<sup>1</sup> alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă închirierea de către Universitatea din Oradea a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Oradea, str. Barbu Ștefănescu Delavrancea nr. 4, proprietate publică a statului, aflat în administrarea Universității din Oradea, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în scopul desfășurării unor activități de comerț.

Art. 2. — (1) Închirierea spațiului prevăzut la art. 1 se face prin licitație publică, în condițiile legii.

(2) Universitatea din Oradea, în calitate de administrator al spațiului din imobilul menționat la art. 1, este împuternicită să organizeze procedura de licitație publică pentru închirierea acestuia.

(3) Contractul de închiriere se încheie de către Universitatea din Oradea, în calitate de titular al dreptului de administrare a imobilului prevăzut la art. 1, pentru o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea renegocierii anuale a acestuia și prelungirii o singură dată, prin act adițional, cu acordul părților.

(4) Prețul minim al închirierii spațiului prevăzut la art. 1 este de 50 de euro/mp/lună fără TVA, iar plata se va efectua în lei, la cursul de schimb valutar lei-euro stabilit de Banca Națională a României în ziua emiterii facturii.

(5) O cotă-parte de 20% din chiria încasată potrivit contractului de închiriere rămâne la dispoziția Universității din Oradea, iar 80% se virează la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul educației,  
**Ligia Deca**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

## DATELE DE IDENTIFICARE

## ale unui bun imobil proprietate publică a statului, aflat în administrarea Ministerului Educației, care se închiriază

Ministerul Educației: CUI 1372980

Universitatea din Oradea: CUI 4287939

Nr. MF	Denumirea imobilului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, nr. cărții funciare/nr. cadastral, valoarea de inventar a imobilului înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică ale părții din imobilul care se închiriază, nr. cărții funciare/nr. cadastral și valoarea de inventar	Persoana juridică în administrarea căreia se află imobilul	Cota-parte de chirie pe care o încasează titularul dreptului de administrare	Perioada închirierii	Destinația pentru care se închiriază	Prețul minim al închirierii
16164 parțial	Spații de învățământ	Municipiul Oradea, str. Barbu Ștefănescu Delavrancea, județul Bihor	<p>Elementele-cadru de descriere tehnică, nr. cărții funciare/nr. cadastral, valoarea de inventar a imobilului înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului</p> <p>Construcție: nr. niveluri 6; S. construită la sol = 588 mp; S. construită desfășurată: 3.500 mp; corp A — sediul Facultății de Construcții și Arhitectură — săli de curs, laboratoare, birouri, în regim S+P+4E, nr. cadastral 166416 — C1; construcție: nr. niveluri 3; S. construită la sol: 475 mp; S. construită desfășurată: 1.202 mp; corp B — săli de curs, laboratoare, birouri, în regim Sp+P+1E, nr. cadastral 166416 — C2; construcție: S. construită la sol: 37 mp; post de transformare, în regim P, nr. cadastral 166416 — C3; construcție: S. construită la sol: 140 mp, punct termic, în regim P, nr. cadastral 166416 — C4; construcție: S. construită la sol: 50 mp; copertină, nr. cadastral 166416 — C5; construcție: nr. niveluri: 2; S. construită la sol 40 mp, S. construită desfășurată 80 mp; gang, în regim P+E, nr. cadastral 166416 — C6; construcție: nr. niveluri: 3; S. construită la sol: 503 mp; S. construită desfășurată: 1.472 mp; corp D — amfiteatre, laboratoare, birouri, administrativ, în regim S+P+E, nr. cadastral 166416 — C7; teren: S. teren = 3.500 mp; CF nr. 166416, valoare de inventar 11.161.742 lei</p>	<p>Elementele-cadru de descriere tehnică ale părții din imobilul care se închiriază, nr. cărții funciare/nr. cadastral și valoarea de inventar</p> <p>A — sediul Facultății de Construcții și Arhitectură — săli de curs, laboratoare, birouri, în regim S+P+4E, nr. cadastral 166416 — C1; suprafața utilă = 4 mp, valoare de inventar = 6.889 lei</p>	Universitatea din Oradea, CUI 4287939	20%	4 ani	Aparat cafea + aparat snack	50 euro/mp/lună, pentru anul 2023: 50 euro/lună* 10 luni = 500 euro



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare ale imobilelor cu nr. MF 106134, 115082 și 152341 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne și transmiterea unei părți din imobilul cu nr. MF 152341 în domeniul public al municipiului Craiova, județul Dolj, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere art. 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 860 alin. (3) și art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 292 alin. (1) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare ale imobilelor cu nr. MF 106134, 115082 și 152341 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării și a înscrierii suprafețelor din cartea funciară, potrivit anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unei părți din imobilul cu nr. MF 152341 din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în domeniul public al municipiului Craiova, județul Dolj, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) După preluare, imobilul transmis potrivit alin. (1) se va utiliza pentru realizarea unui obiectiv de investiții cu scopul de a asigura căile de afluire/defluire către o parcare supraetajată.

Art. 3. — Dacă în termen de 5 ani de la data semnării protocolului de predare-primire a imobilului prevăzut la art. 2 nu se realizează obiectivul de investiții de interes public local, acesta revine în domeniul public al statului, în condițiile legii.

Art. 4. — Predarea-primirea imobilului transmis potrivit art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**  
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj**  
**din subordinea Ministerului Afacerilor Interne pentru care se actualizează valoarea de inventar,**  
**ca urmare a reevaluării, precum și datele de identificare**

Nr. de inventar MF și codul de clasificare	Denumirea și adresa	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Situția juridică		Tipul bunului
				Baza legală a majorării valorii de inventar	În administrare/ concesiune	
106134 8.29.13	Palat administrativ 64-55 Calea Unirii nr. 19, municipiul Craiova, județul Dolj	Clădire C1 suprafața construită = 2.546 mp; suprafața construită desfășurată = 7.527 mp; regim de înălțime: D+P+E; CF: 203097	10.379.400	Raport de evaluare nr. 14/2022	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4332118	Imobil
115082 8.29.13	Teren 64-55 Calea Unirii nr. 19, municipiul Craiova, județul Dolj	Suprafață teren = 3.237 mp; CF: 203097	6.563.500	Raport de evaluare nr. 14/2022	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4332118	Imobil
152341 8.29.13	Clădire și teren 64-56 Strada Amaradia nr. 93—95, municipiul Craiova, județul Dolj	Clădire C1 suprafața construită: 1.216 mp; suprafața desfășurată: 5.034 mp; regim de înălțime: D+P+3E și extindere P+2; suprafață teren: 4.408 mp; CF: 251051  suprafață teren: 626 mp; CF: 251052	12.441.600  8.719.700  1.269.500  Valoare totală imobil = 22.430.800	Raport de evaluare nr. 15/2022 și nr. 16/2022	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4332118	Imobil

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale părții din imobilul cu nr. MF 152341 aflat în domeniul public al statului și în administrarea**  
**Instituției Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne care trece în domeniul public**  
**al municipiului Craiova, județul Dolj**

Număr de identificare al imobilului atribuit de MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului transferat	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite partea de imobil	Persoana juridică la care se transmite partea de imobil	Descrierea tehnică a părții de imobil care se transmite	Valoarea de inventar (lei)
152341 (parțial)	8.29.13	Teren 64-56 (parțial)	Strada Amaradia nr. 93—95, municipiul Craiova, județul Dolj	Instituția Prefectului — Județul Dolj din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4332118	Municipiul Craiova, județul Dolj CUI 4417214	Teren în suprafață de 626 mp CF nr. 251052 Craiova	1.269.500

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea unor structuri din Ministerul Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării și schimbării unității de administrare pentru o parte din imobilul cu nr. MF 102770 de la UM 0514 Mizil la Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului pentru imobilele înregistrate cu nr. MF 102770 și nr. MF 102062, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de administrare pentru o parte din imobilul cu nr. MF 102770 aflat în domeniul public al statului de la UM 0514 Mizil la Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Partea de imobil prevăzută la alin. (1) este destinată desfășurării activităților de pregătire din cadrul unei subunități de intervenție în situații de urgență.

Art. 3. — (1) Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului prin alipirea imobilului

prevăzut la art. 2 alin. (1) la imobilul cu nr. MF. 102062, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova.

(2) Datele de identificare aferente imobilului rezultat ca urmare a alipirii sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Predarea-preluarea părții din imobilul transmis potrivit art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

**Contrasemnează:**  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode,**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 5 aprilie 2023.  
Nr. 314.

ANEXA Nr. 1

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea unor unități subordonate Ministerului Afacerilor Interne, a căror valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării**

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată (lei)
102770	8.19.01	61-04	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0514 Mizil CUI 12868070	Județul Prahova	5.215.350,09
102062	8.19.01	48-282	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova CUI 2998382	Județul Prahova	636.215,42

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0514 Mizil, pentru care se actualizează inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ca urmare a schimbării unității de administrare pentru o parte din acesta

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa imobilului	Unitatea de administrare de la care se transmite partea de imobil	Unitatea de administrare la care se transmite partea de imobil	Caracteristicile tehnice ale părții de imobil care se transferă	Valoarea de inventar actualizată a părții de imobil care se transferă (lei)	Număr MF pentru partea de imobil care își schimbă unitatea de administrare
102770 (parțial)	8.19.01	61-04	Localitatea Mizil, strada Ștefan cel Mare nr. 2, județul Prahova	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0514 Mizil CUI 12868070	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova CUI 2998382	Teren în suprafață de 3.300 mp CF nr. 23386 Mizil	210.804,08	Se va atribui nr. MF.

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova, rezultat în urma alipirii

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea și adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Imobilele supuse alipirii	Valorile de inventar actualizate ale imobilelor care se alipesc (lei)	Caracteristicile tehnice actualizate	Valoarea de inventar actualizată (lei)
102062	8.19.01	48-282 Localitatea Mizil, județul Prahova	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova CUI 2998382	Nr. MF care se va atribui CF nr. 23386 Mizil	210.804,08	Teren în suprafață de 7.234 mp	847.019,50
				102062 CF nr. 20579 Mizil	636.215,42		

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind înscrierea unui bun imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Muzeului Național de Istorie a României din București**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 863 lit. d), art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunului imobil având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă darea în administrarea Muzeului Național de Istorie a României din București a bunului imobil identificat potrivit art. 1 pentru punerea în valoare a vestigiilor existente, amenajarea unui punct de vizitare, precum și pentru diverse activități cu publicul.

(2) Persoana juridică la care se transmite bunul imobil conform alin. (1) are obligația administrării și protejării acestuia cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Ministerul Culturii va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii,  
**Lucian Romașcanu**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 5 aprilie 2023.  
Nr. 322.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a bunului imobil care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dă în administrarea Muzeului Național de Istorie a României din București**

1. Ordonator principal de credite	4192812	Ministerul Culturii
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	4192952	Muzeul Național de Istorie a României din București
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal		

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Baza legală
			Descrierea tehnică	Adresa			
	8.22.01	Teren extravilan	Teren extravilan neîmprejmuit, categorie de folosință: arabil, suprafață 809 mp C.F. nr. 64194	Comuna Veșel, județul Hunedoara	2022	20.000	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1.276 din 24.11.2022

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ca urmare a reevaluării efectuate în condițiile legii, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 23 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Președintele Autorității Naționale  
pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,  
**Vlad Ștefan Stoica**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 5 aprilie 2023.  
Nr. 323.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații

Nr. crt.	Nr. MF	Denumirea imobilului	Codul de clasificare	Datele de identificare		Situția juridică		În administrare	Valoarea din inventarul centralizat (lei)	Valoare de inventar actualizată (lei)
				Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Anul dobândirii	Baza legală			
1	167959	Sediu administrativ	8.29.07	SU 126,50 mp; carte funciară 124084-C1-U7/UAT Iași; cotă-parte indiviză teren aferent 73,23 mp	Str. C. Negri nr. 10, bl. G2, parter, municipiul Iași, județul Iași	1991	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	472.534,00	464.023,00
2	167960	Sediu administrativ	8.29.07	SU 51,2 mp; carte funciară 60760-C1-U7/UAT Bacău	Str. Cornișa Bistrița nr. 25, bl. 25, sc. A, et. 10, ap. 43, municipiul Bacău, județul Bacău	1993	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	130.955,00	130.139,00
3	167961	Sediu administrativ	8.29.07	SU 46,82 mp; carte funciară 51110-C1-U4/UAT Piatra-Neamț; cotă-parte indiviză teren aferent 13,70 mp	Bd. Dacia nr. 8, bl. 8, sc. B, ap. 23, parter, municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț	1994	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	124.393,00	123.995,00

Nr. crt.	Nr. MF	Denumirea imobilului	Codul de clasificare	Datele de identificare		Situația juridică		În administrare	Valoarea din inventarul centralizat (lei)	Valoare de inventar actualizată (lei)
				Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Anul dobândirii	Baza legală			
4	167962	Sediu administrativ	8.29.07	SU 70 mp; carte funciară 60347-C1-U18/UAT Deva	Str. Nicolae Bălcescu, bl. 15, sc. B, et. 9, ap. 82, municipiul Deva, județul Hunedoara	1996	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	156.574,00	155.869,00
5	167963	Sediu administrativ	8.29.07	SU 83,10 mp; carte funciară 30185-C1-U22/UAT Tulcea; cotă-parte indiviză teren aferent 12,45 mp	Str. Babadag nr. 158, bl. 13, sc. B, et. 8, ap. 30, municipiul Tulcea, județul Tulcea	1998	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	246.326,00	246.067,00
6	167964	Sediu administrativ	8.29.07	SU 70,35 mp; carte funciară 30814-C1-U7/ UAT Suceava	Str. Alexandru cel Bun nr. 20, bl. H5, sc. A, parter, ap. 1, municipiul Suceava, județul Suceava	2000	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	179.471,00	178.240,00
7	167965	Sediu administrativ	8.29.07	SU 54 mp; carte funciară 52700-C1-U11/UAT Drobeta-Turnu Severin	Str. Iuliu Maniu nr. 3, bl. 5, sc. 1, et. 8, ap. 31, Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți	2002	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	125.308,00	125.129,00
8	167966	Sediu administrativ	8.29.07	SC 70 mp; carte funciară 302941-C1-U34/UAT Arad; cotă-parte indiviză teren aferent 18,50 mp	Bd. Revoluției nr. 1—3, bl. H, sc. A, et. 1, ap. 7, municipiul Arad, județul Arad	2002	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	142.223,00	141.223,00
9	167975	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 600 mp; SC1 192,92 mp; SCD1 578,76 mp; P+1E+M, SC2 42 mp, SCD2 42 mp, parcare acoperită, carte funciară 63266/UAT Bacău	Str. Ion Ionescu de la Brad nr. 29, Bacău, județul Bacău	2002	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	1.756.564,73	2.161.776,00
10	167967	Sediu administrativ	8.29.07	SU 61,10 mp; cotă-parte indiviză teren aferent 16 mp, carte funciară 35759-C1-U6 UAT Târgu Jiu	Localitatea Târgu Jiu, Bd. Republicii, bl. 30, sc. 1, et. 8, ap. 30, județul Gorj	2003	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	179.219,00	177.152,00
11	167976	Sediu administrativ	8.29.07	SU 63,80 mp, cotă-parte indiviză teren aferent 873/78000 mp, carte funciară 54741-C1-U2 UAT Focșani	Localitatea Focșani, Bd. Unirii nr. 61, bl. 61, sc. 1, et. 1, ap. 2, județul Vrancea	2005	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	149.038	147.058,00
12	167968	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 500 mp; SC1 167 mp, P+M, SC2 27 mp, SCD 27 mp, SC3 15 mp, SCD3 15 mp; carte funciară 206396/UAT Oradea	Str. Grigore Ureche nr. 12, Oradea, județul Bihor	2006	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	648.378,00	1.257.840,00
13	167977	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 625 mp; SC1 171 mp, SCD1 313 mp; P+M; SC2 16 mp, SCD2 16 mp; parter, carte funciară 123841/UAT Iași	Str. Moara de Vânt nr. 59 C, municipiul Iași, județul Iași	2010	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	1.388.150,00	1.671.659,00
14	167969	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 73 mp; SC 64 mp; SCD 128 mp; P+M; carte funciară 51302/UAT Slatina	Str. Caloianca nr. 40, localitatea. Slatina, județul Olt	2010	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	465.543,00	485.211,00
15	167970	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 338 mp; SC 94 mp; SCD 178 mp; P+M; carte funciară 63191/UAT Deva	Str. Brândușei nr. 1C, Deva, județul Hunedoara	2011	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	775.488,19	819.229,00
16	167971	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 254 mp; SC1 73 mp, SCD1 146 mp, P+1E, SC2 32 mp; SCD2 32 mp, P, carte funciară 50031/ UAT Drobeta-Turnu Severin	Str. Soveja nr. 59 A, Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți	2014	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	531.497,36	719.720,00

Nr. crt.	Nr. MF	Denumirea imobilului	Codul de clasificare	Datele de identificare		Situția juridică		În administrare	Valoarea din inventarul centralizat (lei)	Valoare de inventar actualizată (lei)
				Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Anul dobândirii	Baza legală			
17	167972	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 374 mp; SC 120 mp; SCD 216 mp; P+M; carte funciară 36643/UAT Târgu Jiu	Str. Motrului nr. 3A, municipiul Târgu Jiu, județul Gorj	2017	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	749.368,34	784.203,00
18	167973	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 311 mp; SC 97 mp, SCD 215 mp, P+M; carte funciară 39447/UAT Tulcea	Str. Erou Demetriade nr. 1, localitatea Tulcea, județul Tulcea	2019	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	901.719,92	983.278,00
19	167974	Sediu administrativ — construcție și teren	8.29.07	S teren 303 mp; SC 110 mp, SCD 220 mp; P+1E; carte funciară nr. 52963/UAT Suceava	Str. Traian Popovici nr. 66, localitatea Suceava, județul Suceava	2019	Hotărârea Guvernului nr. 1.464/2022	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	872.048,68	922.435,00
20	161178	Teren	8.19.01	S teren 400 mp, carte funciară 24419	Localitatea Merei, județul Buzău	2001	Hotărârea Guvernului nr. 518/2016	Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, CUI 14751237	169	1.979,00
<b>Total</b>									<b>9.994.968,22</b>	<b>11.696.225,00</b>

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

