



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 307

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 8 aprilie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 675 din 28 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	2-4
Decizia nr. 699 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” din cuprinsul dispozițiilor art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 5 din cuprinsul acestora	4-6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
304. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul	7
308. — Hotărâre privind trecerea unui bun imobil din domeniul public al statului și administrarea Direcției pentru Agricultură Județeană Teleorman, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Vedea, județul Teleorman	8
315. — Hotărâre privind aprobarea programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, pentru anul 2024	9-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 675**

din 28 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Doinița Roșu în Dosarul nr. 8.925/99/2017 al Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.214D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 225 din 27 aprilie 2023 și Decizia nr. 290 din 25 mai 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia nr. 593 din 16 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 8.925/99/2017, **Curtea de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Doinița Roșu într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare, respectiv constatarea calității sale de creditor față de pârâtul Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Iași, precum și obligarea acestuia la plata unor sume de bani, și anume a 20 de solde ale salariului funcției de bază avut la încetarea raporturilor de serviciu.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, principala critică adusă art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 este că aceasta a creat un climat de instabilitate juridică, a încălcat principiul clarității și previzibilității actelor normative, adoptând o normă ce face trimitere la o

dispoziție legală care nu mai este în vigoare și nici nu se referă expres la acea dispoziție. Arată, astfel, că Legea-cadru nr. 284/2010 a constituit legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, art. 7 prevăzând aplicarea ei etapizată, prin legi anuale de salarizare, fiind adoptate din 2010 și până în 2017 ordonanțe de urgență ale Guvernului anuale prin care s-a dispus, pentru perioade succesive limitate la un an calendaristic, neacordarea ajutoarelor salariale suplimentare prevăzute de art. 20 alin. (1) și (2) din această lege-cadru. În anul 2017 au fost în vigoare prevederile art. 13 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, care dispuneau în mod clar și neechivoc că în anul 2017, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică, dispoziții ce se regăsesc și în alte acte normative care au reglementat salarizarea personalului plătit din fonduri publice la nivelul anilor 2016 și 2017. Învederează că, la data de 1 iulie 2017, Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată prin art. 44 din noua lege-cadru a salarizării, Legea-cadru nr. 153/2017, odată cu actele normative anuale de suspendare. Deși Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, care prevedea suspendarea pentru perioada 1 februarie 2017 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative pentru perioada 3 decembrie 2017 nu au fost abrogate, efectele juridice nu se mai pot produce, ca urmare a abrogării actului normativ care prevedea norma suspendată, întrucât noua lege-cadru a salarizării nu mai reglementează cu privire la vreun drept de natura celor din art. 20 alin. (1) și (2) din vechiul act normativ — Legea-cadru nr. 284/2010. În opinia autoarei excepției, problema care intervine, însă, în speță este aceea că odată cu intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, nu se mai reglementează nicio dispoziție cu privire la plata ajutoarelor sub forma salariilor compensatorii acordate cu ocazia pensionării, așa cum erau acestea prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010. La data de 5 decembrie 2017 a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, din expunerea de motive rezultând necesitatea adoptării ei „drept urmare a aplicării prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017”, având caracterul unei legi speciale față de noua lege a salarizării, iar în cuprinsul art. 11 alin. (1) din ordonanța de urgență menționată stipulându-se că „*în anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la*

trecerea în rezervă". În acest context, menționează că prin Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit, obligatoriu pentru instanțe, că actele normative anuale vizează exercițiul dreptului la acordarea ajutoarelor, în sensul suspendării lor, și nu existența acestui drept.

6. **Curtea de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale** apreciază că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 nu contravin normelor constituționale invocate în susținerea excepției.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora: „(1) *În anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.*”

11. Curtea reține că, în prezent, dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și-au încetat aplicabilitatea, însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care a stabilit că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, se va analiza constituționalitatea acestora.

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții contravin normelor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și în art. 15 alin. (2) care consacră neretroactivitatea legii civile.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că soluția legislativă criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, în repetate rânduri, spre exemplu fiind Decizia nr. 417 din 11 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 909 din 9 octombrie 2023, Decizia nr. 290 din 25 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 781 din 30 august 2023, Decizia nr. 225 din 27 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 739 din 11 august 2023, Decizia nr. 575 din 22 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 28 martie 2023, și Decizia nr. 834 din 17 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 8 martie 2021, decizii prin care Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

14. Prin jurisprudența amintită (a se vedea Decizia nr. 834 din 17 noiembrie 2020, precitată, paragrafele 19—21), Curtea a reținut, în esență, că aceste drepturi bănești — ajutoare sau indemnizații la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă — reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional.

15. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, Curtea, prin Decizia nr. 124 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 445 din 27 mai 2020, paragraful 38, a arătat că textul constituțional invocat privește valorile supreme ale statului de drept, fiind o reglementare de principiu care constituie cadrul pe care se grefează toate celelalte norme ale Legii fundamentale. Având în vedere acestea, precum și faptul că ajutoarele ori indemnizațiile la care se referă textele criticate nu fac parte din această categorie a drepturilor fundamentale, Curtea a apreciat că nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție.

16. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, din cauza caracterului imprevizibil al dispozițiilor referitoare la neacordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, prin Decizia nr. 541 din 14 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 17 august 2015, paragraful 17, Curtea a reținut că „persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*” (a se vedea și Decizia nr. 443 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 29 iulie 2016, paragraful 30).

17. În același sens, referitor la pretinsa încălcare a art. 15 alin. (2) din Constituție, prin Decizia nr. 575 din 22 noiembrie 2022, precitată, paragraful 46, Curtea a reținut că dispozițiile criticate nu retroactivează și a arătat, de asemenea, că persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*.

18. În fine, prin Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1041 din 1 noiembrie 2021, paragraful 23, Curtea a reținut că acțiunile legiuitorului în privința neaplicării, respectiv a abrogării prevederilor legale care stabileau acordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă se înscriu în marja sa de apreciere, având drept scop prezervarea unui interes public, respectiv protejarea echilibrului fiscal între cheltuielile și veniturile statului.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Doinița Roșu în Dosarul nr. 8.925/99/2017 al Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ingrid-Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 699

din 12 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” din cuprinsul dispozițiilor art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 5 din cuprinsul acestora

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții, Constituționale, respectiv Decizia nr. 368 din 29 iunie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 733/95/2019, **Tribunalul Gorj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a sintagmei „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” din cuprinsul dispozițiilor art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 5 din acestea.** Excepția a fost invocată de Ioana Ciocea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire a unei decizii prin care a fost admisă excepția prescripției dreptului la acțiune.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate echivalează cu o limitare nepermisă a exercitării unei căi de atac, în condițiile în care alți cetățeni au posibilitatea legală de a exercita calea de atac a revizuirii pentru hotărâri care nu evocă fondul, conform art. 509 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

6. Într-o asemenea ipoteză, reglementarea condiției evocării fondului ca o condiție de admisibilitate a cererii de revizuire a

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a sintagmei „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” din cuprinsul dispozițiilor art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 5 din acestea, excepție ridicată de Ioana Ciocea în Dosarul nr. 733/95/2019 al Tribunalului Gorj — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.926D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

respectivei hotărâri judecătorești încalcă art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și art. 16 și 21 din Legea fundamentală, deoarece decizia de constatare a neconstituționalității, deși face parte din ordinea juridică normativă, atât considerentele, cât și dispozitivul său fiind general obligatorii, nu profită în ipoteza hotărârilor judecătorești definitive decât acelor subiecte de drept cărora acestea le-au antamat fondul cauzei.

7. Se arată că aceste motive de neconstituționalitate au fost avute în vedere și la pronunțarea Deciziei Curții Constituționale nr. 866 din 10 decembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă.

8. **Tribunalul Gorj — Secția I civilă** apreciază că, din punct de vedere formal, pot subzista considerentele pe care Curtea Constituțională le-a expus în Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, cu mențiunea că dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă au în vedere o situație juridică circumstanțiată într-un mod strict, „după ce hotărârea a devenit definitivă, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională prevederea care a făcut obiectul acelei excepții”. Motivul de revizuire prevăzut de art. 509 alin. (1) pct. 11 excedează atât conduitei părților, cât și competenței instanței de judecată, fiind extrinsec acestora. În schimb, în cazul art. 509 alin. (1) pct. 5 din Codul de procedură civilă, situația juridică constă în imposibilitatea administrării probatoriului cu înscrisuri dintr-un motiv mai presus de voința părții.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” din cuprinsul dispozițiilor art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu referire la pct. 5 din cuprinsul acestora, care au următorul conținut: „(1) *Revizuirea unei hotărâri pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul poate fi cerută dacă: (...) 5. după darea hotărârii, s-au descoperit înscrisuri doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr-o împrejurare mai presus de voința părților;*”.

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 420 din 17 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 801 din 20 august 2021, a reținut că, potrivit art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă, revizuirea este o cale extraordinară de atac de retractare, care poate fi exercitată împotriva unei hotărâri pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul și care poate fi cerută doar pentru ipotezele prevăzute de lege, enumerate în cuprinsul articolului menționat. Art. 509 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede, tot limitativ, ipoteze de excepție, în care, chiar dacă nu s-a evocat fondul, hotărârea este susceptibilă de a fi atacată pe calea revizuirii. Revizuirea poate fi formulată doar împotriva hotărârilor judecătorești expres și limitativ prevăzute de art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă, întrucât, în caz contrar, ar fi încălcat principiul legalității căii de atac, prevăzut de art. 457 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia căile de atac pot fi exercitate numai dacă sunt prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta.

15. Curtea a constatat că revizuirea este o cale de atac nedevalidă, care vizează remedierea procesuală a erorilor de judecată ce au condus la stabilirea greșită a situației de fapt prin hotărârea atacată. În ceea ce privește categoriile de hotărâri care pot fi supuse revizuirii, legiuitorul a stabilit, în principal, că acestea sunt reprezentate de hotărârile judecătorești prin care instanțele judecătorești s-au pronunțat cu privire la caracterul fondat sau nefondat al cererii, obiectul revizuirii constituindu-l hotărârile pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul. Doar cu titlu de excepție și pentru motivele limitativ prevăzute de art. 509 alin. (2) din Codul de procedură civilă, pot face obiect al revizuirii și hotărârile care nu evocă fondul.

16. De asemenea, Curtea a observat că revizuirea, fiind o cale extraordinară de atac promovată pentru a îndrepta erorile de fapt, are drept scop restabilirea adevărului în cauză, ceea ce este în deplină concordanță cu prevederile art. 124 din Constituție privind înfăptuirea justiției (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 3 din 18 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 21 martie 2011, sau Decizia nr. 76 din 21 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 12 aprilie 2013). Calea extraordinară de atac a revizuirii — cale de retractare, nedevalidă, menită, în esență, să corecteze erorile de fapt — a fost concepută pentru a fi utilizată în ceea ce privește hotărârile pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul, în care judecătorul se pronunță asupra temeiniciei sau netemeiniciei pretențiilor formulate prin cererea de chemare în judecată, iar nu cu referire la hotărârile prin care acțiunea introductivă de instanță se respinge exclusiv pe considerente de procedură, prin soluționarea excepțiilor dirimante, al cărui scop este de a împiedica instanța să intre în cercetarea fondului, tocmai prin faptul că fac inutilă antamarea unor aspecte substanțiale privitoare la dreptul pretins de reclamant.

17. Curtea a mai reținut că rațiunea pentru care cazul de revizuire la care se face referire — atunci când, după darea hotărârii, s-au descoperit înscrisuri doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr-o împrejurare mai presus de voința părților — nu este aplicabil și hotărârilor în care instanța nu s-a pronunțat asupra fondului și nici nu evocă fondul rezidă în faptul că, într-o asemenea ipoteză, acțiunea se respinge exclusiv pe considerente de procedură, fără să fie antamate aspecte substanțiale, care să se

concretizeze în măsuri dispuse de judecător prin dispozitivul hotărârii și care să fie susceptibile de a fi schimbate pe calea revizuirii. Ca atare, introducerea acestei căi de atac ar fi complet ineficientă, lipsind finalitatea esențială a revizuirii, aceea de retractare, totală sau parțială, a unei hotărâri judecătorești care dezleagă o situație conflictuală, oferind o soluție juridică și dispunând, în consecință, în spiritul și litera legii, cu privire la drepturile și obligațiile izvorâte din raporturile juridice deduse judecării.

18. În continuare, Curtea a reținut că dispozițiile art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt norme de procedură, iar, în conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, procedura de judecată și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești sunt stabilite numai prin lege. Din aceste norme constituționale reiese că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, cu respectarea normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală. De altfel, în interpretarea acestei prevederi, Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa, că, în privința condițiilor de exercitare a căilor de atac, legiuitorul poate să reglementeze categoria persoanelor care pot exercita căile de atac, hotărârile supuse acestora, termenele de declarare, forma în care trebuie făcută declarația, conținutul său, instanța la care se depune, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate și altele de același gen, astfel cum prevede art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia: „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.*”

19. Principiul constituțional al legalității căilor de atac, preluat și de Codul de procedură civilă în art. 457 alin. (1), nu face altceva decât să stabilească expres că legea este cea care recunoaște sau nu dreptul la exercitarea unei căi de atac, iar nu

judecătorul sau părțile dintr-un proces (a se vedea Decizia nr. 41 din 31 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 24 mai 2017).

20. Totodată, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că accesul liber la justiție nu presupune ca, în toate cauzele, acesta să fie asigurat la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege, deoarece competența și procedura de judecată sunt stabilite de legiuitor, care, asigurând posibilitatea de a ajunge în fața instanțelor judecătorești în condiții de egalitate, poate stabili reguli deosebite (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

21. Referitor la jurisprudența invocată în susținerea prezentei excepții de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta nu este incidentă în cauză, întrucât prin Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, instanța constituțională a reținut (paragraful 33), în esență, că impunerea, în cazul art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă, a evocării fondului ca o condiție de admisibilitate a cererii de revizuire a respectivei hotărâri judecătorești încalcă art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și accesul liber la justiție al cetățenilor, garantat de art. 21 din Legea fundamentală. Prin respingerea ca inadmisibilă a unei cereri de revizuire întemeiate pe prevederile pct. 11 al alin. (1) al art. 509 din Codul de procedură civilă, pe motiv că hotărârea a cărei revizuire se cere nu antamează fondul, este lipsit de eficiență însuși controlul de constituționalitate, întrucât părțile se află în imposibilitatea de a beneficia de efectele deciziei Curții — deci ale controlului de constituționalitate pe care ele l-au declanșat —, ceea ce reprezintă o veritabilă sancțiune aplicabilă acestora.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Ciocea în Dosarul nr. 733/95/2019 al Tribunalului Gorj — Secția I civilă și constată că sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” din cuprinsul dispozițiilor art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 5 din cuprinsul acestora este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Gorj — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul

Ținând cont de prevederile art. 3 pct. (2) din Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, ratificată prin Legea nr. 86/2000, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 760 din 22 august 2005, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 15, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Respingerea cererii de furnizare a informațiilor privind mediul conține motivele refuzului, explicații privind modul în care autoritatea publică a luat în considerare interesul publicului de a-i fi furnizate informațiile, precum și informațiile privind procedura de revizuire prevăzută la art. 16—19.”

2. **După articolul 40 se introduc două noi articole, art. 40¹ și 40², cu următorul cuprins:**

„Art. 40¹. — Ghidul autorităților publice pentru accesul publicului la informația de mediu se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 40². — În gestionarea cererilor pentru furnizarea informațiilor privind mediul, autoritățile publice pun în aplicare ghidul prevăzut la art. 40¹.”

Art. II. — Ordinul conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului prevăzut la art. 40¹ din Hotărârea Guvernului nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, cu modificările ulterioare, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Marian-Cătălin Predoiu

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Mircea Fechet

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul apărării naționale,

Angel Tîlvăr

p. Ministrul culturii,

Camelia Veronica Marcu,

secretar general

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,

Ștefan-Radu Oprea

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Adrian Căciu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

p. Ministrul sănătății,

Adriana Pistol,

secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

Ministrul energiei,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Bogdan-Gruia Ivan

p. Ministrul afacerilor externe,

Traian Laurențiu Hristea,

secretar de stat

București, 4 aprilie 2024.

Nr. 304.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unui bun imobil din domeniul public al statului și administrarea Direcției pentru Agricultură Județeană Teleorman, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Vedea, județul Teleorman

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea unui bun imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și administrarea Direcției pentru Agricultură Județeană Teleorman, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Vedea, județul Teleorman, în scopul realizării obiectivului de investiții teren de sport.

(2) Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Dacă în termen de 5 ani de la data preluării imobilului în condițiile prevăzute la alin. (2) nu se finalizează obiectivul de

investiții prevăzut la alin. (1), imobilul transmis revine, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

(4) Monitorizarea realizării obiectivului de investiții în termenul prevăzut la alin. (3) se efectuează de către Direcția pentru Agricultură Județeană Teleorman.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, vor opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 4 aprilie 2024.
Nr. 308.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil care trece din domeniul public al statului și administrarea Direcției pentru Agricultură Județeană, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Vedea, județul Teleorman

Nr. M.F. Codul de clasificare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea imobilului	Adresa	Descrierea tehnică	Valoarea de inventar — lei —
35235 8.29.08	Direcția pentru Agricultură Județeană Teleorman CUI 37872556	Comuna Vedea, județul Teleorman CUI 6826851	Clădire administrativă — Vedea	România, județul Teleorman, satul Coșoteni, Str. Nucilor nr. —	Regimul de înălțime = 1, suprafață construită = 47 mp, suprafață desfășurată = 47 mp, suprafață teren = 1.541 mp CF 20804 Vedea	44.836

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, pentru anul 2024

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, modificat prin Regulamentul (UE) nr. 316/2019 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prin prezenta hotărâre se instituie o schemă de ajutor *de minimis* pentru susținerea crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, pentru anul 2024, denumită în continuare *schema de ajutor de minimis*, derulată prin Programul de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, denumit în continuare *Program*, în condițiile stabilite prin Regulamentul (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, modificat prin Regulamentul (UE) nr. 316/2019 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, denumit în continuare *Regulamentul de minimis* în sectorul agricol.

(2) Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol, schema de ajutor *de minimis* este exceptată de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) Schema de ajutor *de minimis* reglementată de prezenta hotărâre nu se aplică categoriilor de ajutoare prevăzute la art. 1 alin. (1) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

Art. 2. — (1) Schema de ajutor *de minimis* se aplică pe întreg teritoriul României în anul 2024.

(2) Autoritatea responsabilă cu implementarea schemei de ajutor *de minimis* prevăzută la art. 1 alin. (1) este Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*, prin structurile sale teritoriale, respectiv direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, denumite în continuare *DAJ*.

Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *ajutor de minimis* — ajutor acordat unei întreprinderi unice, a cărui valoare cumulată pe durata a trei exerciții financiare, exercițiul financiar în cauză și două exerciții financiare precedente, nu depășește echivalentul în lei al sumei de 20.000 euro, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol;

b) *BND* — Baza națională de date, conform definiției prevăzute la art. 1 pct. 5 din Norma sanitar-veterinară pentru implementarea procesului de identificare și înregistrare a bovinelor, ovinelor, caprinelor, porcinelor, camelidelor,

cervideelor și renilor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

c) *întreprindere* — orice entitate care, potrivit pct. (4) din preambulul Regulamentului *de minimis* în sectorul agricol, desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;

d) *întreprindere unică* — entitatea definită la art. 2 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol;

e) *produs* — femelă sau mascul obținut de la scroafele de reproducție din rasele Bazna sau Mangalița definite la lit. f);

f) *scroafă de reproducție din rasele Bazna sau Mangalița* — femelă care este înscrisă în registrul genealogic al rasei, secțiunea principală, și care a fătat cel puțin o dată.

CAPITOLUL II

Beneficiarii, cuantumul ajutoarelor, criteriile de eligibilitate, bugetul și durata schemei

Art. 4. — (1) Schema de ajutor *de minimis* se aplică întreprinderilor/întreprinderilor unice, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. c) și d), care cresc porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, respectiv:

a) producătorilor agricoli persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare;

b) producătorilor agricoli societăți agricole, constituite potrivit prevederilor Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare;

c) producătorilor agricoli persoane juridice.

(2) Pentru a fi eligibili în cadrul schemei de ajutor *de minimis*, beneficiarii prevăzuți la alin. (1) trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții de eligibilitate:

a) să dețină exploatații înregistrate/autorizate sanitar-veterinar;

b) să dețină scroafe din rasele Bazna și/sau Mangalița, înscrise în registrul genealogic în secțiunea principală la data depunerii cererii de înscriere identificate și înregistrate în BND;

c) să dețină registrul exploatației, completat și actualizat, în conformitate cu prevederile art. 1 pct. 39 din norma sanitar-

veterinară aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

d) să facă dovada livrării spre comercializare a unui număr de minimum 4 produși/an/scroafă, la o greutate de minimum 8 kg/cap;

e) să identifice și să înregistreze produșii prevăzuți la lit. d), potrivit normei sanitar-veterinare aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

f) să mențină numărul de scroafe cu care s-au înscris în Program, inclusiv prin procedura de înlocuire prevăzută la art. 8 alin. (11), până la data de 29 noiembrie 2024 inclusiv.

Art. 5. — (1) Sprijinul financiar acordat prin prezenta schemă de ajutor *de minimis* se exprimă sub forma unei subvenții, potrivit art. 3 alin. (6) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol, și se acordă beneficiarilor prevăzuți la art. 4 alin. (1) care îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la art. 4 alin. (2).

(2) Valoarea schemei de ajutor *de minimis* este de 2.000 lei/scroafă/an.

(3) Valoarea totală a schemelor de ajutor *de minimis* care se acordă unei întreprinderi/întreprinderi unice nu poate depăși suma de 20.000 euro pe durata a trei exerciții financiare, în cursul exercițiului financiar actual, respectiv anul depunerii cererii, și în cele două exerciții financiare precedente, conform prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

Art. 6. — Sumele reprezentând ajutoare *de minimis* se plătesc beneficiarilor prevăzuți la art. 4 alin. (1) într-o singură tranșă pentru fiecare scroafă.

Art. 7. — Valoarea totală maximă a schemei de ajutor *de minimis* este de 1.000 mii lei și se asigură din bugetul aprobat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2024, la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.01 „Transferuri curente”, alineatul 51.01.01 „Transferuri către instituții publice”, direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, care asigură sumele necesare acordării schemei de la capitolul 83.10 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli”.

CAPITOLUL III

Reguli procedurale

Art. 8. — (1) Beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin. (1), care intenționează să solicite ajutorul *de minimis*, trebuie să depună la DAJ o cerere de înscriere în Program, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, începând cu ziua următoare intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 30 iunie 2024 inclusiv, însoțită de documentele prevăzute la alin. (5).

(2) La depunerea cererii de înscriere în Program, responsabilii desemnați cu primirea cererilor din cadrul DAJ, în prezența potențialilor beneficiari, verifică sumele rămase și potențialul a fi primite prin prezenta schemă de ajutor *de minimis*, rezultate după însumarea schemelor de ajutor *de minimis* primite pe durata a trei exerciții financiare, respectiv cele acordate în cele două exerciții financiare precedente și în exercițiul financiar în cauză, și până la concurența sumei de 20.000 euro, potrivit art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

(3) Ajutoarele *de minimis* primite pe durata a trei exerciții financiare sunt cele care au fost acordate în perioada 2022—2024, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 365/2020 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița”, pentru perioada 2020—2022, precum și a unor măsuri de aplicare a acesteia, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 782/2022 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de cartof de consum”, în anul 2022, Hotărârii Guvernului nr. 798/2022 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de struguri de masă pentru anul 2022, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 148/2022 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2022, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 147/2022 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de usturoi”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acesteia în anul 2022, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 1.569/2022 privind aprobarea programului de susținere a producției de tomate în spații protejate pentru anul 2023, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 846/2023 privind aprobarea Programului de susținere a producției de legume cultivate în spații protejate pentru perioada 2023—2024 și pentru modificarea art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 1.569/2022 privind aprobarea programului de susținere a producției de tomate în spații protejate pentru anul 2023, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 168/2023 privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița pentru anul 2023, Hotărârii Guvernului nr. 393/2023 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea Programului de susținere a producției de usturoi”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acesteia, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 394/2023 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea Programului de susținere a producției de cartof de consum”, în anul 2023, Hotărârii Guvernului nr. 150/2024 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea Programului de susținere a producției de cartof de consum” în anul 2024, precum și orice alte sume acordate prin scheme de ajutor *de minimis* primite până la data acordării ajutorului *de minimis* prevăzut de prezenta hotărâre.

(4) În situația în care suma rămasă disponibilă după realizarea verificărilor de la alin. (2) și (3) depășește suma potențial a fi primită corespunzătoare numărului de scroafe înscrise în cererea de înscriere în Program, cererea se respinge.

(5) Cererea prevăzută la alin. (1) este însoțită de următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului/actul în baza căruia își desfășoară activitatea, după caz, al solicitantului, împuternicire și o copie a B.I./C.I. al/a reprezentantului legal, în copie, după caz;

b) document din care rezultă că exploatarea figurează înregistrată în BND, cu animalele identificate și înregistrate în Sistemul național de identificare și înregistrare a animalelor, eliberat de operatorul sistemului național de identificare;

c) documentul de înregistrare sanitar-veterinară/autorizația sanitar-veterinară, în copie, după caz;

d) adeverință eliberată de asociația acreditată de Agenția Națională pentru Zootehnie pentru înființarea și menținerea

registriului genealogic al rasei, vizată de oficiul județean de zootehnie, prin care se confirmă înscrierea scroafelor/scrofițelor în registrul genealogic al rasei, în secțiunea principală, detaliată pe crotalii, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2;

e) registrul exploatației completat la zi, din care rezultă numărul de scroafe deținute și înscrise în registrul genealogic al rasei, în secțiunea principală, în copie;

f) dovadă cont activ de disponibilități în bancă/trezorerie.

(6) Cererea de înscriere în Program prevăzută la alin. (1), însoțită de documentele prevăzute la alin. (5), poate fi transmisă la DAJ și prin mijloace electronice și/sau poștă/curierat.

(7) Documentele transmise prin mijloace electronice trebuie să fie semnate și datate, iar copiile trebuie să fie certificate „conform cu originalul” de către solicitant.

(8) În situația cererilor depuse potrivit alin. (6), verificarea sumelor rămase potențial a fi primite prin schema de ajutor *de minimis* se realizează în conformitate cu prevederile alin. (2), în absența beneficiarilor, iar rezultatul se comunică prin mijloace de informare electronică/poștă/curierat, după caz, înainte de înregistrarea cererii de înscriere, și dovada transmiterii va fi atașată la cererea de înscriere în Program. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

(9) Responsabilii desemnați cu primirea cererilor din cadrul DAJ, înainte de înregistrarea cererii în registrul unic pentru accesarea Programului, conform modelului din anexa nr. 3, verifică existența tuturor documentelor obligatorii prevăzute la alin. (5), efectuează corespondența datelor din cerere cu datele din documente și întocmesc un proces-verbal de verificare a documentelor.

(10) După verificarea prevăzută la alin. (9), responsabilii desemnați din cadrul DAJ înregistrează cererea în registrul unic.

(11) În cazul în care, pe perioada de derulare a Programului, se înregistrează ieșiri de scroafe din efectiv, beneficiarul are obligația ca în termen de 15 zile de la producerea evenimentului să notifice DAJ și să le înlocuiască cu scroafe și/sau scrofițe în termen de 60 de zile, fără a depăși data de 29 noiembrie 2024 inclusiv. În acest caz, beneficiarul prezintă DAJ, în termen de 60 de zile de la ieșirea scroafelor din efectiv, o nouă adeverință, astfel cum este prevăzut la alin. (5) lit. d), eliberată de asociația care deține registrul genealogic al raselor Bazna și Mangalița și vizată de oficiul județean de zootehnie, prin care se adeverește că proprietarul animalelor deține în exploatația cu cod ANSVSA un efectiv de scroafe, înscrise în registrul genealogic al rasei, secțiunea principală, detaliat pe crotalii.

Art. 9. — (1) Pentru primirea sprijinului financiar prevăzut la art. 5 alin. (2), beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin. (1), înregistrați în registrul unic, după livrarea produșilor obținuți conform prevederilor art. 4 alin. (2) lit. d) de la scroafele eligibile înscrise în cererea de înscriere, depun cereri de plată, al căror model este prevăzut în anexa nr. 4, la DAJ, însoțite de copii ale următoarelor documente justificative:

a) facturile/rapoartele fiscale de închidere zilnică din care rezultă datele de identificare ale cumpărătorului și numărul de animale comercializate;

b) avizul de însoțire din care rezultă numărul de produși comercializați/greutatea pe cap de animal comercializat și adresa exploatației cumpărătorului;

c) documentul de mișcare animale vii, potrivit prevederilor Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare pentru implementarea procesului de identificare și înregistrare a bovinelor, ovinelor, caprinelor,

porcinelor, camelidelor, cervideelor și renilor, cu modificările și completările ulterioare, sau ale Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 130/2023 pentru aprobarea Normelor specifice de aplicare a Legii nr. 122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România;

d) certificatul sanitar-veterinar pentru produșii comercializați;

e) registrul de monte și fătări din care rezultă produșii livrați spre comercializare.

(2) Cererile de plată și documentele justificative prevăzute la alin. (1) se depun până cel târziu la data de 29 noiembrie 2024 inclusiv.

(3) Beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin. (1), înregistrați în registrul unic, pot depune cererile de plată și documentele justificative, prevăzute la alin. (1), la DAJ și prin mijloace electronice și/sau poștă/curierat.

(4) DAJ verifică cererile de plată și documentele justificative prevăzute la alin. (1).

(5) DAJ aprobă sumele aferente reprezentând ajutor *de minimis*, pentru fiecare beneficiar în parte, și se asigură că sumele totale care se acordă beneficiarului se încadrează în plafonul maxim, conform prevederilor art. 5 alin. (3).

Art. 10. — (1) În termen de maximum trei zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a cererilor de plată, prevăzut la art. 9 alin. (2), DAJ întocmesc și transmit la Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul MADR situația centralizatoare cu beneficiarii eligibili și sumele aferente ajutorului *de minimis* care urmează să fie acordate crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.

(2) În situația în care valoarea totală a sprijinului financiar convenit se încadrează în resursele financiare alocate schemei, prevăzute la art. 7, Direcția generală buget finanțe și fonduri europene din cadrul MADR întocmește situația centralizatoare, în vederea deschiderii creditelor bugetare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6, pe care o comunică Ministerului Finanțelor.

(3) Dacă valoarea totală a sprijinului financiar depășește resursele financiare alocate schemei, prevăzute la art. 7, Direcția generală buget finanțe și fonduri europene din cadrul MADR calculează coeficientul de reducere a valorii maxime prevăzute la art. 5 alin. (2), cu încadrarea în bugetul maxim alocat schemei, și îl comunică DAJ, în vederea calculării ajutorului de stat convenit fiecărui beneficiar.

(4) În termen de maximum trei zile lucrătoare de la primirea comunicării prevăzute la alin. (3), DAJ refac situațiile centralizatoare cu sumele necesare reprezentând ajutor *de minimis* pe baza coeficientului de reducere corespunzător, potrivit anexei nr. 5, și le retransmit Direcției generale buget finanțe și fonduri europene din cadrul MADR, pentru întocmirea situației centralizatoare, în vederea deschiderii creditelor bugetare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6, pe care o comunică Ministerului Finanțelor.

(5) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor a deschiderii creditelor bugetare, din bugetul MADR se alimentează conturile DAJ.

(6) În termen de maximum 10 zile de la alimentarea conturilor de către ordonatorul principal de credite, DAJ virează sumele convenite în conturile beneficiarilor, potrivit prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002 pentru aprobarea Normelor

metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — (1) Registrul unic prevăzut la art. 8 alin. (9), precum și documentația depusă pentru accesarea Programului se păstrează la DAJ pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost acordat ajutorul *de minimis*.

(2) DAJ publică pe pagina de internet a instituției lista beneficiarilor sprijinului financiar aferent schemei de ajutor *de minimis* și sumele acordate potrivit prezentei hotărâri.

(3) DAJ efectuează verificarea la fața locului a menținerii numărului de scoafe din cererea de înscriere, până la data de 29 noiembrie 2024 inclusiv.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 12. — Ajutorul *de minimis* acordat în temeiul prezentei hotărâri este avut în vedere pentru a fi dedus din orice schemă viitoare de ajutor *de minimis*.

Art. 13. — (1) În cazul nerespectării prevederilor prezentei hotărâri, beneficiarii schemei de ajutor *de minimis* sunt obligați la restituirea contravalorii sprijinului financiar, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere de la data încasării acestuia, conform prevederilor capitolului III Dobânzi, penalități de întârziere și penalități de nedeclarare din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor *de minimis* necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător modalitățile de stingere prevăzute la art. 22 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Procesele-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, întocmite de către DAJ, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzute la art. 46 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță întocmit de către DAJ constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de plată prevăzut în

cuprinsul acestuia, în conformitate cu prevederile art. 226 alin. (4) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 45 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii, în conformitate cu prevederile art. 268—270 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare din drepturile la plată viitoare stabilite de către DAJ reprezentând ajutor *de minimis* finanțat de la bugetul de stat sau prin recuperare de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, prin modalitățile de stingere prevăzute la art. 22 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Titlurile executorii, împreună cu dovada comunicării acestora către debitor, se transmit, în termen de maximum 90 de zile de la data expirării termenului de plată, către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare, conform dispozițiilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către DAJ care a emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(8) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, care reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)—(6) aplicându-se în mod corespunzător.

(9) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către DAJ.

(10) Creanțele bugetare principale și accesorii se înregistrează în contabilitatea DAJ și se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță.

(11) Sumele recuperate de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală se virează în conturile indicate în titlul executoriu întocmit de către DAJ, în conformitate cu prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș
p. Ministrul afacerilor externe,
Traian Laurențiu Hristea,
secretar de stat

Direcția pentru Agricultură Județeană/a Municipiului București Nr. și dată cerere	Modalitate de depunere*
Numele, prenumele și semnătura funcționarului Direcției pentru Agricultură Județene/a Municipiului București care primește cererea	Personal Poștă Format electronic <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

* Se va bifa căsuța corespunzătoare metodei de depunere. Funcționarul care primește cererea de solicitare a ajutorului *de minimis* va semna numai în cazul depunerii „personal”.

CERERE DE ÎNSCRIERE

în Programul de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița

(Model)

Către Direcția pentru Agricultură a Județului/Municipiului București

Subscrisa:

Persoana juridică/PFA/II/IF, cu sediul în localitatea, județul, înregistrată la registrul comerțului cu nr., CUI, cod CAEN, deținătoare a codului de exploatare ANSVSA RO, cont bancar deschis la, reprezentată de, cu CNP, în calitate de, solicit înregistrarea în registrul unic pentru accesarea Programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, potrivit art. 8 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 315/2024 privind aprobarea programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, pentru anul 2024, și depun următoarele documente:

Declarații:

a) Declar că în anul dețin în exploatarea cu cod ANSVSA un număr de scroafe și estimez că voi livra spre comercializare un număr de produși din rasele Bazna și/sau Mangalița cu greutatea de minimum 8 kg/cap.

b) Declar că am luat cunoștință de condițiile de eligibilitate pe care mă oblig să le îndeplinesc în vederea încasării sprijinului financiar solicitat.

c) Declar că în perioada anilor 2022—2024 am/nu am beneficiat de ajutoare *de minimis* în temeiul prevederilor art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 315/2024, în oricare din formele de organizare conform art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 315/2024, după cum urmează:

Se înscrie actul normativ suma

d) Mă angajez să furnizez orice document justificativ care îmi va fi solicitat și să mă supun oricărui control.

e) Sunt de acord ca datele din cerere să fie introduse în baza de date, procesate și verificate în vederea calculării plății și transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice.

f) Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

g) Sunt de acord ca, în situația în care valoarea totală a sprijinului financiar depășește bugetul maxim prevăzut la art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 315/2024, valoarea maximă prevăzută la art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 315/2024 să se reducă cu coeficientul calculat de Direcția generală buget finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, conform prevederilor art. 10 alin. (3).

NOTE:

Se înscriu toate documentele depuse, indicându-se distinct tipul documentului, numărul și data acestuia.

Documentele depuse în copie se certifică de către solicitant prin înscrierea sintagmei „conform cu originalul”, însoțită prin datare și semnare.

Listă animale înscrise în registrul genealogic, secțiunea principală:

Cod exploatare/Rasa/Număr de identificare (crotalie)

Solicitant,

.....

Verificat reprezentant DAJ,

.....

Aprobat director executiv DAJ,

.....

Vizat

.....
 Oficiul pentru Zootehnie al Județului

Nr. /data

ADEVERINȚĂ

Prin prezenta adeverință, Asociația, CUI/CIF, adresa: localitatea, str. nr., județul, acreditată pentru înființarea și menținerea registrului genealogic al rasei, specia, cu Acreditarea nr. data, emisă de către Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu”, adevărește că proprietarul animalelor: numele, prenumele, adresa: localitatea, str. nr., județul, deține un efectiv de capete scroafe /capete scrofițe din rasele Bazna și/sau Mangalița, înscrise în registrul genealogic al rasei, secțiunea principală, în exploatarea cu cod ANSVSA, detaliat pe crotalii, astfel:

Exploatarea nr. 1

Nr. crt.	Cod exploatare	Rasa	Nr. de identificare scroafă (crotalie)	Nr. de identificare scrofiță introdusă în efectiv în perioada (crotalie)
1.				
2.				
...				

Exploatarea nr. 2

Nr. crt.	Cod exploatare	Rasa	Nr. de identificare scroafă (crotalie)	Nr. de identificare scrofiță introdusă în efectiv în perioada (crotalie)
1.				
2.				
...				

Prezenta adeverință se eliberează pentru a se depune la Direcția pentru Agricultură a Județului, ca document aferent Cererii de înscriere în program nr. din data de

Președintele Asociației,

.....

(numele și prenumele)

Ștampila

REGISTRUL UNIC
pentru accesarea Programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița

(model)

Nr. crt.	Numărul cererii de înscriere în program	Denumirea beneficiarului și cod exploatare	Județul	Rasa	Numărul de identificare (crotalie) al scroafelor cu certificat de origine	Numărul de identificare (crotalie) al produșilor livrați în program	Numărul de identificare (crotalie) al scroafelor cu certificat de origine ieșite din efectiv în perioada	Numărul de identificare (crotalie) al scroafelor și/sau scrofițelor cu certificat de origine introduse în efectiv în perioada
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								

Director executiv,

.....

(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

Întocmit,

.....

(numele, prenumele, funcția și semnătura)

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Direcția pentru Agricultură a Județului/a Municipiului București

CERERE DE PLATĂ
(model)

Denumirea solicitantului, CUI/CIF cu sediul social în localitatea, deținător al exploatații ANSVSA RO, reprezentată legal de, legitimat cu C.I. nr., seria, cu domiciliul în județul, localitatea, strada nr., cu cont bancar deschis la, crescător de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița, solicit sprijin financiar în sumă de, aferentă numărului de scroafe deținute și înscrise în Program de la care s-au obținut produșii livrați în Program.

Nr. crt.	Nr. de identificare scroafe	Nr. de produși livrați, aferent nr. de identificare scroafă	Document de livrare	Greutatea/cap/produs	Nr. de scroafe eligibile	Cuantum lei/cap scroafă	Sumă solicitată lei (nr. de scroafe eligibile X cuantum)
1.						2.000	
2.							
						X	

Anexez la prezenta cerere următoarele documente în copie:

- facturi/rapoarte fiscale de închidere zilnică de vânzare, din care rezultă datele de identificare ale cumpărătorului și numărul de animale comercializate;
- avizul de însoțire din care rezultă numărul de produși comercializați, greutatea pe cap de animal comercializat și adresa exploatației cumpărătorului;
- documentul de mișcare animale vii reglementat de legislația sanitar-veterinară în vigoare;
- certificatul sanitar-veterinar pentru produșii comercializați;
- registru de monte și fătări din care rezultă produșii livrați spre comercializare.

Numele și prenumele reprezentantului legal

.....

Semnătura

.....

Data

.....

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Direcția pentru Agricultură a Județului/a Municipiului București

Bun de plată pentru suma de lei

Director executiv,

.....

(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

CENTRALIZATOR
cu beneficiarii și sumele de plată din Programul de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița, pentru anul 2024

.....

Nr. crt.	Denumirea beneficiarului	Datele de identificare CUI	Nr. de identificare scroafe	Nr. de produși livrați, aferent nr. de identificare scroafă	Document de livrare	Greutatea/cap/produs	Nr. de scroafe eligibile	Cuantum lei/cap scroafă	Sumă aprobată lei (nr. de scroafe eligibile X cuantum)
1.								2.000	
2.									
TOTAL									

„Certificat din punctul de vedere al realității, regularității și legalității datelor.”

Verificat,

.....
(numele, prenumele, semnătura)

Întocmit,

.....
(numele, prenumele, funcția)

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Se aprobă.**Ordonator principal de credite,**

.....

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE

Nr. crt.	Județul	Suma totală aprobată (lei)
(0)	(1)	(2)
1.		
2.		
3.		
TOTAL:		

Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene

Director general,

.....

(semnătura și ștampila)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

