



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 283

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 aprilie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 31 din 17 ianuarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului ....	2–5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
222. — Hotărâre privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Centura de ocolire Craiova — varianta Sud DN 56—DN 55—DN 6” .....	6
223. — Hotărâre privind aprobarea acordării ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive din cadrul Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A. pentru anul 2019 .....	7–8
224. — Hotărâre privind aprobarea acordării ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive din cadrul Societății Naționale de Închideri Mine Valea Jiului — S.A. pentru anul 2019.....	9–10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
201. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru aprobarea Normelor privind organizarea și desfășurarea testului de verificare a cunoștințelor pentru accesul la stagiu.....	11–15
324. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul mediului, pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 1.171/2018 privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu .....	15–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 31**

din 17 ianuarie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (2) și (3)  
din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrul de sindicat Daniel Stan, în Dosarul nr. 44.201/3/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.514D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, partea Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a depus un punct de vedere prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

4. Președintele Curții dispune a se face apelul și în dosarele nr. 202D/2018 și nr. 466D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrii de sindicat Nicolaie Bodorin și Daniel Manuel Achim în dosarele nr. 44.325/3/2015 și nr. 44.197/3/2015\* ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

5. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosare, partea Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a depus un punct de vedere prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

7. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 202D/2018 și nr. 466D/2018 la Dosarul nr. 1.514D/2017, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că

instanța constituțională s-a pronunțat în prealabil asupra unor critici identice celor formulate în prezentul dosar prin Decizia nr. 825 din 11 decembrie 2018 și, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba soluțiile adoptate de Curte, se impune menținerea jurisprudenței.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin deciziile civile nr. 5.791 din 5 decembrie 2016, nr. 350 din 30 ianuarie 2017 și nr. 4.538 din 6 noiembrie 2017, pronunțate în dosarele nr. 44.201/3/2015, nr. 44.325/3/2015 și nr. 44.197/3/2015\*, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de recurentul-reclamant Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrii de sindicat Daniel Stan, Nicolaie Bodorin și Daniel Manuel Achim, în cauze având ca obiect cererea de calculare și acordare la salariul de bază a unui spor în cuantum de 75% pentru compensarea timpului liber corespunzător pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal și acordarea timpului liber corespunzător pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014, paragraful 17, și prin Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, paragraful 24, polițistul este funcționar public civil, cu statut special, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, și, în conformitate cu art. 2 alin. (1) din aceeași lege, polițistul este investit cu exercițiul autorității publice. În considerarea acestor prevederi legale, statutul său juridic cunoaște elemente derogatorii de la dispozițiile generale care reglementează raporturile de muncă, respectiv Legea nr. 53/2003, republicată. Astfel, polițistul este subiect al unui raport de serviciu, raport care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale. De aceea, aspectele esențiale ce vizează cele trei elemente ale raporturilor de serviciu se referă în mod intrinsec la statutul polițistului, statut care este reglementat prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, respectiv Legea nr. 360/2002.

11. Programul de lucru al polițistului, organizarea acestuia și acordarea repausului săptămânal sunt în directă legătură cu modul de executare a raporturilor de serviciu, influențându-le și având consecințe directe asupra acestora. Astfel, orice modificare adusă programului de lucru implică o modificare a acestor raporturi. Modificările privind programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal presupun și o modificare a salarizării. Exercițarea raportului de serviciu al polițistului se realizează de la nașterea acestuia, prin

actul de numire, și până la încetarea lui, în condițiile legii. Astfel, situațiile juridice care pot interveni pe parcursul perioadei dintre nașterea și încetarea raportului de serviciu, în legătură cu programul de lucru, formele de organizare a acestuia, acordarea repausului săptămânal, deci, implicit, exercitarea atribuțiilor, țin de modul de executare a raportului de serviciu.

12. Statutul juridic al unei categorii de personal este reprezentat de dispozițiile de lege referitoare la drepturile și obligațiile specifice funcției, precum și la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află respectiva categorie; în consecință, regulile esențiale privind programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal țin de statutul polițistului, mai exact de drepturile sale și exercitarea raportului de serviciu care se realizează de la nașterea până la încetarea acestuia.

13. Ținând cont de dispozițiile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j), Curtea Constituțională a constatat că aspectele esențiale ale exercitării raporturilor de serviciu, în cazul polițistilor, trebuie reglementate prin lege organică, respectiv Legea nr. 360/2002, lege specială în sensul art. 1 alin. (2) din Legea nr. 53/2003.

14. Dispozițiile legale criticate nu numai că nu reglementează programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal, ci delegează reglementarea acestor aspecte importante ministrului de resort, care este abilitat să adopte ordine, contravenind și art. 41 alin. (2) din Constituție, care consacră dreptul fundamental al salariaților la repaus săptămânal, ca element component al dreptului fundamental la muncă și protecție socială a muncii.

15. În aceste condiții, referirea pe care textul de lege criticat o face așadar la un drept fundamental al polițistilor conduce la concluzia că reglementarea unui asemenea drept ține de statutul acestei categorii profesionale și, ca atare, trebuie reglementat prin norme de natura legii organice, nu prin acte ale unei autorități executive.

16. Potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, statutul funcționarilor publici, în speță și al polițistilor, care sunt funcționari publici cu statut special, trebuie reglementat prin lege organică. Ținând cont de faptul că aspectele privind programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal vizează conținutul juridic al raporturilor de serviciu ale polițistilor, art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 este viciat din punctul de vedere al constituționalității normelor.

17. Astfel cum deja a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa în materie, printr-o asemenea reglementare se ajunge la situația ca un aspect esențial care vizează executarea raporturilor de serviciu să fie reglementat printr-un act administrativ. Or, normele privind programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal trebuie să respecte anumite cerințe de stabilitate, previzibilitate și claritate. Delegarea atribuției de a stabili aceste norme unui membru al Guvernului, prin emiterea unor acte administrative ce au caracter infralegal, determină o stare de incertitudine juridică, acest gen de acte având, de obicei, un grad sporit de schimbări succesive în timp.

18. Mai mult, art. 39 din Legea nr. 360/2002 are dispoziții contradictorii: alin. (1) stabilind *„Durata programului de lucru al polițistului este de 8 ore pe zi și 5 zile pe săptămână, stabilită astfel încât să se asigure continuitatea serviciului polițienesc și refacerea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de lege”*,

iar alin. (2) că *„Programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal se stabilesc prin ordin al ministrului de interne”*. Or, o dispoziție legală trebuie să fie precisă, neechivocă, să instituie norme clare, previzibile și accesibile, a căror aplicare să nu permită arbitrarul sau abuzul. De asemenea, norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar, uniform, să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi.

19. Soluția legislativă prevăzută de art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 contravine normelor de tehnică legislativă, de vreme ce, potrivit Legii nr. 24/2000, ordinele cu caracter normativ se emit numai pe baza și în executarea legii, trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele de bază și în executarea cărora au fost emise, fără ca prin acestea să poată fi completată legea, astfel cum s-a procedat și prin emiterea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 577/2008 privind programul de lucru al polițistilor, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal.

20. În ceea ce privește art. 39 alin. (3) din Legea nr. 360/2002, critica vizează încălcarea prevederilor art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat și cel al obligativității respectării Constituției, a supremației sale și a legii, a clarității și previzibilității legii, în sensul că expresia *„Dacă interesele serviciului o impun”* este neclară și lipsită de previzibilitate, iar o dispoziție legală trebuie să fie neechivocă, să instituie norme clare, previzibile, precise și accesibile a căror aplicare să nu permită arbitrarul sau abuzul. Norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar, uniform, să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi.

21. De asemenea se încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție. Imprecizia sau lipsa de previzibilitate a textului de lege supus controlului Curții afectează demnitatea umană, valoare supremă prevăzută la art. 1 alin. (3), și dreptul la apărare și la un proces echitabil.

22. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că exprimarea opiniei instanței judecătorești este obligatorie față de dispozițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, doar în măsura în care excepția de neconstituționalitate ar fi fost invocată din oficiu, pentru motivarea încheierii de investire, iar în celelalte ipoteze, anume atunci când titularul excepției este una dintre părțile litigante, instanța de judecată are facultatea de a prezenta o opinie. Ca atare, instanța se limitează la justificarea admisibilității sesizării Curții Constituționale în raport cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992, fără a-și exprima opinia.

23. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

24. **Guvernul**, în Dosarul nr. 1.514D/2017, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că aspectele legate de modalitatea în care se organizează efectiv programul de lucru al polițistilor și se acordă repausul săptămânal nu sunt aspecte esențiale care țin de statutul special al acestei categorii de funcționari publici și că dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției nu impun ca absolut toate aspectele referitoare la desfășurarea activității polițistilor să fie reglementate prin lege. De asemenea reține că previzibilitatea și predictibilitatea unei norme presupun că destinatarul acesteia are reprezentarea aspectelor în funcție de

care este obligat să-și modeleze conduita. Or, o persoană care ocupă funcția de polițist cunoaște încă de la momentul intrării în acest corp profesional că, potrivit Legii nr. 360/2002, „*Serviciul polițienesc are caracter permanent și obligatoriu*”, ceea ce poate presupune un program de lucru diferit de cel al altor categorii profesionale și situații diverse în care ar putea să nu beneficieze de timp liber potrivit dreptului comun. Prin urmare, nici critica privind neclaritatea și imprevizibilitatea normei nu poate fi primită. Față de susținerea încălcării art. 21 alin. (3) din Constituție, fără a se prezenta însă și argumente de ordin neconstituțional în susținerea acestei ipoteze, precizează că instanța de control constituțional nu se poate substitui părții în motivarea criticii.

25. **Avocatul Poporului**, în Dosarul nr. 202D/2018, arată că își menține punctul de vedere transmis în dosarele nr. 745D/2017, nr. 746D/2017, nr. 747D/2017, nr. 748D/2017, nr. 749D/2017, nr. 750D/2017 și nr. 751D/2017, în sensul caracterului întemeiat al excepției de neconstituționalitate.

26. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

27. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

28. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, care au următorul cuprins: „(2) *Programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal se stabilesc prin ordin al ministrului de interne, după consultarea Corpului Național al Polițiștilor.*

(3) *Dacă interesele serviciului o impun, acordarea zilelor de odihnă săptămânale ce se cuvin polițistului poate fi amânată, în mod excepțional, cel mult de două ori într-o lună.*”

29. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3), (4) și (5) privind trăsăturile statului român, principiul separației și echilibrului puterilor în stat și cel al obligativității respectării Constituției, a supremației sale și a legii, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 41 alin. (2) referitor la munca și protecția socială a muncii, precum și în art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție.

30. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 au mai fost supuse controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici identice formulate de același autor, respectiv Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne și, prin Decizia nr. 825 din 11 decembrie 2018, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, a statuat conformitatea acestor reglementări cu prevederile constituționale invocate.

31. Astfel, prin Decizia nr. 825 din 11 decembrie 2018, Curtea a reținut, în acord cu jurisprudența sa, că polițistul este funcționar public civil, cu statut special, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, și că, în conformitate cu art. 2 alin. (1) din actul normativ menționat, polițistul este investit cu exercițiul autorității publice. În considerarea acestor prevederi legale, statutul său juridic cunoaște elemente derogatorii de la dispozițiile generale care reglementează raporturile de muncă, respectiv Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011. Astfel, polițistul este subiect al unui raport de serviciu, raport care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale. Pe cale de consecință, elementele esențiale în ceea ce privește nașterea, executarea și încetarea raporturilor de serviciu se referă în mod intrinsec la statutul polițistului, statut care este reglementat prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, respectiv Legea nr. 360/2002 (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 11 septembrie 2014, Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015, Decizia nr. 172 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 23 iunie 2016, Decizia nr. 258 din 27 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 18 iulie 2017, Decizia nr. 306 din 8 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 22 iunie 2018).

32. Plecând de la aceste considerente, Curtea a analizat dacă aspectele referitoare la stabilirea programului de lucru, a formelor de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal constituie sau nu elemente esențiale ale raporturilor de serviciu ale polițistului și, implicit, ale statutului său. Astfel, procedând la această analiză sistematică, în ansamblul reglementărilor cuprinse în Legea nr. 360/2002, Curtea a observat că elementele esențiale privind programul de lucru al polițistului sunt reglementate prin art. 39 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, potrivit căruia „*Durata programului de lucru al polițistului este de 8 ore pe zi și 5 zile pe săptămână, stabilită astfel încât să se asigure continuitatea serviciului polițienesc și refacerea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de lege.*”, expresie a regulii fundamentale prevăzute de art. 41 alin. (3) din Constituție, conform căreia „*Durata normală a zilei de lucru este, în medie, de cel mult 8 ore.*” Durata programului de lucru reprezintă, așadar, un element esențial în executarea raportului de serviciu al polițistului, stabilit prin norme de natura legii organice. Curtea a mai reținut că prevederile legale criticate recunosc dreptul polițistului la acordarea repausului săptămânal, fiind astfel în concordanță cu prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit art. 44 alin. (2) din Legea nr. 360/2002, „*polițistul este obligat să se prezinte la programul de lucru stabilit, precum și în afara acestuia, în situații temeinic justificate, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, cu compensarea timpului lucrat, potrivit legii.*”

33. În acest context, Curtea a constatat că dispozițiile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 nu fac altceva decât să precizeze atribuția ministrului de resort de a stabili prin ordin, după consultarea Corpului Național al Polițiștilor, programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal, în limitele enunțate de art. 39 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, asemenea aspecte având, în viziunea legiuitorului, particularități tehnice, de organizare în concret a activității polițistului.

34. În același timp, Curtea a constatat că regulile specifice privind programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal pot fi stabilite prin ordin al ministrului de resort, în condițiile dispozițiilor art. 77 și 78 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit cărora ordinele cu caracter normativ ale conducătorilor ministerelor se emit numai pe baza și în executarea legilor, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului, iar acestea trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise și nu pot conține soluții care să contravină prevederilor acestora.

35. Pentru toate aceste argumente, Curtea a constatat că delegarea către ministrul de resort a stabilirii prin ordin a programului de lucru, a organizării acestuia și a acordării repausului săptămânal nu vizează elemente esențiale ale raportului de serviciu al polițiștilor, în sensul reținut de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, ci reprezintă o modalitate prin care legiuitorul a înțeles să creeze condiții adecvate de organizare în concret a activității polițistului.

36. În ceea ce privește critica privind existența unei neconcordanțe între dispozițiile art. 39 alin. (1) și art. 39 alin. (2) din Legea nr. 360/2002, formulată din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a constatat că aceasta nu poate fi reținută, deoarece noțiunea de „lege”, utilizată în cuprinsul art. 39 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, are în vedere un sens larg, ce acoperă ansamblul dispozițiilor normative cuprinse în reglementările ce formează dreptul intern, nevizând în exclusivitate doar legile, în sens formal ca acte normative adoptate de Parlament.

37. Referitor la dispozițiile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 360/2002, criticate sub aspectul lipsei de precizie și claritate, în acord cu jurisprudența sa referitoare la art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a constatat că dispozițiile de lege criticate prevăd cu claritate posibilitatea amânării excepționale a repausului săptămânal, în cazuri justificate obiectiv de interesele serviciului, în condițiile în care Legea nr. 360/2002 instituie prin art. 39 alin. (1) regula asigurării continuității serviciului polițienesc

și stabilește, prin art. 44 alin. (1), că „*Serviciul polițienesc are caracter permanent și obligatoriu*”, ceea ce poate presupune un program de lucru diferit al polițiștilor de cel al altor categorii profesionale și situații diverse în care polițistul ar putea să nu beneficieze de timp liber în aceleași condiții cu cele stabilite în dreptul comun.

38. În privința sintagmei „*dacă interesele serviciului o impun*” din cuprinsul normei legale criticate, Curtea a precizat că orice eventuală măsură arbitrară sau abuzivă dispusă de șefii ierarhici din cadrul Poliției Române atrage sancțiune juridică, potrivit art. 5 din Legea nr. 360/2002, aceștia „*răspund pentru legalitatea dispozițiilor date subordonaților. Ei sunt obligați să verifice dacă acestea au fost transmise și înțelese corect și să controleze modul de îndeplinire a lor*”.

39. Prin urmare, Curtea a constatat că, interpretate în ansamblul dispozițiilor Legii nr. 360/2002, prevederile art. 39 alin. (3) din lege au un conținut normativ clar și predictibil și oferă suficiente repere pentru ca destinatarul acestora — în cazul de față, polițistul — să înțeleagă sensul lor și să își adapteze conduita.

40. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

41. În final, Curtea constată că, deși autorii excepției invocă în mod formal prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) privind trăsăturile statului român și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în realitate aceștia nu motivează pretinsa contrarietate a dispozițiilor criticate cu prevederile constituționale invocate. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate. Prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorilor excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

42. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrii de sindicat Daniel Stan, Nicolaie Bodorin și Daniel Manuel Achim, în dosarele nr. 44.201/3/2015, nr. 44.325/3/2015 și nr. 44.197/3/2015\* ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 39 alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 ianuarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții  
„Centura de ocolire Craiova — varianta Sud DN 56—DN 55—DN 6”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Centura de ocolire Craiova — varianta Sud DN 56—DN 55—DN 6”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile și de la bugetul

de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor,  
**Alexandru-Răzvan Cuc**  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Vasile-Daniel Suci**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Daniela Pescaru**,  
secretar de stat

București, 10 aprilie 2019.  
Nr. 222.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI  
ai obiectivului de investiții „Centura de ocolire CRAIOVA — varianta Sud DN 56—DN 55—DN 6”**

**Titular:** Ministerul Transporturilor

**Beneficiar:** Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A./D.R.D.P. Craiova

**Amplasament:** Județul Dolj

Valoarea totală a investiției (inclusiv T.V.A.):	199.675	mii lei
(1 euro = 4,6303 lei/18.05.2018)		
din care C+M (inclusiv T.V.A.):	163.906	mii lei
Durata de execuție a lucrărilor:	24	luni
Eșalonarea investiției:	<u>INV</u>	
	C+M	
	ANUL I	mii lei 130.132
		mii lei 106.538
	ANUL II	mii lei 69.543
		mii lei 57.368

**Capacități:**

— Lungime totală:	9,889 km
— Lățime platformă:	10,00 m
din care:	
— parte carosabilă:	7,00 m
— benzi de încadrare:	2 x 0,75 m
— acostament:	2 x 0,75 m
— Poduri:	1 buc.
— Pasaj peste CF:	1 buc.
— Subtraversare CF:	1 buc.
— Intersecție tip girație:	2 buc.
— Parcări de scurtă durată:	1 buc. (stânga/dreapta)

**Factori de risc**

Obiectivul de investiții se va proteja antisismic în conformitate cu prevederile Normativului „Cod de proiectare seismică” P100-1/2013.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind aprobarea acordării ajutorului de stat**  
**pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive**  
**din cadrul Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A.**  
**pentru anul 2019**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 și 4 din Decizia 2010/787/UE a Consiliului din 10 decembrie 2010 privind acordarea ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive, al Deciziei Comisiei Europene nr. C (2016) 7.719/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România și al Deciziei Comisiei Europene nr. C (2018) 1001/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive din cadrul Societății Complexul Energetic Hunedoara — S.A. pentru anul 2019, potrivit Deciziei 2010/787/UE a Consiliului din 10 decembrie 2010 privind acordarea ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 336 din 21 decembrie 2010.

Art. 2. — (1) Ajutorul de stat în sumă totală de 60.635 mii lei pentru anul 2019, suportat integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Energiei, se acordă potrivit Deciziei Comisiei Europene nr. C (2016) 7.719/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România și Deciziei Comisiei Europene nr. C (2018) 1001/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România, în vederea suportării costurilor excepționale ale unităților intrate în proces de închidere definitivă, costuri care nu sunt legate de producția curentă.

(2) Justificarea costurilor excepționale prevăzute la alin. (1) se va face în baza decontului justificativ după modelul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Nerespectarea de către Societatea Complexul Energetic Hunedoara — S.A. a condițiilor prevăzute prin Decizia Comisiei Europene nr. C (2018) 1001/final, precum și a oricăror obligații asumate în vederea obținerii ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive determină aplicarea de către Ministerul Energiei a măsurilor necesare în vederea recuperării ajutoarelor de stat, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul energiei,

**Doru Vișan,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat

București, 10 aprilie 2019.

Nr. 223.

**DECONT**  
privind costurile excepționale care urmează să fie acordate de la bugetul de stat în luna ..... anul 2019

Nr. crt.	Specificație	U.M.	Cheltuieli aferente anului precedent și care se regularizează în anul curent	Realizări în anul curent cumulate de la începutul anului.....	Cheltuieli preliminate pentru luna în curs	Total sumă solicitată în luna.....	Sumă alocată pe perioada precedentă	Sumă reprezentând diferență de acordat
0	1	2	3	4	5	6 = 4 + 5	7	8 = 6 - 7
	<b>TOTAL CHELTUIELI CU PLĂȚILE COMPENSATORII</b>	mii lei						
1.	Număr de persoane disponibilizate	pers.						
	Cheltuieli cu plățile compensatorii/persoană	mii lei/pers.						
	<b>TOTAL COSTURI RECONVERSIE PROFESIONALĂ</b>	mii lei						
2.	Număr de persoane participante	pers.						
	Costuri reconversie profesională/persoană	mii lei/pers.						
3.	<b>TOTAL COSTURI ÎNCHIDERE</b> (Lucrări de punere în siguranță a zăcămintului și închiderea minelor):	mii lei						
3.1.	EM Lonea	mii lei						
3.2.	EM Lupeni	mii lei						
4.	<b>TOTAL COSTURI CU REABILITAREA INCINTELOR FOSTELOR EXPLOATĂRI MINIERE</b> , din care:	mii lei						
4.1.	EM Lonea	mii lei						
4.2.	EM Lupeni	mii lei						
5.	<b>TOTAL COSTURI CU RECULTIVAREA SOLURILOR DE SUPRAFAȚĂ</b> , din care:	mii lei						
5.1.	EM Lonea	mii lei						
5.2.	EM Lupeni	mii lei						
	<b>TOTAL GENERAL</b>	mii lei						

NOTĂ:

Punctele 3, 4 și 5 se vor detalia pe fiecare proiect executat.

Certificăm pe propria răspundere realitatea și exactitatea datelor înscrise în decont.

Director general,  
.....Director Direcția minieră,  
.....Director economic,  
.....



## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea acordării ajutorului de stat**  
**pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive**  
**din cadrul Societății Naționale de Închideri Mine**  
**Valea Jiului — S.A. pentru anul 2019**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 și 4 din Decizia 2010/787/UE a Consiliului din 10 decembrie 2010 privind ajutorul de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive, al pct. 2.4 din Decizia Comisiei Europene nr. C (2012) 1.020/final referitoare la compatibilitatea ajutorului de stat, al Deciziei Comisiei Europene nr. C (2015) 8.066/final privind prelungirea ajutorului pentru suportarea costurilor excepționale pentru închiderea minelor din România și al Deciziei C (2018) 1001/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive din cadrul Societății Naționale de Închideri Mine Valea Jiului — S.A., pentru anul 2019, potrivit Deciziei 2010/787/UE a Consiliului din 10 decembrie 2010 privind ajutorul de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 336 din 21 decembrie 2010.

Art. 2. — (1) Ajutorul de stat în sumă totală de 52.765 mii lei pentru anul 2019, suportat integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Energiei, se acordă potrivit Deciziei Comisiei Europene nr. C (2012) 1.020/final referitoare la compatibilitatea ajutorului de stat, Deciziei Comisiei Europene nr. C (2015) 8.066/final privind prelungirea ajutorului pentru suportarea costurilor excepționale pentru închiderea minelor din România, modificată prin Adresa Comisiei Europene nr. COMP/CD/MD/jbl\*2016/125983, și Deciziei C (2018) 1001/final privind închiderea minelor de cărbune necompetitive din România, pentru unitățile intrate în proces de închidere definitivă, pentru suportarea costurilor excepționale care nu sunt legate de producția curentă.

(2) Justificarea costurilor excepționale prevăzute la alin. (1) se va face în baza decontului justificativ după modelul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Nerespectarea de către Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A. a condițiilor prevăzute prin Decizia Comisiei Europene nr. C (2012) 1.020/final, Decizia Comisiei Europene nr. C (2015) 8.066/final modificată prin Adresa Comisiei Europene nr. COMP/CD/MD/jbl\*2016/125983 și Decizia C (2018)1001/final, precum și a oricăror obligații asumate în vederea obținerii ajutorului de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive determină aplicarea de către Ministerul Energiei a măsurilor necesare în vederea recuperării ajutoarelor de stat, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul energiei,

**Doru Vișan,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat

MINISTERUL ENERGIEI  
Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A.

Aprobat:  
Ordonator principal de credite,  
.....

**DECONT**  
**privind justificarea costurilor excepționale suportate de la bugetul de stat în luna ..... anul 2019**

Nr. crt.	Specificație	U.M.	Cheltuieli aferente anului precedent și care se regularizează în anul curent	Realizări în anul curent cumulate de la începutul anului la .....	Cheltuieli preliminate pentru luna în curs	Total sumă solicitată în luna .....	Sumă alocată pe perioada precedentă	Sumă reprezentând diferența de acordat
0	1	2	3	4	5	6 = 4 + 5	7	8 = 6 - 7
	<b>TOTAL COSTURI CU PLĂȚI COMPENSATORII:</b>	mii lei						
1.	— număr de persoane disponibilizate	pers.						
	— costuri plăți compensatorii/persoană	mii lei/pers.						
	<b>TOTAL COSTURI RECONVERSIE PROFESIONALĂ:</b>	mii lei						
2.	— număr de persoane participante	pers.						
	— costuri reconversie profesională/persoană	mii lei/pers.						
	<b>TOTAL COSTURI pentru salariați, conform pct. 30 din Decizia Comisiei Europene C (2012) 1020 final</b>	mii lei						
	— număr de salariați beneficiari de energie electrică	pers.						
	— total cheltuieli cu consumul de energie electrică	mii lei						
3.	— număr de salariați beneficiari de cărbune	pers.						
	— total valoare cărbune	mii lei						
	— comisioane bancare necesare pentru aceste cheltuieli	mii lei						
	— cheltuieli de arhivare a documentelor în legătură cu închiderea definitivă a minelor	mii lei						
4.	<b>TOTAL COSTURI ÎNCHIDERE SUBTERAN</b> (costuri pentru executarea lucrărilor de punere în siguranță a zăcămintului și închiderea minelor):	mii lei						
4.1.	Sucursala Mina Paroșeni	mii lei						
4.2.	Sucursala Mina Uricani	mii lei						
4.3.	Alte cheltuieli (proiectare și asistență tehnică și consultanță; comisioane; taxe; cote legale; probe tehnologice; test etc.)	mii lei						
	<b>TOTAL COSTURI</b>	mii lei						

Certificăm pe propria răspundere realitatea și exactitatea datelor înscrise în decont.

.....  
Director general,

.....  
Director tehnic,

.....  
Director economic,

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ  
A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor privind organizarea și desfășurarea testului de verificare a cunoștințelor pentru accesul la stagiu

În temeiul prevederilor art. 11, 51, 74 și 75 din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, având în vedere prevederile art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017,

**președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele privind organizarea și desfășurarea testului de verificare a cunoștințelor pentru accesul la stagiul, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice alte norme emise anterior având același obiect își încetează aplicabilitatea.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică  
a Activității de Audit Statutar,  
**Cristiana Doina Tudor**

București, 4 aprilie 2019.  
Nr. 201.

ANEXĂ

## NORME

### privind organizarea și desfășurarea testului de verificare a cunoștințelor pentru accesul la stagiul

#### ARTICOLUL 1

##### Obiect

Prezentele norme stabilesc modul de organizare și desfășurare a testului de verificare a cunoștințelor pentru accesul la stagiul, denumit în continuare *test de acces* sau *test*, în conformitate cu prevederile art. 11, 51 și 75 din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative.

#### ARTICOLUL 2

##### Competență

Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar, denumită în continuare ASPAAS, este autoritatea competentă responsabilă, potrivit Legii nr. 162/2017, pentru emiterea normelor prin care sunt stabilite condițiile de organizare și desfășurare a testului de acces și pentru organizarea și desfășurarea testului de acces.

#### ARTICOLUL 3

##### Condiții pentru înscrierea la testul de acces

(1) Admiterea la stagiul în activitatea de audit financiar se face în urma promovării testului de acces, cu respectarea principiilor transparenței și egalității.

(2) În vederea înscrierii și susținerii testului de acces, persoanele fizice trebuie să îndeplinească următoarele cerințe educaționale:

a) să fie licențiate ale unei instituții de învățământ superior; diploma obținută la absolvirea instituției de învățământ superior trebuie să fie recunoscută/echivalată de către Ministerul Educației Naționale;

b) să îndeplinească condiția de bună reputație prevăzută de art. 5 din Legea nr. 162/2017 și în Normele privind buna reputație a stagiilor în activitatea de audit financiar, a auditorilor financiari și a firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 89/2018.

#### ARTICOLUL 4

##### Înscrierea la testul de acces

(1) Dosarele de înscriere la testul de acces se depun personal, prin delegat (cu împuternicire simplă), prin poștă sau curier, la sediul ASPAAS, în termenul stabilit și anunțat pe site-ul ASPAAS, conform prevederilor art. 8.

(2) Dosarele depuse după termenul-limită sunt respinse.

(3) Dosarul de înscriere la testul de acces cuprinde următoarele documente:

a) cerere de înscriere (conform anexei care face parte integrantă din prezentele norme);

b) diploma de licență, în original și copie — pentru dosarele care se depun la sediul ASPAAS și în copie legalizată — pentru situațiile în care dosarele se transmit prin poștă sau curier;

c) copia actului de identitate, în termen de valabilitate;

d) certificat de cazier judiciar, în termen de valabilitate;

e) declarația privind respectarea criteriilor de bună reputație, prevăzută în anexa la Normele privind buna reputație a stagiariilor în activitatea de audit financiar, a auditorilor financiari și a firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 89/2018;

f) orice alt document solicitat de ASPAAS în procesul de analiză (de exemplu, copie după certificatul de căsătorie, în cazul în care numele candidatului din actul de identitate diferă de numele din diploma de licență).

(4) În vederea validării dosarului de înscriere, personalul ASPAAS din cadrul Biroului reglementare, autorizare, înregistrare și formare continuă (BRAIFC) constată conformitatea cu originalul a diplomei de licență și verifică îndeplinirea condițiilor de înscriere prevăzute la art. 3.

(5) În cazul dosarelor incomplete sau care conțin erori, acestea se completează/remediază în termen de 5 zile lucrătoare de la solicitarea ASPAAS.

(6) Dacă remedierea nu are loc în termenul prevăzut la alin. (5) sau dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 3, dosarele de înscriere se resping, iar candidații ale căror dosare au fost respinse nu au dreptul de a participa la testul de acces din sesiunea respectivă.

(7) Candidații ale căror dosare au fost validate sunt înscrși în registrul candidaților, întocmit și gestionat de personalul ASPAAS din cadrul BRAIFC care a efectuat validarea acestora conform alin. (4).

(8) Registrul candidaților centralizează următoarele informații:

a) numele și prenumele candidaților, ordonați alfabetic;

b) numărul legitimației individuale de acces la test;

c) denumirea orașului/județului din care provin.

(9) Pe baza registrului candidaților se stabilesc listele candidaților înscrși la testul de acces.

(10) Listele candidaților se afișează atât pe pagina de internet a ASPAAS, cât și la locul de desfășurare a testului de acces.

(11) Pentru fiecare candidat, ASPAAS eliberează o legitimație de acces la test care se va lipi pe pupitrul individual, la locul de desfășurare a testului.

#### ARTICOLUL 5

##### Testul de acces

(1) Testul de acces se desfășoară pe o perioadă de 3 ore și constă în verificarea cunoștințelor teoretice prin susținerea unei probe care poate conține subiecte deschise (întrebări de sinteză) și/sau întrebări tip grilă care acoperă următoarele domenii:

a) teoria și principiile contabilității generale;

b) cerințele legale și standardele referitoare la întocmirea situațiilor financiare anuale și consolidate;

c) analiza financiară;

d) contabilitatea costurilor și managerială;

e) audit și aptitudini profesionale;

f) cerințe legale și profesionale referitoare la auditul statutar și auditorii financiari.

(2) Testul de acces poate conține și subiecte relevante din următoarele domenii sau reglementări:

a) legea societăților și reglementările privind guvernarea corporativă;

b) legislația fiscală.

(3) De regulă, ponderea subiectelor/întrebărilor tip grilă, din punctul de vedere al punctajului alocat acestora, este de cel puțin 80% din totalul subiectelor incluse în testul de acces.

(4) Testul de acces se organizează, de regulă, o dată pe an, într-o sesiune ordinară.

(5) În situații excepționale, prin ordin al președintelui ASPAAS, la interval de maximum 6 luni, după sesiunea ordinară se poate organiza o sesiune extraordinară.

(6) În cazul promovării testului de acces, candidatul devine stagiar în activitatea de audit financiar.

#### ARTICOLUL 6

##### Comisia de examinare

(1) Examinarea se realizează de către o comisie de examinare constituită prin decizie a președintelui ASPAAS din membri titulari și membri supleanți.

(2) În cadrul Comisiei de examinare funcționează subcomisii cu atribuții specifice: de elaborare a subiectelor aferente testului de acces, de corectare a lucrărilor și de soluționare a contestațiilor.

(3) Mandatul acordat membrilor Comisiei de examinare este valabil pe perioada de desfășurare a unei sesiuni de testare.

(4) Numărul membrilor și componența Comisiei de examinare și subcomisiilor pentru o anumită sesiune de testare sunt stabilite de către ASPAAS, în funcție de numărul de candidați înscrși la testul de acces.

(5) Un membru al Comisiei de examinare poate face parte din una sau mai multe subcomisii, cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (2).

(6) Președintele Comisiei de examinare este desemnat de către președintele ASPAAS din rândul membrilor comisiei.

(7) Membrii Comisiei de examinare semnează declarații pe propria răspundere privind confidențialitatea, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese.

(8) O persoană care are soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al treilea în rândul candidaților nu poate fi membru al comisiei. Dacă incompatibilitatea apare ulterior desemnării ca membru al Comisiei de examinare, persoana respectivă are obligația de a comunica această situație președintelui ASPAAS, în vederea înlocuirii sale.

#### ARTICOLUL 7

##### Atribuțiile Comisiei de examinare

(1) Comisia de examinare are următoarele atribuții prin subcomisiile cu funcții specifice:

A. Subcomisia de elaborare subiecte:

a) elaborează subiectele aferente testului de acces în conformitate cu tematica și bibliografia stabilite de ASPAAS. Subiectele se elaborează în 2 (două) variante, iar varianta de subiect selectată pentru examen se extrage de către un membru al Comisiei de examinare cu 24 de ore înainte de începerea testului;

b) elaborează baremul de evaluare și notare pentru fiecare subiect, care va fi introdus într-un plic separat și va fi predat personalului ASPAAS odată cu varianta extrasă.

B. Subcomisia pentru organizarea și desfășurarea testului de acces:

a) organizează, controlează și îndrumă acțiunile care vizează desfășurarea testului;

b) asigură instruirea persoanelor care supraveghează candidații în sălile de examinare/testare (responsabili de sală și supraveghetori);

c) prezintă candidaților instrucțiunile de rezolvare a subiectelor și condițiile de conduită necesare și aduce clarificările necesare, după caz;

d) asigură multiplicarea subiectelor, în condiții de confidențialitate și transparență;

e) preia lucrările candidaților de la personalul ASPAAS în baza unui proces-verbal;

f) validează rezultatele finale ale testului.

C. Subcomisia de corectare:

a) asigură organizarea procesului de deschidere a lucrărilor candidaților;

b) corectează lucrările în condițiile stabilite prin prezentele norme, cu respectarea baremelor pentru fiecare subiect în parte;

c) întocmește catalogul cu rezultatele, prin consemnarea notelor din lucrări, și îl semnează;

d) președintele Comisiei de examinare asigură reconcilierea notelor între corectori, în cazul în care există o diferență mai mare sau egală cu 1 (un) punct între corectori. În cazul în care reconcilierea nu se realizează, se procedează la reevaluarea lucrării respective de către un alt corector, nota acordată de acesta fiind cea finală.

D. Subcomisia de contestații:

a) recorectează lucrările contestate;

b) consemnează notele rezultate, întocmește catalogul de contestații și îl semnează.

(2) Exercițarea atribuției de corectare a lucrărilor este incompatibilă cu cea de soluționare a contestațiilor.

## ARTICOLUL 8

### Organizarea testului de acces

(1) Perioada de desfășurare a testului de acces, calendarul desfășurării activităților aferente, locația, tematica și bibliografia de examen se stabilesc prin decizie a președintelui ASPAAS.

(2) ASPAAS publică pe site-ul propriu tematica și bibliografia potrivit alin. (1) și orice alte informații referitoare la organizarea testului de acces, cu cel puțin 45 de zile înainte de data stabilită pentru susținerea acestuia.

## ARTICOLUL 9

### Responsabilii și supraveghetorii de sală

(1) Responsabilii și supraveghetorii de sală sunt desemnați prin decizie a președintelui ASPAAS, după finalizarea înscrierilor la test.

(2) O persoană care are soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al treilea în rândul persoanelor înscrise la test nu poate fi responsabil sau supraveghetor de sală.

(3) Eventualele situații de incompatibilitate ivite după desemnarea membrilor comisiilor sunt comunicate imediat Comisiei de examinare de către persoana în cauză, în vederea înlocuirii sale.

(4) Responsabilii și supraveghetorii de sală semnează declarații pe propria răspundere privind confidențialitatea, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese.

(5) Atribuțiile și responsabilitățile responsabililor și supraveghetorilor de sală sunt următoarele:

a) afișează listele candidaților la intrarea în sala de examen;

b) afișează legitimațiile pentru fiecare candidat pe pupitrul fiecărui candidat, conform principului „un loc ocupat, unul liber”, în ordine alfabetică;

c) verifică la intrarea în sala de examen identitatea candidaților în baza cărții de identitate/pașaportului și a listei candidaților, încercuiesc pe foaia centralizatoare numele celor care intră în sală și se asigură că aceștia semnează pe foaia centralizatoare;

d) se asigură că după începerea testului nu mai este permis accesul candidaților;

e) asigură conformarea candidaților cu condițiile de desfășurare a testului;

f) distribuie candidaților tezele, solicitând acestora completarea datelor specificate în zona destinată securizării;

g) distribuie foile cu subiectele și ciornele;

h) asigură pe toată durata testului condițiile optime de liniște și bună desfășurare a acestuia;

i) se asigură că niciun candidat nu părăsește sala în timpul testului pentru a reveni;

j) la expirarea timpului, preiau toate lucrările candidaților rămași în sală, foile cu subiecte și ciornele și le așază pe catedră;

k) invită candidații rămași în sală, în ordinea așezării în bănci, să semneze pentru predarea tezei, care este sigilată în prezența candidatului, după ce responsabilul de sală semnează în colțul destinat securizării;

l) după finalizarea testării și preluarea tuturor lucrărilor, responsabilii de sală întocmesc procesul-verbal al testului de acces, cuprinzând: numele responsabilului de sală, numele supraveghetorilor, numărul de teze primite/predate, numărul de lucrări anulate, numărul de fraude, numărul de candidați prezenți, numărul de absenți, numărul de lucrări predate etc.;

m) întocmesc procesul-verbal de fraudă sau tentativă de fraudă, dacă este cazul;

n) predau unui reprezentant al Comisiei de examinare procesul-verbal al testului de acces, tezele, lucrările albe/neutilizate, lucrările anulate, lista de prezență, legitimațiile candidaților absenți dezlipite de pe pupitre, subiectele, procesul-verbal de fraudă sau tentativa de fraudă, dacă este cazul, orice alte materiale rămase neutilizate etc.

## ARTICOLUL 10

### Desfășurarea testului de acces

(1) Accesul candidaților în sală se face cu cel puțin 30 de minute înainte de ora de începere a testului, în baza cărții de identitate/pașaportului în termen de valabilitate și după semnarea pe lista de prezență.

(2) În sala de examen au acces responsabilii și supraveghetorii de sală, membrii Comisiei de examinare și candidații care au semnat pe lista de prezență.

(3) Conducerea ASPAAS sau persoane desemnate de aceasta prin decizie pot fi prezente în sala de examen pentru a efectua verificări în timpul desfășurării testului.

(4) Pe timpul desfășurării testului este interzis candidaților să dețină asupra lor orice materiale care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor sau dispozitive electronice, cu excepția unui calculator de birou cu funcții de bază, fără posibilitatea de stocare a datelor sau acces la internet.

(5) După începerea testului se interzice intrarea în sala de examen a candidaților.

(6) Candidații primesc foile cu subiecte și tezele în care vor completa, în colțul din dreapta sus, în zona destinată securizării, numele, prenumele și numărul de pe legitimația fiecărui candidat.

(7) După distribuirea tezelor și a subiectelor, niciun candidat nu mai poate părăsi sala decât după ce predă lucrarea și semnează de predarea acesteia.

(8) În cazuri excepționale, un candidat poate părăsi temporar sala doar însoțit de unul dintre supraveghetori. În acest caz, în perioada de absență din sală, cartea de identitate/pașaportul candidatului rămâne în posesia responsabilului cu supravegherea.

(9) Orice detalii, nelămuriri sau eventuale erori referitoare la subiectele distribuite sunt clarificate numai de către membrii Comisiei de examinare pe parcursul testului.

(10) Candidații care părăsesc sala de examen înainte de expirarea timpului sunt obligați să predea tezele, subiectele și ciornele și să semneze de predare.

(11) La expirarea timpului, candidații sunt obligați să predea tezele, subiectele și ciornele și să semneze de predare, iar ultimii trei candidați rămân în sală până la predarea tuturor tezelor.

(12) Comisia de examinare va întocmi pentru fiecare sală de examen o situație care să cuprindă:

- a) numărul de candidați absenți/prezenți raportat la numărul de lucrări;
- b) numele responsabilului de sală;
- c) numele supraveghetorilor de sală.

#### ARTICOLUL 11

##### **Frauda și tentativa de fraudă**

(1) Se consideră ca fiind fraudă sau tentativă de fraudă, după caz, oricare dintre următoarele situații:

- a) înscrierea numelui candidatului pe foaia de examen în afara colțului negru care se sigilează și orice alte semne distinctive care ar permite identificarea lucrării;
- b) copierea sau încercarea repetată de a copia de pe lucrările altor candidați;
- c) comunicarea de orice tip, prin orice mijloace, cu alte persoane aflate în interiorul sau în exteriorul sălii de examen;
- d) deținerea de înscrisuri conținând surse de informare referitoare la disciplinele de examen, indiferent dacă acestea au fost sau nu utilizate în timpul testului.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1), fraudă este consemnată în mod detaliat într-un proces-verbal ce se întocmește pe loc de către responsabilul de sală, iar lucrarea se anulează cu mențiunea „Fraudă”.

(3) Procesul-verbal trebuie semnat de cel puțin două persoane, candidați aflați în apropiere și/sau supraveghetori de sală.

(4) Procesul-verbal și lucrarea anulată sunt predate Comisiei de examinare.

(5) Persoanele care se află în oricare dintre situațiile menționate la alin. (1) sunt descalificate și acestora le este interzis să se prezinte la următoarea sesiune consecutivă de organizare a testului de acces organizată de ASPAAS, inclusiv prin delegare.

(6) În cazul în care candidatul recidivează, acestuia i se interzice participarea la testul de acces în următorii 3 ani.

#### ARTICOLUL 12

##### **Corectarea lucrărilor**

(1) Evaluarea lucrărilor candidaților la examen se face de către Comisia de examinare prin Subcomisia de corectare, în baza atribuțiilor prevăzute de prezentele norme.

(2) Nota minimă de promovare a testului este 6,00.

(3) Lucrările se notează cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, cu rotunjire matematică la a doua zecimală.

(4) Corectarea și notarea în baza baremului stabilit se înregistrează în cataloage separate, în care lucrările figurează cu un număr de identificare unic.

(5) Lucrările sunt evaluate de doi corectori, care trec punctajul acordat pentru fiecare subiect și care își asumă prin semnătură olografă notările proprii.

(6) Nota finală reprezintă media aritmetică a celor două note ale fiecărui corector. În baza acestora se întocmește centralizatorul final.

(7) Dacă între notele acordate pentru aceeași lucrare diferența este mai mare sau egală cu un punct, se procedează la reconciliere, care este consemnată într-un proces-verbal.

(8) Comisia de examinare desemnează un reprezentant care procedează la trecerea notelor pe fiecare lucrare, conform centralizatorului menționat la alin. (6).

(9) După finalizarea procedurilor de corectare și notare a lucrărilor, Comisia de examinare asigură organizarea procesului de desigilare a lucrărilor și de întocmire a catalogului final.

(10) Rezultatele testului de acces sunt publicate pe site-ul ASPAAS prin grija personalului din cadrul BRAIFC.

#### ARTICOLUL 13

##### **Contestații**

(1) Rezultatele publicate se pot contesta o singură dată, în termen de 48 de ore de la publicarea lor.

(2) Contestațiile pot fi depuse la ASPAAS, personal sau prin delegat, ori pot fi transmise prin e-mail sau prin fax.

(3) Contestațiile transmise după expirarea termenului prevăzut la alin. (1) nu sunt luate în considerare.

(4) Contestațiile se soluționează de către un membru al Comisiei de examinare, care nu a participat la corectarea inițială a respectivei lucrări, în termen de 5 zile lucrătoare de la depunerea sau transmiterea acestora.

(5) Lucrările contestate se resigilează și se înscriu într-un centralizator separat.

(6) Lucrările contestate se notează de la 1 la 10, cu două zecimale, cu rotunjire matematică la a doua zecimală. Reevaluarea contestațiilor se înregistrează în cataloage separate.

(7) Lucrările contestate sunt evaluate de un corector, care trece punctajul acordat pentru fiecare subiect și care își asumă prin semnătura olografă notările proprii.

(8) Nota finală o reprezintă nota corectorului de la contestație. În baza acesteia se întocmește centralizatorul final.

(9) Dacă diferența dintre nota inițială și nota obținută în urma contestației este mai mare de două puncte, președintele Comisiei de examinare va identifica și va analiza cauza pentru care nota inițială a fost semnificativ diferită. În urma acestei cercetări, președintele Comisiei de examinare este obligat să stabilească persoana responsabilă pentru eroare.

(10) Persoanei responsabile pentru eroarea referitoare la punctare, conform prevederilor alin. (9), îi încetează calitatea de membru al Comisiei de examinare și îi este interzis să mai facă parte din Comisia de examinare în următorii 3 ani.

(11) Rezultatele soluționării contestațiilor sunt definitive și se publică pe site-ul ASPAAS în termen de două zile lucrătoare de la soluționarea acestora.

#### ARTICOLUL 14

##### **Dispoziții finale**

(1) În aplicarea prevederilor prezentelor norme și în comunicarea cu candidații la testul de acces la stagiul ASPAAS utilizează datele cu caracter personal, datele de contact, adresa de domiciliu sau adresa de poștă electronică cu respectarea Regulamentului general privind protecția datelor (GDPR).

(2) În caz de forță majoră (cutremure, inundații, incendii etc.), testul se anulează și se reia ulterior potrivit procedurii prevăzute de prezentele norme.

**C E R E R E**  
**de înscriere la testul de acces**

Subsemnatul/Subsemnata, ....., născut(ă) la data de ..... în localitatea ....., județul/sectorul ....., cu domiciliul în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., legitimat(ă) cu cartea de identitate/pașaportul seria ..... nr. ...., eliberată/eliberat de ..... la data de ....., cod numeric personal (CNP) ....., solicit înscrierea la testul de acces organizat de Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar (ASPAAS), sesiunea .....

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

- a) diploma de licență, în copie certificată pentru conformitate/în copie legalizată, recunoscută/echivalată de către Ministerul Educației Naționale;
- b) copia actului de identitate, în termen de valabilitate;
- c) certificat de cazier judiciar, în termen de valabilitate;
- d) declarația privind respectarea condiției de bună reputație;
- e) alte documente: .....

Menționez că sunt/nu sunt membru în următoarele organisme profesionale de profil din țară sau din străinătate: .....

Adresă de e-mail .....

Telefon .....

Adresa de corespondență: localitatea ....., str. .... nr. .... bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul/județul .....

Subsemnatul(a), ....., cunoscând prevederile art. 322, 323 și 326 din Codul penal privind falsul în înscrieri sub semnătură privată, uzul de fals și falsul în declarații, declar că informațiile furnizate sunt corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către ASPAAS a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Data

.....

Semnătura

.....

MINISTERUL MEDIULUI

**ORDIN**

**pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 1.171/2018 privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu**

Având în vedere Referatul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului nr. 480 din 20.02.2019, ținând seama de prevederile art. 16 alin. (2<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul mediului, emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 1.171/2018 privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 967 din 15 noiembrie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 51, cu următorul cuprins:**

„Art. 51. — (1) Pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu cu data de emitere până la data de 31 august, titularii solicită viza anuală începând cu anul 2020, cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (2).

(2) Pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu cu data de emitere după data de 1 septembrie, titularii solicită viza anuală începând cu anul 2019, cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (2).

(3) Autorizațiilor de mediu și autorizațiilor integrate de mediu care au obținut viza anuală la data emiterii prezentului ordin nu li se aplică prevederile de la alin. (1) și (2)."

**2. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**  
„Art. 6. — Pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care nu au obținut viza anuală se aplică prevederile art. 17 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul mediului,

**Grațiana Leocadia Gavrilescu**

București, 3 aprilie 2019.

Nr. 324.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

