



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 281

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 4 aprilie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
77.	— Lege pentru completarea tabelor-anexă nr. I și II la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.....	2	
389.	— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea tabelor-anexă nr. I și II la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.....	2	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
48.	— Ordin al ministrului afacerilor interne privind stabilirea procedurilor de trimitere în misiune a personalului Ministerului Afacerilor Interne la Centrul de Excelență pentru Managementul Crizelor și Răspuns la Dezastre, a celor specifice gestionării raporturilor de servicii și altor aspecte organizatorice	3–6	
616.	— Ordin al ministrului antreprenoriatului și turismului privind modificarea procedurii de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, aprobată prin Ordinul ministrului antreprenoriatului și turismului nr. 1.314/2022	7–8	
ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII			
49.	— Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 910/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea și revocarea procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție	8	
50.	— Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 911/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea, continuarea activității și revocarea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție		9
51.	— Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție		9
52.	— Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 292/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție.....		10
421.	— Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.347/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul judecătorilor.....		10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
	Decizia nr. 15 din 13 martie 2023 (Complețul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....		11–15
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI			
18.	— Ordin privind aprobarea Metodologiei de monitorizare a pieței angro de energie electrică		16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru completarea tabelelor-anexă nr. I și II la Legea nr. 143/2000
privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Tabelele-anexă nr. I și II la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. În tabelul nr. I, după substanța „N, N-dietil-2-[[4-(1-metiletox) fenil]metil]-5-nitro-1H-benzimidazol-1-etanamină isotonitazen)” se introduc următoarele substanțe:

- „2-(metilamino)-1-(3-metilfenil) propan-1-onă (3-MMC)
- 1-(3-clorofenil)-2-(metilamino) propan-1-onă (3-CMC)
- 1-(1,3-Benzodioxol-5-y1)-2-(ethylamino)butan-1-one (Eutylone).”

2. În tabelul nr. II, după substanța „Amineptine (7-[(10,11-dihydro-5H-dibenzo[a, d]-cyclohepten-5-yl)amino]heptanoic acid)” se introduc următoarele substanțe:

„1-{1-[1-(4-bromofenyl)ethyl]-piperidin-4-yl}-1,3-dihydro-2H-benzimidazol-2-one (Brorphine)
N, N-diethyl - 2 -(2 -(4 -methoxybenzyl) - 5 -nitro - 1 H-benzo [d]imidazol - 1 -yl)ethan - 1 - amine (Metonitazene).”

★

Prezenta lege transpune Directiva delegată (UE) 2022/1.326 a Comisiei din 18 martie 2022 de modificare a anexei la Decizia-cadru 2004/757/JAI a Consiliului în ceea ce privește includerea unor substanțe psihoactive noi în definiția termenului „drog”, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 200, din data de 29 iulie 2022.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 3 aprilie 2023.
Nr. 77.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii
pentru completarea tabelelor-anexă nr. I și II
la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea
traficului și consumului ilicit de droguri**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea tabelelor-anexă nr. I și II la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 aprilie 2023.
Nr. 389.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind stabilirea procedurilor de trimitere în misiune a personalului Ministerului Afacerilor Interne la Centrul de Excelență pentru Managementul Crizelor și Răspuns la Dezastre, a celor specifice gestionării raporturilor de serviciu și altor aspecte organizatorice

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 din Legea nr. 29/2023 privind participarea personalului Ministerului Afacerilor Interne la Centrul de Excelență pentru Managementul Crizelor și Răspuns la Dezastre,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul ordin reglementează aspecte procedurale cu privire la:

- a) organizarea și desfășurarea recrutării, preselecției și selecției personalului în vederea trimiterii în misiune la Centrul de Excelență pentru Managementul Crizelor și Răspuns la Dezastre, denumit în continuare *Centrul de Excelență*;
- b) responsabilitățile structurilor Ministerului Afacerilor Interne, denumit în continuare *M.A.I.*, implicate în procesul de trimitere, încetare și prelungire a misiunii la Centrul de Excelență;
- c) modalitatea de asigurare logistică și financiară pentru personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență.

CAPITOLUL II

Procedura de recrutare, preselecție și selecție a personalului care urmează să fie trimis în misiune la Centrul de Excelență

Art. 2. — (1) La primirea de către M.A.I. de la nivelul Centrului de Excelență a solicitării de încadrare a funcțiilor alocate, Direcția Generală Afaceri Europene, Schengen și Relații Internaționale, denumită în continuare *D.G.A.E.S.R.I.*, elaborează nota privind inițierea procedurii de organizare a selecției, care va fi supusă aprobării ministrului afacerilor interne, cu avizul secretarului de stat pentru ordine și siguranță publică, secretarului de stat pentru relații internaționale din cadrul M.A.I., secretarului de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență, Direcției Generale Management Operațional, denumită în continuare *D.G.M.O.*, Direcției Generale pentru Protecție Civilă, denumită în continuare *D.G.P.C.*, Direcției Generale Management Resurse Umane, denumită în continuare *D.G.M.R.U.*, și Direcției Generale Financiare, denumită în continuare *D.G.F.*

(2) După aprobare, nota prevăzută la alin. (1) se transmite D.G.M.R.U., în vederea inițierii procedurii de selecție.

Art. 3. — Procedura de selecție a cadrelor militare și a polițiștilor în vederea trimiterii în misiune la Centrul de Excelență constă în următoarele etape:

- a) recrutarea;
- b) preselecția;
- c) interviul structurat pe subiecte profesionale.

Art. 4. — În situația în care, în urma parcurgerii procedurii de selecție, niciun candidat nu a fost declarat „admis”, aceasta este reluată cu respectarea etapelor prevăzute la art. 3.

Art. 5. — (1) Pentru organizarea selecției personalului care urmează să fie trimis în misiune la Centrul de Excelență, la nivelul Aparatului central al M.A.I. se constituie comisia de selecție, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de publicarea anunțului de selecție.

(2) Comisia se compune din trei membri, inclusiv președintele acesteia, după cum urmează:

- a) președinte — secretarul de stat, șef al D.S.U., sau, după caz, alt secretar de stat desemnat de ministrul afacerilor interne;
- b) membri — desemnați din rândul personalului cu funcție de conducere, care au gradul cel puțin egal cu cel prevăzut pentru postul/posturile pentru care se organizează selecția, din cadrul D.G.M.O. și D.S.U.

(3) Secretarul comisiei de selecție este desemnat din rândul personalului D.G.M.R.U.

(4) Comisia de selecție se compune din persoane care nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare și care nu au calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv, cu oricare dintre candidați.

(5) Componenta nominală a comisiei de selecție, precum și desemnarea secretarului acesteia se stabilesc prin ordin al ministrului afacerilor interne.

(6) Proiectul ordinului prevăzut la alin. (5) se elaborează de către D.G.M.R.U.

Art. 6. — (1) Comisia de selecție are următoarele atribuții:

- a) elaborează anunțul pentru selecția personalului care urmează să fie trimis în misiune la Centrul de Excelență;
- b) verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 29/2023 privind participarea personalului Ministerului Afacerilor Interne la Centrul de Excelență pentru Managementul Crizelor și Răspuns la Dezastre;
- c) elaborează tematica și bibliografia, subiectele/temele, ghidul de interviu, precum și baremele de apreciere și notare;
- d) efectuează instructajul candidaților înainte de desfășurarea etapei interviului, cu privire la numărul de subiecte, durata alocată probei, criteriile de departajare, data postării rezultatelor, precum și alte precizări necesare desfășurării în bune condiții a probei;
- e) semnează procesele-verbale întocmite de secretarul comisiei cu privire la fiecare etapă a procedurii prevăzute la art. 3;

(2) Secretarul comisiei de selecție are următoarele atribuții:

- a) publică anunțul de selecție pe website-ul M.A.I.;
- b) gestionează primirea și păstrarea dosarelor de candidatură, pe care le prezintă comisiei de selecție;

c) întocmește procesele-verbale cu privire la fiecare etapă în care este implicată direct comisia de selecție, pe care le prezintă spre semnare președintelui și membrilor comisiei;

d) postează rezultatele etapei interviului, precum și celelalte informații necesare bunei desfășurări a evaluării pe website-ul M.A.I.;

e) întocmește tabelul cu rezultatele finale ale interviului, pe care îl prezintă spre semnare președintelui comisiei și ulterior îl aduce la cunoștința candidaților prin postare pe website-ul M.A.I.

Art. 7. — (1) Publicitatea funcțiilor alocate M.A.I. în cadrul Centrului de Excelență se realizează de către secretarul comisiei de selecție prin publicarea anunțului de selecție pe website-ul M.A.I., în termenul stabilit la art. 4 alin. (5) din Legea nr. 29/2023.

(2) Anunțul prevăzut la alin. (1) cuprinde:

a) denumirea postului pentru care se organizează selecția și cerințele pentru ocuparea acestuia, stabilite potrivit prevederilor din fișa postului;

b) condițiile de participare la selecție, prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 29/2023, pe care trebuie să le îndeplinească personalul M.A.I.;

c) calendarul de desfășurare a activităților aferente procesului de selecție a candidaților;

d) actele solicitate candidaților pentru constituirea dosarului de candidatură în vederea participării la selecție și data-limită până la care se pot depune acestea;

e) datele de contact pentru transmiterea actelor solicitate;

f) tematica și bibliografia.

Art. 8. — (1) În vederea participării la selecția pentru ocuparea posturilor alocate M.A.I. în cadrul Centrului de Excelență, candidații depun, în termenul și condițiile prevăzute în anunțul de selecție, o cerere de participare la selecție, însoțită de următoarele documente:

a) curriculum vitae în format Europass, în care se va descrie pe larg experiența profesională dobândită de-a lungul carierei în domeniile situațiilor de criză și răspuns la dezastre;

b) declarația de confirmare a cunoașterii și acceptării condițiilor de recrutare;

c) înscris din care să rezulte nivelul de acces la informații clasificate naționale, precum și ale NATO, după caz;

d) înscris eliberat de structura de resurse umane a unității în care este încadrat candidatul cu privire la îndeplinirea de către acesta a condițiilor stabilite la art. 3 alin. (1) lit. d) și e) din Legea nr. 29/2023.

(2) În anunțul prevăzut la art. 7 alin. (1) se specifică faptul că documentele solicitate, eliberate de structura de resurse umane a unității în care este încadrat candidatul, sunt valabile doar dacă au fost emise ulterior publicării anunțului.

(3) Dosarul de candidatură se constituie exclusiv în format electronic, documentele necesare fiind depuse prin transmitere, în format electronic, la adresa de e-mail indicată în anunțul de selecție.

Art. 9. — (1) Preselecția candidaților constă în următoarele etape:

a) centralizarea cererilor de participare la selecție ale candidaților;

b) centralizarea și verificarea dosarelor de candidatură;

c) testarea cunoștințelor la o limbă de circulație internațională, potrivit nivelului competențelor lingvistice prevăzute în fișa postului, notată cu admis/respins;

d) evaluarea psihologică și medicală a candidaților, conform reglementărilor aplicabile la nivelul M.A.I.

(2) Participă la etapa preselecției candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. a), d) și e) din Legea nr. 29/2023 și ale căror dosare de candidatură sunt complete, corect întocmite și depuse în termenul prevăzut în anunțul de selecție.

Art. 10. — (1) Documentele prevăzute la art. 8 alin. (1) sunt centralizate de către secretarul comisiei de selecție în dosare de candidatură.

(2) După împlinirea datei-limită prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. d), comisia de selecție verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. a), d) și e) din Legea nr. 29/2023, rezultatul fiind consemnat într-un proces-verbal întocmit de secretarul comisiei de selecție.

Art. 11. — Testarea cunoștințelor la o limbă de circulație internațională se desfășoară la Institutul de Studii pentru Ordine Publică din cadrul M.A.I., conform planificării organizate prin grija secretarului comisiei de selecție, potrivit calendarului stabilit în anunțul pentru ocuparea posturilor la Centrul de Excelență.

Art. 12. — (1) Candidații care promovează testarea la o limbă de circulație internațională sunt supuși evaluării psihologice și medicale specifice personalului trimis în misiune permanentă în străinătate, care se realizează, la solicitarea secretarului comisiei de selecție, de către structurile specializate din cadrul M.A.I., potrivit reglementărilor legale în vigoare la nivelul M.A.I.

(2) În termen de 3 zile lucrătoare de la data finalizării evaluărilor prevăzute la alin. (1), structurile specializate ale M.A.I. comunică lista cu rezultatele evaluărilor, prin înscrierea mențiunii „admis” sau „respins” ori, după caz, „apt” sau „inapt” în dreptul fiecărui candidat.

Art. 13. — (1) După comunicarea rezultatelor prevăzute la art. 11 și art. 12 alin. (1), cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea etapei interviului, comisia de selecție verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 29/2023.

(2) Lista candidaților care nu îndeplinesc condițiile de participare la etapa interviului, cu precizarea acestora, se postează de către secretarul comisiei de selecție pe website-ul M.A.I., cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de desfășurarea etapei interviului.

Art. 14. — (1) Personalul care a promovat preselecția participă la selecția personalului M.A.I. în vederea trimiterii în misiune la Centrul de Excelență, prin susținerea unui interviu, structurat pe subiecte profesionale, conform tematicii și bibliografiei aferente, în scopul evaluării criteriilor stabilite la art. 5 alin. (2) din Legea nr. 29/2023.

(2) Baremul de interpretare se postează pe website-ul M.A.I. la finalizarea interviului desfășurat cu ultimul candidat.

Art. 15. — (1) Comisia de selecție elaborează subiectele/temele, ghidul de interviu, precum și baremele de apreciere și notare, cu cel mult 24 de ore înainte de susținerea interviului, în două variante de subiecte de evaluare profesională, care pot conține și elemente comune, ținând cont de următoarele cerințe:

a) întrebările să fie formulate clar, precis și în strictă concordanță cu tematica și bibliografia postate;

b) să poată fi formulat un răspuns în timpul alocat.

(2) Durata interviului este de 60 de minute, începând cu ora stabilită.

(3) Interviul se notează de către fiecare membru al comisiei, individual, cu un punctaj de la 1 la 10, care se consemnează în borderou. Un punct se acordă din oficiu.

(4) În cadrul interviului, fiecare membru al comisiei de selecție, inclusiv președintele comisiei de selecție, adresează

întrebări candidatului, fără a depăși tematica și bibliografia stabilite.

(5) Interviuul nu se contestă.

(6) Punctajul final este obținut din media aritmetică a notelor acordate potrivit alin. (4), calculată cu două zecimale, fără rotunjire.

(7) Este declarat „admis” candidatul care a obținut punctajul final cel mai mare.

(8) Pentru a fi declarat „admis”, candidatul trebuie să obțină un punctaj final de minimum 7,00.

(9) Candidații care obțin aceeași medie se departajează prin aplicarea, în ordine, a criteriilor stabilite la art. 5 alin. (5) din Legea nr. 29/2023.

(10) Borderourile cu rezultatele obținute de candidați se predau, imediat după încheierea etapei interviului, secretarului comisiei de selecție, care le consemnează într-un tabel, semnat de membri, de secretar și aprobat de președintele comisiei de selecție. În tabel, în dreptul fiecărui candidat se înscrie nota acordată, precum și una dintre mențiunile „admis” sau „respins”. Tabelul se postează pe website-ul M.A.I., până la sfârșitul programului de lucru din ziua de examinare.

Art. 16. — (1) La finalizarea interviului, secretarul comisiei de selecție întocmește un proces-verbal în care se consemnează modul de desfășurare a probei.

(2) Procesul-verbal este semnat de membrii comisiei de selecție și de către președintele acesteia.

Art. 17. — (1) Rezultatele finale se aduc la cunoștința candidaților prin postare pe website-ul M.A.I., de către secretarul comisiei de selecție, în cel mult 24 de ore de la finalizarea etapei interviului.

(2) Dosarele de candidatură, precum și documentele întocmite în cadrul procesului de selecție se păstrează și se arhivează la nivelul D.G.M.R.U.

CAPITOLUL III

Responsabilitățile structurilor M.A.I. în procesul de trimitere, încetare și prelungire a misiunii la Centrul de Excelență

Art. 18. — (1) După finalizarea selecției, D.G.M.R.U. transmite D.G.A.E.S.R.I. o informare cu privire la candidatul/candidații selectat/selecțiați în condițiile prezentului ordin.

(2) În termen de 10 zile de la finalizarea selecției, D.G.A.E.S.R.I. elaborează nota privind aprobarea trimiterii în misiune a personalului M.A.I. la Centrul de Excelență.

(3) Nota prevăzută la alin. (2) se aprobă de către ministrul afacerilor interne, după ce a fost avizată de către secretarul general al M.A.I., secretarul de stat pentru ordine și siguranță publică, secretarul de stat pentru relații internaționale din cadrul M.A.I., secretarul de stat, șef al D.S.U., D.G.M.O., D.G.P.C., Direcția Generală de Protecție Internă, D.G.F., D.G.M.R.U., Direcția Generală Logistică, denumită în continuare *D.G.L.*, Direcția Generală pentru Comunicații și Tehnologia Informației și de către structurile din care provin candidații declarați admiși.

Art. 19. — (1) Ulterior aprobării notei prevăzute la art. 18 alin. (2), D.G.A.E.S.R.I. informează Ministerul Afacerilor Externe cu privire la personalul selectat să participe la Centrul de Excelență.

(2) Personalul selecționat se mută în interesul serviciului la D.G.M.R.U. și se numește în statul de organizare cu posturi pentru încadrarea personalului care desfășoară misiuni în afara teritoriului țării, în funcții de atașați de afaceri interne.

(3) Personalul selecționat și numit în statul de organizare prevăzut la alin. (1) se trimite în misiune la Centrul de Excelență prin ordin al ministrului afacerilor interne.

(4) Pe timpul misiunii, D.G.A.E.S.R.I. menține legătura cu personalul trimis la Centrul de Excelență pentru gestionarea aspectelor de ordin administrativ și financiar.

(5) La încheierea misiunii, personalul M.A.I. revine în unitatea în care era încadrat anterior trimiterii în misiune, în vederea numirii în funcție, potrivit normelor ce reglementează activitatea de management resurse umane în M.A.I.

Art. 20. — (1) Încheierea misiunii și chemarea în țară, înainte de termen, precum și prelungirea misiunii se pot dispune în situațiile prevăzute la art. 9 alin. (1), respectiv art. 2 alin. (3) din Legea nr. 29/2023. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), D.G.A.E.S.R.I., la propunerea D.G.M.O. și D.G.P.C., elaborează nota privind încheierea sau, după caz, prelungirea misiunii, care se aprobă de ministrul afacerilor interne în condițiile art. 18 alin. (3).

(3) În situațiile prevăzute la alin. (1), proiectul ordinului ministrului afacerilor interne se elaborează de D.G.M.R.U.

Art. 21. — După încheierea misiunii la termen, precum și înainte de termen, personalul M.A.I. poate participa la o nouă selecție pentru ocuparea unei funcții alocate M.A.I. la Centrul de Excelență după îndeplinirea serviciului în țară pe o perioadă minimă de 1 an.

CAPITOLUL IV

Asigurarea logistică și financiară pentru personalul M.A.I. trimis în misiune la Centrul de Excelență

Art. 22. — Fondurile necesare finanțării activității personalului trimis în misiune la Centrul de Excelență se includ în bugetul de venituri și cheltuieli al M.A.I., iar cheltuielile se planifică, se efectuează și se urmăresc prin grija structurilor competente.

Art. 23. — D.G.F. efectuează demersurile necesare pentru completarea formularelor europene privind asigurările sociale și de sănătate ale personalului selectat pentru a fi trimis în misiune și pentru membrii familiei aflați în întreținere și care îl însoțesc la post, atât în momentul trimiterii în misiune, cât și al prelungirii misiunii.

Art. 24. — (1) Până la data de 15 august, D.G.A.E.S.R.I. întocmește, cu sprijinul D.G.M.O., D.S.U. și al altor structuri competente, necesarul de credite bugetare pentru anul următor, pentru finanțarea activității personalului trimis în misiune la Centrul de Excelență, pe care îl înaintează la D.G.F.

(2) Necesarul de credite bugetare prevăzut la alin. (1) acoperă următoarele cheltuieli:

a) plata drepturilor bănești cuvenite personalului trimis în misiune la Centrul de Excelență;

b) de închiriere și de întreținere a spațiilor de locuit;

c) de transport, cazare și diurnă, după caz, în cazul misiunilor temporare desfășurate în altă localitate/alt stat decât cea/cel de reședință a Centrului de Excelență;

d) comisioane bancare aferente cheltuielilor în interes de serviciu, inclusiv comisioane de administrare cont.

(3) Sumele necesare, alocate prin bugetul aprobat, se virează în tranșe lunare în contul deschis pe numele personalului aflat în misiune la Centrul de Excelență.

Art. 25. — Personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență are obligația de a calcula și trimite lunar către D.G.A.E.S.R.I., până la data de 20 a fiecărei luni, necesarul de credite bugetare aferent lunii următoare pentru plata cheltuielilor de întreținere.

Art. 26. — D.G.A.E.S.R.I. analizează și transmite la D.G.F. necesarul estimat prevăzut la art. 25, în vederea întocmirii centralizatorului privind avansul pentru cheltuielile de întreținere.

Art. 27. — Documentele justificative privind plățile care se efectuează în interes de serviciu de către personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență, împreună cu un centralizator de decont, ce cuprinde cheltuielile efectuate în luna precedentă, și declarația pe propria răspundere, din care rezultă că toate cheltuielile sunt reale, legale și efectuate în interesul serviciului, se transmit lunar, până la data de 5 a lunii, la D.G.A.E.S.R.I., care, după obținerea avizelor structurilor de specialitate, le înaintează la D.G.F. în vederea decontării.

Art. 28. — (1) Personalul selectat pentru a fi trimis în misiune la Centrul de Excelență solicită în scris, după emiterea ordinului de numire, reîntregirea familiei sau prezintă o declarație pe propria răspundere că procedura nu se va realiza în anul calendaristic în care debutează misiunea.

(2) În situația în care personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență solicită reîntregirea familiei, D.G.A.E.S.R.I. întocmește o notă de fundamentare care se aprobă de către ministrul afacerilor interne, după ce a fost avizată de către secretarul general al M.A.I., D.G.L. și D.G.F.

(3) Prin nota de fundamentare prevăzută la alin. (2) se propune aprobarea reîntregirii familiei și/sau închirierea unui spațiu locativ corespunzător, cu indicarea modalităților de transport, a tipului de locuință ce va fi închiriată și a drepturilor financiare de care va beneficia familia personalului trimis în misiune, și/sau amânarea, pentru o perioadă de maximum 6 luni, a procedurilor de reîntregire a familiei sau, după caz, a celor de închiriere a unui spațiu corespunzător unei familii extinse, în situația în care fondurile alocate nu permit acoperirea tuturor cheltuielilor necesare.

(4) Închirierea unui spațiu locativ corespunzător se efectuează în funcție de identificarea pe plan local a ofertelor de închiriere și în raport cu posibilitățile de asigurare de către M.A.I. a resurselor financiare necesare pentru susținerea chiriei și a indemnizațiilor legale pentru personalul trimis și familia acestuia.

Art. 29. — (1) Pe baza prezentării de către personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență a cel puțin trei oferte, însoțite de modelul contractului de închiriere, traduse în limba română, D.G.A.E.S.R.I. întocmește o notă de fundamentare ce privește împuternicirea semnării contractului de închiriere, figurând ca mandatat de către M.A.I., cu excepția situațiilor în care legislația specifică a statului gazdă conține prevederi contrare sau limitative.

(2) Nota de fundamentare prevăzută la alin. (1) se aprobă de ordonatorul principal de credite și se avizează de către D.G.L., Direcția Generală Juridică și D.G.F.

Art. 30. — Ofertele se solicită, de regulă, de la aceeași agenție imobiliară și se referă la locuințe situate în aceeași zonă administrativ-teritorială a localității. La identificarea ofertelor se urmărește ca locuințele să aibă caracteristici similare, cum ar fi: suprafața totală a încăperilor, numărul de camere, elemente de mobilier, dotări etc.

Art. 31. — Criteriile de repartizare a numărului de camere în raport cu numărul persoanelor care vor locui împreună,

respectiv personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență și membrii familiei acestuia, sunt următoarele:

a) 1 persoană: apartament cu două camere, compus din dormitor și cameră de zi;

b) 2 persoane: apartament cu două camere, compus din dormitor și cameră de zi;

c) 3 persoane: apartament cu trei camere, compus din două dormitoare și cameră de zi;

d) 4 sau mai multe persoane: apartament cu trei sau patru camere, compus din două sau trei dormitoare și cameră de zi.

Art. 32. — Locuința trebuie să fie amplasată într-o zonă aflată la o distanță rezonabilă de locul de desfășurare a activităților personalului, cu acces la principalele artere de circulație și să dispună de dependențele, dotările și utilitățile necesare pentru a satisface cerințele de locuit ale unei persoane sau familii.

Art. 33. — Cheltuielile suplimentare și obligatorii, cum sunt comisioanele de agenție, garanțiile contractuale, asigurările, utilitățile comune, garajul, mobilierul, dotările sau alte cheltuieli legate de îndeplinirea contractului, se menționează separat de chiria lunară contractuală.

Art. 34. — În cazul prezentării unor oferte de închiriere de spații locative aparținând unor persoane fizice, acestea trebuie să respecte condițiile prevăzute la art. 30—32 și să fie însoțite de documente care să ateste convenabilitatea financiară evidentă față de tarifele și comisioanele practice de agențiile imobiliare din aceeași zonă administrativ-teritorială a localității.

Art. 35. — Personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență este obligat să informeze D.G.A.E.S.R.I. cu privire la orice diminuare a numărului membrilor de familie pentru care s-a primit aprobarea de însoțire în misiune, cauzele producerii și durata estimată a acesteia, în termen de 5 zile calendaristice de la momentul producerii evenimentului.

Art. 36. — Amânarea reîntregirii familiei sau diminuarea ulterioară a numărului membrilor de familie aflați în întreținerea permanentă în străinătate, pentru o perioadă neîntreruptă cu durata mai mare de 90 de zile calendaristice sau cu caracter definitiv din motive personale, medicale sau din alte motive, cum ar fi părăsirea statului de reședință sau revenirea familiei în țară, divorțul acestuia sau decesul unuia din membrii familiei, care ar conduce la apariția unui raport inechitabil sub aspectul folosinței spațiului locativ excedentar, va fi analizată de către D.G.A.E.S.R.I., D.G.L. și D.G.F., în vederea reglării sub aspect financiar a chiriei lunare, inclusiv prin suportarea, după caz, de către personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență, a diferențelor rezultate prin aplicarea criteriilor enumerate la art. 31.

Art. 37. — Schimbarea locuinței închiriate cu una corespunzătoare criteriilor prevăzute la art. 31 se va putea realiza numai în una dintre următoarele situații:

a) mutarea într-un nou spațiu locativ, care se datorează situației familiale sau unor cauze independente de voința personalului trimis în misiune la Centrul de Excelență;

b) rezilierea contractului de închiriere nu presupune penalități sau alte clauze care să aibă repercusiuni financiare în defavoarea M.A.I. ori acestea sunt suportate de personalul trimis în misiune la Centrul de Excelență.

Art. 38. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

MINISTERUL ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

ORDIN**privind modificarea procedurii de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, aprobată prin Ordinul ministrului antreprenoriatului și turismului nr. 1.314/2022**

Având în vedere:

- prevederile Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.327/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare;
- prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.407/2013 privind aplicarea art. 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. 180.537/DGAPF din 22.03.2023, întocmit de către Direcția generală antreprenoriat și programe de finanțare, în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.327/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare,

ministrul antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, aprobată prin Ordinul ministrului antreprenoriatului și turismului nr. 1.314/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 799 și 799 bis din 11 august 2022, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 3, partea introductivă a subpunctului 3.2.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3.2.1. Pot beneficia de prevederile Programului societățile (microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii) care îndeplinesc cumulativ, la data completării formularului de înscriere (anexa nr. 1), următoarele criterii de eligibilitate:”.

2. La punctul 3 subpunctul 3.2.1 litera m), alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) La tipul locurilor de muncă se permit modificări în perioada de menținere între șomer, absolvent începând cu anul 2019, persoană defavorizată definită conform legislației sau persoană cu dizabilități.”

3. La anexa nr. 6 articolul 10, litera p) se modifică și va avea următorul cuprins:

„p) este obligat ca, pentru o perioadă de minimum 2 ani din momentul finalizării implementării proiectului, să mențină, la locația de implementare a proiectului, minim numărul locurilor de muncă pentru care a primit finanțare și tipul pentru care a primit punctaj suplimentar al acestora. În cazul în care, în perioada menționată, acestea se vacantează din diverse cauze, beneficiarul este obligat ca, în termen de maximum 45 de zile, să ocupe locul/locurile de muncă vacant/vacante, păstrând numărul minim și tipul pentru care a primit finanțate. La tipul locurilor de muncă se permit modificări în perioada de menținere între șomer, absolvent începând cu anul 2019, persoană defavorizată definită conform legislației sau persoană cu dizabilități. Menținerea numărului minim de locuri de muncă create prin proiect pe parcursul perioadei de valabilitate a acordului de finanțare se va verifica de către AIMMAIPE în cadrul procesului de monitorizare; locul de muncă se consideră a fi creat prin proiect dacă este creat și ocupat între

data semnării acordului de finanțare și data plății cererii de rambursare, de către o persoană care nu a avut raporturi de muncă în ultimele 6 luni cu întreprinderea aplicantă, anterior semnării acordului de finanțare. În perioada de menținere a locului/locurilor de muncă, un contract de muncă nu poate fi suspendat de mai mult de 2 ori, cu excepția situațiilor excepționale impuse prin legislație specială emisă de autoritățile competente.”

4. La anexa nr. 7, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) documentele justificative în ordinea activităților completate în formularul de decont:

— declarația pe propria răspundere a beneficiarului că activul/activele achiziționate/achiziționate este/sunt nou/noi și pus/puse în funcțiune la locul implementării proiectului și că nu aplică pentru acesta/acestea amortizarea accelerată prevăzută de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

— contract/poliță de asigurare pentru bunurile achiziționate prin program împotriva tuturor riscurilor, cesionat/cesionată în favoarea AIMMAIPE/instituției partenere;

— dovada deținerii brevetului de invenție sau a certificatului de înregistrare a mărcii;

— copia certificată a cărții de identitate a mijlocului de transport achiziționat, din care să rezulte categoria de folosință, după caz;

— pentru toate documentele provenite din străinătate vor fi prezentate traduceri autorizate;

— dovada achiziției proprietății pentru spații de lucru, spații de producție și spații pentru prestări servicii și comerț, inclusiv pentru corturi pentru organizare evenimente și baloane presostatice (contract de vânzare-cumpărare), raportul de evaluare a activului întocmit de expert autorizat ANEVAR și extras de carte funciară din care să reiasă destinația nonlocativă a spațiului, cu excepția spațiilor mobile de lucru/producție/prestări servicii/comerț, corturi pentru organizare evenimente și baloane presostatice;

— pentru licențe și software — factura fiscală tradusă în limba română de către un traducător autorizat (pentru furnizori externi), contract din care să reiasă obiectul cheltuielii;

— pentru cursuri de dezvoltare a abilităților antreprenoriale — factură fiscală, în original și copie certificată, copie certificată după diploma de absolvire, dovadă a pregătirii antreprenoriale și/sau a dobândirii, inclusiv a cunoștințelor digitale. Exemple de documente care atestă cunoștințele antreprenoriale și/sau digitale — diplomă de licență/master/doctorat/atestat/adeverință/certificat, eliberate de Ministerul Educației, sau diploma de absolvire a unor cursuri de pregătire antreprenorială/competențe digitale acreditate ANC (Autoritatea Națională pentru Calificări), UNCTAD Geneva;

— pentru consultanță pentru întocmirea documentației în vederea obținerii finanțării în cadrul programului și/sau implementarea proiectului — contractul de prestări servicii cu furnizorul de servicii de consultanță [1]; statutul (ONG, asociații, fundații etc.) sau certificatul constatator al furnizorului de consultanță pentru întreprinderile definite conform Legii nr. 346/2004, cu codul CAEN autorizat din clasa 70 (în copie certificată), factură fiscală, în original și copie certificată, proces-verbal privind execuția contractului de consultanță;

— pentru locul/locurile de muncă nou-creat/create în cadrul proiectului — dovada creării acestuia/acestora se va face cu contractul individual de muncă înregistrat, cu normă completă, încheiat pe perioadă nedeterminată, extras Reges, registru salariați din Revisal și raport per salariat din Revisal și, ulterior, pe o perioadă de raportare de doi ani după finalizarea implementării proiectului, se va face dovada menținerii acestuia/acestora cu documentele prevăzute de legislația în vigoare (extras Reges, registru salariați din Revisal și raport per salariat din Revisal);

— pentru fiecare tip de cheltuială efectuată și depusă spre rambursare, cu excepția sumei forfetare, se anexează facturile în original, însoțite de instrumentele care dovedesc efectuarea plății integrale (ordine de plată/chitanță/foaie de vărsământ/bilet la ordin trecut prin bancă și plătit prin bancă/dispoziții de plată interne și externe traduse autorizat în limba română, extras de cont).”

Art. II. — Direcția generală antreprenoriat și programe de finanțare și agențiile pentru IMM vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul antreprenoriatului și turismului,
Cătălin Canciu,
secretar de stat

București, 29 martie 2023.
Nr. 616.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

**privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii nr. 910/2018 pentru aprobarea Regulamentului
privind numirea și revocarea procurorilor cu funcții
de conducere din cadrul Secției pentru investigarea
infracțiunilor din justiție**

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală,

în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 910/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea și revocarea procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 21 septembrie 2018, se abrogă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Daniel Grădinaru**

București, 23 martie 2023.
Nr. 49.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 911/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea, continuarea activității și revocarea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 911/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea, continuarea activității și revocarea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 21 septembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Daniel Grădinaru**

București, 23 martie 2023.
Nr. 50.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

Având în vedere dispozițiile art. 237 și ale art. 294 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație

și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 2 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Daniel Grădinaru**

București, 23 martie 2023.
Nr. 51.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

privind abrogarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 292/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție

Având în vedere dispozițiile art. 253 alin. (1) și (2) și ale art. 294 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 292/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 2 mai 2007, se abrogă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Daniel Grădinaru**

București, 23 martie 2023.

Nr. 52.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE

privind abrogarea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.347/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul judecătorilor

Având în vedere dispozițiile art. 188—193 și ale art. 294 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.347/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul judecătorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 769 din 23 septembrie 2019, se abrogă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Daniel Grădinaru**

București, 23 martie 2023.

Nr. 421.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 15**din 13 martie 2023**

Dosar nr. 24/1/2023

Gabriela Elena Bogasiu — vicepreședintele delegat al Înaltei Curți de Casație și Justiție—
președintele completului

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile

Marian Budă — președintele Secției a II-a civile

Carmen Elena Popoiag — judecător la Secția I civilă

Valentin Mitea — judecător la Secția I civilă

Cristina Trușescu — judecător la Secția I civilă

Eugenia Pușcașiu — judecător la Secția I civilă

Lavinia Dascălu — judecător la Secția I civilă

Ruxandra Monica Duță — judecător la Secția a II-a civilă

Mirela Polițeanu — judecător la Secția a II-a civilă

Cosmin Horia Mihăianu — judecător la Secția a II-a civilă

Petronela Iulia Nițu — judecător la Secția a II-a civilă

Rodica Zaharia — judecător la Secția a II-a civilă

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 24/1/2023, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele delegat al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările conexe formulate de Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în dosarele nr. 23.648/299/2021 și nr. 9.626/299/2021.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; părțile au depus, în termen legal, puncte de vedere asupra chestiunii de drept; a fost depus un memoriu *amicus curiae*.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești pronunțate în materia ce face obiectul sesizării și opinii teoretice exprimate de judecători, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

8. Tribunalul București — Secția a VI-a civilă a dispus, prin Încheierea din 23 noiembrie 2022, în Dosarul nr. 23.648/299/2021, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură

civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: *art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 51/2006), poate fi interpretat în sensul că și factura fiscală emisă de către operator față de autoritatea publică, în baza unui contract de delegare a gestiunii unui serviciu de utilitate publică, are caracter de titlu executoriu?*

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 5 ianuarie 2023, cu nr. 24/1/2023, termenul de judecată fiind stabilit la 13 martie 2023.

10. La data de 8 martie 2023, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înregistrată, cu nr. 638/1/2023, sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în Dosarul nr. 9.626/299/2021.

11. Față de identitatea problemei de drept, prin rezoluția președintelui completului, acest dosar a fost conexas la Dosarul nr. 24/1/2023.

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

12. *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare* „Art. 42. — (...) (6¹) Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu. (...)”.

III. Expunerea succintă a procesului

13. La data de 30 iunie 2008, între Consiliul local al sectorului 1 al municipiului București, în calitate de autoritate contractantă, și Compania X — S.A., în calitate de operator, a fost încheiat Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativ-teritorială a sectorului 1 al municipiului București nr. xxxx din 30 iunie 2008, modificat succesiv prin 11 acte adiționale.

14. Compania X — S.A. a emis factura nr. x-xxxxxx din 5 martie 2021, în baza Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 al municipiului București nr. xxxx din 30 iunie 2008, astfel cum a fost modificat prin actele adiționale ulterioare, reprezentând contravaloarea prestării unor servicii de salubritate în aria administrativă a sectorului 1 al municipiului București.

15. Această factură a fost pusă în executare în cadrul Dosarului execuțional nr. xxxE/2021 aflat pe rolul Biroului executorului judecătoresc N.

16. Consiliul local al sectorului 1 al municipiului București și Sectorul 1 al municipiului București au formulat, în contradictoriu cu Compania X — S.A., contestație la executare împotriva executării silite, invocând ca motiv de contestație, printre altele, lipsa caracterului de titlu executoriu al facturii fiscale puse în executare, având în vedere calitatea debitorilor de autoritate contractantă, iar nu de utilizator în sensul Legii nr. 51/2006.

17. Contestația la executare a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București cu nr. 23.648/299/2021 și a fost soluționată prin respingerea acesteia, ca neintemeiată, prin Sentința civilă nr. 1.152 din 10 februarie 2022.

18. Împotriva acestei hotărâri au formulat apel contestatorii.

19. *La termenul de judecată din data de 17 noiembrie 2022*, apelanții-contestatori au formulat cerere de sesizare a Înaltei

Curți de Casație și Justiție, în condițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept învederate, apreciind că sunt întrunite condițiile de admisibilitate a sesizării prevăzute de acest text de lege.

20. Prin Încheierea pronunțată la data de 23 noiembrie 2022, sesizarea a fost considerată admisibilă și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecății.

21. În *Dosarul nr. 9.626/299/2021*, prin Sentința civilă nr. 12.220 din 3 decembrie 2021, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, în *Dosarul nr. 9.626/299/2021*, a fost admisă în parte contestația la executare formulată de contestatorii Consiliul local al sectorului 1 al municipiului București și Sectorul 1 al municipiului București în contradictoriu cu intimata Compania X — S.A., au fost anulate toate actele de executare întocmite în *Dosarul de executare nr. xxxx/2020*, executarea silită urmând a continua pentru suma de 7.543.803,66 lei, reprezentând debit rezultat din factura nr. xxxx din 16 noiembrie 2020, și au fost anulate toate încheierile privind cheltuielile de executare emise în februarie—martie 2021 în *dosarul de executare*, fiind respins, în rest, contestația ca neîntemeiată și cererea de întoarcere a executării silită ca prematură.

22. Împotriva acestei sentințe au declarat apel contestatorii.

23. În ședința publică din 15 noiembrie 2022, apelanții-contestatori au solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în procedura prevăzută de art. 519 din Codul de procedură civilă, cu privire la dezlegarea aceleiași chestiuni de drept ca în *Dosarul nr. 23.648/299/2021*.

24. Prin încheierea din 28 noiembrie 2022 cererea a fost considerată admisibilă și s-au dispus sesizarea instanței supreme, precum și suspendarea judecății.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

25. Instanțele de trimitere au constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

26. Astfel, există o chestiune de drept care determină interpretări diferite, prin raportare la normele de drept aplicabile la situația de fapt dedusă judecății, respectiv dacă art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006 poate fi interpretat în sensul că și factura fiscală emisă de către operator față de autoritatea publică, în baza unui contract de delegare a gestiunii unui serviciu de utilitate publică, are caracter de titlu executoriu sau nu; problema de drept se ridică în cadrul unor litigii aflate pe rolul Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, judecate în ultimă instanță; chestiunea de drept este esențială, sens în care de lămurirea acesteia depinde soluționarea pe fond a cauzei, prin raportare la cauza juridică a contestației la executare formulate; de asemenea, este reală, cu un grad de dificultate suficient de mare; chestiunea de drept este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

27. *Apelanții-contestatori* au arătat că factura fiscală nu reprezintă titlu executoriu în relația cu debitorul autoritate contractantă, deoarece, conform contractului de delegare, Sectorul 1 al municipiului București, prin consiliul local, are calitatea de autoritate contractantă; în consecință, este exclusă calitatea autorității publice locale de utilizator, în sensul Legii nr. 51/2006. Cu titlu de exemplu, utilizatorul, în sensul Legii nr. 51/2006, este asociația de proprietari care încheie contract direct cu furnizorul de energie termică. Aceeași concluzie poate fi dedusă și din interpretarea sistematică a prevederilor art. 42 din Legea nr. 51/2006, care instituie o procedură extrem de clară de emitere a facturilor către utilizatori, persoane fizice și juridice, în baza măsurătorilor directe, cu distincțiile specifice utilizatorilor din condomini. Or, în situația dedusă judecății, intimata nu emite

facturi pe baza unor măsurători directe, cu ajutorul sistemelor de măsurare-înregistrare a consumurilor/cantităților de utilități furnizate/prestate; sistemele de măsurare-înregistrare se montează pe bransamentul care deservește fiecare utilizator individual sau colectiv, în punctul de delimitare a instalațiilor, indiferent de serviciu, operator sau utilizator [art. 42 alin. (5) din Legea nr. 51/2006]. Față de caracterul derogatoriu al dispoziției cuprinse în art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, ținând cont de interpretarea sistematică a prevederilor întregului articol, raportat la regulamentul și contractul de delegare, rezultă fără echivoc că facturile emise către autoritățile publice delegante nu constituie titlu executoriu.

28. *Intimata* a susținut că facturile fiscale reprezintă titlu executoriu. Conform art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu, iar acest text de lege nu distinge în privința debitorului împotriva căruia factura de utilități constituie titlu executoriu. Factura pusă în executare este emisă în baza contractului de delegare a gestiunii prestărilor serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 al municipiului București, modificat prin actele adiționale ulterioare, și are ca obiect prestarea unor servicii de salubritate în aria administrativă a sectorului 1, respectiv servicii de dezapezire, iar instituțiile publice au calitatea de utilizatori ai serviciilor de utilitate publică, potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 51/2006.

29. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părțile au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept, prin care au reiterat argumentele susținute în fața instanței de trimitere.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

30. Completurile de judecată investite cu soluționarea apelurilor în dosarele nr. nr. 23.648/299/2021 și nr. 9.626/299/2021 au apreciat că dispozițiile art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006 trebuie interpretate prin raportare și la prevederile art. 42 alin. (1¹) și (4) din lege, respectiv la ansamblul chestiunilor reglementate de articolul în care este plasat textul supus analizei, iar nu în mod izolat, motiv pentru care, pentru a se stabili dacă factura pentru utilități emisă față de autoritatea contractantă este sau nu titlu executoriu, trebuie să se determine dacă este emisă față de un utilizator în sensul Legii nr. 51/2006 și dacă contestatorii se încadrează în această noțiune.

31. Instanțele de trimitere au arătat că Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat asupra interpretării dispozițiilor art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, prin Decizia Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 16 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iunie 2020 (*Decizia nr. 16 din 17 februarie 2020*), doar din perspectiva calității de titlu executoriu a facturii emise față de o asociație de proprietari, stabilindu-se că factura fiscală pentru serviciu de alimentare cu apă și de canalizare, emisă pe numele unei asociații de proprietari de către furnizorul acestui serviciu, în baza unui contract încheiat între furnizor și asociație, calificat ca fiind colectiv, este titlu executoriu.

32. Problema de drept invocată este nouă, întrucât completul de judecată care a formulat sesizarea a fost investit pentru prima oară cu o cauză în care se pune în discuție această chestiune de drept, iar instanța supremă nu a fost investită cu un recurs în interesul legii cu privire la respectiva chestiune de drept, de lămurirea căreia depinde soluționarea pe fond a cauzei. Contestații la executare similare au fost respinse prin sentințele pronunțate de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarele nr. 25.148/299/2021, nr. 25.138/299/2021, nr. 30.209/299/2021, nr. 24.768/299/2021, nr. 9.626/299/2021, nr. 28.058/299/2021, nr. 28.878/299/2021, nr. 28.042/299/2021,

În timp ce în sens contrar au fost analizate chestiunile de drept deduse judecării prin Decizia nr. 4.888 din 12 noiembrie 2021, pronunțată de Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în Dosarul nr. 41.224/299/2020/a1*. De asemenea, se constată că nu există o jurisprudență constantă, care să fi diluat caracterul de noutate al chestiunii de drept supuse analizei, soluțiile pronunțate de instanțe cu privire la acest aspect fiind răzlețe și fără consistență de „practică judiciară”.

33. În aceste condiții, instanța de sesizare a apreciat că există un dubiu cu privire la caracterul de titlu executoriu al facturilor în temeiul cărora au fost inițiate executările silită și că problema de drept ridică suficiente întrebări pentru a face necesară sesizarea instanței supreme. De asemenea, precum s-a reținut și prin Decizia nr. 16 din 17 februarie 2020, paragraful 84: „Chestiunile de drept în discuție prezintă gradul de dificultate necesar pentru a face obiectul sesizării, ținând cont că problema acordării caracterului de titlu executoriu facturii emise pentru furnizarea utilităților publice a făcut obiectul mai multor norme juridice din cadrul unor acte normative diferite, ce au suferit modificări în timp și care conțin prevederi neclare și incomplete”. De altfel, în soluționarea acestei sesizări Înalta Curte de Casație și Justiție a analizat nu numai textul art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, ci și calitatea de beneficiar al serviciilor de utilități publice și drepturile utilizatorilor acestor servicii, contrar analizei completurilor sesizate cu soluționarea cererilor din dosarele Judecătoriai Sectorului 1 București, anterior enumerate.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

34. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat hotărâri judecătorești, precum și opinii teoretice ale magistraților, conturându-se existența unor orientări jurisprudențiale diferite.

35. Astfel, *într-o opinie*, s-a apreciat că factura fiscală emisă de către operator față de autoritatea publică are caracter de titlu executoriu. S-au avut în vedere dispozițiile art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, care nu fac nicio distincție cu privire la emitent, dar și prevederile art. 1 alin. (2) ce definesc serviciile de utilități publice și cele ale art. 2 lit. e) și g), ce definesc delegarea gestiunii unui serviciu de utilități publice și operatorul de servicii de utilități.

36. În acest sens au fost comunicate hotărâri judecătorești și au fost exprimate opinii teoretice de către Tribunalul Covasna — Secția civilă, secțiile civile ale Tribunalului București și judecătoriile arondate (majoritar), Judecătoria Bolintin-Vale, Judecătoria Giurgiu, Tribunalul Ialomița, Tribunalul Ilfov, Judecătoria Videle, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Tulcea, Curtea de Apel Craiova — Secția a II-a civilă, Tribunalul Mehedinți — Secția I civilă, Judecătoria Iași — Secția civilă, Tribunalul Vaslui, Judecătoria Bârlad, Curtea de Apel Pitești și instanțele din raza sa teritorială, Tribunalul Buzău — Secția I civilă, Judecătoria Buzău, Judecătoria Pogoanele, Judecătoria Botoșani, Judecătoria Rădăuți, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și instanțele din raza sa de competență, Tribunalul Arad — Secția a II-a civilă, Tribunalul Caraș-Severin.

37. *Într-o altă opinie*, s-a apreciat că doar contractele încheiate între operatorii serviciului de salubritate și beneficiarii finali sunt contracte de natură civilă și doar lor le sunt aplicabile, cu referire la facturile fiscale emise în temeiul acestora, pentru serviciile prestate, dispozițiile dreptului comun. În cazul gestiunii delegate, raporturile juridice dintre unitățile administrativ-teritoriale și operatori sunt reglementate de contractele de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice, care au natura juridică a unor contracte administrative și atrag competența instanței de contencios administrativ, inclusiv în ceea ce privește neplata contravalorii serviciilor prestate, astfel încât facturile emise în temeiul acestor contracte nu constituie titlu executoriu.

38. În acest sens au fost comunicate hotărâri judecătorești și au fost exprimate opinii teoretice de către Tribunalul Hunedoara — Secția I civilă, Judecătoria Hațeg, Tribunalul Teleorman — Secția civilă, Judecătoria Alexandria, Judecătoria Roșiori de Vede, Judecătoria Turnu Măgurele, Judecătoria Zimnicea, Tribunalul Maramureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Judecătoria Baia Mare, Curtea de Apel Cluj — Secția a II-a civilă, Tribunalul Galați, Judecătoria Râmnicu Sărat, Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal, Judecătoria Fălțiceni, Tribunalul Suceava — Secția a II-a civilă.

39. S-a opinat și în sensul că dispozițiile art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006 trebuie interpretate prin raportare la ansamblul chestiunilor reglementate de art. 42, sens în care pentru a se stabili dacă factura pentru utilități emisă față de autoritatea contractantă este sau nu titlu executoriu trebuie să se determine dacă factura este emisă față de un utilizator în sensul Legii nr. 51/2006 și dacă autoritatea contractantă se încadrează în această noțiune (Judecătoria Constanța — Secția civilă, Judecătoria Măcin, Curtea de Apel Iași — Secția civilă, Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, Judecătoria Vaslui, Judecătoria Huși, Curtea de Apel Timișoara — Secția a II-a civilă, Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă).

40. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

41. Prin Decizia nr. 475 din 8 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1103 din 19 noiembrie 2021, instanța de contencios constituțional a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006.

42. Constatând că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, spre exemplu, prin Decizia nr. 805 din 6 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 18 martie 2019, Decizia nr. 603 din 16 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1278 din 22 decembrie 2020, sau Decizia nr. 155 din 4 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 24 mai 2021, Curtea Constituțională a reținut următoarele: „20. Referitor la caracterul de titlu executoriu pe care legea îl recunoaște facturii emise pentru furnizarea de servicii de utilități publice, Curtea a reținut prin Decizia nr. 603 din 16 iulie 2020, precitată, că art. 638 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă prevede că «Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită: [...] titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie». Categoria de «alte titluri executorii» este una mai largă și cuprinde și acele înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie. În cazul acestora din urmă, Curtea a observat că textul nu distinge nici după emitenții sau beneficiarii înscrisurilor, nici după cum sunt înscrisuri autentice sau sub semnătură privată și nici după cum sunt înscrisuri pe suport informatic, pe suport electronic sau pe suport hârtie. Prin urmare, aplicând principiul ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, Curtea a reținut că, în privința acestor din urmă înscrisuri, pentru a fi titluri executorii, este necesar și suficient ca legea să le recunoască putere executorie sau, mai exact, să prevadă că pot fi puse în executare silită.

21. În acest context, Curtea a amintit Decizia nr. 188 din 21 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 22 mai 2017, prin care a examinat constituționalitatea prevederilor similare cuprinse în art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de

canalizare nr. 241/2006, republicată, potrivit căreia factura emisă pentru furnizarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu, și a constatat că aceasta se încadrează în categoria prevăzută de Codul de procedură civilă ca fiind «alte titluri executorii» și căreia legea le recunoaște putere executorie. Curtea a subliniat că, în situația în care utilizatorii debitori nu recunosc sumele datorate/cuprinse în factura care constituie titlu executoriu, aceștia pot contesta aceste sume, în condițiile legii, respectându-se, astfel, dreptul de acces liber la justiție și dreptul la apărare (paragraful 24).

22. Prin decizia menționată, Curtea a făcut trimitere și la textul cuprins în Legea nr. 51/2006, ca lege generală în materie, observând că, prin această reglementare, legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât toți operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii. Curtea a constatat că legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.

23. De altfel, prin conferirea de valoare executorie unui document care atestă o obligație de plată, textul face aplicarea principiului consacrat de art. 632 din Codul de procedură civilă, în sensul că executarea silită se poate face nu numai pe baza unei hotărâri judecătorești investite cu formulă executorie, ci și în virtutea unui titlu executoriu prevăzut de lege. Prin instituirea acestei proceduri, legiuitorul a urmărit să restrângă posibilitatea de tergiversare a executării silite și să realizeze un spor de celeritate în realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu (a se vedea Decizia nr. 380 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 12 august 2011).”

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii

43. Prin Decizia nr. 16 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iunie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, admitând sesizarea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 666 alin. (5) pct. 2 din Codul de procedură civilă, prin raportare la pct. 3 din același text normativ și la art. 31 alin. (1) teza finală și art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, factura fiscală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, emisă pe numele unei asociații de proprietari de către furnizorul acestui serviciu, în baza unui contract încheiat între furnizor și asociație, calificat ca fiind colectiv, este titlu executoriu. (...)”

X. Raportul asupra chestiunii de drept

44. Prin raportul întocmit, judecătorii-raportori au apreciat că în cauza de față nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, lipsind condiția noutății, precum și aceea a nestatuării asupra chestiunii de drept de către instanța supremă.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

45. În privința obiectului și a condițiilor sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în art. 519 din Codul de procedură civilă, a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea

acestei proceduri, condiții care trebuie întrunite cumulativ, respectiv:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate;

— asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

46. Evaluând elementele sesizării, pentru a stabili dacă se verifică îndeplinirea simultană a tuturor condițiilor care permit declanșarea mecanismului de unificare a practicii judiciare, se constată că doar trei dintre cele cinci cerințe anterior enunțate sunt întrunite.

47. Astfel, sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate legate de titularul sesizării și de stadiul soluționării pricinii în care sesizarea a fost promovată, precum și cea referitoare la relația de dependență dintre chestiunea de drept ce se cere a fi lămurită și rezolvarea pe fond a litigiului.

48. Tribunalul București — Secția a VI-a civilă a fost investit în cele două dosare în care s-au formulat sesizările cu soluționarea apelurilor declarate de contestatorii Consiliul local al sectorului 1 al municipiului București și Sectorul 1 al municipiului București în contradictoriu cu Compania X — S.A., în litigii având ca obiect contestația la executare împotriva executării silite. Drept urmare, potrivit dispozițiilor art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă, tribunalul judecă în ultimă instanță.

49. Se constată, de asemenea, că este îndeplinită și condiția de admisibilitate referitoare la caracterul esențial al chestiunii de drept pentru soluționarea pe fond a cauzei, atât timp cât în cadrul contestației la executare împotriva executării silite se invocă, printre altele, ca motiv de contestație, lipsa caracterului de titlu executoriu al facturilor fiscale puse în executare, având în vedere calitatea debitorilor de autoritate contractantă, iar nu de utilizator în sensul Legii nr. 51/2006.

50. Contrar celor reținute de instanța de trimitere, se constată însă că Înalta Curte de Casație și Justiție nu s-a pronunțat asupra interpretării dispozițiilor art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, prin Decizia Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 16 din 17 februarie 2020, doar din perspectiva calității de titlu executoriu a facturii emise față de o asociație de proprietari, ci a statuat cu valoare de principiu următoarele: „113. (...) prin Legea nr. 225/2016, au fost modificate și completate dispozițiile Legii nr. 51/2006 și introdus alin. (6¹) al art. 42, în care se stabilește că pentru serviciul public prestat, oricare ar fi acesta, se emit facturi care, pentru consumurile aferente înregistrate, au valoare de titluri executorii, fără nicio distincție legată de tipul de contract încheiat cu operatorul sau furnizorul de servicii. (...)”

126. (...) Curtea constată că prin art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, republicată, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin Legea nr. 225/2016, s-a statuat că «Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu». Prin această reglementare legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii, fiind exclusă astfel orice situație discriminatorie. Legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a

contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora. Aceste considerente au fost preluate de Curtea Constituțională și în Decizia nr. 267 din 23 aprilie 2019 (...).

129. În concret, așadar, facturile fiscale emise de operatorii/furnizorii de utilități publice sunt, pentru aceste servicii, titluri executorii prin dispoziția legii, fără nicio distincție, concluzie justificată de principiul general de interpretare a legii ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. Din acest punct de vedere, nu se justifică a considera că doar factura individuală emisă pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare are valoare de titlu executoriu, deoarece legea recunoaște puterea executorie oricărei facturi fiscale emise de operator sau furnizor de servicii publice, în acest sens pronunțându-se și Curtea Constituțională, prin decizii cu valoare general obligatorie, publicate în Monitorul Oficial al României, anterior formulării sesizării. (...)

134. De asemenea, factura fiscală este un instrument care atestă o tranzacție comercială, fiind emisă de furnizorul de bunuri sau servicii către client ori beneficiar și care creează în sarcina acestuia din urmă obligația de plată aferentă achiziției sau serviciului prestat. Această caracterizare sintetică a documentului fiscal este realizată pe baza dispozițiilor art. 319 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, normă în care la alin. (20) sunt menționate elementele facturii, elemente care nu prevăd includerea soldului debitor sau a majorărilor de întârziere, ci, cel mult, «o referire la alte facturi sau documente emise anterior, atunci când se emit mai multe facturi ori documente pentru aceeași operațiune».

51. Așadar, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu, prin dispoziția legii, fără nicio altă distincție, concluzie justificată de principiul general de interpretare a legii ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus.

52. În același sens sunt și considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 603 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1278 din 22 decembrie 2020.

53. În concluzie, pe de o parte, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat cu privire la chestiunea de drept ce face obiectul prezentei sesizări, iar, pe de altă parte, din deciziile pronunțate de instanța de contencios constituțional, reiese faptul că legea conferă caracter de titlu executoriu facturii fiscale emise

pentru serviciile comunitare de utilități publice, fără a face vreo distincție legată de tipul de contract încheiat cu operatorul sau furnizorul de servicii și nici cu privire la calitatea de utilizator.

54. De asemenea, în cauză nu este întrunită condiția noutății chestiunii de drept care face obiectul sesizării.

55. Contrar opiniei instanței de trimitere, care constată că nu există o jurisprudență constantă care să fi diluat caracterul de noutate al chestiunii de drept supuse analizei, soluțiile pronunțate de instanțe cu privire la acest aspect fiind răzlețe și fără consistență de „practică juridică”, punctele de vedere exprimate de curțile de apel, precum și hotărârile judecătorești atașate acestora evidențiază existența unei orientări jurisprudențiale majoritare, în sensul că facturile emise pentru serviciile publice constituie titlu executoriu, iar legea nu distinge în privința debitorului care are obligația de plată a unor astfel de facturi.

56. S-au avut în vedere dispozițiile art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, care nu fac nicio distincție cu privire la emitent, dar și prevederile art. 1 alin. (2) ce definesc serviciile de utilități publice și cele ale art. 2 lit. e) și g) ce definesc delegarea gestiunii unui serviciu de utilități publice și operatorul de servicii de utilități.

57. De asemenea, s-au reținut dispozițiile art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „În funcție de tipul activității, pot fi utilizatori ai serviciului de salubritate: a) comunitățile locale considerate în întregul lor sau comunitățile locale componente ale asociațiilor de dezvoltare comunitară, în cazul activităților specifice serviciului public de salubritate prestate de către operatori a căror contravaloare se achită de autoritățile administrației publice locale de la bugetul local”.

58. Sunt mult mai puțin numeroase hotărârile judecătorești prin care se reține că facturile emise în baza unui contract de delegare a gestiunii unui serviciu de utilitate publică nu constituie titlu executoriu, autoritatea publică fiind autoritate contractantă, iar nu utilizator în sensul Legii nr. 51/2006.

59. În aceste condiții, întrucât problema de drept și-a găsit dezlegare, chiar dacă nu întotdeauna unitar, în jurisprudența instanțelor, concretizată într-un număr important de hotărâri judecătorești, concluzia care se impune este aceea că nu este îndeplinită, în sensul prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, cerința privind noutatea problemei de drept care face obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind, eventual, create premisele unui alt mecanism de unificare a jurisprudenței.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în dosarele nr. 23.648/299/2021 și nr. 9.626/299/2021, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi interpretat în sensul că și factura fiscală emisă de către operator față de autoritatea publică, în baza unui contract de delegare a gestiunii unui serviciu de utilitate publică, are caracter de titlu executoriu?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 13 martie 2023.

VICEPREȘEDINTELE DELEGAT AL ÎNALTEI CURȚI
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Elena Adriana Stamatescu

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de monitorizare a pieței angro de energie electrică

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (1) lit. o), p), r), ș) și ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 7¹ alin. (9) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind integritatea și transparența pieței angro de energie,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și alin. (5), precum și ale art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de monitorizare a pieței angro de energie electrică, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 67/2018 pentru aprobarea Metodologiei de monitorizare a pieței angro de energie electrică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 19 aprilie 2018.

Art. 3. — Participanții la piața de energie electrică definiți în cuprinsul metodologiei prevăzute la art. 1, operatorii pieței de energie electrică și operatorul de transport și sistem duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcția de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmărește respectarea acestora.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Mircea Man

București, 29 martie 2023.
Nr. 18.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

