



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 278

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 aprilie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
71. — Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București	2	1.174/C. — Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea tarifelor percepute pentru servicii medicale prestate în cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției, altele decât cele finanțate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate	7–10
Acord între Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană	2–4	3.629. — Ordin al ministrului educației naționale pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.632/2016 privind aprobarea Metodologiei de alocare și utilizare a fondului pentru dezvoltarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior de stat	11–12
396. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București	4	ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		Hotărârea din 20 octombrie 2016 în Cauza Teică și alții împotriva României	13–15
32. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună a Comisiei Europene și Înaltului Reprezentant pentru afaceri externe și politică de securitate către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu — Migrația pe ruta central-mediteraneeeană — Gestionarea fluxurilor de migrație, salvarea de vieți omenești — JOIN(2017)4	5–6	ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA	
		1. — Decizie privind aprobarea taxei de eliberare a Cardului profesional european pentru farmaciștii membri ai Colegiului Farmaciștilor din România	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României
și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea
comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat
la 21 aprilie 2016 la București****Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

Articol unic. — Se ratifică Acordul dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 14 aprilie 2017.
Nr. 71.

ACORD**între Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună
la frontiera de stat româno-ucraineană**

Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei (în continuare — *părți*), luând în considerare principiile și normele general recunoscute ale dreptului internațional, dorind să dezvolte relațiile de bună vecinătate și să asigure securizarea frontierei de stat româno-ucrainene, cu scopul dezvoltării conlucrării în sfera managementului integrat al frontierei, în baza Tratatului dintre România și Ucraina privind regimul frontierei de stat româno-ucrainene, colaborarea și asistența mutuală în probleme de frontieră, semnat la Cernăuți la 17 iunie 2003, și Acordului dintre Guvernul României, Cabinetul de Miniștri al Ucrainei și Guvernul Republicii Moldova privind colaborarea în lupta împotriva criminalității, semnat la Kiev la 6 iulie 1999, au convenit următoarele:

I. Prevederi generale**ARTICOLUL 1**

Prezentul acord stabilește condițiile organizării de către autoritățile competente ale părților a patrulării comune la frontiera de stat româno-ucraineană (în continuare — *patrulare comună*) pe teritoriul statului uneia dintre părți.

ARTICOLUL 2

1. Autoritățile competente desemnate de către părți pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentului acord sunt:

- pentru partea română: Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră;
- pentru partea ucraineană: Administrația Serviciului Frontierei de Stat a Ucrainei.

2. Părțile se vor informa reciproc, fără întârziere, pe canale diplomatice cu privire la orice schimbare intervenită în

titulatura și competențele autorităților competente prevăzute la alineatul 1) al prezentului articol. Aceste modificări nu vor constitui completări ale prezentului acord.

3. Autoritățile competente ale părților se informează reciproc cu privire la schimbările denumirilor, precum și la modificările intervenite la nivelul structurilor de supraveghere a frontierei de stat din subordine.

4. Schimbul informațiilor menționate la alineatul 3) al prezentului articol se efectuează în scris, folosind canalele specifice de cooperare.

ARTICOLUL 3

Modul de organizare și desfășurare a activităților concrete de patrulare comună se va reglementa într-un protocol de punere în aplicare a prevederilor prezentului acord, încheiat între autoritățile competente prevăzute la articolul 2, alineatul 1).

II. Obiective și modalități de efectuare a patrulării comune

ARTICOLUL 4

Patrularea comună se efectuează în scopul realizării următoarelor obiective:

(1) asigurarea controlului respectării regimului juridic al frontierei de stat comune în scopul prevenirii trecerii ilegale a frontierei de stat de către persoane, mijloace de transport și mărfuri în afara punctelor de trecere a frontierei de stat;

(2) prevenirea și combaterea migrației ilegale și a infracțiunilor conexe acesteia;

(3) descoperirea și reținerea persoanelor care au trecut sau au încercat să treacă frontiera de stat ilegal, a celor implicate în racolarea, îndrumarea sau călăuzirea uneia sau mai multor persoane în scopul trecerii frauduloase a frontierei de stat, precum și organizarea acestor activități;

(4) verificarea persoanelor și a mijloacelor de transport care se află în zona de competență, în scopul prevenirii și combaterii trecerii ilegale peste frontieră de stat a bunurilor sau mărfurilor în afara punctelor de trecere a frontierei de stat, precum și a obiectelor, bunurilor și substanțelor interzise sau a căror trecere este restricționată de legislația statelor părților;

(5) supravegherea în teren a zonelor care pot fi utilizate pentru trecerea ilegală a frontierei de stat;

(6) schimb de experiență în domeniul asigurării supravegherii frontierei de stat.

ARTICOLUL 5

1. Patrularea comună se realizează în limitele teritoriale ale structurilor de frontieră ale autorităților competente ale părților, în baza convenirii în scris de către împuterniciții de frontieră sau locuitorii acestora.

2. Coordonarea activităților ce decurg din prevederile prezentului acord revine împuterniciților de frontieră sau locuitorilor acestora.

3. Organizarea și conducerea activităților de patrulare comună revin șefilor structurilor care execută nemijlocit supravegherea frontierei de stat.

ARTICOLUL 6

1. Patrularea comună se efectuează în conformitate cu legislația statului părții pe teritoriul căruia se desfășoară.

2. Patrularea comună se poate efectua cu utilizarea mijloacelor de transport de serviciu, aeriene și navale, dispozitivelor mobile de vedere pe timp de noapte sau altor dispozitive tehnico-genistice, animalelor de serviciu, aparținând autorității competente a părții pe teritoriul statului căruia se efectuează patrularea comună.

ARTICOLUL 7

1. Reprezentanții autorităților de frontieră care participă la patrularea comună pe teritoriul statului celeilalte părți (în continuare — *experți*) efectuează patrularea în uniforma de serviciu, fără armament și mijloace speciale.

2. Experții uneia dintre părți pot utiliza mijloacele tehnice ale experților autorităților competente ale celeilalte părți, cu acordul șefului patrulei și răspund de utilizarea legală și integritatea acestora.

3. Experții pot utiliza mijloacele tehnice necesare efectuării patrulării comune, pe teritoriul statului celeilalte părți, cu acordul prealabil al împuterniciților de frontieră sau locuitorilor acestora.

4. Menținerea legăturii experților cu structurile lor se realizează prin mijloacele de legătură existente sau cu utilizarea mijloacelor de legătură ale experților acelei părți pe teritoriul statului căruia se desfășoară patrularea comună.

5. Pe timpul patrulării în comun membrii patrulei celeilalte părți nu pot folosi sau aplica măsuri de constrângere, cu excepția cazurilor în care le este pusă în pericol viața. Securitatea experților autorității competente a părții trimitătoare care iau parte la patrularea comună este asigurată de către experții autorității competente a părții pe teritoriul statului căruia se desfășoară patrularea comună.

III. Statutul juridic și răspunderea reprezentanților autorităților de frontieră care participă la patrularea comună

ARTICOLUL 8

1. Pe timpul desfășurării patrulării comune pe teritoriul statului celeilalte părți, în ceea ce privește normele de muncă și protecție socială, experții uneia dintre părți nu sunt considerați ca fiind în misiune în străinătate. Aceștia vor beneficia de toate drepturile prevăzute de legislația internă a statului părții căreia îi aparțin privind salarizarea, asistența socială și juridică, asigurarea medicală și asigurarea pentru riscuri ce pot conduce la accidentări, vătămări, invaliditate sau deces.

2. Experții care își desfășoară activitatea pe teritoriul statului celeilalte părți au, cu privire la infracțiunile săvârșite de către aceștia sau a celor săvârșite împotriva acestora, același statut juridic ca și experții autorității competente a părții primitoare.

3. Experții se supun în materie disciplinară legislației naționale a statului părții din care provin.

ARTICOLUL 9

1. Cercetarea cazurilor privind producerea de pagube pe timpul efectuării patrulării comune și despăgubirile legate de acestea se efectuează în conformitate cu legislația statului părții primitoare.

2. Partea pe teritoriul statului căruia s-au produs pagubele menționate la alineatul 1) al prezentului articol plătește despăgubiri în aceleași condiții ca și în cazul în care acestea ar fi fost produse de expertul propriei autorități competente.

3. În cazul în care expertul statului părții trimitătoare a produs pagube în mod intenționat sau din neglijență, atunci partea trimitătoare va despăgubi toate prejudiciile, cu condiția ca astfel de cazuri să fie motivate de instanța statului părții primitoare.

4. Partea al cărei expert din cadrul autorității competente a cauzat pagube unei terțe persoane pe teritoriul statului celeilalte părți plătește integral acestei din urmă părți despăgubirile pe care aceasta le-a plătit păgubitului, reprezentantului său legal sau altei persoane împuternicite de acesta.

ARTICOLUL 10

Pentru aplicarea prevederilor prezentului acord, autoritățile competente prevăzute la articolul 2 alineatul 1) vor desfășura în comun sau individual instruirea specială corespunzătoare pentru pregătirea experților. Scopul instruirii este studierea normelor legale care reglementează efectuarea supravegherii (controlului) la frontiera de stat, uzul de armă, folosirea mijloacelor speciale, aplicarea constrângerii fizice, respectarea regulilor de securitate personală și a prevederilor legale privind circulația pe drumurile publice.

ARTICOLUL 11

Expertii trec frontiera de stat comună prin punctele de trecere sau prin alte locuri stabilite de comun acord de către împuterniciții de frontieră pe baza legitimațiilor de serviciu. Autoritățile competente ale părților vor face schimb de specimene ale acestora.

ARTICOLUL 12

1. Schimbul de informații în scopul aplicării prezentului acord se va efectua în conformitate cu legislația în vigoare a statelor părților.

2. Pentru aplicarea prezentului acord autoritățile competente ale părților nu fac schimb de date cu caracter personal și informații clasificate.

IV. Dispoziții finale

ARTICOLUL 13

1. Orice diferende în interpretarea sau implementarea prezentului acord vor fi soluționate prin negocieri între autoritățile competente ale părților.

2. În cazul în care nu se ajunge la un consens în cadrul negocierilor menționate la alineatul 1) al prezentului articol, diferendele se vor soluționa prin canale diplomatice.

ARTICOLUL 14

Prevederile prezentului acord nu aduc atingere drepturilor și obligațiilor ce decurg din alte tratate internaționale la care statele părților sau părțile sunt parte.

Semnat la București, la 21 aprilie 2016, în două exemplare originale, fiecare în limba română și în limba ucraineană, ambele texte fiind egal autentice.

PENTRU GUVERNUL ROMÂNIEI,
Lazăr Comănescu,
ministrul afacerilor externe

PENTRU CABINETUL DE MINIȘTRI AL UCRAINEI,
Pavlo Klimkin,
ministrul afacerilor externe

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului
dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri
al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat
româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la 21 aprilie 2016 la București, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 14 aprilie 2017.
Nr. 396.

ARTICOLUL 15

Fiecare parte va suporta individual cheltuielile ocazionate de punerea în aplicare a prevederilor prezentului acord.

ARTICOLUL 16

1. Prezentul acord intră în vigoare la 30 de zile de la data primirii de către părți a ultimei notificări scrise pe canale diplomatice cu privire la îndeplinirea procedurilor interne necesare intrării în vigoare a acestuia.

2. Prezentul acord se încheie pentru o perioadă de 3 ani și valabilitatea acestuia se va prelungi, în mod automat, pentru noi perioade de câte 3 ani, dacă niciuna dintre părți nu va comunica celeilalte părți, prin notificare scrisă, transmisă pe canale diplomatice, intenția sa de încetare a valabilității prezentului acord, cu cel puțin șase luni înainte de expirarea perioadei de valabilitate.

3. Părțile, de comun acord, pot modifica sau completa prezentul acord prin încheierea unor protocoale în acest sens, care intră în vigoare conform procedurii prevăzute la alineatul 1) al prezentului articol.

4. Oricare dintre părți poate denunța prezentul acord, prin notificare scrisă transmisă celeilalte părți pe canale diplomatice. Denunțarea acordului produce efecte la 30 de zile de la data primirii de către cealaltă parte a unei astfel de notificări.

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună a Comisiei Europene și Înalțului Reprezentant pentru afaceri externe și politica de securitate către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu — Migrația pe ruta central-mediteraneeană — Gestionarea fluxurilor de migrație, salvarea de vieți omenești — JOIN(2017)4

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/136 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 11 aprilie 2017, Camera Deputaților:

1. Salută conștientizarea în toate instituțiile relevante ale UE și statelor membre a faptului că traversarea Mării Mediterane este cea mai riscantă rută, aproximativ 2% dintre imigranți pierzându-și viața, și stabilirea, ca principal obiectiv, a salvării vieților.

2. Întrucât migrația reprezintă un fenomen global care cere un răspuns la nivel mondial, achiesează la Rezoluția Parlamentului European referitoare la abordarea deplasărilor refugiaților și migranților: rolul acțiunii externe a UE (2015/2342(INI)), care arată că unul dintre obiectivele generale ale politicilor UE în materie de migrație externă ar trebui să fie instituirea unui regim de guvernanță multilaterală pentru migrația internațională.

la act de declarația de la New York din 19 septembrie 2016 și salută voința de a încheia două pacte la nivel mondial privind refugiații și migranții până în 2018.

3. Față de certitudinea exprimată de către Comisia Europeană că „este clar că, dacă nu se iau măsuri suplimentare, începând cu primăvara anului 2017, fluxurile necontrolate de migrație neregulamentară pe ruta central-mediteraneeană vor continua la nivelul foarte ridicat înregistrat în 2016”, constată recunoașterea implicită a faptului că măsurile adoptate până în prezent nu au fost suficiente și că se creează așteptarea ca „măsurile suplimentare” propuse în comunicarea comună să fie mai eficiente.

4. la act de statistica prezentată în comunicarea comună, care arată că majoritatea migranților care au debarcat în Italia, în 2016, provin din țări în care nu este stare de război, ci o guvernare deficitară care nu poate asigura securitatea populației sau mijloacele de trai.

la act cu interes de evaluarea Comisiei Europene că asistăm la o „deplasare structurală din Africa Subsahariană și nu există niciun indiciu conform căruia aceste tendințe s-ar putea modifica, atât timp cât situația economică și cea politică/de securitate din țările de origine nu se îmbunătățesc”.

Subliniază totuși că Uniunea Europeană nu are ca obiectiv direct rezolvarea unor astfel de deficiențe de guvernare din țerte state și că, de aceea, posibilitatea Uniunii de a trata cauzele fluxului de imigranți clandestini este foarte redusă.

Logic, dacă nu se pot aborda „cauzele profunde”, ar fi rațional ca acțiunea Uniunii să se concentreze pe măsuri destinate să descurajeze imigrația neregulamentară a migranților economici.

5. Reține îngrijorarea Comisiei Europene în legătură cu creșterea numărului migranților vulnerabili, în special a minorilor, dintre care 91% sunt neînsoțiți, și invită Comisia Europeană să investigheze dacă această situație nu reprezintă încă un mod de operare al rețelelor de trafic/contrabandă de persoane, care ar încerca să exploateze neaplicarea conceptului de „țară de origine sigură” în cazul minorilor, raritatea cazurilor de returnare a minorilor și în general regimul favorabil care li se acordă acestora.

Se asociază îngrijorării profunde, exprimate în Rezoluția Parlamentului European referitoare la abordarea deplasărilor refugiaților și migranților: rolul acțiunii externe a UE (2015/2342(INI)), cu privire la numărul de minori neînsoțiți

care au dispărut și solicită Comisiei și statelor membre să creeze o bază de date care să includă detalii privind minorii neînsoțiți care au intrat în statele membre.

6. Constată că cererea Marii Britanii de ieșire din Uniunea Europeană, recrudescența mișcărilor populiste antiimigrație și antieuropene din mai multe state membre, inclusiv state fondatoare, și apariția pentru prima dată în istoria Uniunii a pericolului desființării sale prin votul cetățenilor au modificat decisiv cadrul de aplicare a valorilor și principiilor Uniunii.

În contextul acutizării reacției unui număr din ce în ce mai mare de cetățeni ai UE față de imigrația ilegală și reamintind Comisiei Europene angajamentele sale privind apropierea Uniunii de cetățeni, invită Comisia să abordeze această temă din perspectiva realității în care valoarea supremă ar trebui să fie salvarea a însuși proiectului european.

7. Semnalează că existența unei limite demografice, politice, economice, culturale și de acceptabilitate la nivelul cetățenilor și comunităților UE a imigrației este o realitate care ar trebui să fie abordată și de către Comisia Europeană, eventual prin lansarea unei reflecții și printr-o analiză bazată pe o consultare publică și instituțională de anvergură.

De asemenea, cu toate că Uniunea Europeană este cel mai mare furnizor de ajutoare umanitare și ajutor pentru dezvoltare, realitatea este că ea nu dispune de fondurile necesare pentru a ridica starea economică a țărilor de origine la un nivel care să descurajeze emigrarea; propune elaborarea unui studiu care să clarifice resursele aflate la dispoziția Uniunii pentru acest scop, criteriile pentru alocarea fondurilor, eficiența instrumentelor deja utilizate, propuneri de noi instrumente, evaluarea capacității administrației statelor beneficiare de a folosi aceste fonduri pentru atingerea obiectivelor comune.

8. Consideră că recâștigarea încrederii cetățenilor față de Uniunea Europeană poate fi realizată numai dacă Uniunea reușește să obțină rezultate la nivelul resurselor semnificative de care dispune. De aceea, misiunea asumată de către Uniune, de a contracara rețelele de trafic și contrabandă de persoane, pentru evitarea tragediilor pe mare și pentru reducerea presiunii migratorii, ar trebui să fie evaluată periodic pentru realizarea unui raport corespunzător între obiectivele Uniunii și așteptările cetățenilor și, respectiv, rezultatele acțiunilor UE.

9. Față de statisticile care arată că rata de recunoaștere a protecției internaționale pentru cetățenii Eritreei a fost de 93% în primul trimestru al anului 2016, în condițiile în care s-a generalizat practica deplasării resortisanților eritreeni înspre Italia își exprimă îngrijorarea față de o probabilă amplificare prin contagiune a acestei practici la nivelul întregii regiuni; solicită Comisiei Europene să pregătească standarde și criterii juste pentru tratarea cazurilor de solicitanți de protecție internațională care provin din zone în care nu stărea de război, ci condițiile precare de securitate și de trai sunt cauza migrației.

10. În materie de comunicare, consideră că modelul clasic propus în prezenta comunicare comună, respectiv acțiunea de informare a populației din statele de origine asupra riscurilor pe care le presupune imigrația ilegală, intensificarea campaniilor de

informare și sensibilizare adresate migranților în Libia și în țările de origine și tranzit, nu mai poate produce efectele dorite. De aceea, încurajează Comisia Europeană să propună o strategie adaptată percepției cetățenilor Uniunii cu privire la imigrația ilegală, care să includă metode și tehnici apte de a contracara impactul „ratei de succes a traversărilor” pe care conversația uzuală dintre imigranții ajunși pe țărmurile UE și familiile sau cunoștințele lor din statele de origine le amplifică cu forța reclamei pentru un destin mai bun.

În același timp, noua strategie de comunicare ar trebui să combată, în temeiul principiului transparenței, reflexul autorităților unor state membre de a bloca accesul la informații privind infracțiunile comise de imigranții clandestini pe care îi găzduiesc sau de a cosmetiza rezultatele procesului de integrare al acestora.

11. Apreciază că nu se justifică insistența în direcția creării unor mecanisme de relocare automată și obligatorie a imigranților, în condițiile insuccesului deja înregistrat, și că utilizarea de către Comisie a procedurii de sancționare a statelor membre care nu și-au realizat obligațiile ar fi o acțiune profund contraproductivă.

Încurajează Comisia Europeană să propună un cadru pentru procesarea imigranților sosiți prin fluxurile masive, în „locuri sigure din afara Uniunii Europene”, așa cum a propus ministrul de interne al Germaniei la Consiliul informal JAI din 26 ianuarie 2017.

12. Salută efortul Uniunii ca în deplin acord cu autoritățile libiene recunoscute să stabilească o cooperare operațională substanțială, prin asistența acordată pazei de coastă libiene, prin furnizarea de formare profesională și active; în condițiile instabilității țării și a impredictibilității evoluțiilor politice din Libia remarcă totuși riscul important ca această asistență să nu producă efectele urmărite.

13. Reamintind că aflulul de imigranți în Libia este determinat tocmai de slaba administrare și de situația volatilă a guvernării din această țară și că realizările operațiunii „Sophia” în materie de reducere a capacității de acțiune a traficantilor se limitează la o cotă de succes de aproximativ 30% , apreciază că un acord cu autoritățile libiene recunoscute, pentru gestionarea nemijlocită de către misiuni ale Uniunii Europene a facilităților de primire, înregistrare și cazare de pe coasta libiană, dar și a operațiunii de patrulare și de combatere a traficantilor pe continent, ar fi cea mai eficientă soluție pentru stoparea aflului, tranzitului și a deceselor pe mare; un astfel de aranjament ar diminua necesarul de resurse al operațiunilor de salvare pe mare, disponibilizându-le pentru misiunile terestre menționate.

14. Salută demersurile pentru operaționalizarea rețelei mediteraneene „Seahorse”, dar subliniază că întărirea capacităților autorităților de frontieră ale țărilor din Africa de Nord și dezvoltarea capacității acestora de a face schimb de informații și a coordona acțiunile cu omologii lor din UE și statele membre mediteraneene presupune cooperarea loială a acestor state.

15. Salutând acțiunea UE, de a sprijini prin proiecte bine bugetate returnarea voluntară din Libia în țările lor de origine a migranților masați în această țară în așteptarea traversării Mării Mediterane, recomandă crearea unui program special pentru determinarea tuturor motivelor celor care refuză această ofertă, a unor eventuale legături cu organizații de crimă organizată sau terorism din statele de origine, tranzit sau destinație.

16. În legătură cu demersurile UE și Înaltului Comisariat pentru Refugiați al Națiunilor Unite (UNHCR) de relocare în state membre ale UE și alte state dezvoltate a imigranților îndreptățiți la protecție internațională, aflați în Libia, apreciază introducerea unui element specific migrației legale, dar semnalează că prin selecția pentru relocare a celor din taberele de refugiați s-ar încuraja amânarea traversărilor pe mare doar a celor care se consideră eligibili pentru protecție internațională.

17. Semnalează că, deși migrația legală beneficiază de un cadru juridic și instituțional solid la nivelul Uniunii, fiind în mod evident dezirabilă, dimensiunea excepțională a imigrației ilegale

reduce drastic posibilitatea de a pune în practică programe de imigrație legală. În același timp, reamintește că traficantii pot utiliza căi legale de migrație pentru a aduce victimele în Europa și încurajează Comisia Europeană să aibă în vedere și acest aspect în elaborarea cadrului migrației legale.

18. Notează că politica de securitate și apărare comună (PSAC), chemată să contribuie și la gestionarea migrației, a înregistrat o serie de eșecuri, nereușindu-se încă desfășurarea grupurilor tactice de luptă ale UE, înființarea cartierului general permanent pentru operațiunile UE, utilizarea mecanismului cooperării permanente structurate (PESCO) pentru statele membre care doresc să își asume angajamente mai mari în materie de securitate și apărare.

19. În acest context, reține discrepanța dintre statutul de actor global, revendicat de către Uniune, și incapacitatea sa a de a încheia acorduri cu state de origine și de tranzit care să îi permită să își atingă obiectivele. Amintește că imposibilitatea misiunii EUNAVFOR MED operațiunea „Sophia” de a acționa în apele teritoriale ale Libiei a produs modificarea modului de operare a traficantilor, care își maximizează profitul folosind ambarcațiuni ușoare, în special bărci gonflabile, care nu pot naviga pe distanțe mari, cu consecințe tragice pentru imigranți. Amintește, de asemenea, că state de origine, aflate în diverse forme de cooperare cu Uniunea Europeană, manifestă reticențe în încheierea acordurilor de readmisie, fără ca Uniunea să aplice principiul „mai mult pentru mai mult” în raporturile cu aceste state, în special în ce privește condiționarea asistenței financiare.

20. Încurajează Comisia Europeană să propună acorduri similare celui dintre UE și Turcia unor țări precum Algeria, Egipt și Tunisia, care găzduiesc un număr important de imigranți; aceste acorduri ar putea include sprijin pentru returnarea voluntară asistată sau pentru integrarea imigranților în societate.

21. Se asociază rezoluției Parlamentului European, în privința obligației țărilor terțe de a coopera cu Uniunea pentru combaterea traficului de ființe umane, înainte de orice acord de liberalizare a regimului vizelor.

22. Subliniază că nici sistemul de azil al UE și nici sistemul de acordare a protecției internaționale nu au fost concepute pentru fluxurile masive de migranți care s-au produs începând din anul 2015; de aceea, văzând eforturile Uniunii de a-și reforma propriul sistem de azil pentru a-l adapta situației de fapt, recomandă Comisiei Europene să abordeze din aceeași perspectivă reformatoare și sistemul de acordare a protecției internaționale.

Încurajează Comisia Europeană să continue și să aprofundeze analiza abuzului la sistemul de azil al UE, ținând cont de faptul că, în prezent, simpla solicitare a protecției internaționale exonerează solicitantul atât de prevederile Cartei drepturilor fundamentale, cât și de procedurile uzuale ale trecerii frontierei.

Apreciază că nu se poate perpetua practica „preluării” din mare a resortanților unor țări terțe, pe baza dreptului prezumat la protecție internațională, și debarcarea lor în state membre cu ieșire la Marea Mediterană.

În ce privește respectarea regimului frontierelor, recomandă Comisiei Europene să pună de acord legislația Uniunii cu legislația și practicile curente ale autorităților din statele membre în materie de acces al solicitanților de protecție internațională, în așa fel încât să nu poată fi exonerate de răspunderea contravențiilor la trecerea frontierei externe a Uniunii persoane care fac abuz de legislația privind protecția internațională.

23. Observând că propuneri anterioare recente ale Comisiei Europene au marcat o schimbare de ton, prin introducerea unor prevederi menite să combată abuzurile imigranților, să îi mobilizeze în sensul cooperării cu autoritățile statului gazdă, să reducă deplasările secundare și să sporească randamentul returnărilor, încurajează Comisia să consolideze această abordare.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 19 aprilie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
PETRU-GABRIEL VLASE

București, 19 aprilie 2017.
Nr. 32.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

pentru aprobarea tarifelor percepute pentru servicii medicale prestate în cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției, altele decât cele finanțate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate

Având în vedere corespondența Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției prin care s-a actualizat lista serviciilor medicale prestate în cadrul unității,

ținând seama de necesitatea actualizării tarifelor percepute pentru serviciile medicale prestate în cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției, altele decât cele finanțate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, în raport cu coeficienții de inflație comunicați de Institutul Național de Statistică pentru perioada 2010—ianuarie 2017,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 și art. 34 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă tarifele percepute pentru servicii medicale prestate în cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției, altele decât cele finanțate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Încasările obținute din prestarea serviciilor medicale prevăzute la alin. (1) constituie venituri proprii ale Centrului

Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției.

Art. 2. — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din subordinea Ministerului Justiției va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice dispoziție contrară se abrogă.

Ministrul justiției,
Tudorel Toader

București, 5 aprilie 2017.
Nr. 1.174/C.

ANEXĂ

Tarife percepute pentru serviciile medicale prestate în cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu, altele decât cele finanțate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate

Denumirea prestației	Tarif (lei)
TRATAMENTE GENERALE	
Administrare tratament intramuscular	10
Administrare tratament intravenos	15
Perfuzie i.v. glucoză/ser fiziologic/soluție KCl	20
Administrare soluție KCl sau glucoză per os	15
IMAGISTICĂ ȘI EXPLORĂRI FUNCȚIONALE	
Ecografie generală	100
Ecografie pelviană	70
Ecografie abdominală	70
Ecografie obstetricală	60
Electrocardiogramă	30
Ecografie cardiacă	100
Monitorizare Holter TA/EKG	190

Denumirea prestației	Tarif (lei)
Holter TA	90
Holter EKG	130
Test efort	125
Oscilometrie	10
Spirometrie	40
Indice gleznă — braț	30
CONSULTAȚII MEDICALE DE SPECIALITATE	
Consultație inițială	60
Consultație de control	40
Consultație medicina muncii/permis de conducere/adeverințe/altele	25
Certificat prenupțial intern	50
Certificat prenupțial extern	90
Certificat tip A5 — psihiatrie	60
Adeverință psihiatrie pentru CECCAR, barou, adopție, notariat	60
Referat medical — expertiza capacității de muncă	60
SERVICII MEDICALE DE SPECIALITATE	
Electrocauterizarea leziunilor benigne	25
Drenajul leziunilor de acnee vulgară	40
Anestezie locală perilezională	40
Tratamentul ulcerului de gambă (pansamente locale)	40
Tratamentul leziunilor de moluscum contagiosum — chiuretare și electrocauterizare	30
Pansament simplu	40
Electroexcizie chirurgicală	60
Tratamentul unghiei încarnate și granulomului	100
Drenaj furuncul, hidrosadenită, perionixis	100
Terapia intralezionară cu Diprophos/Kenalog pentru keloide, peladă, alte afecțiuni similare	50
Electroexcizie și cauterizare formațiuni tumorale, epitelioame	40
Tratamentul chimic al verucilor vulgare (per leziune)	25
Cauterizare RF/cm leziuni benigne (veruci, moluscum, papiloame)	200
Cauterizare RF/leziune cu bază mică implantare (papilom)	50
Cauterizare RF/leziune cu bază mare implantare (verucă seboreică)	80
Acnee microchistică — drenaj/ședință	120
Consult boli nutriție — program personalizat de control al greutateii corporale și al altor tulburări metabolice	120
Reevaluare boli nutriție — program personalizat de control al greutateii corporale și al altor tulburări metabolice	70
Prelevare glicemie sânge capilar	10
Examinare picior diabetic	25
Acuitate vizuală	10
Viziotest	15
Biomicroscopie	20
Examen cu lentilă Goldmann	30
Examen fund de ochi	20
Excizie tumori palpebrale	355
Exoftalmometrie	20
Extracție corp străin oftalmic	35
Injectie subconjunctivală/Injectie parabolbară	20
Nitratare	10

Denumirea prestației	Tarif (lei)
Pansament steril	10
Prescripție ochelari	30
Recoltarea secreției conjunctivale	15
Refractometrie copii și adulți	10
Sondaj și spălătură căi lacrimale	20
Test Schirmer	20
Tomografie oculară (1 ochi)	60
Tomografie oculară (2 ochi)	110
Tonometrie	20
Salazion cură chirurgicală	270
Xantelasma	360
Pahimetrie	45
Puncție, spălătura sinusului maxilar	70
Tamponament anterior	30
Tamponament posterior	50
Tratament chirurgical colectic	50
Tratament flegmon amigdalian	50
Tratament hematom septal	60
Tratament perforație timpan	25
Infiltrații pentru nevralgii Arnold	40
Redresarea piramidei nazale posttraumatic	150
Tratament disfuncție tubară	15
Cauterizarea mucoasei nazale	30
Extracție corpi străini auriculari	30
Badijonaj orofaringian nazal	15
Cură chirurgicală a othematomului	80
Tratament furuncul conduct auditiv extern	30
Ablație polip auricular	120
Anemizare pituitară	20
Injecții transtimpanale în otitele medii	30
Montare de aeratoare transtimpanale	140
Infiltrații cornet nazal (Diprofos)	40
Examen fibroscopic rinofaringian	110
Spălătură auriculară	25
Recoltare secreții	25
Tratament topic fose nazale	25
Instilații laringiene	25
Extracție corpi străini faringo-laringieni	25
Electrocauterizare cornete nazale	185
Timpanoplastie	185
Audiometrie tonală liminară	30
Audiometrie tonală vocală	40
Impedansmetrie	40
Aerosoli	30
Anestezie locală de contact	10
Anestezie locală prin infiltrație	15

Denumirea prestației	Tarif (lei)
Recoltare secreție vaginală pentru examen Babeș-Papanicolau	40
Recoltare secreție vaginală pentru examen bacteriologic	40
Colposcopie	110
Administrare tratament intravaginal	20
Pansament plagă operată	50
Extracție fire plagă operată	50
Recoltare secreție mamară pentru examen citologic	30
Toaletă vulvovaginală	10
Diatermocauterizare col uterin	100
Incizie abces glandă Bartholin	310
Montare/extracție dispozitiv intrauterin	70
Montare implant subcutanat estrogeni	50
STOMATOLOGIE	
Ablație coroană metalică și acrilică	25
Tratamentul plăcii dentinare	30
Obturație canal cu Endomethasone/1 canal	30
Obturație provizorie	21
Obturație de bază	21
Finisare și lustruire obturație compozit	21
Aplicare locală de substanțe astringente antiseptice cicatrizante	30
Obturație coronară compozit	73
Tratament profesional pentru albirea dinților	723
Tratament chirurgical regularizare de creastă/arcadă	144
Chiuretaj granulom apical	24
Tratament gangrenă/ședință	24
Obturație coronară cu glassionomer	60
Tratament endodontic paradontită apicală cronică/ședință	24
Extracție dinți în anchiloză	109
Extracție molar minte	85
Sutură gingivală	18
Premolarizare	144
Extirpare vitală	65
Extirpare devitală	65
Tratamentul hiperesteziei dentinare	18
Anestezie	17
Extracție fără complicații	60
Consult cu cameră intraorală	97
Detartraj cu ultrasunete/dinte	10
Detartraj mecanic manual/dinte	7
TARIFE ALE COMISIEI PENTRU EXAMINAREA MEDICALĂ A JUDECĂTORILOR, PROCURORILOR, MAGISTRAȚILOR-ASISTENȚI ȘI PERSONALULUI DE SPECIALITATE JURIDICĂ ASIMILAT MAGISTRAȚILOR, A CANDIDAȚILOR PENTRU ADMITEREA ÎN MAGISTRATURĂ, PRECUM ȘI A ALTOR CATEGORII DE PERSOANE	
Consultație de specialitate	40
Examinare medicală	
— magistrați (consult specialități; EKG; analize)	388
— notari (consult specialități; EKG; analize; psiholog)	408
— probațiune (consult specialități; EKG; analize; spirometrie)	416,5

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.632/2016 privind aprobarea Metodologiei de alocare și utilizare a fondului pentru dezvoltarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior de stat**

Luând în considerare Adresa nr. 633 din 22.02.2017 a Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, înregistrată la Ministerul Educației Naționale cu nr. 50/F/DGIU/23.02.2017,

în temeiul art. 197, 219, 222 și 223 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.632/2016 privind aprobarea Metodologiei de alocare și utilizare a fondului pentru dezvoltarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior de stat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 18 aprilie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Metodologia prevăzută în anexă se adresează instituțiilor de învățământ superior de stat finanțate de la bugetul de stat din bugetul alocat Ministerului Educației Naționale.”

2. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Pavel Năstase

București, 12 aprilie 2017.
Nr. 3.629.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 3.632/2016)

METODOLOGIE**de alocare și utilizare a fondului pentru dezvoltarea instituțională a universităților de stat****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) În conformitate cu art. 197 lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se formează un fond distinct pentru dezvoltarea instituțională (*FDI*), din bugetul alocat Ministerului Educației Naționale.

(2) Fondurile alocate pentru dezvoltarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior sunt considerate ca venituri proprii ale acestora și sunt utilizate în condițiile autonomiei universitare și în conformitate cu prevederile contractelor de finanțare instituțională în vederea realizării obiectivelor ce le revin în cadrul politicii statului din domeniul învățământului și cercetării științifice universitare.

(3) Fondurile alocate de la bugetul de stat pentru dezvoltarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior sunt supuse controlului periodic efectuat de Ministerul Educației Naționale (*MEN*) și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (*CNFIS*).

Art. 2. — (1) Universitățile de stat beneficiază de un fond distinct pentru dezvoltarea instituțională, din bugetul alocat Ministerului Educației Naționale pentru învățământul superior.

(2) Fondul de dezvoltare instituțională se adresează celor mai performante instituții de învățământ superior din fiecare categorie (universități centrate pe educație; universități de

educație și cercetare științifică/universități de educație și creație artistică; universități de cercetare avansată și educație).

(3) Fondul de dezvoltare instituțională se alocă după criterii competitive bazate pe standarde internaționale.

(4) În vederea obținerii de fonduri de dezvoltare instituțională, universitățile elaborează proiecte de dezvoltare instituțională pe care le transmit CNFIS.

(5) Finanțarea universităților în vederea dezvoltării instituționale se realizează pe baza unor acorduri instituționale specifice cu MEN. Acordurile-cadru se încheie pentru o perioadă de până la 5 ani (cu finanțare anuală a proiectului) și specifică indicatorii care urmează să fie realizați, etapele de verificare, precum și tipurile de cheltuieli eligibile.

(6) Fondul de dezvoltare instituțională cuprinde sume pentru:

- dezvoltarea instituțională a universităților recent fuzionate;
- finanțarea unor proiecte specifice de dezvoltare instituțională pentru promovarea unor programe noi de studii, creșterea capacității instituționale, îmbunătățirea calității activității didactice, consolidarea legăturilor cu comunitatea locală și/sau regională, incluziunea socială, dezvoltarea programelor de studii și/sau internaționalizarea activității de învățământ superior.

Art. 3. — Categoriile de cheltuieli eligibile privind sumele alocate pentru dezvoltarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior sunt:

1. cheltuieli de personal (CP): salarii pentru personalul didactic, auxiliar didactic, de cercetare implicat în desfășurarea

programelor de studii, sporuri, CAS, alte contribuții legale, deplasări interne și internaționale;

2. cheltuieli materiale (CM): cheltuieli de întreținere și gospodărie, cheltuieli pentru materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional, cheltuieli cu cercetarea aferente programelor de studii, obiecte de inventar, reparații, cărți și publicații, perfecționarea personalului, protocol, protecția muncii etc.;

3. cheltuieli pentru susținerea proiectelor educaționale (inclusiv cele propuse de asociațiile studențești și aprobate de universitate) și de dezvoltare a resursei umane;

4. cheltuieli cu regia instituțiilor de învățământ superior

CAPITOLUL II

Procedura de alocare a fondului pentru dezvoltare instituțională

Art. 4. — (1) Criteriile pentru alocarea fondului de dezvoltare instituțională sunt conforme cu standarde specifice aplicate la nivel internațional și vizează:

a) conformitatea proiectului de dezvoltare instituțională cu politicile naționale de dezvoltare a învățământului superior privind:

- (i) armonizarea politicilor educaționale cu cerințele pieței muncii;
- (ii) dezvoltarea politicilor de internaționalizare a învățământului;
- (iii) dezvoltarea politicilor de mobilitate a studenților și a cadrelor didactice și de cercetare în spațiul european al educației și cercetării științifice;
- (iv) dezvoltarea de parteneriate cu operatorii economici și cu comunitatea locală și/sau regională la nivel național și regional;
- (v) dezvoltarea programelor de învățare inovativă în concordanță cu nivelul progresului științific actual;
- (vi) accesul neîngrădit la baze de cercetare;

b) conformitatea proiectului de dezvoltare instituțională cu planul strategic al instituției de învățământ superior aplicante;

c) calitatea proiectului (definirea obiectivelor; adecvarea mijloacelor pentru atingerea obiectivelor; fundamentarea bugetului; măsurile de asigurare a calității etc.);

d) impactul anticipat al implementării proiectului și sustenabilitatea efectelor acestuia;

e) capacitatea instituției de implementare a proiectului.

(2) La propunerea CNFIS, MEN poate stabili anual defalcarea pe categorii de universități și pe tipuri de proiecte a fondului pentru dezvoltarea instituțională, precum și ponderea diferitelor criterii pentru alocarea acestuia.

Art. 5. — (1) Universitățile de stat recent fuzionate pot depune la CNFIS proiecte de dezvoltare instituțională până la data de 1 noiembrie a fiecărui an. Aceste proiecte trebuie însoțite de acte doveditoare ale finalizării juridice a fuziunii, precum și de planul strategic de dezvoltare instituțională adoptat de Senat.

(2) CNFIS evaluează, conform criteriilor și ponderilor prevăzute la art. 4, proiectele de dezvoltare instituțională depuse de universitățile de stat recent fuzionate și stabilește lista proiectelor selectate pentru finanțare, în ordinea punctajelor obținute, pe care o va înainta MEN până cel târziu la data de 15 decembrie a fiecărui an.

Art. 6. — (1) Toate instituțiile de învățământ superior de stat sunt eligibile pentru a depune proiecte specifice de dezvoltare instituțională, care pot viza unul sau mai multe dintre următoarele domenii:

a) echitate socială — creșterea incluziunii sociale și sporirea accesului la învățământul superior (inclusiv cele privitoare la consilierea și orientarea în carieră);

b) internaționalizarea învățământului superior din România;

c) asigurarea transparenței în gestiunea studenților și implementarea Registrului matricol unic al universităților din România;

d) asigurarea funcționării în bune condiții a grădinilor botanice universitare, a stațiunilor didactice, a bazelor de practică și a altor infrastructuri de susținere a activităților didactice și de cercetare;

e) înființarea și susținerea activităților societăților antreprenoriale studențești (SAS) din subordinea universităților;

f) creșterea capacității instituționale;

g) îmbunătățirea calității activității didactice, inclusiv a respectării deontologiei și eticii academice;

h) corelarea ofertei educaționale cu cererea pieței muncii;

i) promovarea unor programe noi de studii;

j) cultivarea legăturilor cu comunitatea locală și/sau regională;

k) dezvoltarea programelor de studii;

l) crearea sistemului informatic de gestiune educațională integrată.

(2) CNFIS evaluează conform criteriilor și ponderilor prevăzute la art. 4 proiectele specifice de dezvoltare instituțională depuse și stabilește lista ordonată a proiectelor selectate pentru finanțare, pe care o va înainta MEN până cel târziu la data de 15 decembrie a anului anterior celui pentru care se propune alocarea finanțării. Pentru activitatea de evaluare CNFIS poate apela la experți pe domeniile specifice, prevăzute la alin. (1), inclusiv la reprezentanți ai federațiilor studențești naționale.

Art. 7. — În cazul în care fondul pentru dezvoltarea instituțională nu a fost alocat în întregime la prima rundă de aplicații, MEN poate decide, la propunerea CNFIS, organizarea în decursul aceluiași an a unei a doua competiții de proiecte de dezvoltare instituțională.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 8. — (1) Pentru anul 2017, domeniile pentru care se pot depune proiecte de dezvoltare instituțională sunt:

a) echitate socială — creșterea incluziunii sociale și sporirea accesului la învățământul superior (inclusiv cele privitoare la consilierea și orientarea în carieră);

b) internaționalizarea învățământului superior din România;

c) asigurarea transparenței în gestiunea studenților și implementarea Registrului matricol unic al universităților din România;

d) asigurarea funcționării în bune condiții a grădinilor botanice universitare, a stațiunilor didactice, a bazelor de practică și a altor infrastructuri de susținere a activităților didactice și de cercetare;

e) înființarea și susținerea activităților societăților antreprenoriale studențești (SAS) din subordinea universităților;

f) creșterea capacității instituționale;

g) îmbunătățirea calității activității didactice, inclusiv a respectării deontologiei și eticii academice;

h) corelarea ofertei educaționale cu cererea pieței muncii.

(2) Instituțiile de învățământ superior de stat pot depune maximum un proiect pe un domeniu de dezvoltare instituțională.

(3) Prin derogare de la prevederile art. 7, pentru anul 2017 fondul pentru dezvoltarea instituțională se alocă în baza unei singure competiții de proiecte de dezvoltare instituțională.

(4) Prin derogare de la termenele prevăzute la art. 5 și 6, pentru anul 2017 instituțiile de învățământ superior pot depune la CNFIS proiectele anuale de dezvoltare instituțională până la data de 5 mai 2017, iar CNFIS va înainta Ministerului Educației Naționale lista proiectelor selectate pentru finanțare, în ordinea punctajelor, până cel târziu la data de 5 iunie 2017.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A PATRA

HOTĂRÂREA

din 20 octombrie 2016

În Cauza Teică și alții împotriva României

(Cererea nr. 2.337/04 și altele 22 — a se vedea lista anexată)

Strasbourg

Prezenta hotărâre este definitivă, dar poate suferi modificări de formă.

În cauza Teică și alții împotriva României,
Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită într-un comitet compus din: Vincent A. De Gaetano, președinte, Egidijus Kūris, Gabriele Kucsko-Stadlmayer, judecători, și Kasan Bakırcı, grefier adjunct de secție, după ce a deliberat în camera de consiliu, la 29 septembrie 2016, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află mai multe cereri îndreptate împotriva României și introduse în fața Curții în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*) la datele indicate în tabelul anexat.

2. Cererile au fost comunicate Guvernului României (*Guvernul*).

ÎN FAPT

3. Lista reclamanților și detaliile relevante ale cererilor sunt prezentate în tabelul anexat.

4. Reclamanții se plâng de durata excesivă a procedurilor civile. În unele dintre cereri, reclamanții formulează capete de cerere și în temeiul altor dispoziții ale Convenției.

ÎN DREPT

I. Cu privire la conexarea cererilor

5. Având în vedere obiectul similar al cererilor, Curtea consideră că este oportună examinarea acestora într-o singură hotărâre.

II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 din Convenție

6. Reclamanții se plâng, în principal, că durata procedurilor civile în cauză a fost incompatibilă cu cerința „termenului rezonabil”. Ei au invocat art. 6 § 1 din Convenție, care are următorul conținut:

Art. 6 § 1

„Orice persoană are dreptul la judecarea [...] într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță [...]”

7. După examinarea elementelor prezentate, Curtea consideră că capetele de cerere formulate de reclamanții S.C. Alma Bucovina — S.R.L. (în Cererea nr. 26.485/04), S.C. T & G Trading — S.R.L. (în Cererea nr. 28.121/04), Florian Mițoi (cu privire la perioada 3 iunie 2001—25 martie 2005, în Cererea nr. 40.757/06) și Federalcoop Constanța (cu privire la perioada 26 aprilie 2001—21 ianuarie 2011, în Cererea nr. 48.595/10) trebuie să fie respinse în măsura în care acestea fie nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate stabilite prin art. 34 și art. 35 din Convenție, fie nu relevă nicio aparentă încălcare a drepturilor și libertăților stabilite prin Convenție sau prin protocoalele la aceasta.

8. În ceea ce privește celelalte capete de cerere formulate în temeiul art. 6 §1 din Convenție, Curtea reafirmă că trebuie apreciat caracterul rezonabil al duratei procedurii în funcție de circumstanțele cauzei și cu referire la următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamanților și al autorităților competente, precum și implicațiile litigiului pentru

reclamanți [a se vedea *Frydlender împotriva Franței* (MC), nr. 30.979/96, pct. 43, CEDO 2000-VII].

9. În hotărârea de principiu *Vlad și alții împotriva României* (în cauzele nr. 40.756/06, 41.508/07 și 50.806/07, 26 noiembrie 2013), Curtea a constatat deja o încălcare în legătură cu aspecte similare celor din prezenta cauză.

10. Având în vedere jurisprudența sa în materie, Curtea nu a identificat niciun fapt sau argument care să o poată determina să ajungă la o concluzie diferită în prezenta cauză cu privire la admisibilitatea și fondul acestor capete de cerere și, astfel, consideră că, în prezenta speță, durata procedurilor a fost excesivă și nu a îndeplinit cerința „termenului rezonabil”.

11. Prin urmare, aceste capete de cerere sunt admisibile și art. 6 §1 din Convenție a fost încălcat.

III. Cu privire la celelalte capete de cerere

12. Unii reclamanți au formulat alte capete de cerere întemeiate pe alte articole din Convenție.

13. Curtea a examinat cererile listate în tabelul anexat și consideră că, în lumina elementelor de care dispune și în măsura în care este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele invocate, aceste capete de cerere nu relevă nicio aparentă încălcare a drepturilor și libertăților stabilite prin Convenție sau prin protocoalele la aceasta.

Rezultă că aceste cereri sunt în mod vădit nefondate și trebuie să fie respinse în conformitate cu art. 35 § 3 și 4 din Convenție.

IV. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

14. Art. 41 din Convenție prevede:

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

15. Având în vedere documentele aflate în posesia sa și jurisprudența sa, Curtea consideră rezonabil să acorde reclamanților sumele indicate în tabelul anexat, cu excepția reclamanților din cererile nr. 2.337/04 și nr. 35.783/09, care nu au răspuns scrisorilor Curții din 4 decembrie 2009 și, respectiv, 27 aprilie 2015, prin care le solicita să își prezinte pretențiile cu privire la reparația echitabilă, conform art. 60 din Regulamentul Curții.

16. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal, practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. decide să conexeze cererile;
 2. declară capetele de cerere formulate de reclamantii S.C. Alma Bucovina — S.R.L. (în Cererea nr. 26.485/04), S.C. T & G Trading — S.R.L. (în Cererea nr. 28.121/04), Florian Mițoi (cu privire la perioada 13 iunie 2001—25 martie 2005, în Cererea nr. 40.757/06) și Federalcoop Constanța (cu privire la perioada 26 aprilie 2001—21 ianuarie 2011, în Cererea nr. 48.595/10) inadmisibile;
 3. declară celelalte capete de cerere referitoare la durata excesivă a procedurilor civile admisibile și restul cererilor inadmisibile;
 4. hotărăște că în privința acestor capete de cerere a avut loc o încălcare a art. 6 §1 din Convenție referitoare la durata excesivă a procedurilor civile;
 5. hotărăște:
 - a) că statul pârât trebuie să plătească reclamanților, în termen de 3 luni, sumele indicate în tabelul anexat, care trebuie convertite în moneda statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății;
 - b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană pe parcursul perioadei de neplată, majorată cu trei puncte procentuale;
 6. respinge restul cererilor de acordare a unei reparații echitabile formulate de reclamanți.
- Redactată în limba engleză, apoi comunicată în scris, la 20 octombrie 2016, în temeiul art. 77 § 2 și art. 77 § 3 din Regulamentul Curții.

PREȘEDINTE
VINCENT A. DE GAETANO

Grefier adjunct,
Hasan Bakırcı

ANEXĂ

**Lista cererilor care invocă plângeri în temeiul art. 6 § 1 din Convenție
(durata excesivă a procedurilor civile)**

Nr. crt.	Nr. cererii și data introducerii	Numele reclamantului/ reclamantei Data nașterii/ Data înregistrării	Numele reprezentantului și locația	Debutul procedurii	Finalizarea procedurii	Durata totală Grade de jurisdicție	Suma acordată pentru prejudiciul moral per reclamant/ familie (în euro)
1.	2.337/04 5 noiembrie 2003	Marin Vergil TEICĂ 6 martie 1925		5 aprilie 1996	15 iulie 2003	7 ani și 3 luni 3 grade de jurisdicție	0
2.	25.482/04 23 aprilie 2004	Ioan OPRÎȘĂNESCU 4 iulie 1932	Mihai Paul Oprîșănescu București	19 august 1999	13 octombrie 2009	10 ani și o lună 3 grade de jurisdicție	1.200
3.	26.485/04 28 iunie 2004	Alexandru MANDIUC 8 aprilie 1955		29 iunie 1999	1 iunie 2006	6 ani și 11 luni 1 grad de jurisdicție	2.000
4.	28.121/04 28 aprilie 2004	Georgeta ION 13 noiembrie 1955 Abdel Hady Hassan TAREK HASSAN 10 iulie 1959	Nicoleta Tatiana Popescu București	23 februarie 2001	14 iunie 2013	12 ani și 3 luni 2 grade de jurisdicție	2.400
5.	32.099/06 20 iulie 2006	Vergil CATANĂ 27 aprilie 1962		8 noiembrie 2000	19 ianuarie 2006	5 ani și 2 luni 2 grade de jurisdicție	800
6.	40.757/06 18 septembrie 2006	Florian MIȚOI 28 septembrie 1953		19 septembrie 2006	26 noiembrie 2010	4 ani și 2 luni 2 grade de jurisdicție	800
7.	47.515/06 28 septembrie 2006	Claudiu Gheorghe TOMA 8 august 1969		26 aprilie 1999	5 aprilie 2006	6 ani și 11 luni 3 grade de jurisdicție	500
8.	30.883/07 5 iunie 2007	Familie Vasile RIZEA 3 septembrie 1953 Rodica RIZEA 15 mai 1952		30 iunie 2000	18 ianuarie 2007	6 ani și 6 luni 2 grade de jurisdicție	1.800

Nr. crt.	Nr. cererii și data introducerii	Numele reclamantului/ reclamantei Data nașterii/ Data înregistrării	Numele reprezentantului și locația	Debutul procedurii	Finalizarea procedurii	Durata totală Grade de jurisdicție	Suma acordată pentru prejudiciul moral per reclamant/ familie (în euro)
9.	23.243/08 10 mai 2008	Familia Ion STAN-ENACHE 21 noiembrie 1928 Ioana STAN- ENACHE 10 februarie 1935	Stan Enache Lucian, Las Vegas	9 septembrie 1999	13 noiembrie 2007	8 ani și 2 luni 3 grade de jurisdicție	1.200
10.	45.244/08 9 septembrie 2008	Familia Jan CONSTANTIN 29 mai 1951 Rada CONSTANTIN 2 decembrie 1954	Cristina Georgeta Toma, București	13 iunie 1996	12 martie 2008	11 ani și 9 luni 3 grade de jurisdicție	3.000
11.	35.783/09 1 iunie 2009	Ioana PETRACHE 2 septembrie 1949		31 octombrie 2003 7 octombrie 2005	pendinte 13 decembrie 2013	Peste 12 ani și 8 luni 1 grad de jurisdicție 8 ani și 2 luni 2 grade de jurisdicție	0
12.	37.240/09 29 iunie 2009	Octavian GOSA 31 martie 1953		2 iunie 2000	12 decembrie 2008	8 ani și 6 luni 1 grad de jurisdicție	1.800
13.	61.891/09 4 august 2009	Traian POPOVICIU 13 august 1949		23 septembrie 1998	16 februarie 2009	10 ani și 4 luni 2 grade de jurisdicție	2.400
14.	65.865/09 10 decembrie 2009	Mugurel NIȚOIU 5 iunie 1966	Daniel Caraman, București	9 ianuarie 2001	16 iunie 2009	8 ani și 5 luni 2 grade de jurisdicție	1.800
15.	10.460/10 14 decembrie 2009	Sándor KOCSIS 24 aprilie 1956		15 august 1997	12 iunie 2009	11 ani și 9 luni 2 grade de jurisdicție	3.000
16.	48.595/10 12 august 2010	FEDERALCOOP CONSTANȚA 2 aprilie 1949		18 decembrie 2003 7 iulie 2005	9 martie 2010 7 iunie 2011	6 ani și 2 luni 3 grade de jurisdicție 5 ani și 11 luni 2 grade de jurisdicție	2.000
17.	74.375/10 6 decembrie 2010	Mihai RADIANU 22 februarie 1954	Ulupinar Elena Roxana, București	27 ianuarie 1995	10 iunie 2010	15 ani și 4 luni 2 grade de jurisdicție	3.600
18.	6.692/12 17 ianuarie 2012	Elena RÎPEANU 18 octombrie 1967		7 noiembrie 2007	18 noiembrie 2011	4 ani 2 grade de jurisdicție	800
19.	9.633/12 3 septembrie 2011	Leonica POPESCU 22 iulie 1951		10 decembrie 2003	8 martie 2011	7 ani și 2 luni 3 grade de jurisdicție	900
20.	56.627/12 27 august 2012	Veronica IOANICESCU 12 iulie 1947		8 septembrie 2003	29 februarie 2012	8 ani și 5 luni 3 grade de jurisdicție	900
21.	29.229/13 22 aprilie 2013	Dragoș DUCIUC 11 septembrie 1939 Ioan DUCIUC 15 aprilie 1966 Rozalia RĂSTOACĂ 16 septembrie 1960 Eufrosina DUCIUC 21 noiembrie 1968		27 ianuarie 2005	26 octombrie 2012	7 ani și 9 luni 2 grade de jurisdicție	1.200
22.	41.128/13 17 iunie 2013	Zoltan BOROS 8 mai 1975	Krisztina Kecseti, Miercurea- Ciuc	24 iulie 2007	19 decembrie 2012	5 ani și 4 luni 2 grade de jurisdicție	800
23.	76.265/13 28 noiembrie 2013	Laurian SÎNGEAP 6 octombrie 1956		27 decembrie 2007 6 mai 2009	3 septembrie 2008 28 mai 2013	4 ani și 10 luni 2 grade de jurisdicție	800

ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

DECIZIE**privind aprobarea taxei de eliberare a Cardului profesional european pentru farmaciștii membri ai Colegiului Farmaciștilor din România**

Văzând referatul Departamentului contabil privind costurile procesării datelor și informațiilor, precum și ale eliberării Cardului profesional european,
în temeiul art. 633 lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Farmaciștilor din România d e c i d e:

Art. 1. — Pentru eliberarea Cardului profesional european către farmaciștii membri ai Colegiului Farmaciștilor din România se instituie o taxă de 200 de lei.

Art. 2. — Taxa prevăzută la art. 1 se va plăti înaintea eliberării Cardului profesional european. Taxa poate fi plătită în numerar la sediul Colegiului Farmaciștilor din România, situat în

Str. Viitorului nr. 4, sectorul 2, București, sau prin virament bancar în contul RO45 BACX 0000 0000 3683 2250, deschis la Unicredit Bank, Sucursala Unirea, titular Colegiul Farmaciștilor din România.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României Partea I.

Președintele Colegiului Farmaciștilor din România,
Dumitru Lupuliasa

București, 27 martie 2017.
Nr. 1.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

