



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 276

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 aprilie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
176.	— Hotărâre pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția echipamentelor pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului”	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
522.	— Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.173/2010 privind constituirea și funcționarea grupului de experți responsabili cu elaborarea punctelor de vedere tehnice asupra documentelor aflate în dezbatere la nivel comunitar și asigurarea reprezentării la reuniunile structurilor de lucru ale instituțiilor Uniunii Europene	6
591.	— Ordin al ministrului muncii și justiției sociale pentru modificarea și completarea art. 3 din Metodologia de acordare a sumelor de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, organizațiilor neguvernamentale prevăzute la art. 98 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 399/2013	7
858.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din 4 unități administrativ-teritoriale din județul Arad în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică	8–12
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
	Decizia nr. 3 din 11 februarie 2019 (Completul competent să judece recursul în interesul legii)	13–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția echipamentelor pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția echipamentelor pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile, în cadrul Programului operațional Infrastructură mare, axa prioritară 2 „Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient”,

obiectivul specific 2.5 „Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului”, de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor, din sursele proprii ale Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. în limita sumelor prevăzute anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. răspund de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 29 martie 2019.
Nr. 176.

ANEXĂ

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția echipamentelor pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului”

1. Cadru național și internațional

Crearea unei infrastructuri rutiere sigure este una dintre condițiile fundamentale ale siguranței rutiere. În recomandările Comisiei Globale pentru Siguranță Rutieră cu privire la Rezoluția Adunării Generale a Națiunilor Unite care proclamă „Decada de Acțiune pentru Siguranță Rutieră 2011—2020” este menționat ca principiu pentru statele în curs de dezvoltare ca 10% din valoarea tuturor proiectelor de infrastructură rutieră să fie dedicate siguranței rutiere, fiind demonstrat faptul că investițiile în siguranța infrastructurii aduc rezultate rapide în reducerea numărului și gravității accidentelor rutiere.

Întreținerea infrastructurii rutiere și asigurarea condițiilor de siguranță a acesteia sunt absolut necesare pentru asigurarea unui trafic rutier sigur. În acest sens trebuie intensificate inspecțiile de siguranță asupra stării de viabilitate și a semnalizării rutiere, conform prevederilor legale, pentru identificarea, remediarea și, după caz, sancționarea nerespectării normelor în vigoare, avându-se în vedere în principal existența și menținerea, în conformitate cu standardele și normele în vigoare, a caracteristicilor suprafeței carosabile, a marcajelor și indicatoarelor rutiere amplasate pe drumurile publice.

În urma accidentelor petrecute pe șoselele din Europa în cursul anului 2016 au murit 25.670 de oameni, adică cu 2% mai

puțini decât în anul anterior, potrivit Raportului „Road Safety Performance Index” întocmit de European Transport Safety Council (ETSC). Cu toate acestea, România rămâne țara din UE cu cea mai mare rată a deceselor provocate de accidente rutiere la un milion de locuitori. Potrivit datelor Institutului Național de Statistică (INS), în 2016 în România s-au produs în total 30.751 de accidente rutiere, soldate cu 39.562 de răniți și 1.913 morți.

Potrivit Consiliului European de Siguranță în Transporturi, în anul 2016 în România erau 97 de victime ale accidentelor la un milion de locuitori, iar analiza comparativă a datelor statistice colectate între 2001 și 2016 a relevat insuficiența măsurilor luate privind reducerea numărului de accidente. Pe de altă parte, în perioada 2010—2016, numărul deceselor survenite în urma accidentelor rutiere s-a redus cu 19% la nivelul UE, ținta pentru anul 2020 fiind de 34%. În același interval de timp, România a înregistrat o scădere de puțin peste 20%.

În ceea ce privește rata mortalității în 2016, în UE media a fost de 51 de decese la un milion de locuitori, comparativ cu 63 la un milion de locuitori în 2010.

Proiectul pune accent pe valoarea adăugată europeană prin apropierea de obiectivul „zero decese” în transportul rutier până în 2050 inclus în Cartea albă a transporturilor 2011. În această perspectivă, obiectivul UE este acela de a reduce la jumătate numărul victimelor accidentelor rutiere până în 2020.

Proiectul se pliază pe cerințele Strategiei „Europa 2020” privind consolidarea capacității instituționale și a unei administrații publice eficiente prin implementarea unor programe de monitorizare continuă a calității suprafeței de rulare pe rețeaua rutieră în sectoarele „punctelor negre” ce provoacă disconfort și risc pentru populație. Astfel, utilizarea unor echipamente noi, eficiente și fiabile conduce la adoptarea unor măsuri adecvate pentru reducerea impactului asupra sănătății umane.

Deși se prevăd intervenții de siguranță și securitate pentru toate modurile de transport, având în vedere faptul că cele mai multe probleme se reflectă la nivelul siguranței rutiere, prin măsurile propuse se așteaptă o reducere cu 20% a numărului de decese înregistrat în urma accidentelor rutiere, precum și contribuția la realizarea obiectivului stabilit la nivelul Masterplanului general de transport al României de reducere cu 50% a ratei accidentelor.

Conform analizei masterplanului, problemele sectorului rutier sunt complexe: **întreținerea inadecvată**, deficitul de infrastructură, siguranța traficului și guvernanta.

Întreținere inadecvată. Numai 50% din rețeaua națională este considerată a fi de calitate bună, 30% de calitate medie, 20% de calitate slabă, iar peste 60% din rețeaua de drumuri naționale are perioada de viață expirată, din cauza lipsei fondurilor adecvate pentru întreținere și nerespectării regulilor privind greutatea pe osie. Principala cauză a accidentelor rutiere din România este viteza neadaptată la condițiile de drum, printre condiții numărându-se inclusiv starea precară a suprafeței de rulare, fapt evidențiat și de Forumul Economic Mondial într-un top realizat pentru perioada 2016—2017 unde România ocupă poziția 128 din 138 de țări privind calitatea drumurilor (conform pilonului 2 Infrastructură al indicelui global de competitivitate).

O rețea rutieră bine întreținută contribuie la reducerea costurilor utilizatorilor, riscului de accidente și îmbunătățirea siguranței rutiere, evitarea riscului de închidere a rețelei pentru reparații capitale, reducerea impactului asupra mediului.

Proiectul vizează implementarea de măsuri destinate protecției mediului, de îmbunătățire a siguranței traficului și securității transporturilor solicitate expres de reglementările naționale și europene.

Proiectul se corelează cu strategia națională pentru siguranța rutieră 2016—2020 prin respectarea direcției principale de acțiune cu referire la siguranța infrastructurii rutiere.

În conformitate cu prevederile strategiei, siguranța infrastructurii rutiere presupune îmbunătățirea managementului siguranței infrastructurii rutiere prin tratarea punctelor negre prin efectuarea de inspecții tehnice.

Implementarea proiectului transpune prevederile Directivei 96/2008 a Parlamentului European și a Consiliului privind gestionarea siguranței infrastructurii rutiere și urmărește:

1. extinderea instrumentarului de verificare a realizării infrastructurii rutiere la standarde europene;

2. creșterea siguranței cetățenilor și a calității serviciilor de transport, prin garantarea unei infrastructurii sigure și de calitate;

3. reducerea numărului de accidente pe tronsoanele rutiere cu concentrarea cea mai mare de accidente, ce are ca efect scăderea costurilor implicate de la bugetul consolidat al statului, costuri ce se ridică în prezent la aproximativ 2,5% din PIB;

4. inspecții de verificare a rețelei rutiere aflate în exploatare, cu identificarea eventualelor disfuncționalități sau deficiențe de proiectare, construcție, operare și/sau de întreținere a drumului, care pot conduce la producerea de accidente rutiere și suplimentare — au ca scop identificarea eventualelor cauze legate de infrastructură, care au favorizat sau au cauzat producerea unui accident rutier soldat cu victime.

În conformitate cu Masterplanul general de transport, costurile accidentelor rutiere fatale din România sunt îngrijorător de mari, fiind estimate la cel puțin 1,2 miliarde de euro (5,4 miliarde lei) pe an.

Potrivit datelor referitoare la dinamica accidentelor rutiere grave furnizate de Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General al Poliției Române — Direcția rutieră, în 2016 pe drumurile naționale și autostrăzi s-au produs în total 3.079 de accidente rutiere soldate cu 1.026 de morți.

Se observă că pe rețeaua administrată de C.N.A.I.R. s-au produs 35,45% din accidentele rutiere grave ce au fost soldate cu 53,63% din morți, extrapolând, rezultă faptul că 52 de victime ale accidentelor la un milion de locuitori și-au pierdut viața pe această rețea, din diverse cauze.

Beneficiul major obținut este siguranța sporită pe modul de transport rutier prin implementarea măsurilor din planul de acțiune al proiectului, în special prin reducerea numărului de puncte critice („negre”) pentru siguranța circulației și securitatea transporturilor prin intervenții pe termen mediu și scurt, asigurând astfel reducerea accidentelor în rețeaua națională multimodală. Factorul drum include natura și caracteristicile acestuia: starea tehnică a drumului (gropi, denivelări), caracteristicile geometrice (în pantă, lungime, lățime, sens de mers, număr de benzi pe sens), semnalizare rutieră (semne de circulație, marcaje, semafoare), nivelul de iluminare, intensitatea traficului, elemente suplimentare (trotoare, refugii, treceri de pietoni, piste speciale pentru bicicliști și persoane cu handicap), acoperit cu polei/mâzgă, în reparații, stâlpi și copaci pe margine etc.

2. Necesitatea și importanța implementării proiectului

În perioada 2014—2020 se derulează Programul operațional Infrastructură mare (P.O.I.M.) care are ca obiectiv global dezvoltarea infrastructurii de transport, mediu, energie și prevenirea riscurilor la standard european, în vederea creării premiselor unei creșteri economice sustenabile, în condiții de siguranță și utilizare eficientă a resurselor naturale.

Programul operațional Infrastructură mare este răspunsul la două dintre cele cinci provocări de dezvoltare identificate în Acordul de parteneriat: Infrastructura și Resursele. Intervențiile programului vizează trei sectoare: transport, mediul înconjurător și energie, contribuind la Strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și la îndeplinirea obiectivelor României în aceste domenii.

Programul finanțează activitățile din sectoarele menționate și vizează atingerea obiectivelor specifice propuse în cadrul celor 8 axe prioritare ale P.O.I.M.:

— AP 1: Îmbunătățirea mobilității prin dezvoltarea rețelei TEN-T și a metroului;

— AP 2: Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient;

— AP 3: Dezvoltarea infrastructurii de mediu în condiții de management eficient al resurselor;

— AP 4: Protecția mediului prin măsuri de conservare a biodiversității, monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric;

— AP 5: Promovarea adaptării la schimbările climatice, prevenirea și gestionarea riscurilor;

— AP 6: Promovarea energiei curate și eficienței energetice în vederea susținerii unei economii cu emisii scăzute de carbon;

— AP 7: Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate;

— AP 8: Sisteme inteligente și sustenabile de transport al energiei electrice și gazelor naturale.

Primele două axe prioritare vizează sectorul transporturilor, sunt concepute în conformitate cu Masterplanul general de transport, ambele contribuind la un singur obiectiv tematic, și anume OT 8 „Promovarea transportului durabil și eliminarea blocajelor apărute în infrastructura rețelelor importante”.

Cea de-a doua AP vizează atingerea a șapte obiective specifice:

— Creșterea mobilității pe rețeaua rutieră TEN-T globală;

— Creșterea accesibilității zonelor cu o conectivitate redusă la infrastructura rutieră a TEN-T;

— Creșterea gradului de utilizare sustenabilă a aeroporturilor;

— Creșterea volumului de mărfuri tranzitate prin terminale intermodale și porturi;

— Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului;

— Reducerea timpului de staționare la punctele de comunicare transnațională;

— Creșterea sustenabilității și calității transportului feroviar.

În cadrul Programului operațional Infrastructură mare 2014—2020 axa prioritară nr. 2 „Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient” se pot derula și implementa proiecte ai căror beneficiari eligibili sunt:

— administratorii de infrastructură rutieră, feroviară, navală, portuară, aeroportuară și de metrou, desemnați conform legii;

— autorități ale administrației publice centrale, cu atribuții în gestionarea birourilor vamale;

— instituții responsabile cu reforma structurală în acest sector de transport;

— autorități publice locale;

— centrele intermodale (validate de M.P.G.T.), Ministerul Transporturilor, unitățile din coordonarea sau sub autoritatea MT;

— siguranța rutieră, instituții de cercetare, universități;

— custozi/administratori ai ariilor naturale protejate etc.

De asemenea, pentru conformarea României în calitate de stat membru UE față de condiționalitățile ex-ante impuse de către Comisia Europeană pentru accesarea fondurilor nerambursabile în cadrul perioadei de programare P.O.I.M. 2014—2020, s-a promovat documentul strategic de referință — Masterplanul general de transport, document programatic aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 666/2016.

Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene au aprobat la data de 28.03.2012 „Regulamentul privind orientările Uniunii pentru dezvoltarea Rețelei transeuropene de transport”. Orientările privind infrastructura de transport rutier prevăd, în secțiunea 3 articolul 22, că la promovarea proiectelor de interes comun, legate de infrastructură rutieră, este necesară:

— acordarea priorității aspectelor privind îmbunătățirea sau menținerea calității infrastructurii din punctul de vedere al siguranței, securității și eficienței, al rezistenței în fața dezastrelor, al performanțelor de mediu, al accesibilității pentru toți utilizatorii, al calității serviciilor și al continuității fluxurilor de trafic;

— promovarea dezvoltării tehnologiilor inovatoare, promovarea siguranței rutiere, utilizarea informării multimodale și gestionarea traficului pentru a permite funcționarea sistemelor integrate de comunicare;

— asigurarea unui spațiu de parcare adecvat pentru conducătorii vehiculelor comerciale, în condiții de siguranță și securitate.

La ora actuală, pe cea mai mare parte din rețeaua de drumuri naționale administrată de C.N.A.I.R. — S.A., în soluția existentă nu se asigură capacitate de circulație corespunzătoare și nici condiții optime de siguranță la nivelul desfășurării circulației rutiere. Principala rețea de drumuri este formată în mod predominant (92%) din drumuri cu două benzi de circulație.

În cadrul listei proiectelor eligibile din cadrul P.O.I.M. pentru sectorul de siguranță și protecția mediului pe toate modurile de transport identificăm acest obiectiv de investiții „Achiziția echipamentelor pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului” la capitolul OS 2.5 „Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului”, Proiecte noi de investiții, la poziția 13.

Implementarea proiectului conduce la eliminarea circumstanțelor favorizante de producere a accidentelor rutiere prin aplicarea următoarelor măsuri corective pe tronsoanele de drum identificate cu o concentrație mare de accidente:

— îmbunătățirea aderenței/rugozității suprafeței de rulare a drumului;

— reabilitarea și mărirea capacității portante a drumurilor;

— îmbunătățirea coerenței, vizibilității, lizibilității și poziționării marcajelor rutiere;

— îmbunătățirea vizibilității în diferite condiții meteorologice și de luminozitate.

Achiziția unor echipamente și software-uri, inclusiv software-uri de management integrat, care prelucrează datele furnizate de echipament și instituirea unui sistem de alertă cu privire la posibilitatea apariției de accidente pe sectoarele de drum/poduri pentru care indicatorii de stare determinați au valori necorespunzătoare.

Obiectivul principal este monitorizarea și luarea unor decizii rapide de intervenție, atunci când este cazul, în scopul prevenției și reducerii numărului de accidente rutiere prin reducerea procentuală majoră a influenței factorului drum.

Introducerea unui sistem de identificare și de priorizare a lucrărilor de întreținere în baza unor parametri caracteristici (capacitate portantă, planeitate, rugozitate și stare de degradare) determinați în baza unor măsurători nedistructive de mare randament, sistem calibrat corespunzător pe întreaga rețea națională de drumuri.

Proiectul contribuie la asigurarea monitorizării și intervenției rapide în cadrul sistemului de transport rutier care devine astfel mai sigur și durabil, integrat în rețelele de transport ale Uniunii Europene.

Proiectul îmbunătățește capacitatea C.N.A.I.R. — S.A., în calitate sa de administrator al rețelei de drumuri naționale și autostrăzi, de a acționa eficient pentru diminuarea efectelor generate atât de calitatea lucrărilor executate, cât și de starea tehnică a rețelei de drumuri, care conduc la blocarea, restricționarea sau îngreunarea traficului rutier pe rețeaua administrată.

Proiectul îmbunătățește capacitatea de circulație a rețelei de transport rutier, reducând timpii de parcurs și, astfel, impactul asupra mediului datorat reducerii emisiilor generate de transporturile rutiere de persoane și mărfuri.

Proiectul implementat asigură condițiile de monitorizare și intervenție necesare pentru optimizarea gradului de siguranță a participanților la trafic.

Achiziția de echipamente se va face luând în considerare posibilitatea monitorizării cu mijloace de mare randament a elementelor care țin de siguranța circulației, respectiv marcaje orizontale și verticale.

În proiect sunt luate în considerare următoarele variabile de durabilitate:

— privind mediul înconjurător: utilizarea patrimoniului mediului fără a pune în pericol subzistența generațiilor viitoare;

— economice: eficiența, eficacitatea și creșterea economică;

— sociale: valorarea drepturilor omului;

— politice: implicarea diverselor autorități;

— culturale: ideile, practicile și tehnicile utilizate de către comunitatea participanților la trafic;

— tehnologice: corespunzătoare naturii, nevoilor și potențialului echipamentelor achiziționate;

— internaționale: forme și norme în vederea promovării interacțiunii în arena internațională.

Necesitatea, oportunitatea și viabilitatea au fost identificate și cuantificate la nivel general prin M.P.G.T., prin identificarea zonelor din rețeaua de drumuri naționale în care se înregistrează un număr mare de accidente și au fost identificate măsurile care pot fi luate pe termen scurt și mediu. Acestea se pot realiza cu un nivel mai scăzut al investițiilor, dar cu beneficii foarte mari în ceea ce privește siguranța rutieră, respectând în acest mod principiul acordării priorității îmbunătățirii și promovării siguranței rutiere din Reglementarea UE nr. 1.315/2013, art. 19 pct. a). Recomandările privind intervențiile de eliminare a punctelor negre (locații cu cel mai crescut număr de accidente) reprezintă măsuri imediate de îmbunătățire a gradului de siguranță al pietonilor și vehiculelor, înainte de implementarea investițiilor semnificative de dezvoltare a rețelei de drumuri rapide din România.

Prin intermediul activităților implementate de către acest proiect se prevede diminuarea accidentelor rutiere generate pe fondul unei stări tehnice precare a îmbrăcăminții asfaltice și salvarea de vieți omenești.

Fiecare obiectiv strategic al proiectului preconizează prin intermediul indicatorilor de impact efectele produse prin derularea activităților proiectului și beneficiile obținute, suplimentar fiind identificați și indicatori de impact conexi:

— generarea de venituri și asigurarea finanțării pentru investițiile viitoare în transporturi;

— inițierea unor demersuri vizând limitarea vitezei maxime a vehiculelor pentru a reduce consumul de energie și a mări siguranța rutieră;

— reducerea costurilor de operare a vehiculelor (întreținere).

Se înțelege astfel că prezentul proiect a fost elaborat considerându-se continuitatea sa în timp.

Prin implementarea proiectului se prevede diseminarea acestor informații la nivelul utilizatorilor drumurilor ce pot afecta în mod pozitiv întreaga dinamică a accidentelor rutiere. Incluziunea datelor culese pe teren aferente programului de monitorizare din cadrul proiectului în sistemul de administrare al drumurilor reprezintă o garanție a continuității acestui proces până la atingerea indicatorilor de program.

Laboratorul mobil echipat pentru efectuarea încercărilor necesare stabilirii calității lucrărilor de execuție a autostrăzilor, respectiv a calității lucrărilor de reabilitare a drumurilor naționale și autostrăzilor existente este solicitat atât în timpul execuției, cât și la finalizarea lucrărilor în cadrul recepției la terminarea lucrărilor, respectiv al recepției finale a lucrărilor.

Proiectul propune o abordare integrată în vederea soluționării nevoilor de monitorizare identificate, prin dezvoltarea de activități destinate reducerii incidenței accidentelor cu efecte grave.

După implementare considerăm că proiectul își va atinge scopul final, reprezentat prin toate obiectivele generale și specifice prezentate mai sus, îndeplinind totodată obiectivele specificate în M.P.G.T. și P.O.I.M.

3. Descrierea proiectului

Obiectivul general al acestui proiect îl reprezintă implementarea măsurilor care contribuie la îmbunătățirea siguranței traficului și securității transporturilor, în conformitate cu strategiile naționale în domeniu și cu planurile de dezvoltare urbană. Obiectivul specific al proiectului este reducerea cu 20% până la sfârșitul anului 2020 a numărului de decese înregistrate în urma accidentelor rutiere la un milion de locuitori pe autostrăzi și drumuri naționale, a căror cauză o reprezintă infrastructura, după implementarea măsurilor propuse de investigațiile realizate de către echipamentele achiziționate.

Activitatea principală ce va fi îndeplinită de către prestatori (fără însă a se limita la aceasta) este furnizarea unui număr de 25 de echipamente pentru investigarea infrastructurii rutiere și software-uri, inclusiv software-uri de management integrat, care prelucrează datele furnizate de echipamente, precum și instruirea privind utilizarea acestora, după cum urmează:

— echipamente pentru măsurarea planeității și rugozității suprafeței de rulare a drumurilor;

— echipamente pentru determinarea planeității (longitudinal/transversal), rugozității și a geometriei drumurilor;

— echipamente pentru determinarea rugozității suprafeței de rulare a drumurilor prin măsurarea coeficientului de frecare GRIP NUMBER;

— echipamente pentru determinarea capacității portante tip Falling Weight Deflectometer (FWD);

— echipamente pentru evaluarea stării de degradare cu sistem de prelucrare automată/manuală a imaginilor;

— echipamente pentru determinarea continuă a coeficientului de luminanță retroreflectată RL a marcajelor rutiere;

— echipamente pentru determinarea vizibilității pe timp de noapte pentru indicatoarele de semnalizare rutieră.

4. Valoarea proiectului și sursa de finanțare

Scopul prezentului proiect este de a achiziționa echipamente pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului, după cum urmează:

— echipamente pentru măsurarea planeității și rugozității suprafeței de rulare a drumurilor — 3 bucăți;

— echipamente pentru determinarea planeității (longitudinal/transversal), rugozității și a geometriei drumurilor — 2 bucăți;

— echipamente pentru determinarea rugozității suprafeței de rulare a drumurilor prin măsurarea coeficientului de frecare GRIP NUMBER — 8 bucăți;

— echipamente pentru determinarea capacității portante tip Falling Weight Deflectometer (FWD) — 3 bucăți;

— echipamente pentru evaluarea stării de degradare cu sistem de prelucrare automată/manuală a imaginilor — 2 bucăți;

— echipamente pentru determinarea continuă a coeficientului de luminanță retroreflectată RL a marcajelor rutiere — 2 bucăți;

— echipamente pentru determinarea vizibilității pe timp de noapte pentru indicatoarele de semnalizare rutieră — 5 bucăți.

Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA mii lei 36.780

Durata de realizare a investiției luni 12

Finanțarea proiectului se realizează din fonduri externe nerambursabile, în cadrul Programului operațional Infrastructură mare, axa prioritară 2 „Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient”, obiectivul specific 2.5 „Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului”, de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor, din sursele proprii ale Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. în limita sumelor prevăzute anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

5. Propunere

Prin Hotărârea Guvernului nr. 666/2016 a fost aprobat documentul strategic Masterplanul general de transport al României.

Strategia de implementare a Masterplanului general de transport al României pentru perioada 2014—2030, prevăzută în anexa acestei hotărâri, reprezintă cadrul general de prioritizare și implementare a proiectelor ce vizează infrastructura de transport, constituit în baza valorilor estimate.

Necesitatea, oportunitatea și viabilitatea au fost identificate și cuantificate la nivel general prin M.P.G.T., prin identificarea zonelor din rețeaua de drumuri naționale în care se înregistrează un număr mare de accidente și au fost identificate măsurile care pot fi luate pe termen scurt și mediu. Acestea se pot realiza cu un nivel mai scăzut al investițiilor, dar cu beneficii foarte mari în ceea ce privește siguranța rutieră, respectând în acest mod principiul acordării priorității îmbunătățirii și promovării siguranței rutiere din Reglementarea UE nr. 1.315/2013, art. 19 pct. a). Recomandările privind intervențiile de eliminare a punctelor negre (locații cu cel mai crescut număr de accidente) reprezintă măsuri imediate de îmbunătățire a gradului de siguranță al pietonilor și vehiculelor, înainte de implementarea investițiilor semnificative de dezvoltare a rețelei de drumuri rapide din România.

În cadrul listei proiectelor eligibile din cadrul P.O.I.M. pentru sectorul de siguranță și protecția mediului pe toate modurile de transport identificăm acest obiectiv de investiții „Achiziția echipamentelor pentru verificarea calității lucrărilor de construcție, reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere în vederea asigurării viabilității și siguranței traficului” la capitolul OS 2.5 „Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului”, Proiecte noi de investiții, la poziția 13.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.173/2010 privind constituirea și funcționarea grupului de experți responsabili cu elaborarea punctelor de vedere tehnice asupra documentelor aflate în dezbatere la nivel comunitar și asigurarea reprezentării la reuniunile structurilor de lucru ale instituțiilor Uniunii Europene

Văzând Referatul de aprobare al Direcției relații cu presa, afaceri europene și relații internaționale nr. S8 4.536/4.04.2019, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.173/2010 privind constituirea și funcționarea grupului de experți responsabili cu elaborarea punctelor de vedere tehnice asupra documentelor aflate în dezbatere la nivel comunitar și asigurarea reprezentării la reuniunile structurilor de lucru ale instituțiilor Uniunii Europene, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 649 din 20 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 punctul 28, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„28. a) Apă potabilă:

Coordonator: dr. Ileana Văcaru — Direcția de Sănătate Publică Alba

Supleant: dr. Edit Vartic — INSP

Grup tehnic:

— dr. Ioana-Rodica Lupșa — INSP

— chim. Gabriela Brânzei — INSP

— ing. chim. Nicoleta Lemne — INSP

— chim. Dana Rusea — INSP

— biol. Liliana Neagu — INSP

— dr. Ileana Anca Badea — Direcția de Sănătate Publică

Argeș

— dr. Ioan Chirilă — INSP”.

2. La articolul 5 punctul 35, literele a)–e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) Problematika medicamentelor de uz uman:

Coordonator: Marius Daniel Șișu — președinte ANMDM

Grup tehnic:

— dr. Simona Bădoi — ANMDM

— dr. Cristiana Octaviana Ilie — ANMDM

— dr. Roxana Ștefania Stroe — ANMDM

— farm. Victorița Ivașcu — ANMDM

— biol. Mirela Tavakol — ANMDM

— farm. Anca Crupariu — ANMDM

— farm. Monica Daniela Lazăr — MS

b) Produse biologice de uz uman:

Coordonator: biol. Mirela Tavakol — ANMDM

Grup tehnic:

— biol. Gianina Andrei — ANMDM

— Roxana Ștefania Stroe — ANMDM

c) Farmacovigilență:

Coordonator: dr. Roxana Ștefania Stroe — ANMDM

Grup tehnic:

— farm. Roxana Dondera — ANMDM

— dr. Camelia Lazăr — ANMDM

d) Medicamente falsificate:

Coordonator: Marius Daniel Șișu — președinte ANMDM

Grup tehnic:

— jr. Cristina Gavrilă — ANMDM

— farm. Adina Pîrvu — ANMDM

e) Studii clinice:

Coordonator: Marius Daniel Șișu — președinte ANMDM

Grup tehnic:

— dr. Mirela Viță — ANMDM

— dr. Adina Pîrvu — ANMDM

— jr. Cristina Gavrilă — ANMDM”.

3. La articolul 5, punctele 36—38 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„36. Domeniul dispozitivelor medicale:

Coordonatori:

— Marius Daniel Șișu — președinte ANMDM

— ing. Ioana Țene — ANMDM

Grup tehnic:

— ing. Oana Arsenescu — ANMDM

— ing. Cristina Durlu — ANMDM

— ing. Rodica Marinela Chifor — ANMDM

— subing. Margareta Mihalache — ANMDM

— ing. Mihaela Buzatu — ANMDM

— ing. Mihaela Grigore — ANMDM

— ing. Georgeta Herța — ANMDM

— ing. Cristina Vulcăneanu — ANMDM

— ing. Adrian Pacioaga — ANMDM

37. Domeniul evaluării tehnologiilor medicale:

Coordonator: dr. Dan Octavian Alexandrescu — secretar de stat, MS

Grup tehnic:

— Roxana Ștefania Stroe — ANMDM

— farm. Felcia Ciulu Costinescu — ANMDM

— jr. Cristina Gavrilă — ANMDM

38. Accesul pacienților la terapii inovative:

Coordonator: dr. Dan Octavian Alexandrescu — secretar de stat, MS

Grup tehnic:

— Adrian-Stelian Dumitru — MS

— Costin Iliuță — MS

— dr. Simona Bădoi — ANMDM

— biol. Mirela Tavakol — ANMDM

— jr. Cristina Gavrilă — ANMDM”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Tiberius-Marius Brădățan,
secretar de stat

București, 4 aprilie 2019.
Nr. 522.

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

ORDIN**pentru modificarea și completarea art. 3 din Metodologia de acordare a sumelor de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, organizațiilor neguvernamentale prevăzute la art. 98 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 399/2013**

Având în vedere:

— Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 399/2013 privind aprobarea Metodologiei de acordare a sumelor de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, organizațiilor neguvernamentale prevăzute la art. 98 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 937/2018 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată;

— Referatul de aprobare al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități nr. 623 din 23.01.2019,

în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și justiției sociale emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul 3 din Metodologia de acordare a sumelor de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, organizațiilor neguvernamentale prevăzute la art. 98 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice nr. 399/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 6 martie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La alineatul (3), literele k)—m) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„k) 2.080 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii medii, gradația de vechime 0 (de la 0 la 3 ani);

l) 2.080 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii medii, gradația de vechime 1 (de la 3 la 5 ani), precum și în cazul beneficiarului de scutire la impozit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

m) 2.080 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii medii, gradația de vechime 2 (de la 5 la 10 ani), precum și în cazul beneficiarului de scutire la impozit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;”.

2. La alineatul (4), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) 2.233 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii superioare, gradația de vechime 0 (de la 0 la 3 ani), respectiv 2.295 lei, în cazul beneficiarului de scutire la impozit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pentru personalul pentru care nu există vechime în muncă de cel puțin un an în domeniul studiilor superioare;”.

3. La alineatul (4), după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹), cu următorul cuprins:

„c¹) 2.350 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii superioare, gradația de vechime 0 (de la 0 la 3 ani), pentru personalul pentru care există vechime în muncă de cel puțin un an în domeniul studiilor superioare;”.

4. La alineatul (4), după litera d) se introduce o nouă literă, litera d¹), cu următorul cuprins:

„d¹) 2.350 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii superioare, gradația de vechime 1 (de la 3 la 5 ani), pentru personalul pentru care există vechime în muncă de cel puțin un an în domeniul studiilor superioare;”.

5. La alineatul (4), literele i)—k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) 2.080 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii medii, gradația de vechime 0 (de la 0 la 3 ani);

j) 2.080 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii medii, gradația de vechime 1 (de la 3 la 5 ani), precum și în cazul beneficiarului de scutire la impozit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

k) 2.080 lei pentru funcția de execuție, nivel de studii medii, gradația de vechime 2 (de la 5 la 10 ani), precum și în cazul beneficiarului de scutire la impozit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;”.

Art. II. — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu drepturile aferente lunii ianuarie 2019.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

ORDIN
privind aducerea la cunoștința publică
a sectoarelor cadastrale din 4 unități administrativ-teritoriale
din județul Arad în care se derulează lucrări de înregistrare
sistematică

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aduce la cunoștința publică derularea lucrărilor de înregistrare sistematică, pe sectoare cadastrale, în 4 unități administrativ-teritoriale din județul Arad, după cum urmează:

- a) unitatea administrativ-teritorială Craiva — sectoarele cadastrale nr. 8, 39;
- b) unitatea administrativ-teritorială Mișca — sectoarele cadastrale nr. 4, 7, 31, 45;
- c) unitatea administrativ-teritorială Nădlac — sectoarele cadastrale nr. 9, 20, 27, 28, 29;
- d) unitatea administrativ-teritorială Zăbrani — sectoarele cadastrale nr. 6, 19, 21, 33, 34.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică este prevăzută în anexele nr. 1—4 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

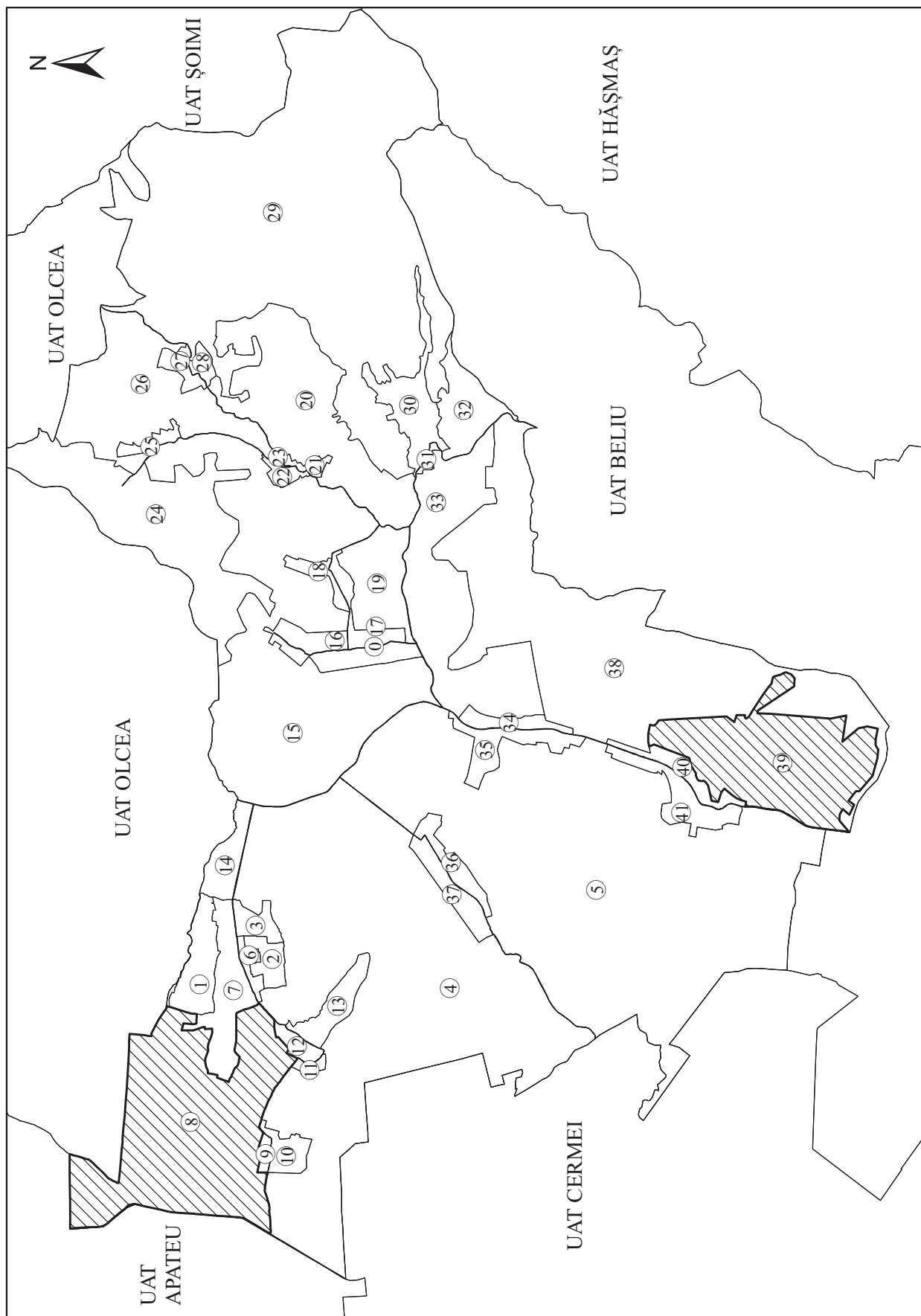
Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

București, 11 martie 2019.
Nr. 858.

*) Anexele nr. 1—4 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: ARAD
 UAT: CRAIVA
 Sectoare: 8, 39

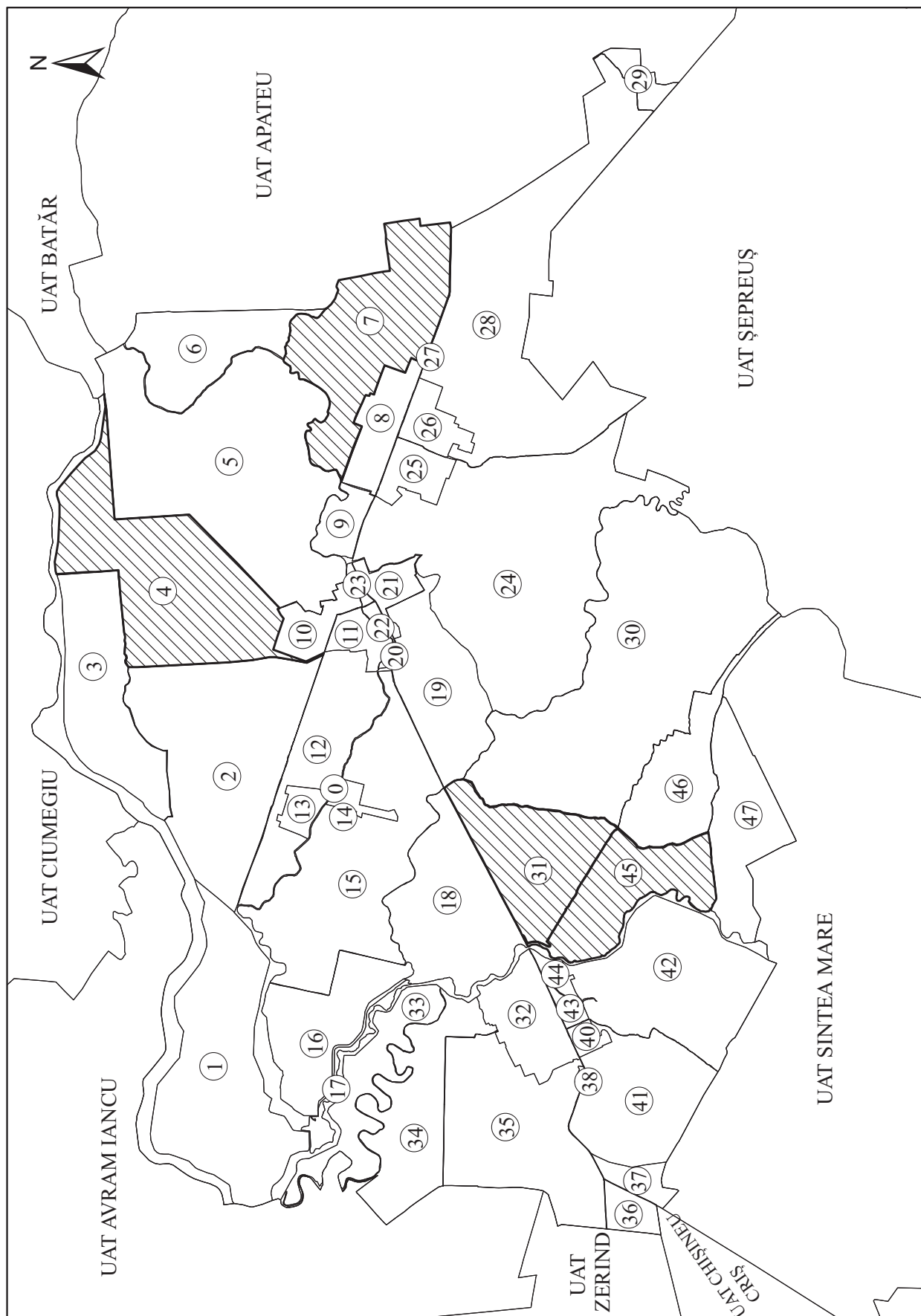


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: ARAD

UAT: MIȘCA

Sectoare: 4, 7, 31, 45

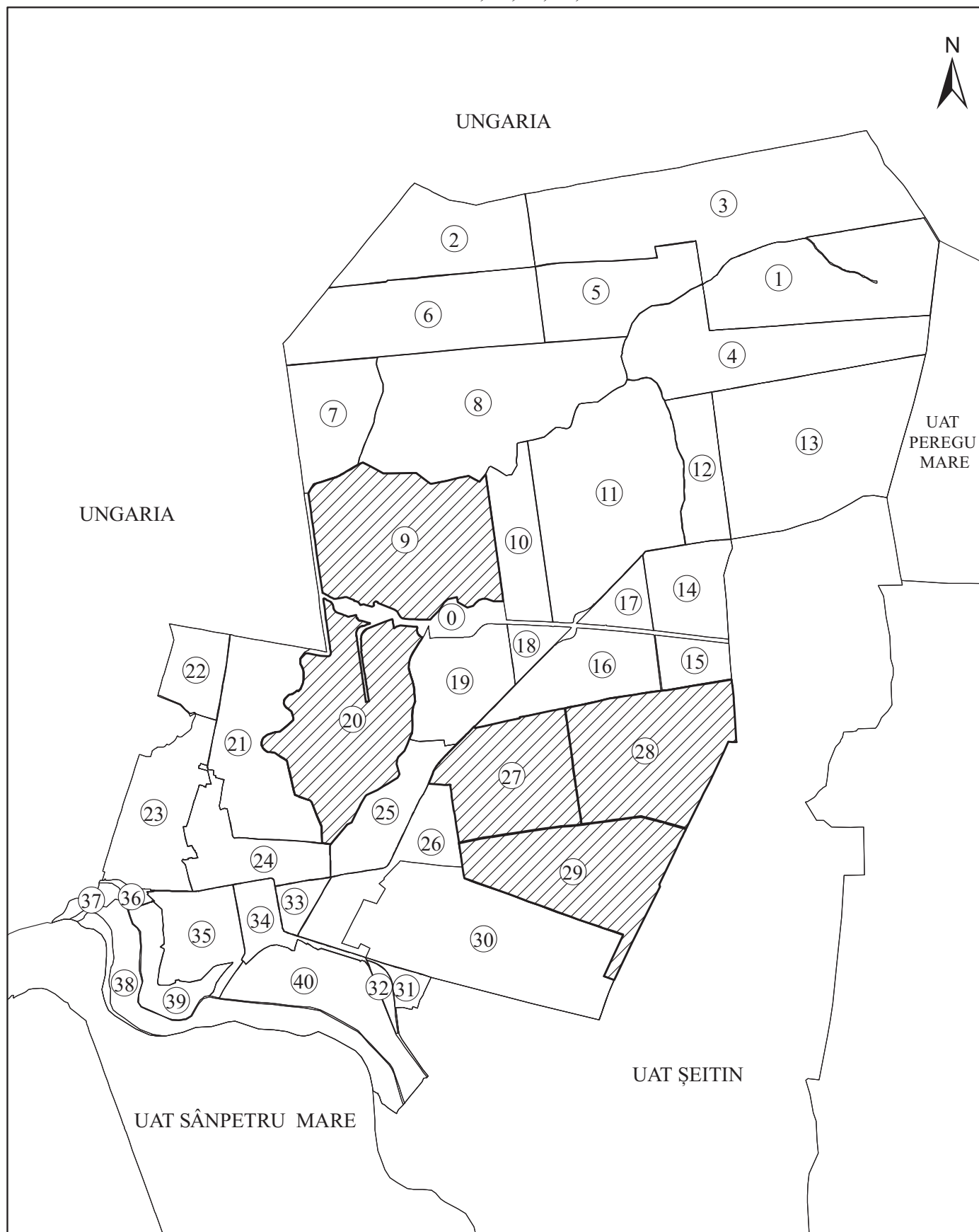


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: ARAD

UAT: NĂDLAC

Sectoare: 9, 20, 27, 28, 29

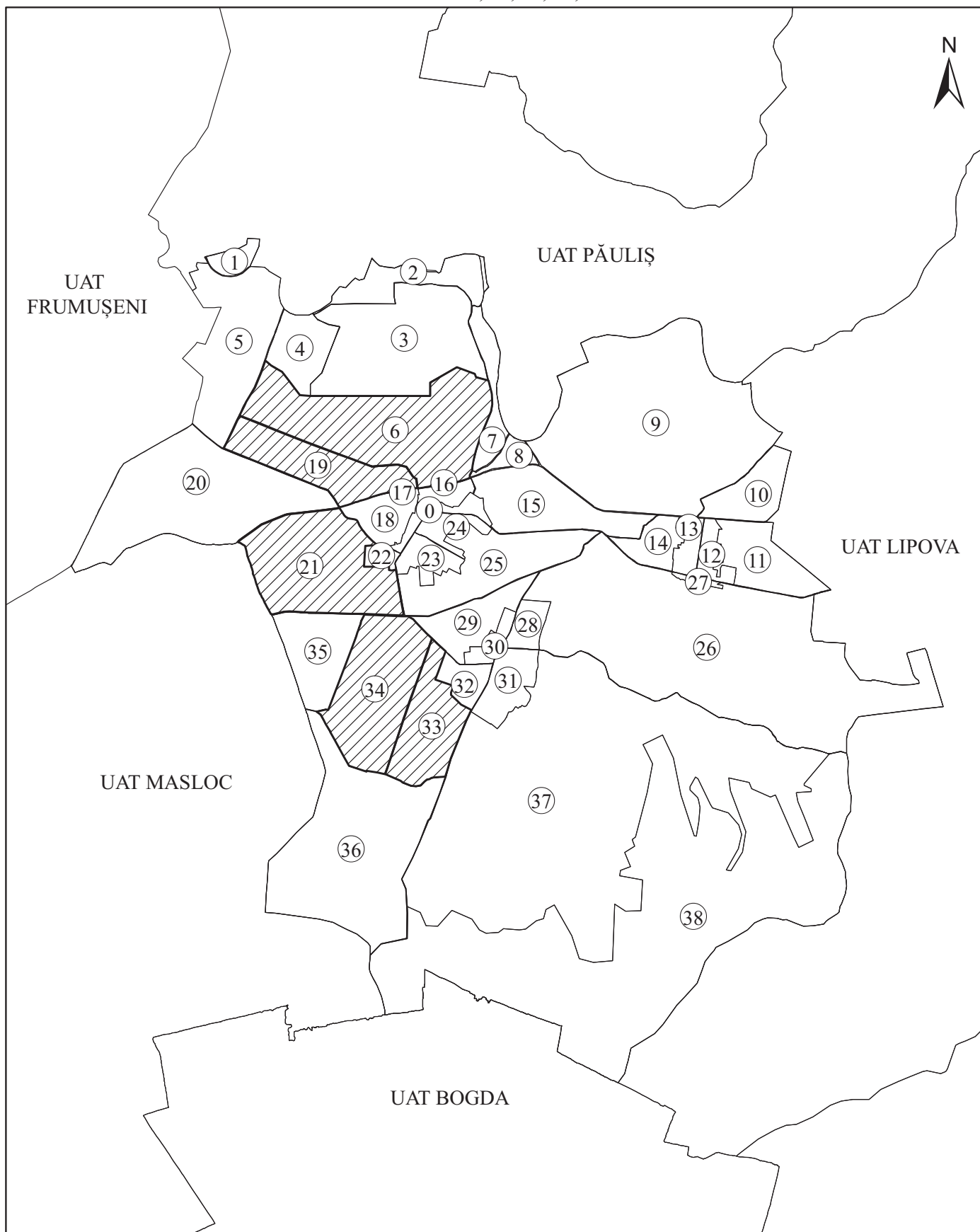


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: ARAD

UAT: ZĂBRANI

Sectoare: 6, 19, 21, 33, 34



ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 3

din 11 februarie 2019

Dosar nr. 1.905/1/2018

Ilie Iulian Dragomir	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Daniel Grădinaru	— președintele Secției penale
Laura-Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Corina Alina Corbu	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Valeria Lefterache	— judecător la Secția penală
Oana Burnel	— judecător la Secția penală
Andrei Claudiu Rus	— judecător la Secția penală
Silvia Cerbu	— judecător la Secția penală
Simona Daniela Encean	— judecător la Secția penală
Ștefan Pistol	— judecător la Secția penală
Marius Dan Foițoș	— judecător la Secția penală
Francisca Maria Vasile	— judecător la Secția penală
Ionuț Mihai Matei	— judecător la Secția penală
Lucia Tatiana Rog	— judecător la Secția penală
Geanina Cristina Arghir	— judecător la Secția penală
Simona Elena Cîrnaru	— judecător la Secția penală
Dan Andrei Enescu	— judecător la Secția penală
Ioana Bogdan	— judecător la Secția penală
Simona Gina Pietreanu	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Veronica Magdalena Dănăilă	— judecător la Secția a II-a civilă
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Rodica Florica Voicu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1.905/1/2018 este legal constituit conform dispozițiilor art. 473 alin. (1) din Codul de procedură penală și conform art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința este prezidată de către vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir.

La ședința de judecată participă doamna Georgina Bodoroncea, procuror în cadrul Biroului de reprezentare — Serviciul judiciar penal — Secția juridică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, la ședința de judecată participă domnul Florin Nicușor Mihalache, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, conform art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Magistratul-asistent referă cu privire la obiectul recursului în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1.905/1/2018, aflat pe rolul completului de judecată, precum și cu privire la faptul că prezenta cauză a fost repusă pe rol ca urmare a

eliberării din funcție a domnului judecător Aurel Gheorghe Ilie, prin pensionare.

După prezentarea referatului cauzei, președintele completului, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, constatând că în cauză nu sunt cereri de formulat sau excepții de invocat, a acordat cuvântul doamnei procuror.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror Georgina Bodoroncea, a învederat că recursul în interesul legii a fost promovat ca urmare a constatării unei practici neunitare cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul cererilor formulate în etapa executării pedepsei de persoanele condamnate printr-o hotărâre penală definitivă pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu prevăzute de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului), și care invocă dezincriminarea faptei, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale, apreciind că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 471 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror Georgina Bodoroncea, a precizat că în practică s-au conturat mai multe orientări:

Într-o primă orientare se consideră că o cerere formulată de o persoană condamnată definitiv pentru infracțiunea de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă prin încălcarea atribuțiilor de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară, legi și ordonanțe ale Guvernului, prin care solicită aplicarea dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, constatarea dezincriminării infracțiunii și anularea formelor de executare, este fie inadmisibilă, fie nefondată.

Într-o a doua orientare, instanțele investite cu soluționarea unei asemenea cauze au apreciat că într-o atare situație sunt aplicabile dispozițiile art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cererile fiind admisibile și fondate, instanța fiind datoare să verifice dacă a avut loc dezincriminarea faptei pentru care a fost condamnată persoana în ipoteza creată de considerentele și dispozitivul Deciziei Curții Constituționale nr. 405/2016 care restrânge sfera de incidență a textului art. 297 alin. (1) din Codul penal, astfel încât fapta concretă comisă de inculpat nu mai întrunește condițiile impuse de acesta.

Punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul că dispozițiile art. 595 din Codul de procedură penală sunt aplicabile cererilor formulate în etapa executării pedepsei prin care se invocă dezincriminarea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă de o persoană prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului) și condamnată printr-o hotărâre penală definitivă, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale, întrucât această decizie interpretativă, în sens

larg, reprezintă o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea.

În susținerea acestui punct de vedere, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că, dată fiind importanța efectului produs de deciziile Curții Constituționale (identice cu cel al legilor de dezincriminare), apare ca nejustificată și discriminatorie înlăturarea posibilității valorificării acestor decizii în cazul hotărârilor definitive, iar mijlocul procedural ce ar permite un atare demers este cel consacrat de art. 595 din Codul de procedură penală.

De asemenea, reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror Georgina Bodoroncea, a învederat că, prin Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative, este neconstituțională, precizând că soluția Curții Constituționale este concordantă cu raportul întocmit în cauză și cu punctul de vedere al procurorului general al României.

Față de aceste aspecte, reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat admiterea recursului în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și pronunțarea unei decizii prin care să se constate că dispozițiile art. 595 din Codul de procedură penală sunt aplicabile cererilor formulate în etapa executării pedepsei prin care se invocă dezincriminarea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă de o persoană prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului), condamnată printr-o hotărâre penală definitivă, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale, întrucât această decizie interpretativă, în sens larg, reprezintă o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea.

Președintele completului, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a reținut dosarul în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept care a generat practica neunitară

Prin recursul în interesul legii formulat de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, înregistrat la Înalta Curte de Casație și Justiție cu nr. 1.905/1/2018, s-a arătat că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar privind „*Incidența dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul cererilor formulate în etapa executării pedepsei de persoanele condamnate printr-o hotărâre penală definitivă pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu prevăzute de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului), și care invocă dezincriminarea faptei, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale*”.

2. Examenul jurisprudențial

În urma verificării jurisprudenței la nivel național s-a constatat că interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul cererilor formulate în etapa executării pedepsei de persoanele condamnate printr-o hotărâre penală definitivă pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu

prevăzute de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului), și care invocă dezincriminarea faptei, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale, nu se realizează unitar, unele instanțe considerând că o astfel de cerere este inadmisibilă sau nefondată, în timp ce alte instanțe au apreciat-o ca fiind întemeiată.

Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

2.1. **Într-o primă orientare jurisprudențială** s-a apreciat că o cerere formulată de o persoană condamnată definitiv pentru infracțiunea de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă prin încălcarea atribuțiilor de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară, legi și ordonanțe ale Guvernului, prin care solicită aplicarea dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, constatarea dezincriminării infracțiunii și anularea formelor de executare, este fie inadmisibilă, fie nefondată.

2.2. **Într-o a doua orientare jurisprudențială** s-a apreciat că într-o atare situație sunt aplicabile dispozițiile art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cererile fiind admisibile și fondate, instanța fiind datoare să verifice dacă a avut loc dezincriminarea faptei pentru care a fost condamnată persoana în ipoteza creată de considerentele și dispozitivul Deciziei Curții Constituționale nr. 405/2016 care restrânge sfera de incidență a textului art. 297 alin. (1) din Codul penal, astfel încât fapta concretă comisă de inculpat nu mai întrunește condițiile impuse de acesta.

3. **Punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** este în sensul că dispozițiile art. 595 din Codul de procedură penală sunt aplicabile cererilor formulate în etapa executării pedepsei prin care se invocă dezincriminarea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă de o persoană prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului), condamnată printr-o hotărâre penală definitivă, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale, întrucât această decizie interpretativă, în sens larg, reprezintă o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea.

4. **Punctul de vedere al Colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov** este în sensul că dispozițiile art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală nu sunt aplicabile cererilor formulate în etapa executării pedepsei prin care se invocă dezincriminarea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă de o persoană prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară (legi și ordonanțe ale Guvernului), condamnată printr-o hotărâre penală definitivă, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale, întrucât această decizie interpretativă nu reprezintă o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea.

5. **Punctul de vedere al Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție** cu privire la problema de drept care formează obiectul Dosarului nr. 1.905/1/2018 este în sensul că dispozițiile art. 595 din Codul de procedură penală sunt incidente în cazul dezincriminării, indiferent dacă dezincriminarea se realizează prin abrogarea normei de incriminare sau prin modificarea normei de incriminare, în sensul restrângerii sferei de aplicare a acesteia, ori prin constatarea neconstituționalității normei de incriminare în integralitatea sa, prin constatarea neconstituționalității unei variante de incriminare sau prin admiterea unei excepții de

neconstituționalitate, care are ca efect reconfigurarea normei de incriminare, în sensul restrângerii sferei de aplicare a acesteia.

Codul penal

Legalitatea incriminării

Art. 1. — (1) *Legea penală prevede faptele care constituie infracțiuni.*

(2) *Nicio persoană nu poate fi sancționată penal pentru o faptă care nu era prevăzută de legea penală la data când a fost săvârșită.*

Aplicarea legii penale de dezincriminare

Art. 4. — *Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi.*

Abuzul în serviciu

Art. 297. — (1) *Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.*

(2) *Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, îngreuește exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe temei de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.*

Codul de procedură penală

Procedura la instanța de executare

Art. 597. — (1) *Când rezolvarea situațiilor reglementate în prezentul titlu este dată în competența instanței de executare, președintele completului de judecată dispune citarea părților interesate și, în cazurile prevăzute la art. 90, ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu. La judecarea cazurilor de întrerupere a executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață se citează și administrația penitenciarului în care execută pedeapsa condamnatul.*

(2) *Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată.*

(2¹) *Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ poate participa la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului.*

(3) *Participarea procurorului este obligatorie.*

(4) *După ascultarea concluziilor procurorului și a părților, instanța se pronunță prin sentință.*

(5) *Dispozițiile cuprinse în titlul III al părții speciale privind judecata care nu sunt contrare dispozițiilor prezentului capitol se aplică în mod corespunzător.*

(6) *Dispozițiile alin. (1)—(5) se aplică și în cazul în care rezolvarea uneia dintre situațiile reglementate în prezentul titlu este dată în competența instanței în a cărei circumscripție se află locul de deținere. În acest caz, soluția se comunică instanței de executare.*

(7) *Hotărârile pronunțate în primă instanță în materia executării potrivit prezentului titlu pot fi atacate cu contestație la instanța ierarhic superioară, în termen de 3 zile de la comunicare.*

(8) *Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru*

educativ este adus la judecată. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă. Prevederile alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

Contestația la executare

Art. 598. — (1) *Contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri:*

a) *când s-a pus în executare o hotărâre care nu era definitivă;*

b) *când executarea este îndreptată împotriva altei persoane decât cea prevăzută în hotărârea de condamnare;*

c) *când se ivește vreo nelămurire cu privire la hotărârea care se execută sau vreo împiedicare la executare;*

d) *când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei.*

(2) *În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d), contestația se face, după caz, la instanța prevăzută la art. 597 alin. (1) sau (6), iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută. În cazul în care nelămurirea privește o dispoziție dintr-o hotărâre pronunțată în apel sau în recurs în casație, competența revine, după caz, instanței de apel sau Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

Rezolvarea contestației la executare

Art. 599. — (1) *Procedura de rezolvare a contestației la executare este cea prevăzută la art. 597.*

(2) *În cazul arătat la art. 598 alin. (1) lit. d), dacă din hotărârea pusă în executare nu rezultă datele și situațiile de existență cărora depinde soluționarea contestației, constatarea acestora se face de către instanța competentă să judece contestația.*

(3) *Cererea poate fi retrasă de condamnat sau de procuror, când este formulată de acesta.*

(4) *După pronunțarea soluției definitive ca urmare a admiterii contestației la executare, se face o nouă punere în executare conform procedurii prevăzute de prezentul titlu.*

(5) *Cererile ulterioare de contestație la executare sunt inadmisibile dacă există identitate de persoană, de temei legal, de motive și de apărări.*

Convenția europeană a drepturilor omului și libertăților fundamentale

Art. 7. — *Nicio pedeapsă fără lege*

1. *Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul săvârșirii, nu constituia o infracțiune potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii.*

2. *Prezentul articol nu va aduce atingere judecării și pedepsirii unei persoane vinovate de o acțiune sau de o omisiune care, în momentul săvârșirii, era considerată infracțiune potrivit principiilor generale de drept recunoscute de națiunile civilizate.*

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție**, examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul-raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

6.1. Raportul asupra recursului în interesul legii

Referitor la chestiunea de drept ce face obiectul sesizării și care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, prin raportul întocmit în cauză, judecătorul-raportor a considerat că dispozițiile art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt aplicabile cererilor formulate în etapa executării pedepsei prin care se invocă dezincriminarea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 297 alin. (1) din Codul penal, comisă de o persoană prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară — legi și ordonanțe ale Guvernului —, condamnată printr-o hotărâre penală definitivă, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții

Constituționale, întrucât această decizie interpretativă a reconfigurat infracțiunea de abuz în serviciu, prin restrângerea sferei de incriminare.

6.2. Admisibilitatea recursului în interesul legii

Potrivit dispozițiilor art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, recursul în interesul legii urmărește ca Înalta Curte de Casație și Justiție să se pronunțe asupra unei chestiuni de drept soluționate diferit de instanțele judecătorești, iar, potrivit alineatului secund al aceluiași text legal, cererea trebuie să cuprindă soluțiile diferite date problemei de drept și motivarea acestora, jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului sau, după caz, a Curții de Justiție a Uniunii Europene, opiniile relevante exprimate în domeniu, precum și soluția ce se propune a fi pronunțată în recursul în interesul legii.

Dispozițiile art. 471 alin. (3) din Codul de procedură penală impun ca, sub sancțiunea respingerii cererii de recurs ca inadmisibilă, aceasta să fie însoțită de copii ale hotărârilor judecătorești definitive din care să rezulte că problema de drept care formează obiectul judecății a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești.

Dispozițiile art. 472 din Codul de procedură penală reafirmă condiția de admisibilitate enunțată de art. 471 alin. (3) din Codul de procedură penală.

În considerarea celor expuse, Completul competent să judece recursul în interesul legii va respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov privind: „Incidența dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul cererilor formulate în etapa executării pedepsei de persoanele condamnate printr-o hotărâre penală definitivă pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu prevăzute de art. 297 alin. (1) din Codul penal — comisă prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară, legi și ordonanțe ale Guvernului — și care invocă dezincriminarea faptei, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale.”

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov privind: „Incidența dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul cererilor formulate în etapa executării pedepsei de persoanele condamnate printr-o hotărâre penală definitivă pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu prevăzute de art. 297 alin. (1) din Codul penal — comisă prin încălcarea unor atribuții de serviciu reglementate prin alte acte decât prin legislația primară, legi și ordonanțe ale Guvernului — și care invocă dezincriminarea faptei, ca efect al aplicării Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 a Curții Constituționale.”

Obligatorie, conform dispozițiilor art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, 11 februarie 2019.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ILIE IULIAN DRAGOMIR

Magistrat asistent,
Florin Nicușor Mihalache

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 221593