



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 276

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 1 aprilie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 727 din 13 decembrie 2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	2–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.521. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexelor nr. 1 și 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 183/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei, a componentei Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant, precum și atribuțiile directorului adjunct strategie-management al Agenției Naționale de Transplant	7
1.574. — Ordin al ministrului sănătății privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din cadrul Ministerului Sănătății — aparat central și din unitățile sanitare finanțate integral de la bugetul de stat, precum și pentru personalul ale cărui drepturi se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024	8
4.041. — Ordin al ministrului educației privind modificarea și completarea Metodologiei de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.475/2018	9
ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
Partidul Social Democrat — P.S.D.	10–15
★	
Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 727**

din 13 decembrie 2023

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, formulată de Președintele României.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.138 din 9 noiembrie 2023 și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.043A/2023.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate au fost formulate atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă.

(1) Criticile de neconstituționalitate extrinsecă

4. Președintele României arată că Legea nr. 80/1995 asupra căreia se realizează intervenția legislativă criticată reglementează statutul cadrelor militare. Or, în timp ce obiectul de reglementare al Legii nr. 80/1995 îl reprezintă statutul juridic al unei anumite categorii profesionale, sediul dispozițiilor ce vizează derularea procesului de învățământ al studenților din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar este reprezentat de Legea învățământului superior nr. 199/2023, și nu de Legea nr. 80/1995.

5. Prin intervenția legislativă asupra unui act care are un obiect de reglementare complet diferit de obiectul de reglementare al normelor criticate, se încalcă art. 14 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, aducându-se atingere, implicit, art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la standardele de calitate a legii, astfel cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale, și prin raportare la art. 32 alin. (1) și (4) din Constituție. În sensul celor expuse se menționează Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019.

(2) Criticile de neconstituționalitate intrinsecă

6. Se arată că, în forma inițiatorilor, propunerea legislativă avea în vedere clarificarea statutului studentului devenit inapt din motive neimputabile lui și posibilitatea acestuia de a opta pentru finalizarea programelor de studii și a obține, la final, diploma de licență, fără a i se acorda gradul militar, indiferent de instituția de învățământ superior militar la care studentul a studiat. Din această perspectivă, soluția legislativă propusă de inițiatori, care nu realiza o distincție între instituțiile de învățământ superior militar la care studenții deveniți inapți din motive neimputabile lor ar fi studiat, institua un tratament egal între persoane aflate în aceeași situație juridică.

7. Potrivit legii adoptate, vor avea posibilitatea să opteze pentru continuarea studiilor în aceeași instituție, cu exonerarea de obligația restituirii cheltuielilor efectuate pe timpul desfășurării programelor de studii doar studenții din cadrul instituțiilor de

învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne. Or, organizarea și funcționarea învățământului superior militar sunt reglementate de Legea nr. 199/2023. Astfel, la titlul I, cap. VIII din acest act normativ reglementează unitar învățământul superior militar și învățământul superior de informații, de ordine publică și de securitate națională. Prin urmare, această soluție legislativă instituie o *discriminare* a studenților din cadrul celorlalte instituții de învățământ superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională din cadrul sistemului național de învățământ, studenți care s-ar putea afla în situația descrisă de ipoteza normei, respectiv cea de a fi declarați inapți pentru serviciul militar de către autoritățile competente, în urma unor expertize medicale definitive.

8. Lipsirea studenților din cadrul celorlalte instituții de învățământ superior militar de posibilitatea de a-și manifesta voința, în sensul de a opta pentru continuarea studiilor cu exonerarea în mod implicit de la plata cheltuielilor de școlarizare, creează un tratament juridic diferențiat, o situație de natură a discrimina persoane devenite inapte din punct de vedere medical, din motive neimputabile lor, pe parcursul desfășurării studiilor, contrar art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

9. Distinct de situația medicală în care s-ar putea afla studenții respectivi, cu consecința declarării lor inapți pentru serviciul militar de către autoritățile competente, în urma unor expertize medicale definitive, se arată că Legea nr. 199/2023 a reglementat în mod unitar învățământul superior militar și învățământul superior de informații, de ordine publică și de securitate națională. Așadar și din această perspectivă se poate constata că studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne se află în aceeași situație juridică în care se află studenții din cadrul altor instituții de învățământ superior militar.

10. Existența, în această situație, a unei discriminări, și nu a unui privilegiu trebuie analizată în strânsă legătură cu obligația constituțională a statului de asigurare și realizare a dreptului la învățatură, inclusiv prin organizarea învățământului superior, și cu principiul constituțional al gratuității învățământului de stat, precum și în acord cu obligațiile asumate de România pe plan internațional, cum ar fi prevederile art. 1 pct. 1, ale art. 4 și 6 din Convenția privind lupta împotriva discriminării în domeniul învățământului, adoptată la Paris la 14 decembrie 1960, ori prevederile art. 13 pct. 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale din 16 decembrie 1966, ratificat prin Decretul nr. 212/1974.

11. Nu în ultimul rând, efectele discriminatorii generate prin intrarea în vigoare a dispozițiilor criticate sunt susceptibile de a pune în discuție însăși respectarea dreptului la învățatură din perspectiva asigurării posibilității continuării studiilor și a gratuității învățământului de stat, precum și din perspectiva limitelor legale ale autonomiei universitare, componentă a dreptului la învățatură, aspecte prevăzute de art. 32 alin. (1), (4) și (6), coroborat cu art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, în ceea ce îi privește pe studenții de la celelalte instituții de învățământ superior militar.

12. Din perspectiva asigurării posibilității continuării studiilor și a gratuității învățământului de stat, lipsirea studenților din celelalte instituții de învățământ superior militar de posibilitatea de a opta pentru continuarea studiilor în aceeași instituție, posibilitate recunoscută doar pentru studenții din cadrul instituțiilor militare de învățământ superior format pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, echivalează și cu o încălcare a dreptului lor la învățatură, garantat de art. 32 alin. (1) din Constituție. Exmatricularea unui student din motive neimputabile acestuia reprezintă un efect disproporționat, discriminatoriu și lipsit de un scop legitim, prin raportare la art. 53 alin. (2) din Constituție.

13. Totodată, potrivit art. 32 alin. (4) din Constituție, învățământul de stat este gratuit, în condițiile legii. Gratuitatea învățământului de stat este, așadar, unul dintre principiile constituționale ale realizării dreptului la învățatură. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a stabilit că gratuitatea învățământului trebuie înțeleasă în sensul că procesul de învățământ în unitățile de învățământ de stat nu poate să fie condiționat de niciun fel de taxe de școlarizare (Decizia Curții Constituționale nr. 548 din 15 mai 2008).

14. Se arată că Legea nr. 199/2023 reia acest principiu constituțional, prin raportare la cifra de școlarizare aprobată anual, în condițiile legii, respectiv prevederile art. 9 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din legea menționată. Dreptul la învățatură reprezintă un drept social-economic și cultural, care implică obligații pozitive din partea statului, de natură să asigure exercițiul acestuia. Componenta prevăzută de art. 32 alin. (4) din Constituție referitoare la gratuitatea învățământului de stat, potrivit legii, nu consacră un drept absolut, iar sintagma „*potrivit legii*” presupune faptul că statul are posibilitatea introducerii de taxe în sistemul de învățământ, însă fără a afecta principiul gratuității.

15. Principiul gratuității presupune atât o obligație pozitivă a statului de a asigura locuri gratuite în învățământul superior, finanțate de la bugetul de stat, dar și o obligație negativă, corelativă, din partea acestuia, respectiv aceea de a nu institui mecanisme prin care studenții admiși pentru studii la o instituție de învățământ superior, pe un loc ce se înscrie în cifra de școlarizare aprobată anual de Guvern, să fie obligați la restituirea unor cheltuieli de școlarizare.

16. În acest sens, Legea nr. 199/2023 dezvoltă principiul constituțional al gratuității învățământului de stat, fără a institui în vreo situație obligația studenților de a restitui cheltuielile de școlarizare, nici în ipoteza abandonării studiilor din motive imputabile, nici în ipoteza întreruperii studiilor din motive neimputabile studenților. Așadar, odată admis pe un loc finanțat de la bugetul de stat, un student are așteptarea legitimă că nu va fi obligat la restituirea cheltuielilor de școlarizare.

17. *Per a contrario*, din dispozițiile nou introduse ale art. 421 din legea modificată prin legea supusă controlului de constituționalitate se poate interpreta că studenții care nu fac parte din categoria amintită ar putea fi obligați la restituirea unor cheltuieli de școlarizare. Or, obligația restituirii unor cheltuieli de școlarizare efectuate pe timpul desfășurării programelor de studii — consecință a efectelor discriminatorii ale normei criticate — echivalează, în fapt, cu existența unor taxe pentru învățământul superior de stat, pentru locurile finanțate de la bugetul de stat, un efort patrimonial ce incumbă studentului devenit inapt din punct de vedere medical, pe parcursul desfășurării studiilor, aspect ce anulează ideea de gratuitate a învățământului, contrar art. 32 alin. (1) și (4) din Legea fundamentală.

18. Independent de modul de calificare a cheltuielilor de școlarizare, ca echivalente între suma plătită și serviciul primit (taxe parafiscale) ori lipsite de echivalență, dar în considerarea cheltuielilor publice locale sau naționale (taxe fiscale), natura

juridică a obligației de restituire a cheltuielilor de școlarizare nu poate fi disociată, cel puțin în unele componente ale sale, de natura juridică a unei taxe.

19. În consecință, instituirea unei obligații de restituire a cheltuielilor de școlarizare este contrară jurisprudenței instanței de contencios constituțional, care a statuat că gratuitatea învățământului trebuie înțeleasă în sensul că procesul de învățământ în unitățile de învățământ de stat nu poate să fie condiționat de niciun fel de taxe de școlarizare.

20. Mai mult, sintagma „*cheltuieli efectuate pe timpul desfășurării programelor de studii*” în instituții de învățământ superior militar este lipsită de claritate, contrar standardelor de calitate a legii, prin raportare la exigențele constituționale ale art. 1 alin. (5) din Constituție, destinatarii normei neputând anticipa sfera cheltuielilor realizate, respectiv dacă acestea privesc cheltuieli privind cazarea, hrana, logistica, echipamentele folosite, plata cadrelor didactice, materialele didactice, cheltuieli administrative, cheltuieli pentru asistența medicală militară etc., și nici întinderea unor astfel de obligații la momentul înscrierii pentru admiterea pe un loc finanțat de la bugetul de stat, la o instituție de învățământ superior militar.

21. În final, prin efectul cumulat al dispozițiilor criticate, se aduce atingere și principiului echității pe care se bazează întreg sistemul de învățământ superior, reglementat de art. 3 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 199/2023.

22. Din perspectiva criticilor referitoare la limitele legale ale autonomiei universitare, Președintele României arată că, potrivit inițiatorilor legii supuse controlului de constituționalitate, în prezent, studentul care din motive neimputabile lui devine inapt este exmatriculat, fără a obține diplomă de licență, și este obligat să restituie cheltuielile pentru studiile efectuate.

23. Se arată că, în absența unor reglementări primare care, garantând gratuitatea învățământului superior de stat în acord cu dispozițiile art. 32 alin. (4) din Constituție, să interzică expres obligarea studenților înmatriculați în instituții de învățământ superior de stat la restituirea unor cheltuieli de școlarizare, în urma întreruperii sau încetării studiilor din motive neimputabile lor, instituțiile de învățământ au adoptat reglementări proprii în această materie. În practică, unele universități au adoptat regulamente privind activitatea profesională a studenților, în care au fost stabilite drepturile și obligațiile celor declarați inapți pentru serviciul militar și potrivit cărora un student militar este exmatriculat dacă a fost declarat inapt pentru serviciul militar, dar fără plata cheltuielilor de întreținere și instruire, putând continua numai dacă starea de sănătate îi permite și numai după obținerea aprobărilor necesare. Așadar, în prezent, în absența unor reglementări în legislația primară, declararea ca inapt pentru serviciul militar conduce la exmatriculare, cu anumite particularități sau cu anumite condiții în care studenții pot finaliza semestrul, anul de studiu sau poate chiar ciclul de învățământ.

24. Or, asigurarea principiului gratuității învățământului de stat în sensul art. 32 alin. (4) din Constituție, inclusiv în ceea ce privește învățământul superior de stat, intrând în sfera de protecție a unui drept fundamental social-economic și cultural de generația a doua, nu poate fi decisă de la caz la caz, în funcție de reglementările interne existente la nivelul fiecărei universități.

25. Constituția garantează autonomia universitară, potrivit art. 32 alin. (6), ca o componentă a dreptului la învățatură, dar aceasta se exercită în condițiile legii și în limitele trasate de legiuitor. Însă asigurarea unui tratament egal și asigurarea gratuității învățământului superior de stat, ca expresie a unui drept fundamental, inclusiv prin absența oricăror prevederi de natură să genereze o sarcină financiară — cea de obligare la restituirea unor cheltuieli de școlarizare pentru studenții înmatriculați pe locurile finanțate de la bugetul de stat — nu pot

reprezenta aspecte care să intre în sfera autonomiei universitare, potrivit art. 32 alin. (6) din Constituție, ci reprezintă limite ale acesteia. Cu alte cuvinte, autonomia universitară nu poate fi opusă garantării conținutului unui drept fundamental, dreptul la învățură.

26. În concluzie, prin efectul discriminatoriu produs cu privire la studenții de la celelalte instituții de învățământ superior militar, altele decât cele din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, legea supusă controlului de constituționalitate contravine nu numai art. 16 alin. (1) și (2), ci și art. 32 alin. (4) care consacră gratuitatea învățământului și art. 32 alin. (6) din Constituție referitor la limitele legale în care poate fi exercitată autonomia universitară, prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție coroborat cu art. 11 din Legea nr. 199/2023.

27. O interpretare contrară, în care s-ar considera că restituirea cheltuielilor de școlarizare nu intră în sfera de protecție a art. 32 alin. (4) din Constituție și ar reprezenta un aspect care poate fi decis de universități în baza autonomiei universitare, potrivit art. 32 alin. (6) din Constituție, ar conduce la rândul său tot la neconstituționalitatea legii criticate. Într-o astfel de interpretare, prin stabilirea exonerărilor introduse prin articolul unic pct. 2 din legea criticată, legiuitorul a reglementat măsuri care puteau fi instituite doar de universități, în baza autonomiei universitare.

28. Intervenția legislativă nu poate fi calificată nici ca stabilind măsuri de natură să detalieze limitele autonomiei universitare, în aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, întrucât noile norme nu îndeplinesc condiția de generalitate, nefiind aplicabile tuturor universităților din învățământul superior militar, ci vizează un număr determinat de entități destinate ale legii, reglementând cu caracter individual anumite relații sociale, contrar caracterului general specific unei legi, ca act al Parlamentului, astfel cum acesta a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale.

29. Se mai menționează jurisprudența considerată relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014 și Decizia nr. 900 din 15 decembrie 2020.

30. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

31. **Președintele Senatului** apreciază că obiecția de neconstituționalitate formulată este întemeiată.

32. Astfel, arată că Legea nr. 80/1995 asupra căreia se realizează intervenția legislativă reglementează statutul cadrelor militare și nu vizează aspecte privind învățământul superior militar. Aceste aspecte sunt prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023, în cap. VIII, care reglementează unitar învățământul superior militar și învățământul superior de informații, ordine publică și siguranță națională.

33. În consecință, modificările și completările legislative ar fi trebuit să fie aduse actului normativ de bază (Legea nr. 199/2023), care are ca obiect de reglementare inclusiv învățământul superior militar, iar nu Legii nr. 80/1995 care are ca obiect de reglementare statutul cadrelor militare. În acest fel, se încalcă principiul legalității prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 24/2000.

34. Se arată că legea supusă controlului de constituționalitate reglementează doar pentru studenții (declarați inapți pentru serviciul militar de către autoritățile competente) din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar ale Ministerului

Afacerilor Interne dreptul de a opta pentru continuarea studiilor în aceeași instituție, fără a li se acorda gradul militar și fără a fi încadrați în structurile Ministerului Afacerilor Interne, ceea ce reprezintă o discriminare, un tratament juridic diferit, care nu este justificat printr-un criteriu obiectiv și rațional.

35. În primul rând, toți studenții care urmează o formă de învățământ superior militar, reglementat unitar în cap. VIII din Legea nr. 199/2023 (*Învățământul superior militar și învățământul superior de informații, de ordine publică și de securitate națională*) se află în aceeași ipoteză juridică de student în cadrul unei instituții de învățământ superior militar. În al doilea rând, nu există nicio particularitate obiectivă care să rezulte dintr-o situație concretă pentru studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne, care să justifice un tratament juridic diferențiat față de alți studenți din cadrul altor instituții de învățământ superior militar. În al treilea rând, inclusiv raportat la scopul urmărit de legiuitor, nu se justifică un tratament juridic diferențiat între studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne față de ceilalți studenți din cadrul altor instituții de învățământ superior militar. Scopul urmărit prin propunerea legislativă a fost acela de a se asigura că, în situația obiectivă și certă a declarării ca inapți pentru serviciul militar de către o autoritate competentă, din motive neimputabile lor, studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar vor putea opta pentru continuarea studiilor, fără acordarea gradului militar și fără a fi încadrați în structurile de apărare, ordine publică și siguranță națională.

36. Raportat la argumentele de mai sus și ținând cont de jurisprudența Curții Constituționale în materie, se arată că legea supusă controlului de constituționalitate instituie o discriminare prin excluderea celorlalți studenți din cadrul altor instituții de învățământ superior militar de la beneficiul dreptului recunoscut doar pentru studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne, încalcându-se astfel prevederile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

37. **Președintele Camerei Deputaților și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la obiecția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al președintelui Senatului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

38. Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie Legea pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare care are următorul conținut:

„Articol unic. — Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 36, după alineatul 1 se introduc două noi alineate, alin. 11 și 12, cu următorul cuprins:

«*Studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne, formați pentru nevoile acestui minister, care, din motive neimputabile lor, sunt declarați inapți pentru serviciul militar de către autoritățile competente, în urma unei expertize medicale definitive, pot opta pentru continuarea studiilor în aceeași instituție. Programul de studiu al acestora va fi organizat la forma de învățământ cu frecvență, cu înlocuirea în curriculum a disciplinelor cu specific militar.*

La absolvire, persoanelor prevăzute la alin. (1) nu li se acordă gradul militar și nu sunt încadrate în structurile Ministerului Afacerilor Interne.»

2. După articolul 42 se introduce un nou articol, art. 42¹, cu următorul cuprins:

«Art. 42¹. — *Studentii prevăzuți la art. 36 alin. (1¹) sunt exonerati de obligația restituirii cheltuielilor efectuate pe timpul desfășurării programelor de studii atât în cazul definitivării studiilor, cât și în cazul părăsirii instituției militare de învățământ.»*

39. Textele constituționale invocate în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt dispozițiile art. 1 alin. (5) în componentele sale referitoare la calitatea legii și la principiul legalității, ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în fața legii, ale art. 32 alin. (1), (4) și (6) privind dreptul la învățatură, precum și ale art. 53 alin. (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

(1) **Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate**

40. În prealabil examinării obiecției de neconstituționalitate, Curtea are obligația verificării condițiilor de admisibilitate ale acesteia, prin prisma titularului dreptului de sesizare, a termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și a obiectului controlului de constituționalitate.

41. Dacă primele două condiții se referă la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legalei sale sesizări, cea de-a treia vizează stabilirea sferei sale de competență, astfel încât urmează a fi cercetate în ordinea antereferită, iar constatarea neîndeplinirii uneia are efecte dirimante, făcând inutilă analiza celorlalte condiții (Decizia nr. 66 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 9 martie 2018, paragraful 38).

42. Obiecția de neconstituționalitate îndeplinește condițiile prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție sub aspectul titularului dreptului de sesizare.

43. Cu privire la termenul în care poate fi sesizată instanța de contencios constituțional, potrivit art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, acesta este de 5 zile de la data depunerii legii adoptate la secretarii generali ai celor două Camere ale Parlamentului, respectiv de două zile, începând de la același moment, dacă legea a fost adoptată în procedură de urgență. Totodată, în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Legea fundamentală, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora, care, potrivit art. 77 alin. (1) teza a doua din Constituție, se face în termen de cel mult 20 de zile de la primirea legii adoptate de Parlament, iar, potrivit art. 77 alin. (3) din Constituție, în termen de cel mult 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminare.

44. În cauză, propunerea legislativă (PI-x nr. 724/2022) a fost inițiată de 121 de deputați și senatori și a fost adoptată de Camera Deputaților la data de 5 aprilie 2023, iar la 16 octombrie 2023 legea a fost adoptată de Senat, în calitate de Cameră decizională. La data de 23 octombrie 2023 legea a fost depusă la secretarii generali ai celor două Camere pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii și trimisă la promulgare în data de 28 octombrie 2023. Sesizarea a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 9 noiembrie 2023.

45. Așadar, cu privire la termenul de sesizare, condiția este îndeplinită, ținând cont că Președintele României a sesizat instanța de contencios constituțional în intervalul de 20 de zile aflat la dispoziția sa pentru promulgarea legii.

46. În ceea ce privește obiectul sesizării, condiția este îndeplinită, fiind vorba despre o lege adoptată de Parlament, dar nepromulgată încă.

47. În considerarea celor de mai sus, nefiind incident un fine de neprimire a sesizării formulate, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, ale art. 10, ale art. 11 alin. (1) lit. A.a), ale art. 15 alin. (1), ale art. 16 alin. (2) și ale art. 18 din Legea nr. 47/1992, să se pronunțe asupra constituționalității prevederilor legale criticate.

(2) **Analiza obiecției de neconstituționalitate**

48. Actul normativ supus controlului de constituționalitate are ca obiect de reglementare completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare. Intervențiile legislative prevăd că studenții din instituțiile de învățământ superior militar ale Ministerului Afacerilor Interne, care în urma unei expertize medicale sunt declarați inapți din motive neimputabile lor, să poată să își continue studiile până la absolvirea lor, fără însă a beneficia de gradul militar și de posibilitatea de a fi încadrați în structurile Ministerului Afacerilor Interne. De asemenea, acești studenți sunt exonerati de la restituirea cheltuielilor de școlarizare.

49. Autorul sesizării, Președintele României, arată că Legea nr. 80/1995 asupra căreia se realizează intervenția legislativă criticată reglementează statutul cadrelor militare și nu vizează aspecte privind învățământul superior militar. Sediul dispozițiilor ce vizează derularea procesului de învățământ pentru studenții din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar și învățământul superior de informații, ordine publică și siguranță națională este reprezentat de cap. VIII din Legea învățământului superior nr. 199/2023, și nu de Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

50. Autorul sesizării arată deci că legea criticată reglementează relații sociale ce își au sediul materiei în Legea nr. 199/2023, și nu în Legea nr. 80/1995. Cu alte cuvinte, legiuitorul a adoptat prevederi care privesc derularea procesului de învățământ al studenților din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar printr-un act normativ ce modifică o lege ce privește statutul cadrelor militare, deci care are un obiect de reglementare complet diferit de obiectul de reglementare al normelor criticate, fapt de natură să afecteze *calitatea legii*.

51. Într-adevăr, în jurisprudența sa (Decizia nr. 56 din 16 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 13 aprilie 2022, paragraful 49 și următoarele), instanța de contencios constituțional a statuat că inițiativa legislativă trebuie să vizeze relații sociale omogene, pe care să le reglementeze în mod unitar. În caz contrar, s-ar ajunge la situația inadmisibilă ca printr-o lege să se reglementeze relații sociale variate, fără legătură între ele, fără ca actul normativ astfel adoptat să reflecte o unitate normativă și un scop unic (Decizia nr. 61 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 5 iunie 2020, paragraful 76).

52. Parlamentul este organul legislativ suprem al poporului român, însă în procedura de legiferare trebuie să respecte exigențele constituționale referitoare la aspectele formale ale acesteia. Este adevărat că inițiatorul legii sau deputații/senatorii, pe calea amendamentelor, au și posibilitatea să modifice alte legi, așadar, să extindă obiectul de reglementare al legii, cu condiția menținerii caracterului omogen și unitar al relațiilor sociale reglementate.

53. Legea criticată încalcă însă principiul unicității reglementării în materie, potrivit căruia reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act. Însă, în cazul de față, se aplică regula, și nu excepția de la aceasta, pentru că nu există o conexiune între legea criticată, pe de o parte, și Legea nr. 80/1995, pe de altă parte.

54. Astfel, Legea nr. 80/1995 privește statutul cadrelor militare. Art. 1 alin. 1 din Legea nr. 80/1995 prevede că, prin cadre militare, se înțelege cetățenii români cărora li s-a acordat grad de ofițer, maistru militar sau subofițer, în raport cu

pregătirea lor militară și de specialitate, în condițiile prevăzute de lege. Deci, Legea nr. 80/1995 nu are ca obiect de reglementare derularea procesului de învățământ al studenților din cadrul instituțiilor de învățământ superior militar.

55. În schimb, Legea învățământului superior nr. 199/2023 cuprinde reglementarea pe larg a procesului de învățământ menționat, de exemplu, la art. 34 alin. (2), la art. 35 alin. (8) lit. c), la art. 35 alin. (15), la art. 81 și 82, la art. 122 alin. (2)—(4) și la art. 125.

56. Prin aceste soluții legislative, legea criticată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la art. 14 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit căruia „*reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ*”, iar „*un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act*”.

57. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a României a evidențiat că, deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 232 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 15 noiembrie 2001, Decizia nr. 53 din 25 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2011, Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 30 din 27 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 16 februarie 2016). Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale ale art. 142 alin. (1), potrivit cărora „*Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției*”, și cele ale art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, „*în România, respectarea (...) legilor*

este obligatorie”. Astfel, Curtea a constatat că reglementarea adoptată cu nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019).

58. De asemenea, prin Decizia nr. 104 din 6 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 29 mai 2018, paragraful 74, Curtea Constituțională a statuat că, în cadrul controlului de constituționalitate, principiul legalității a fost analizat inclusiv prin încorporarea normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, iar temeiul constituțional al valorificării normelor de tehnică legislativă în controlul de constituționalitate a fost identificat așadar în dispozițiile art. 1 alin. (3), precum și ale art. 1 alin. (5).

59. Prin urmare, prin prisma criticii de neconstituționalitate a întregului act normativ supus controlului *a priori*, Curtea constată că respectivele critici de neconstituționalitate extrinsecă sunt *întemeiate* și că **legea criticată este neconstituțională în ansamblul său, întrucât încalcă principiul legalității prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 24/2000.**

60. Întrucât a fost constatat viciul de neconstituționalitate de natură extrinsecă mai sus arătat, care, în final, atrage neconstituționalitatea legii criticate în ansamblul său, Curtea reține că nu mai este necesară examinarea criticilor de neconstituționalitate intrinsecă formulate de autorul obiecției de neconstituționalitate (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 58 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 13 martie 2020, paragraful 62, Decizia nr. 681 din 6 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 11 martie 2019, paragraful 253, Decizia nr. 747 din 4 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 11 decembrie 2015, paragraful 35, Decizia nr. 442 din 10 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 526 din 15 iulie 2015, paragraful 33, Decizia nr. 545 din 5 iulie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 25 iulie 2006, sau Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 16 ianuarie 2009).

61. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și constată că Legea pentru completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare este neconstituțională, în ansamblul său.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

**pentru modificarea anexelor nr. 1 și 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 183/2005
privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei,
a componentei Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant,
precum și atribuțiile directorului adjunct strategie-management al Agenției Naționale de Transplant**

Văzând Referatul de aprobare nr. A.R. 5.279 din 21.03.2024 al Direcției generale asistență medicală din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 183/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei, a componentei Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant, precum și atribuțiile directorului adjunct strategie-management al Agenției Naționale de Transplant, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 18 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În anexa nr. 1, la articolul 22, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Consiliul științific al Agenției Naționale de Transplant este format din 23 de membri, după cum urmează:

a) 22 de membri, personalități recunoscute în domeniul activității de transplant, care nu au calitatea de angajat al Agenției Naționale de Transplant;

b) directorul executiv al Agenției Naționale de Transplant.”

2. În anexa nr. 1, articolul 28 va avea următorul cuprins:
„Art. 28. — Oficiile regionale de transplant au în componența lor unul sau mai mulți coordonatori de transplant, care au calitatea de angajat al Agenției Naționale de Transplant.”

3. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

București, 21 martie 2024.
Nr. 1.521.

ANEXĂ
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 183/2005)

COMPONENȚA Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant

1. Prof. univ. dr. Ioana Grințescu — București
2. Dr. Șerban Brădișteanu — București
3. Prof. univ. dr. Horațiu Suciuc — Târgu Mureș
4. Prof. univ. dr. Irinel Popescu — București
5. Prof. univ. dr. Cristian Lupașcu — Iași
6. C.S.I. dr. Narcis Copcă — București
7. Prof. univ. dr. Ioanel Sinescu — București
8. Prof. univ. dr. Adrian Covic — Iași
9. Dr. Florin Ioan Elec — Cluj-Napoca
10. Prof. univ. dr. Dan Enescu — București
11. Prof. univ. dr. Monica Pop — București
12. Prof. univ. dr. Ileana Constantinescu — București
13. Conf. univ. dr. Erzsebet Lazar — Târgu Mureș

14. Dr. Ștefan Dumitriu — INML București
15. Conf. univ. dr. Vladislav Brașoveanu — București
16. Prof. univ. dr. Radu Vlădăreanu — București
17. Prof. univ. dr. Horațiu Moldovan — București
18. Dr. Doina Hrehoreț — București
19. Dr. Andrei Nica — București
20. Conf. univ. dr. Laura Bălănescu — București
21. Conf. univ. dr. Cătălin Baston — București
22. Prof. univ. dr. Liliana Gheorghe — București
23. Directorul executiv al Agenției Naționale de Transplant, membru de drept al Consiliului științific al Agenției Naționale de Transplant

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din cadrul Ministerului Sănătății — aparat central și din unitățile sanitare finanțate integral de la bugetul de stat, precum și pentru personalul ale cărui drepturi se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024**

Văzând Referatul de aprobare nr. A.R. 5.328 din 2024 al Direcției generale economice din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. IX alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești definitive, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din cadrul Ministerului Sănătății — aparat central și din unitățile sanitare finanțate integral de la bugetul de stat, precum și pentru personalul ale cărui drepturi se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024, astfel:

a) acordarea drepturilor menționate în favoarea personalului din cadrul aparatului central și din cadrul instituțiilor din subordinea Ministerului Sănătății;

b) acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din cadrul aparatului central și din cadrul instituțiilor din subordinea Ministerului Sănătății.

Art. 2. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii, prevăzute la art. 1, se realizează eșalonat, în 5 tranșe, potrivit prevederilor art. IX alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele prevăzute la art. 1 lit. a) vor fi achitate de ordonatorii de credite conform eșalonării prevăzute la alin. (1), actualizate, fiecare în parte, cu indicele prețurilor de consum stabilit de Institutul Național de Statistică.

(3) Termenul privind eșalonarea anuală la plată prevăzut la alin. (1) se calculează de la data la care hotărârea judecătorească, prevăzută la art. IX alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, cu modificările și completările ulterioare, devine executorie, iar plata fiecărei tranșe din valoarea titlului executoriu se realizează într-un an bugetar.

(4) Actualizarea cu indicele prețurilor de consum stabilit de Institutul Național de Statistică a sumelor reprezentând drepturile de natură salarială datorate în temeiul titlului executoriu se determină după următoarea formulă de calcul:

$$A = (\text{suma de actualizat} \times \text{IPC}) / 100,$$

unde:

— *A* — suma totală necesar a fi achitată, ca urmare a actualizării;

— *suma de actualizat* — suma corespunzătoare unei tranșe, prin aplicarea procentului corespunzător anului în care se va efectua plata la valoarea titlului executoriu;

— *IPC* — indicele prețurilor de consum, astfel cum a fost stabilit de Institutul Național de Statistică, valabil la data la care se efectuează plata sumei, comparativ cu luna în care această sumă trebuia plătită.

(5) Acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale prevăzute la art. 1 lit. b) se realizează conform hotărârii judecătorești.

Art. 3. — Ministerul Sănătății, prin Direcția generală economică, va dispune toate măsurile ce se impun, inclusiv virări de credite bugetare, în condițiile legii, pentru asigurarea în bugetul propriu și bugetele instituțiilor din subordine a creditelor bugetare necesare pentru efectuarea plății sumelor stabilite prin titluri executorii, în baza solicitării instituțiilor.

Art. 4. — Legalitatea, oportunitatea și stabilirea necesarului de fonduri privind plata sumelor revin ordonatorului principal, secundar sau terțiar de credite, după caz.

Art. 5. — Ordonatorii de credite din subordinea Ministerului Sănătății au obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare necesare aplicării prezentului ordin numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

MINISTERUL EDUCAȚIEI

O R D I N

privind modificarea și completarea Metodologiei de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.475/2018

În temeiul Legii nr. 356/2007 pentru aderarea României la Convenția privind definirea statutului școlilor europene, adoptată la Luxemburg la 21 iunie 1994, având în vedere Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor Statutului personalului detașat la școlile europene, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia de selecție a personalului din România pentru posturi didactice din cadrul sistemului școlilor europene, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.475/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 18 aprilie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) subcomisia de evaluare a nivelului de competență lingvistică specificat de profilul postului, în situația în care nu este prezentat un certificat lingvistic în acord cu profilul postului, formată din 2 evaluatori.”

2. La articolul 5, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Subcomisia pentru evaluarea probei scrise în specialitate și subcomisia de evaluare a nivelului de competență lingvistică au următoarele atribuții:

a) elaborează subiectele și baremele de evaluare, asigurând confidențialitatea acestora;

b) evaluează lucrările scrise;

c) transmit secretariatului comisiei de selecție rezultatele evaluării candidaților la proba scrisă de specialitate și la proba de evaluare a nivelului de competență lingvistică.”

3. La articolul 6 alineatul (1) litera d), pct. 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3) certificat lingvistic recunoscut internațional, valabil la data susținerii concursului, care atestă cunoașterea aprofundată a uneia dintre limbile engleză/franceză/germană, având nivelul de competență lingvistică specificat de profilul postului pentru care candidează. În cazul în care candidatul nu deține un certificat lingvistic recunoscut internațional, valabil la data susținerii concursului, candidatul va susține un test lingvistic.”

4. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Documentele menționate la alin. (1) lit. a)—c), lit. d) pct. 2 și 4 și lit. h) sunt obligatorii pentru validarea dosarului de înscriere, în etapa de verificare administrativă, conform grilei din anexa nr. 2 la prezenta metodologie.”

5. La articolul 7 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) test de competențe lingvistice în conformitate cu profilul postului, dacă dosarul de înscriere nu cuprinde un certificat lingvistic recunoscut internațional, valabil la data susținerii concursului, care atestă cunoașterea aprofundată a uneia dintre

limbile engleză/franceză/germană, având nivelul de competență lingvistică specificat de profilul postului pentru care candidează.”

6. După articolul 10 se introduce un nou articol, articolul 10¹, cu următorul cuprins:

„Art. 10¹. — (1) Candidații declarați admiși ca urmare a evaluării activității profesionale și care nu au prezentat un certificat de competență lingvistică susțin proba de verificare a nivelului lingvistic, ca probă scrisă. Rezultatul admis/respins este transmis candidatului imediat după evaluarea acestuia de către membrii comisiei de concurs.

(2) Candidații prevăzuți la alin. (1) trebuie să demonstreze nivelul lingvistic prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. d) pct. 3.

(3) Subiectele și baremele de evaluare pentru proba de verificare a nivelului lingvistic sunt elaborate de către membrii evaluatori din subcomisia de evaluare a nivelului de competență lingvistică, în conformitate cu bibliografia publicată pentru sesiunea de selecție respectivă, pentru fiecare post/disciplină de concurs.

(4) Proba de verificare a nivelului lingvistic se organizează în aceeași zi în care este programat interviul, anterior acestuia.

(5) Proba de verificare a nivelului lingvistic se desfășoară începând cu ora 10.00, durata de redactare a lucrării fiind de 2 ore.

(6) În cazul în care candidatul este respins la proba de verificare a nivelului lingvistic, acesta nu mai poate participa la celelalte etape ale concursului.”

7. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Candidații declarați admiși ca urmare a evaluării activității profesionale și care au prezentat un certificat de competență lingvistică susțin interviul în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) lit. b), în prezența președintelui comisiei.”

8. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Fiecărui profesor detașat i se încheie contract de muncă pe durată determinată de maximum 9 ani, în temeiul art. 29 lit. a) pct. ii) și iii) din statut, pentru postul din sistemul școlilor europene pentru care a concurat. În cazuri excepționale, conform art. 29 lit. a) pct. ii) și iii) din statut, se poate acorda o prelungire a detașării de până la 3 ani.

(2) Personalul care și-a încheiat detașarea pe un post în sistemul școlilor europene poate fi redetașat de către Ministerul Educației, conform statutului personalului detașat la școlile europene, în baza analizării performanțelor profesionale, cu avizul inspectorilor pentru școli europene.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrului educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII
PARTIDELOR POLITICE
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT — P.S.D.

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2023

Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievici Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	ALBA	32.024,40	27.586,86	22.485,00	24.886,00	24.244,00	19.263,00	17.198,00	28.181,00	36.077,00	17.210,40	24.450,00	49.210,00
2	ARAD	14.750,00	16.180,00	14.580,00	21.580,00	17.660,00	17.160,00	19.010,00	22.070,00	19.320,00	14.610,00	16.690,00	15.620,00
3	ARGEȘ	70.226,00	94.223,00	123.653,00	85.391,00	94.636,00	98.190,00	96.831,00	66.497,00	88.501,00	79.907,00	87.490,00	104.852,00
4	BACĂU	8.800,00	7.950,00	21.000,00	14.700,00	11.200,00	10.600,00	10.250,00	7.800,00	9.300,00	13.100,00	11.300,00	19.200,00
5	BIHOR	0,00	1.412,00	3.356,00	6.250,00	8.939,00	7.656,00	934,00	4.212,00	0,00	480,00	3.555,00	712,00
6	BISTRIȚA-NĂSĂUD	5.100,00	34.418,00	53.800,00	12.012,00	4.112,00	6.175,00	17.537,00	1.825,00	4.397,00	23.412,00	10.512,00	6.450,00
7	BOTOȘANI	32.570,00	30.953,00	33.990,00	12.855,00	25.534,00	18.200,00	36.355,00	14.805,00	38.155,00	28.670,00	15.740,00	24.153,00
8	BRAȘOV	43.534,00	11.000,00	41.500,00	9.500,00	11.000,00	16.000,00	7.000,00	6.000,00	5.000,00	14.000,00	7.000,00	12.700,00
9	BRĂILA	46.786,00	20.193,00	125.907,00	47.349,00	36.458,00	23.857,00	15.385,00	13.061,00	42.875,00	64.020,00	57.937,00	24.222,00
10	BUZĂU	29.332,00	36.878,00	55.122,00	23.150,00	52.000,00	37.742,00	32.274,00	28.475,00	41.944,00	32.740,00	28.474,00	41.646,00
11	CARAȘ-SEVERIN	2.470,00	4.680,00	5.500,00	1.210,00	1.510,00	13.010,00	5.840,00	5.690,00	1.510,00	1.100,00	32.180,00	2.970,00
12	CĂLĂRAȘI	31.112,00	62.888,00	37.170,00	20.280,00	52.174,00	34.230,00	19.874,00	29.780,00	38.554,00	42.690,00	40.486,00	33.350,00
13	CLUJ	8.193,50	5.189,00	12.120,00	10.061,00	16.562,50	16.292,00	7.960,00	4.000,00	21.990,00	15.565,00	6.700,00	60.830,00
14	CONSTANȚA	70.659,00	60.659,00	62.750,00	56.852,00	86.269,00	60.842,12	40.148,00	22.070,00	36.494,50	27.832,00	50.952,00	56.257,00
15	COVASNA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	DĂMBOVIȚA	61.690,00	28.250,00	66.132,00	74.830,00	62.770,00	44.100,00	45.880,00	37.370,00	119.220,00	65.940,00	42.510,00	81.800,00
17	DOLJ	1.350,00	13.250,00	34.950,00	3.700,00	7.979,00	5.850,00	8.560,00	9.200,00	37.300,00	22.250,00	21.450,00	14.900,00
18	GALAȚI	18.230,00	20.744,00	17.424,00	21.065,00	16.630,00	81.173,00	18.800,00	9.440,00	21.330,00	10.110,00	22.350,00	12.750,00
19	GIURGIU	4.600,00	1.300,00	500,00	2.100,00	3.700,00	700,00	6.400,00	5.750,00	3.100,00	7.900,00	7.900,00	4.200,00
20	GORJ	15.100,00	22.640,00	16.790,00	12.250,00	17.090,00	30.140,00	21.890,00	11.610,00	31.080,00	24.290,00	16.320,00	31.190,00
21	HARGHITA	1.200,00	700,00	500,00	2.775,00	550,00	550,00	850,00	600,00	150,00	100,00	100,00	100,00
22	HUNEDOARA	43.690,00	37.145,00	33.390,00	34.095,00	41.699,00	27.064,00	37.007,00	27.722,00	125.038,00	44.340,00	29.176,00	74.606,00
23	IALOMIȚA	13.450,00	3.900,00	32.550,00	3.400,00	5.550,00	3.300,00	2.900,00	4.200,00	3.100,00	1.750,00	6.600,00	7.100,00
24	IAȘI	29.480,00	32.220,00	26.530,00	22.554,00	88.870,48	25.988,00	51.578,00	15.540,00	37.934,00	43.045,00	33.112,00	54.223,00
25	ILFOV	0,00	2.000,00	0,00	2.000,00	5.750,00	0,00	5.300,00	650,00	3.000,00	0,00	0,00	2.650,00
26	MARAMUREȘ	17.900,00	4.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000,00	5.000,00	0,00	0,00	16.700,00	0,00
27	MEHEDINȚI	2.010,00	8.980,00	12.555,00	4.720,00	12.660,00	6.380,00	9.800,00	9.900,00	6.170,00	7.200,00	7.800,00	9.750,00
28	MUREȘ	15.521,00	5.489,00	10.128,00	7.524,00	21.570,00	5.406,00	5.840,00	3.714,00	7.994,00	4.450,00	2.936,00	8.205,00
29	NEAMȚ	15.220,00	12.510,00	26.140,00	13.090,00	41.445,00	56.052,00	34.273,00	25.001,00	33.614,00	22.016,00	56.638,00	31.139,00
30	OLT	3.784,78	19.418,03	6.053,98	12.669,57	55.576,71	40.510,00	283,66	1.520,00	523,33	24.510,00	57.520,17	1.581,65
31	PRAHOVA	30.228,00	40.536,00	21.558,00	12.521,00	30.579,00	18.060,00	22.546,00	27.749,00	71.876,00	30.576,00	27.766,00	22.440,00

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
32	SATU MARE	5.600,00	12.780,00	12.190,99	4.900,00	26.880,00	74.197,00	3.200,00	14.280,00	6.112,00	20.540,00	4.200,00	11.050,00
33	SĂLAJ	3.190,00	5.560,00	3.020,00	3.570,00	5.760,00	4.050,00	1.960,00	4.210,00	3.100,00	5.680,00	1.830,00	14.100,00
34	SIBIU	3.834,00	5.100,00	6.014,00	12.340,00	8.032,00	3.972,00	4.854,00	2.980,00	7.270,00	3.000,00	12.330,00	3.010,00
35	SUCEAVA	12.550,00	22.355,00	12.237,00	7.450,00	23.100,00	19.600,00	7.640,00	7.700,00	36.580,00	7.000,00	5.650,00	54.560,00
36	TELEORMAN	38.140,00	39.385,00	37.970,00	45.475,00	40.560,00	45.660,00	37.410,00	42.480,00	42.650,00	40.540,00	38.770,00	55.374,00
37	TIMIȘ	14.240,00	20.420,00	19.090,00	28.730,00	800,00	43.840,00	7.760,00	10.300,00	62.640,00	13.370,00	26.340,00	7.900,00
38	TULCEA	7.060,00	6.980,00	7.540,00	6.680,00	3.600,00	11.320,00	6.180,00	8.500,00	9.500,00	6.780,00	13.600,00	6.580,00
39	VASLUI	4.676,00	7.282,00	9.556,00	6.121,00	26.564,31	9.650,00	4.980,00	2.110,00	9.200,00	9.920,00	9.180,00	18.907,00
40	VÂLCEA	23.860,00	6.710,00	15.030,00	4.130,00	6.350,00	9.675,00	8.720,00	5.140,00	12.860,00	1.890,00	12.050,00	9.180,00
41	VRANCEA	0,00	10.200,00	27.550,00	14.250,00	30.300,00	19.750,00	7.600,00	29.000,00	15.050,00	14.500,00	26.750,00	24.250,00
42	BUCUREȘTI	3.400,00	5.800,00	150,00	3.650,00	1.650,00	8.650,00	3.150,00	4.150,00	5.250,00	2.000,00	900,00	19.500,00
43	SECTOR 1	2.115,00	1.361,00	3.441,00	3.114,00	4.624,00	1.658,00	880,00	260,00	450,00	1.887,00	524,00	5.325,00
44	SECTOR 2	3.150,00	7.671,00	5.302,00	1.600,00	4.617,00	1.810,00	1.170,00	0,00	4.820,00	2.510,00	2.264,00	562,00
45	SECTOR 3	166,00	163,00	3.648,00	10.785,00	24.902,00	26.062,00	23.060,00	5.350,00	4.280,00	34.593,00	44.455,00	24.124,00
46	SECTOR 4	12.000,00	15.300,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.200,00	17.000,00	13.000,00	14.100,00
47	SECTOR 5	400,00	0,00	200,00	180,00	140,00	0,00	1.200,00	2.950,00	700,00	1.950,00	6.100,00	1.700,00
48	SECTOR 6	3.269,00	1.092,00	3.090,00	1.780,00	2.690,00	3.954,00	5.650,00	100,00	2.949,00	3.130,00	1.500,00	7.870,00
49	SEDIUL CENTRAL PSD	211.232,80	9.600,00	6.900,00	6.300,00	3.600,00	3.600,00	2.400,00	131.400,00	1.200,00	4.950,00	1.700,00	1.500,00

Cuantumul total	11.365.713,74
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2023 cotizații
a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitriești Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹⁾	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1	Satu Mare	ROCA	RADU TIBERIU	română	32.300,00	31.01.2023; 27.02.2023; 06.04.2023; 24.05.2023; 12.06.2023; 13.06.2023; 13.06.2023; 14.06.2023
2	Timiș	CIONCA	ADRIAN IOAN	română	32.000,00	06.03.2023; 07.04.2023; 28.09.2023
3	Constanța	DAMIAN	IONEL	română	32.000,00	13.01.2023; 17.02.2023; 17.03.2023; 21.04.2023; 06.05.2023; 22.05.2023; 16.06.2023; 24.07.2023; 31.08.2023; 21.09.2023; 02.10.2023; 31.10.2023; 28.11.2023

Cuantumul total	96.300,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

¹⁾ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2023 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitriești Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	Ialomița	GHIBANU	ȘTEFAN	română	30.500,00	lei	23.01.2023; 21.02.2023; 15.03.2023; 21.04.2023; 18.05.2023; 22.06.2023; 17.07.2023; 17.08.2023; 20.09.2023; 17.10.2023; 21.11.2023; 15.12.2023
2	Timiș	ȘTEFĂNESCU	RĂZVAN	română	40.000,00	lei	19.09.2023
		LAICU	SIMINA-CAMELIA	română	30.000,00	lei	30.10.2023; 31.10.2023; 01.11.2023

Cuantumul total	100.500,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

¹ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2023 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitriești Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievici Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2023 de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievici Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2023 împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievici Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2023 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievidi Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute
pe țară primite în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Adresa sediului partidului politic: șos. Dimitrievidi Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total în luna ianuarie	Cuquantumul total în luna februarie	Cuquantumul total în luna martie	Cuquantumul total în luna aprilie	Cuquantumul total în luna mai	Cuquantumul total în luna iunie	Cuquantumul total în luna iulie	Cuquantumul total în luna august	Cuquantumul total în luna septembrie	Cuquantumul total în luna octombrie	Cuquantumul total în luna noiembrie	Cuquantumul total în luna decembrie
1	Sector 1	117.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25.000,00	0,00	0,00	150.000,00	0,00

Cuquantumul total	292.000,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2023
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006, republicată, privind finanțarea activității partidelor politice
și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievidi Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
1	Partidul Social Democrat — P.S.D.	Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		0,00
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		0,00
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		0,00
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială	Alte venituri	0,00
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		218.879,73
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	Venituri din închirierea spațiilor birourilor parlamentare	258.260,20
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu		0,00
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu		780,16
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare		107.982,16
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic	Venituri din carnete	0,00
		Dobânzi bancare	Venituri din dobânzi	199,81
		Alte venituri	Alte venituri	35.080,02

Cuquantumul total	621.182,08
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar
în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Social Democrat — P.S.D.

Sediul partidului politic: șos. Dimitrievidi Pavel Kiseleff nr. 10, sectorul 1, București

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ion-Marcel Ciolacu
Semnătura	
Data întocmirii	20.03.2024

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordinului ministrului educației nr. 6.181/2023 privind neacordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Greco-Catolic „Timotei Cipariu” din municipiul București, sectorul 1, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 13 octombrie 2023, se face următoarea rectificare:

— în titlu și în tot cuprinsul ordinului, în loc de „(...) *învățământ preuniversitar particular (...)*” se va citi: „(...) *învățământ preuniversitar de stat (...)*”.

★

În tabelul din anexa la Ordinul ministrului educației și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 3.840/81/2024 privind aprobarea Listei unităților de învățământ preuniversitar incluse în Programul național „Masă sănătoasă” în anul 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 27 februarie 2024, se fac următoarele rectificări:

- la județul Brașov, la poziția 10, în coloana a 4-a, în loc de: „*Șinca Veche*” se va citi: „*Șinca*”;
- la județul Brașov, la poziția 14, în coloana a 4-a, în loc de: „*Viștea de Jos*” se va citi: „*Viștea*”;
- la județul Brașov, la poziția 20, în coloana a 4-a, în loc de: „*Drăușeni*” se va citi: „*Cața*”;
- la județul Mureș, la poziția 25, în coloana a 4-a, în loc de: „*Miercurea Acățari*” se va citi: „*Acățari*”;
- la județul Sălaj, la poziția 16, în coloana a 4-a, în loc de: „*Aghireș*” se va citi: „*Meseșenii de Jos*”;
- la județul Satu Mare, la poziția 4, în coloana a 5-a, în loc de: „*Școala Gimnazială «Bem József» Cărășeu*” se va citi: „*Școala Gimnazială «Bem József» Cărășeu*”;
- la județul Satu Mare, la poziția 14, în coloana a 5-a, în loc de: „*Școala Gimnazială Ardud*” se va citi: „*Liceul Tehnologic Ardud*”;
- la județul Suceava, la poziția 18, în coloana a 4-a, în loc de: „*Băișești*” se va citi: „*Cornu Luncii*”;
- la județul Suceava, la poziția 28, în coloana a 4-a, în loc de: „*Oniceni*” se va citi: „*Forăști*”;
- la județul Suceava, la poziția 30, în coloana a 4-a, în loc de: „*Bordănești*” se va citi: „*Bogdănești*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

