



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 265

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 martie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
63.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2		
278.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2		
★				
65.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2023 pentru completarea art. 21 din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie	3		
280.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2023 pentru completarea art. 21 din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie	3		
★				
66.	— Lege pentru modificarea art. 8 din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative	4		
281.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 8 din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri			
			— pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative	4
★				
67.	— Lege privind instituirea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” pentru merite deosebite în combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură	5		
282.	— Decret pentru promulgarea Legii privind instituirea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” pentru merite deosebite în combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură	5		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
	Decizia nr. 528 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 43 alin. (1) și ale art. 45 din Codul de procedură civilă	6–7		
	Decizia nr. 530 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 511 alin. (1) pct. 8 și alin. (4) din Codul de procedură civilă	8–10		
	Decizia nr. 623 din 21 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală	10–11		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
435.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici privind aprobarea procedurii și a condițiilor tehnice pentru înregistrarea probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării	12–15		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5 din 31 ianuarie 2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 31 ianuarie 2024, cu următoarea modificare:

— la articolul I punctul 2, articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Prezenta ordonanță de urgență se aplică până la data de 31 decembrie 2024.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,

ALFRED-ROBERT SIMONIS

București, 27 martie 2024.
Nr. 63.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2023 privind instituirea unei măsuri cu caracter temporar de combatere a creșterii excesive a prețurilor la unele produse agricole și alimentare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 martie 2024.
Nr. 278.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 102/2023 pentru completarea art. 21 din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității
de prevenire a separării copilului de familie**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2023 pentru completarea art. 21 din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1049 din 20 noiembrie 2023, cu următoarea modificare:

— **Articolul unic se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Articol unic.** — La articolul 21 din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 484 din 31 mai 2023, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:

«(3) Cota procentuală de finanțare de la bugetul de stat a centrelor de zi licențiate, destinate prevenirii separării copilului de familie, organizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor, prevăzută la alin. (2), se diminuează progresiv, în funcție de realizarea următorilor indicatori-cheie de performanță de către serviciul public de asistență socială:

a) rata de succes în ceea ce privește menținerea copiilor în familie;

b) gradul de participare a familiilor aflate în situații de vulnerabilitate la programele de consiliere, serviciile educaționale, de sănătate, de ocupare a forței de muncă sau de locuire la care a fost referit copilul aflat în situație de risc;

c) gradul de satisfacție a familiilor aflate în situații de vulnerabilitate beneficiare ale activității de prevenire a separării copilului de familie;

d) gradul de implicare comunitară, respectiv implicarea comunității în susținerea familiilor aflate în situații de vulnerabilitate.

(4) Metodologia de calcul al indicatorilor-cheie de performanță prevăzuți la alin. (3) și procedura de diminuare a cotei procentuale de finanțare a centrelor de zi se stabilesc prin ordin al ministrului familiei, tineretului și egalității de șanse.»

Art. II. — În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi se emite ordinul ministrului familiei, tineretului și egalității de șanse prevăzut la art. 21 alin. (4) din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, cu completările ulterioare, astfel cum a fost completată prin prezenta lege, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 27 martie 2024.

Nr. 65.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 102/2023 pentru completarea art. 21
din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire
a separării copilului de familie**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2023 pentru completarea art. 21 din Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 martie 2024.
Nr. 280.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea art. 8 din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 8 din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la

10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 910 din 15 decembrie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Deciziile de validare/invalidare ale Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților pot fi atacate cu contestație în termen de 30 de zile de la comunicare. Litigiile privind modalitatea de aplicare a prevederilor prezentei legi sunt de competența secțiilor civile ale tribunalelor, indiferent de calitatea titularului acțiunii. Hotărârea pronunțată în contestație este supusă numai căii de atac a apelului în termen de 30 de zile de la comunicare.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

București, 27 martie 2024.
Nr. 66.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 8 din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 8 din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind

acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 martie 2024.
Nr. 281.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind instituirea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” pentru merite deosebite în combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se instituie premiul național „Ambasador Mihnea Constantinescu”, pentru recunoașterea meritelor deosebite în combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură.

Art. 2. — (1) Premiul național „Ambasador Mihnea Constantinescu” se acordă de către ministrul afacerilor externe, anual, în data de 13 decembrie.

(2) Cuantumul premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” este echivalentul în lei a 10.000 euro.

(3) Premiul național „Ambasador Mihnea Constantinescu” se poate acorda unui beneficiar o singură dată.

Art. 3. — Pentru acordarea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” sunt luate în considerare numai acele proiecte care au produs rezultate concrete, recunoscute de către comunitatea științifică sau la nivelul organizațiilor naționale și internaționale de profil, în domeniile educației și cercetării privind combaterea xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură și/sau comemorare a Holocaustului și combatere a antisemitismului, derulate/întreprinse în anul precedent acordării acestuia și îndeplinesc criteriile prevăzute la art. 4 și 5.

Art. 4. — Categoriile de proiecte eligibile de combatere a xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură și/sau comemorare a Holocaustului și combaterea antisemitismului, realizate de către candidații selectați pentru acordarea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu”, pot fi următoarele:

a) proiecte documentare, volume de carte, manuale școlare, activități editoriale specializate;

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

ALFRED-ROBERT SIMONIS

București, 27 martie 2024.

Nr. 67.

PREȘEDINTELE SENATULUI

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind instituirea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” pentru merite deosebite în combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind instituirea premiului național „Ambasador Mihnea Constantinescu” pentru merite deosebite în combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 martie 2024.

Nr. 282.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 528

din 24 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 43 alin. (1) și ale art. 45 din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 41, art. 43 alin. (1) și ale art. 45 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Laurențiu Modan în Dosarul nr. 6.013/303/2015/a5.3.2.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.927D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de înștiințare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 6.013/303/2015/a5.3.2.1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 43 alin. (1) și ale art. 45 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Laurențiu Modan într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei încheieri prin care s-a respins cererea de recuzare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că procedurile prevăzute de art. 41, art. 43 alin. (1) și de art. 45 din Codul de procedură civilă sunt neclare, iluzorii, ineficiente și în contradicție cu dreptul la un proces echitabil. Prin urmare, se ajunge la o interpretare arbitrară a acestora din partea judecătorilor pe care îi vizează, precum și la înlăturarea dreptului la un dublu grad de jurisdicție.

6. Dispozițiile legale criticate, contrar scopului în care au fost reglementate, nu au nicio finalitate efectivă. Legiuitorul trebuia să includă în sfera controlului judiciar și încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material și procesual referitoare la incompatibilitatea absolută, știindu-se că asemenea erori de judecată pot afecta iremediabil soluția ce va fi pronunțată. Prin urmare, justițiabilului i se restricționează exercițiul unor drepturi

sau al unor libertăți fundamentale, contrar art. 53 din Legea fundamentală.

7. De asemenea, prin normele criticate se încalcă și prevederile art. 52 din Constituție pentru că în măsura în care unei părți îi este lezat dreptul sau interesul legitim, ar însemna că acestea nu i se va putea niciodată recunoaște paguba ce i s-a produs, iar repararea ei devine imposibilă, ceea ce contravine primului Protocol adițional la Convenție.

8. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 41, art. 43 alin. (1) și ale art. 45 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 41: „(1) *Judecătorul care a pronunțat o încheiere interlocutorie sau o hotărâre prin care s-a soluționat cauza nu poate judeca aceeași pricină în apel, recurs, contestație în anulare sau revizuire și nici după trimiterea spre rejudecare.*”

(2) *De asemenea, nu poate lua parte la judecată cel care a fost martor, expert, arbitru, procuror, avocat, asistent judiciar, magistrat-asistent sau mediator în aceeași cauză.*”;

— Art. 43 alin. (1): „(1) *Înainte de primul termen de judecată grefierul de ședință va verifica, pe baza dosarului cauzei, dacă judecătorul acesteia se află în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 41 și, când este cazul, va întocmi un referat corespunzător.*”;

— Art. 45: „*În cazurile prevăzute la art. 41, judecătorul nu poate participa la judecată, chiar dacă nu s-a abținut ori nu a fost recuzat. Neregularitatea poate fi invocată în orice stare a pricinii.*”

13. În legătură cu obiectul excepției, Curtea observă că dispozițiile art. 41 alin. (1) din Codul de procedură civilă au fost modificate prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte

normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1074 din 18 decembrie 2018. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate în redactarea de dinaintea modificării menționate, întrucât continuă să își producă efecte în cauză.

14. În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 11 alin. (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 alin. (1) și (2) privind principiul egalității în fața legii, art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 24 alin. (1) — *Dreptul la apărare*, art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, precum și în art. 146 lit. d) privind competența Curții Constituționale de a soluționa excepțiile de neconstituționalitate. Din analiza excepției de neconstituționalitate se poate deduce în mod rezonabil că autorul acesteia a înțeles să invoce și prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii.

15. Se mai invocă încălcarea prevederilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale primului Protocol adițional la Convenție, precum și ale art. 47 privind dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, ale art. 48 privind prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare și ale art. 51 privind domeniul de aplicare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul s-a limitat, în motivarea acesteia, la enumerarea unor temeuri constituționale și convenționale, fără să arate, în mod concret, în ce constă contrarietatea astfel reclamată. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate. De altfel, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea a statuat că orice excepție de neconstituționalitate trebuie să aibă o anumită structură inerentă și intrinsecă, ce va

cuprinde trei elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. În condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci, dimpotrivă, aceasta rezultă din dinamica primelor elemente. Prin urmare, materialitatea motivării excepției nu este o condiție *sine qua non* a existenței acesteia.

17. Or, în prezenta cauză, indicarea acelor temeuri constituționale și convenționale nu este suficientă pentru determinarea, în mod rezonabil, a criticilor vizate de autor. În același sens a statuat Curtea și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, prilej cu care a stabilit că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției și va fi însoțită de dovezile depuse de părți (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, și Decizia nr. 464 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 11 noiembrie 2014).

18. Totodată, Curtea reține că aceeași soluție de inadmisibilitate a mai fost pronunțată prin Decizia nr. 534 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1095 din 17 noiembrie 2021, excepția fiind invocată de același autor și din perspectiva unor critici similare.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 43 alin. (1) și ale art. 45 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Laurențiu Modan în Dosarul nr. 6.013/303/2015/a5.3.2.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 530

din 24 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 511 alin. (1) pct. 8 și alin. (4) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 511 alin. (4) raportat la dispozițiile art. 511 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Olimpiu Ioan Șortan în Dosarul nr. 55/57/2019 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.223D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de înștiințare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece contrarietatea trebuie să rezulte din dispozitivul celor două hotărâri. Soluția ce poate fi pronunțată în urma revizurii în acest caz este cea a anulării celei de-a doua hotărâri, iar nu o reanalizare a acestei din urmă hotărâri și, implicit, a considerentelor. Invocă jurisprudența Curții, respectiv Decizia nr. 229 din 6 aprilie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 687 din 12 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 55/57/2019, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 511 alin. (4) raportat la dispozițiile art. 511 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost invocată de Olimpiu Ioan Șortan într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că, în condițiile în care judecătorii au posibilitatea de a motiva hotărârile judecătorești în termen de maximum 90 de zile de la pronunțare și de a le comunica părților chiar după expirarea acestui termen, este disproportionat și discriminatoriu să li se solicite părților să motiveze cererile de revizuire formulate împotriva hotărârilor judecătorești în termen de 30 de zile de la pronunțare, adică înainte de a lua cunoștință de motivarea hotărârilor.

6. Calea de atac a revizurii nu poate viza hotărârea atacată dacă aceasta nu a fost comunicată în 30 de zile de la

pronunțarea sa și astfel cererea de revizuire devine nulă dacă este întemeiată pe pct. 8 al art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

7. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă accesul liber la justiție, întrucât calea de atac a revizurii privește hotărârea judecătorească.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 511 alin. (1) pct. 8 și alin. (4) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Termenul de revizuire este de o lună și se va socoti: (...)*

8. *în cazul prevăzut la art. 509 alin. (1) pct. 8, de la data rămânerii definitive a ultimei hotărâri.*

(...)

(4) *Revizuirea se motivează prin însăși cererea de declarare a căii de atac sau înăuntrul termenului de exercitare a acesteia, sub sancțiunea nulității.*”

12. În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 229 din 6 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 28 mai 2021, paragrafele 23—29, a reținut că art. 511 din Codul de procedură civilă instituie atât termene pentru formularea revizurii, cât și pentru motivarea acesteia. Astfel, în funcție de motivele pe care se întemeiază cererea, prevede termene diferite pentru formularea revizurii, stabilind și momentul de la care acestea încep să curgă. În ceea ce privește termenul de revizuire prevăzut la art. 511 alin. (1) pct. 8, cu trimitere la prevederile art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă, respectiv în cazul încălcării autorității de lucru judecat prin pronunțarea unor hotărâri contrare, termenul de revizuire este de o lună și se va socoti de la data rămânerii definitive a ultimei hotărâri. Potrivit art. 634 din același cod, sunt hotărâri definitive: 1. hotărârile care

nu sunt supuse apelului și nici recursului; 2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs; 3. hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel; 4. hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs; 5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii; 6. orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs; aceste hotărâri devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării. Cu privire la termenul de motivare a revizuirii, potrivit art. 511 alin. (4) din Codul de procedură civilă, revizuirea se motivează prin însăși cererea de declarare a căii de atac sau înăuntrul termenului de exercitare a acesteia, sub sancțiunea nulității. Astfel, în virtutea acestor norme, motivarea revizuirii este permisă și printr-un act separat, cu condiția ca partea interesată să se încadreze în termenul de invocare a motivului respectiv, sancțiunea aplicabilă în cazul nemotivării cererii de revizuire fiind nulitatea acesteia.

14. În ceea ce privește autoritatea de lucru judecat, hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată; autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă; hotărârea judecătorească prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului; când hotărârea este supusă apelului sau recursului, autoritatea de lucru judecat este provizorie; hotărârea atacată cu contestația în anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuită cu o altă hotărâre (art. 430 din Codul de procedură civilă).

15. Față de această împrejurare, Curtea a reținut că, pentru a beneficia de remediul prevăzut de calea extraordinară de atac a revizuirii în situația în care se ajunge la încălcarea autorității de lucru judecat prin pronunțarea a două hotărâri potrivnice, este necesar ca această contrarietate să rezulte din confruntarea dispozitivelor celor două hotărâri. Soluția ce s-ar putea pronunța în urma revizuirii în acest context este aceea a anulării celei de-a doua hotărâri, iar nu o reanalizare a acestei din urmă hotărâri și, implicit, a considerentelor ce au fundamentat cele două hotărâri în discuție sau o schimbare în tot sau în parte a hotărârii atacate. Chiar dacă prin prevederile art. 430 alin. (2) din Codul de procedură civilă se statuează că autoritatea de lucru judecat are aplicabilitate și în ceea ce privește considerentele pe care dispozitivul se sprijină, aceste din urmă prevederi se referă la considerentele care au fundamentat și au condus la soluțiile celor două hotărâri contrare/potrivnice.

16. Curtea a statuat că, potrivit art. 513 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură civilă, efectul admiterii revizuirii îl constituie anularea celei din urmă hotărâri și trimiterea cauzei spre rejudecare, întrucât revizuirea reprezintă o cale de atac extraordinară, de retractare, nedevalidă. De aceea, în cadrul judecării acesteia nu este permisă și soluționarea fondului pricinii. În ipoteza în care constată existența motivului de revizuire prevăzut la art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă, instanța competentă să soluționeze cererea de revizuire nu examinează temeinicia hotărârii atacate și nu decide care dintre hotărârile în discuție este cea judicioasă, ci se rezumă la a anula ultima hotărâre cu privire la care constată că nesocotește autoritatea de lucru judecat a hotărârii anterioare. Pentru a decide astfel, instanța se pronunță asupra identității de

părți, obiect și cauză în procesele soluționate prin hotărârile comparate, care indică încălcarea autorității de lucru judecat a celei mai întâi pronunțate. Or, în verificarea existenței triplei identități menționate, nu este necesar ca instanța care soluționează cererea de revizuire să analizeze considerentele pe care instanțele și-au fondat soluțiile pronunțate, ci soluția pronunțată și impusă prin dispozitivul hotărârilor. Art. 461 alin. (1) din Codul de procedură civilă clarifică obiectul asupra căruia poartă orice cale de atac, stabilind că partea din hotărâre împotriva căreia se îndreaptă aceasta este soluția cuprinsă în dispozitivul hotărârii. Așadar, revizuirea, la fel ca orice altă cale de atac, indiferent de caracterul acesteia — ordinară sau extraordinară, de reformare sau de retractare, devolutivă sau nedevalidă —, se îndreaptă împotriva soluției cuprinse în dispozitivul hotărârii. Chiar dacă, în concepția actuală a Codului de procedură civilă, se bucură de autoritate de lucru judecat atât dispozitivul hotărârii, cât și considerentele pe care acesta se sprijină, după cum prevede art. 430 alin. (2), revizuirea întemeiată pe motivul nesocotirii autorității de lucru judecat nu poate viza decât soluția pronunțată, de vreme ce efectul admiterii cererii de revizuire este anularea ultimei hotărâri, în întregul ei, fără analiza eventualei contrarietăți existente între considerentele decisive ale hotărârilor în discuție.

17. Curtea a mai reținut că, într-adevăr, art. 461 alin. (2) din Codul de procedură civilă reglementează și problema considerentelor, în sensul că, potrivit acestuia, calea de atac poate să vizeze anumite considerente ale hotărârii, și anume cele prin care s-au dat dezlegări unor probleme de drept ce nu au legătură cu judecata acelui proces sau care sunt greșite ori cuprind constatări de fapt ce prejudiciază partea. Într-o asemenea situație, instanța, admitând calea de atac, va înlătura acele considerente și le va înlocui cu propriile considerente, menținând soluția cuprinsă în dispozitivul hotărârii atacate. Însă această ipoteză este valabilă numai în ceea ce privește căile de atac de reformare, întrucât necesită un control judiciar efectiv al hotărârii, iar nu și în ceea ce privește căile de atac de retractare, așa cum este revizuirea. Astfel, Curtea a observat că, în ceea ce privește considerentele decizorii, prin care a fost soluționată pe cale incidentală o chestiune litigioasă, acestea nu pot constitui motiv de revizuire a celei de-a doua hotărâri ca urmare a faptului că ar contraveni considerentelor decizorii cuprinse într-o altă hotărâre anterioară. Aceasta deoarece o astfel de ipoteză este exclusă de existența unei alte căi procedurale puse la îndemâna părții interesate încă din timpul soluționării celui de-al doilea proces, și anume posibilitatea acesteia de a invoca excepția autorității de lucru judecat cu referire la soluția dată cu privire la aceeași chestiune litigioasă rezolvată pe cale incidentală într-o cauză precedentă. Prin urmare, în condiții de diligență procesuală, se poate preveni apariția unor considerente decizorii contradictorii, astfel încât să nu se mai pună problema unei eventuale revizuirii întemeiate pe un asemenea motiv.

18. Curtea a mai reținut că obligația părților de a-și exercita drepturile procesuale în cadrul termenelor stabilite de lege reprezintă expresia aplicării principiului privind dreptul persoanei la judecarea procesului său în mod echitabil și într-un termen rezonabil, instituirea unor termene procesuale servind unei mai bune administrări a justiției, precum și necesității aplicării și respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților; în toate cazurile în care legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de exercitarea sa în interiorul unui anumit termen, nu a procedat cu intenția de a restrânge accesul liber la justiție, ci

exclusiv pentru a asigura cadrul legal în vederea exercitării acestui drept constituțional.

19. De asemenea, Curtea a constatat că, în virtutea art. 186 din Codul de procedură civilă, și în materia revizuirii se poate formula cerere de repunere în termen, respectiv partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă

dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Olimpiu Ioan Șortan în Dosarul nr. 55/57/2019 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 511 alin. (1) pct. 8 și alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 623

din 21 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ninel Șerbănescu în Dosarul nr. 1.431/302/2020 al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.423D/2020.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât motivele formulate de autor privesc interpretarea și aplicarea textului de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 5/R din 5 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.431/302/2020, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Ninel Șerbănescu într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva soluției de clasare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că normele procesual penale criticate sunt neclare și imprecise, fiind neconstituționale în măsura în care nu prevăd posibilitatea continuării procesului și după cea de-a doua ordonanță de neîncepere a urmăririi penale a prim-procurorului parchetului, iar plimbarea dosarului de la parchet la instanță îi permite prezumtivului infractor să scape prin tergiversarea la nesfârșit a începerii urmăririi penale. Totodată, susține că normele procesual penale nu prevăd dacă și cum retrimite instanța cauza la parchet și dacă acesta din urmă va dispune din nou o soluție de neurmărire.

6. **Tribunalul București — Secția I penală** invocă deciziile Curții Constituționale nr. 512 din 17 iulie 2018 și nr. 694 din 7 noiembrie 2017.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, având următorul cuprins: „(6) În cauzele în care nu s-a dispus

punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară poate dispune una dintre următoarele soluții: (...) b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a începe sau pentru a completa urmărirea penală ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală;”.

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că normele procesual penale criticate încalcă atât dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 15 privind universalitatea, ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 124 alin. (2), potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți, cât și prevederile art. 6 paragraful 1 și paragraful 3 lit. c) privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia nu formulează veritabile argumente referitoare la neconstituționalitatea textului criticat, ci critică modalitatea de interpretare și aplicare a legii de către organele judiciare. Mai mult, autorul excepției pune la îndoială corectitudinea cu care sunt pronunțate soluțiile de clasare de către procuror. Totodată, în motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul sesizează existența unor ipoteze juridice care aduc în discuție existența unui vid legislativ, de natură a încălca dispozițiile constituționale invocate.

13. Curtea reamintește că analiza aspectelor anterior arătate nu este de competența instanței de control constituțional, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ninel Șerbănescu în Dosarul nr. 1.431/302/2020 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

ORDIN

privind aprobarea procedurii și a condițiilor tehnice pentru înregistrarea probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării

Având în vedere:

— prevederile art. 467 alin. (3) și ale art. 482 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 126 și 212 din anexa nr. 10 la aceeași ordonanță de urgență;

— dispozițiile art. XVIII alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 191/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

— Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);

— Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 3.189/2024 a proiectului de ordin privind aprobarea procedurii și a condițiilor tehnice pentru înregistrarea probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării,

în temeiul art. 400 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 127 din anexa nr. 10 la aceeași ordonanță de urgență, precum și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 785/2022 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,

președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă procedura și condițiile tehnice pentru înregistrarea probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se aplică de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici și autoritățile și instituțiile publice în cadrul cărora sunt stabilite funcțiile publice prevăzute la art. 385 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind

Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor care beneficiază de statute speciale în condițiile legii, pentru care se organizează concursul pentru ocuparea funcțiilor publice în condițiile prevăzute la art. 467 alin. (3) și concursul de promovare în funcții publice de conducere în condițiile prevăzute la art. 482 alin. (3) din aceeași ordonanță de urgență.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,
Vasile-Felix Cozma

București, 26 martie 2024.
Nr. 435.

ANEXĂ

PROCEDURĂ ȘI CONDIȚII TEHNICE pentru înregistrarea probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta procedură și condițiile tehnice pentru înregistrarea probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării au scopul de a asigura o reglementare unitară aplicabilă activității de înregistrare audio-video a probelor concursului pentru ocuparea funcțiilor publice, prevăzut la art. 467 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere prevăzut la art. 482 alin. (3) din aceeași ordonanță de urgență, precum și accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării.

Art. 2. — Prezenta procedură se aplică:

a) Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în organizarea și desfășurarea etapei de recrutare a concursului pentru ocuparea funcțiilor publice vacante;

b) autorităților și instituțiilor publice, în organizarea și desfășurarea etapei de selecție a concursului pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere vacante și a funcțiilor publice de execuție vacante, precum și în organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcțiile publice de conducere;

c) candidaților la etapa de recrutare, la etapa de selecție și la concursul de promovare în funcțiile publice de conducere;

d) membrilor comisiilor de organizare și desfășurare a concursului prevăzute la art. 26 alin. (1) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările

și completările ulterioare, ai comisiilor de concurs prevăzute la art. 73 alin. (1), precum și ai comisiilor pentru concursul de promovare în funcțiile publice de conducere prevăzute la art. 178 alin. (1) din aceeași anexă;

e) membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor prevăzute la art. 26 alin. (1), art. 73 alin. (1) și art. 178 alin. (1) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

f) reprezentanților centrului de evaluare, definit conform prevederilor art. 3 lit. f) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

g) reprezentanților centrului de testare, definit conform prevederilor art. 3 lit. g) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

h) secretarilor comisiilor de organizare și desfășurare a concursului pentru etapa de recrutare, ai comisiilor de concurs pentru etapa de selecție, ai comisiilor de concurs pentru concursul de promovare în funcțiile publice de conducere, precum și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor, prevăzuți la art. 26, art. 73 alin. (1), art. 74 alin. (1) și art. 178 alin. (3) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

i) experților desemnați pentru probele suplimentare;

j) persoanelor responsabile cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video, desemnate în condițiile prevăzute de art. 126 alin. (5) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — În sensul prezentei proceduri se definesc următorii termeni:

a) *sală supravegheată audio-video* — sala în care se desfășoară activități aferente probelor de concurs în etapa de recrutare, în centrul de evaluare și centrul de testare, în etapa de selecție și la concursul de promovare în funcțiile publice de conducere;

b) *sistem de supraveghere audio-video* — ansamblu tehnologic care cuprinde: cameră de supraveghere audio-video, microfon și program de captură audio-video sau sisteme centralizate de supraveghere audio-video formate din camere de supraveghere, rețea IP/CATV cu circuit închis și server de înregistrare/unitate de înregistrare, care asigură înregistrarea audio-video a activităților aferente probelor de concurs în etapa de recrutare, etapa de selecție și la concursul de promovare în funcțiile publice de conducere, desfășurate în sălile supravegheate audio-video;

c) *suport extern* — suport de stocare pe mediu extern sistemului de supraveghere audio-video, memory stick, HDD extern sau alte modalități care permit stocarea și depozitarea în condiții de siguranță și pe timp îndelungat a datelor transferate pe acesta. Înregistrările realizate de sistemul de supraveghere audio-video sunt păstrate timp de doi ani de la data afișării rezultatelor finale ale etapei de recrutare, ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere de către instituția sau autoritatea publică organizatoare;

d) *securitatea sistemului* — securitatea fizică a tuturor componentelor sistemului și integritatea acestuia, adică protecția împotriva interferențelor intenționate și neintenționate în funcționarea sa obișnuită și reziliența față de acestea, precum și controlul accesului;

e) *securitatea datelor* — confidențialitatea datelor care sunt accesibile doar persoanelor cărora li s-a acordat acces, integritatea reprezentând prevenirea pierderilor de date sau a manipulării datelor și disponibilitatea datelor care pot fi accesate atunci când este necesar;

f) *securitatea fizică* — o parte esențială a protecției datelor și prima linie de apărare, deoarece protejează echipamentele de furt, vandalism, catastrofe naturale, catastrofe provocate de om

și daune accidentale. În cazul sistemelor de tip analog, securitatea fizică are rol principal în protecția lor;

g) *securitatea sistemului și a datelor* — protecția împotriva interferențelor intenționate și neintenționate în funcționarea sa obișnuită; poate include:

1. protecția întregii infrastructuri (inclusiv camerele de la distanță, cablarea și alimentarea cu energie electrică) împotriva manipulării fizice frauduloase și a furtului fizic;

2. protecția transmiterii înregistrărilor împotriva interceptării prin canale de comunicare sigure;

3. criptarea datelor cu asigurarea decriptării ulterioare;

4. utilizarea de soluții bazate pe hardware și software, cum ar fi sisteme firewall, antivirus sau de detectare a intruziunilor, împotriva atacurilor cibernetice;

5. detectarea disfuncționalităților la nivel de componente, software și interconectări;

6. mijloace de restabilire a disponibilității și a accesului la sistem în cazul unui incident fizic sau tehnic;

h) *controlul accesului* — numai persoanele autorizate pot accesa sistemul și datele. Măsurile care sprijină controlul accesului fizic și logistic cuprind:

1. garantarea faptului că toate spațiile în care se realizează monitorizarea prin supraveghere video și în care sunt stocate înregistrările video sunt asigurate împotriva accesului nesupravegheat al terților;

2. poziționarea monitoarelor astfel încât numai operatorii autorizați să le poată vizualiza;

3. definirea și aplicarea de proceduri de acordare, schimbare și revocare a accesului fizic și logistic;

4. punerea în aplicare de metode și mijloace de autentificare și autorizare a utilizatorilor, inclusiv lungimea parolelor și frecvența schimbării acestora;

5. înregistrarea acțiunilor efectuate de utilizatori în registrul de acces la înregistrările audio-video și analiza periodică a acestora;

6. monitorizarea și detectarea tentativelor nereușite de acces se desfășoară permanent, iar punctele slabe sunt identificate cât mai curând;

i) *persoana responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video* — persoana desemnată în condițiile prevăzute la art. 126 alin. (5) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în vederea derulării și monitorizării procesului de înregistrare a probelor de concurs audio-video din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor publice.

Art. 4. — (1) Probele de concurs din etapa de recrutare a concursului pentru ocuparea funcțiilor publice, cu excepția probei de verificare a eligibilității candidaților, se înregistrează audio-video, cu aplicarea în mod corespunzător a prevederilor prezentului ordin, în conformitate cu art. 126 și 127 din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea prevederilor prezentei proceduri.

(2) Autoritatea sau instituția publică organizatoare a etapei de selecție și a concursului de promovare în funcțiile publice de conducere înregistrează desfășurarea probelor de concurs, inclusiv a probelor suplimentare, cu excepția probei de verificare a eligibilității candidaților, cu aplicarea în mod corespunzător a prevederilor prezentului ordin, în conformitate cu art. 126 și 127 din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, pentru etapa de recrutare, respectiv conducătorul autorității sau instituției publice organizatoare a etapei de selecție și a concursului de promovare în funcțiile publice de conducere desemnează o persoană din cadrul acesteia responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video în sala/sălile de concurs.

(4) Persoana desemnată pe baza contractării serviciilor în condițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu

modificările și completările ulterioare, pentru derularea procesului de supraveghere audio-video în sala/sălile de concurs este asimilată persoanei responsabile cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video în sala/sălile de concurs.

Art. 5. — (1) Înregistrarea audio-video se realizează în temeiul prevederilor art. 126 din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (1) lit. c) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) Candidații sunt informați despre prelucrarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile art. 12—14 din Regulamentul (UE) 2016/679, cu privire la următoarele:

a) identitatea și datele de contact ale operatorului, respectiv Agenția Națională a Funcționarilor Publici, pentru etapa de recrutare, și autoritățile și instituțiile publice organizatoare ale etapei de selecție, precum și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere;

b) scopul în care sunt prelucrate datele cu caracter personal, respectiv organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice conform anexei nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

c) tipul de date care vor fi colectate și utilizate, respectiv datele cu caracter personal care se regăsesc în documentele prevăzute la art. 38 alin. (2), (3) și (4), precum și cele de la art. 94 alin. (2), (3) și (4) și art. 170 alin. (2) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

d) destinatarii categoriilor de date, respectiv membrii comisiilor de organizare și desfășurare a concursului, ai comisiilor de concurs, ai comisiilor pentru concursul de promovare în funcțiile publice de conducere și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, secretarii comisiilor de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, experții care gestionează probele suplimentare, reprezentanții centrului de testare și ai centrului de evaluare, precum și persoana desemnată ca fiind responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video care prelucrează date cu caracter personal pentru Agenția Națională a Funcționarilor Publici în etapa de recrutare și pentru autoritățile și instituțiile publice organizatoare ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere, în calitate de operatori definiți conform prevederilor art. 2 din prezenta anexă;

e) termenul minim de stocare a datelor cu caracter personal este de un an de la data afișării rezultatelor finale ale etapei de recrutare de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, respectiv ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere de către instituția sau autoritatea publică organizatoare, iar termenul maxim de stocare a datelor cu caracter personal este de doi ani de la data afișării rezultatelor finale ale etapei de recrutare, respectiv ale etapei de selecție, precum și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere;

f) modalitatea de contestare a eventualelor nereguli privind prelucrările de date cu caracter personal se realizează printr-o cerere adresată Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, respectiv autorității sau instituției publice; în cazul în care persoana nu primește un răspuns la cererea sa în termenele prevăzute de Regulamentul (UE) 2016/679 sau este nemulțumită de modul de soluționare a cererii sale, are posibilitatea de a se adresa cu plângere Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Totodată, persoana vizată se poate adresa și în mod direct instanțelor judecătorești împotriva operatorului reclamat, în condițiile prevăzute la art. 24 din Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, republicată;

g) datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor, după caz.

(3) Termenul minim de stocare a datelor cu caracter personal este de un an de la data afișării rezultatelor finale ale etapei de recrutare de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici și ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere, de către instituția sau autoritatea publică organizatoare, iar termenul maxim de stocare a datelor cu caracter personal este de doi ani de la data afișării rezultatelor finale ale etapei de recrutare, ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere.

(4) Informarea candidaților cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal prevăzute la alin. (2) se publică pe pagina de internet a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, precum și pe pagina de internet a autorităților și instituțiilor publice organizatoare ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere.

CAPITOLUL II

Descrierea procedurii și a condițiilor tehnice pentru înregistrarea audio-video a probelor de concurs, accesul la înregistrarea probelor de concurs și stocarea înregistrării

Art. 6. — (1) Membrii comisiei de organizare și desfășurare a concursului și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, secretarii comisiei de organizare și desfășurare a concursului, secretarii comisiei de soluționare a contestațiilor, reprezentanții centrului de testare și ai centrului de evaluare, precum și persoana desemnată ca fiind responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video, care prelucrează date cu caracter personal pentru Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în calitate de operator, prevăzuți la art. 2 din prezenta anexă, au calitatea de persoane care acționează sub autoritatea operatorului, în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) Membrii comisiilor de concurs, ai comisiei pentru concursul de promovare în funcțiile publice de conducere, membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, secretarii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor, experții care gestionează probele suplimentare, precum și persoana desemnată ca fiind responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video care prelucrează date cu caracter personal pentru autoritățile și instituțiile publice organizatoare ale etapei de selecție, în calitate de operatori, prevăzute la art. 2 din prezenta anexă, au calitatea de persoane care acționează sub autoritatea operatorului, în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul (UE) 2016/679.

Art. 7. — Sălile în care se desfășoară probele de concurs în etapa de recrutare în centrul de testare și centrul de evaluare, în etapa de selecție, precum și concursul de promovare în funcțiile publice de conducere trebuie să fie dotate cu un sistem de supraveghere audio-video funcțional și echipate cu logistica necesară desfășurării în bune condiții a probelor de concurs.

Art. 8. — (1) Măsurile organizatorice și tehnice puse în aplicare în conformitate cu prevederile art. 24 și 32 din Regulamentul (UE) 2016/679 sunt proporționale cu riscurile la adresa drepturilor și libertăților persoanelor fizice care sunt generate, în mod accidental sau ilegal, din distrugerea, pierderea, modificarea, divulgarea neautorizată sau accesul neautorizat la datele obținute prin supraveghere audio-video.

(2) În desfășurarea activității de supraveghere audio-video a probelor de concurs, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în organizarea etapei de recrutare, și autoritățile și instituțiile publice organizatoare ale etapei de selecție și ale concursului de promovare în funcțiile publice de conducere au următoarele obligații:

a) să asigure informarea persoanelor vizate în conformitate cu prevederile art. 12—14 din Regulamentul (UE) 2016/679 și să asigure respectarea drepturilor de care beneficiază persoanele vizate în conformitate cu prevederile art. 12—22 din Regulamentul (UE) 2016/679 prin postarea unui mesaj de informare referitor la faptul că există amplasat un sistem de

supraveghere audio-video în interiorul centrului de testare, al centrului de evaluare la sălile unde se desfășoară concursul;

b) să ia măsurile necesare pentru a asigura securitatea prelucrării datelor cu caracter personal;

c) să asigure confidențialitatea prelucrării datelor;

d) să ia măsurile organizatorice și să asigure suportul tehnic adecvat pentru protejarea datelor cu caracter personal împotriva distrugerii accidentale sau ilegale, pierderii, modificării, dezvăluirii sau accesului neautorizat, în special dacă prelucrarea respectivă comportă transmisii de date în cadrul unei/unor rețele, precum și împotriva oricărei alte forme de prelucrare ilegală a acestor date;

e) să informeze responsabilul cu protecția datelor în cazul în care, în desfășurarea activității de supraveghere audio-video a probelor de concurs, sunt invocate sau identificate prelucrări ilegale sau neconforme de date cu caracter personal, în vederea analizării incidentului, a riscurilor și formulării recomandărilor necesare.

(3) Poziționarea mesajului de informare este realizată într-un loc vizibil, astfel încât persoana vizată să poată recunoaște cu ușurință circumstanțele supravegherii audio-video înainte de a intra în zona respectivă. Informațiile afișate pot fi furnizate în combinație cu o pictogramă pentru a oferi într-un mod ușor vizibil, inteligibil și clar lizibil o imagine de ansamblu semnificativă asupra prelucrării avute în vedere.

(4) Modalitatea prin care se realizează informarea se poate efectua prin afișare la intrarea în centrele de testare, în centrele de evaluare, în fiecare sală supravegheată audio-video, dar și prin alte modalități, cum ar fi postarea pe site-ul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și pe site-urile autorităților și instituțiilor publice organizatoare ale etapei de selecție, cu următorul text:

„ACEST CENTRU/ACEASTĂ SALĂ ESTE PREVĂZUT/Ă CU SISTEM DE SUPRAVEGHERE AUDIO-VIDEO pentru asigurarea corectitudinii desfășurării concursului.

Datele cu caracter personal sunt prelucrate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016. Datele nu vor fi dezvăluite către terți, cu excepția organelor abilitate, conform legii.”

Art. 9. — (1) Sistemul de supraveghere audio-video trebuie să fie funcțional înainte de proba de concurs, iar verificarea acestuia trebuie realizată cel mai târziu cu o zi lucrătoare înainte de începerea probei de concurs.

(2) Sistemul de supraveghere audio-video trebuie să dispună de un spațiu de stocare liber care să permită înregistrarea audio-video pe tot parcursul desfășurării activității din sală începând cu realizarea apelului nominal al candidaților. Sistemul de supraveghere audio-video trebuie să ofere posibilitatea de vizualizare a datelor salvate și exportul datelor salvate, pe suport extern prin mai multe metode de export.

(3) Parametrii de calitate ai înregistrărilor realizate de sistemul de supraveghere audio-video se setează astfel încât, la redarea înregistrărilor, toate persoanele din sala supravegheată audio-video să poată fi identificate vizual, iar calitatea sunetului înregistrat să fie de acuratețe înaltă.

(4) Data și ora calculatoarelor, respectiv ale serverelor/unităților de înregistrare din sistemul de supraveghere audio-video trebuie să fie sincronizate cu un protocol de tip NTP (Network Time Protocol).

(5) Orice problemă referitoare la funcționarea sistemului de supraveghere audio-video se anunță persoanei responsabile cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video desemnate, prin ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, pentru etapa de recrutare, ori prin act administrativ al conducătorului autorității sau instituției publice organizatoare a etapei de selecție și a concursului de promovare în funcțiile publice de conducere, după caz, și membrilor comisiei de concurs și trebuie remediată în cel mai scurt timp posibil.

(6) Camerele sistemului de supraveghere audio-video trebuie instalate astfel încât:

a) să asigure vizibilitatea tuturor persoanelor din interior, iar aceasta să nu poată fi obturată printr-o anumită poziționare a unor persoane sau obiecte;

b) să surprindă fiecare candidat în timpul susținerii probei de concurs, precum și acțiunile persoanelor aflate în sală;

c) să surprindă monitoarele calculatoarelor folosite de candidați în timpul probei de concurs.

(7) Persoana responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video se asigură că înregistrările sistemului de supraveghere audio-video cuprind toate activitățile specifice concursului din sala supravegheată audio-video pe toată durata desfășurării etapelor de concurs până la finalizarea lor, iar candidații și toți membrii au părăsit sala.

Art. 10. — (1) Persoana responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video se asigură periodic, în timpul desfășurării probelor de concurs, că procesul de supraveghere audio-video în sala/sălile de concurs se derulează în mod corespunzător.

(2) După terminarea probelor de concurs, persoana responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video se asigură că înregistrările se arhivează pe dispozitive securizate de stocare din centrul de date al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, respectiv la nivelul autorităților și instituțiilor publice organizatoare ale concursurilor, acestea putând fi accesate la cerere, în condițiile legii.

(3) În scopul arhivării și identificării facile a înregistrărilor stocate pe suporturi externe se notează următoarele informații: centrul de testare, centrul de evaluare, respectiv locația/sediul autorității sau instituției publice în care s-a susținut proba concursului, data și intervalul orar, informații de identificare a camerelor din sistemul de supraveghere audio-video pentru care există înregistrări stocate pe respectivul suport extern. Înregistrările care au fost copiate pe suporturi externe se șterg din sistemul de supraveghere audio-video după ce s-a verificat în prealabil dacă procesul de transfer pe suporturile externe s-a desfășurat în totalitate, fără erori, iar fișierele cu imagini și sunet stocate pe acestea pot fi redade. Înregistrările copiate pe suporturi externe se stochează, în condiții de securitate deplină, cu respectarea termenului prevăzut la art. 5 alin. (3).

(4) Membrii comisiei de organizare și desfășurare a concursului, ai comisiilor de concurs, ai comisiei pentru concursul de promovare în funcții publice de conducere, membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, secretarul comisiei de organizare și desfășurare a concursului, al comisiei de concurs și al comisiei de soluționare a contestațiilor, experții care gestionează probele suplimentare, precum și persoana desemnată ca fiind responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video au obligația respectării datelor cu caracter personal gestionate în cadrul concursului, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679.

Art. 11. — (1) Membrii comisiei de organizare și desfășurare a concursului desemnați de președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru etapa de recrutare, expertul/experti desemnat/desemnați în cadrul comisiei de concurs sau membrii comisiei de concurs pentru etapa de selecție și membrii comisiei pentru concursul de promovare în funcții publice de conducere, reprezentanții centrului de testare și ai centrului de evaluare au acces la înregistrarea probei/probelor de concurs, în condițiile prevăzute la art. 126 alin. (7)—(9) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Înregistrările efectuate prin sistemul de supraveghere audio-video pot fi utilizate și în situația în care există depuse contestații care urmează a fi soluționate de către comisia de soluționare a contestațiilor.

(3) Înregistrarea audio-video a probelor de concurs se păstrează, în condițiile legii, cu respectarea termenului maxim de stocare a datelor cu caracter personal prevăzut la art. 5 alin. (3) din prezenta anexă.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 481560