



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 25

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 9 ianuarie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
36.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2
37.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
38.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
39.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3
40.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3
41.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 509 din 3 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 291 alin. (5) tezele întâi și a treia din Legea educației naționale nr. 1/2011.....	4-5
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
5.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Anca-Didona Matasaru a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău	6
6.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Lavinia-Claudia Niculescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici	6
7.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela-Luminița Baciuc a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici	7
8.	— Decizie privind acordarea autorizării pentru EMC Information Systems International Unlimited Company, EMC Computer Systems Austria GmbH, DELL Global B.V. și DELL Emerging Markets (EMEA) Limited privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	7

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3.215/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul judecător Drăgulescu Leontin, delegat în funcția de președinte al Secției I civile a Tribunalului Buzău, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 ianuarie 2023.
Nr. 36.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.000/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Rugea Gabriela, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 ianuarie 2023.
Nr. 37.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.001/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Cornea Laura-Angela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia, cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 ianuarie 2023.
Nr. 38.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.003/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Popa Badea Livia, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 ianuarie 2023.
Nr. 39.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.998/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Florea Ionela Denisa, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în prezent delegată în funcția de procuror-șef al Biroului teritorial Hunedoara din cadrul acestei structuri specializate, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 ianuarie 2023.
Nr. 40.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.997/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Velea Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, în prezent delegat în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 ianuarie 2023.
Nr. 41.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 509**

din 3 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 291 alin. (5) tezele întâi și a treia din Legea educației naționale nr. 1/2011

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 291 alin. (5) tezele întâi și a treia din Legea educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată de Bianca Țifrea în Dosarul nr. 813/33/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal. Cauza formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.005D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției a depus la dosar concluzii scrise, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată, arătând că normele criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 10 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 813/33/2020, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 291 alin. (5) tezele întâi și a treia din Legea educației naționale nr. 1/2011.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta Bianca Țifrea, într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se invocă un pretins tratament discriminatoriu aplicat persoanelor care ocupă o funcție didactică, obținută prin concurs pe o perioadă determinată, față de cele care ocupă aceeași funcție în exact aceleași condiții, dar pe perioadă nedeterminată. În opinia autoarei, nu se impune un tratament diferențiat în cazul persoanei care a exercitat funcția pe perioadă determinată față de cea care exercită funcția pe perioadă nedeterminată, având în vedere chiar modalitatea de ocupare a funcției, în sensul că, pentru oricare dintre cele două ar opta solicitantul, concursul se organizează identic în ambele situații. De asemenea, indiferent că ocuparea unui post s-a făcut pe perioadă determinată sau nedeterminată, atribuțiile sunt aceleași, fiind cele înscrise în fișa postului. Indiferent că este vorba despre fișa postului unui

angajat pe perioadă determinată sau nedeterminată, atribuțiile nu pot să difere. Ca urmare, prin norma vizată de excepție se încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi, care se traduce prin „reglementarea și aplicarea unui tratament juridic similar unor subiecte de drept aflate în situații juridice similare”.

7. În aceste condiții, restrângerea dreptului de a beneficia de avantajele pe care le presupune exercitarea funcției pe perioadă nedeterminată nu este nici necesară și cu atât mai puțin proporțională, în contradicție cu art. 53 și 16 din Constituție, proporționalitatea fiind un corolar al principiului egalității cetățenilor în fața legii.

8. În ceea ce privește neconstituționalitatea art. 291 alin. (5) teza a treia, reclamanta susține că nu se poate considera constituțională nici asimilarea dintre cadrul didactic angajat pe perioadă determinată și cadrul didactic asociat. Și în acest caz se încalcă principiul egalității, întrucât cadrele didactice angajate pe perioadă determinată obțin postul prin concurs, în schimb, cadrele didactice asociate ocupă un post didactic vacant/rezervă, așa cum se prevede prin art. 254 alin. (16) din Legea nr. 1/2011. De asemenea, cadrele didactice angajate pe perioadă determinată încheie contract individual de muncă, iar munca prestată este remunerată conform normei didactice, normă care, în cazul cadrelor didactice asociate, lipsește. Acestea din urmă încheie contract individual de muncă în regim de plată cu ora cu directorul unității de învățământ, așa cum prevede art. 254 alin. (16) din Legea nr. 1/2011.

9. Angajarea cadrului didactic pe perioadă determinată, cum ar fi postul de asistent universitar ocupat de reclamantă, dobândit prin concurs, reprezintă un drept câștigat, ce oferă stabilitate financiară și asigură exercitarea dreptului la muncă pe o anumită perioadă sigură în timp, pe când cadrul didactic asociat ocupă postul didactic cât timp se menține vacanța sa sau cât timp unitatea de învățământ dispune de un post didactic rezervă. Cadrele didactice angajate pe perioadă determinată se regăsesc în statele de funcții ale personalului didactic și de cercetare, ceea ce conferă ideea de stabilitate și siguranță. Nu același lucru se poate spune despre cadrele didactice asociate, care, deși încheie un contract de muncă, nu figurează în statele de funcții. În cazul acestora, există o permanentă idee de precaritate, incertitudine, în sensul că prestează munca sub un anumit termen sau o anumită condiție, existând posibilitatea ca, din cauza temporalității postului, să fie nevoite să îl părăsească.

10. De asemenea, cadrele didactice angajate pe perioadă determinată nu pot fi concediate decât urmând, în prealabil, procedura disciplinară prevăzută de dreptul muncii, în schimb, cadrele didactice asociate, dat fiind caracterul temporar al postului, pot fi excluse pe temeiul necesității, respectiv dacă munca prestată nu mai este necesară.

11. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția este neîntemeiată. Astfel, apreciază că situația persoanei care exercită funcția pe o perioadă determinată este diferită de cea a persoanei care exercită funcția pe o perioadă nedeterminată, neputându-se decela o încălcare a principiului egalității în fața legii sau o restrângere nelegală a unor drepturi ori a unor

libertăți. Chiar dacă atribuțiile exercitate sunt aceleași în ambele situații, modalitatea de angajare este diferită sub aspectul rigorilor verificărilor profesionale efectuate. Astfel, în cazul ocupării unei funcții sau a unui post pe durată nedeterminată, condiția obligatorie este promovarea unui concurs sau examen, pe când în cazul ocupării unei funcții pe durată determinată o atare condiție poate lipsi.

12. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 291 alin. (5) tezele întâi și a treia din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „*Prin personal didactic titular se înțelege personalul didactic care ocupă o funcție didactică într-o universitate, obținută prin concurs, pe o perioadă nedeterminată, precum și personalul didactic menținut conform prevederilor art. 289 alin. (6), în condițiile legii. Personal didactic titular este și personalul didactic care beneficiază de rezervare de post, în condițiile legii. Cadrele didactice și de cercetare angajate pe perioadă determinată au statut de cadru didactic și de cercetare asociat.*”

16. În susținerea neconstituționalității normelor criticate se invocă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autoarea acesteia este nemulțumită, în esență, de

faptul că, în calitate de cadru didactic angajat pe perioadă determinată, nu ar avea aceleași drepturi conferite cadrelor didactice titulare, din perspectiva obținerii unor recunoașteri/titluri, precum cel de medic specialist, conferit în temeiul altui act normativ incident în cauză. Astfel, din analiza criticilor autoarei excepției, cu raportare la cadrul procesual și situația de fapt în cauză, rezultă că nemulțumirea sa vizează, în realitate, prevederile art. 15¹ din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 601 din 31 august 2009, care se referă la cadrele didactice universitare titulare.

18. Cât privește, în sine, textul criticat din Legea educației naționale nr. 1/2011, acesta nu face decât să stabilească ce se înțelege prin personal didactic titular, respectiv cadru didactic și de cercetare asociat. Or, constatarea neconstituționalității normelor care definesc aceste categorii de cadre didactice nu ar fi de natură să determine o „restabilire a stării de legalitate” în cauză, în sensul dorit de autoarea excepției, adică al aplicării aceluiași regim de confirmare ca specialiști în specialitatea medicală vizată. Dimpotrivă, ca efect al admiterii excepției s-ar crea incertitudine juridică în privința statutului cadrelor didactice, astfel cum este reglementat de Legea educației naționale nr. 1/2011. Efectele juridice pe care legiuitorul le stabilește, prin alte acte normative, în privința dobândirii/deținerii unor calificări pentru persoane care au ocupat funcții didactice sunt aspecte distincte și trebuie tratate distinct de statutul cadrului didactic. În raport cu respectivele acte normative ar putea fi analizată o eventuală discriminare determinată de efecte diferite produse de deținerea unei funcții didactice pe perioadă determinată sau nedeterminată, iar nu în raport cu un text de principiu, dintr-o reglementare-cadru, care definește concepte cu care acea lege operează.

19. Definirea, în sine, a conceptelor de cadru didactic titular, respectiv cadru didactic și de cercetare asociat nu încalcă principiul egalității în drepturi. Acesta se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, în raport cu criteriile stabilite în mod obiectiv de legiuitor, fără nicio discriminare pe criterii arbitrare. Cât privește prevederile art. 53 din Constituție, acestea nu își găsesc incidența în cauză, întrucât nu este în discuție restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Bianca Țifrea în Dosarul nr. 813/33/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 291 alin. (5) tezele întâi și a treia din Legea educației naționale nr. 1/2011 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna
Anca-Didona Matasaru a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Bacău**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 6.663 din 5 ianuarie 2023, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/95 din 5 ianuarie 2023, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Bacău prin Adresa nr. 25.117 din 12 decembrie 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 53.964/2022,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 11 ianuarie 2023, doamna Anca-Didona Matasaru, consilier juridic superior în cadrul Compartimentului aplicarea actelor cu caracter reparativ, Serviciu juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 9 ianuarie 2023.

Nr. 5.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna
Lavinia-Claudia Niculescu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici**

Având în vedere Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1/2023, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/297/MN din 4 ianuarie 2023,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 29 ianuarie 2023, doamna Lavinia-Claudia Niculescu, director al Direcției programe cu finanțare externă și politici publice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 9 ianuarie 2023.

Nr. 6.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela-Luminița Baciuc a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici**

Având în vedere Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1/2023, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/298/MN din 4 ianuarie 2023,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 12 ianuarie 2023, doamna Mihaela-Luminița Baciuc, director al Direcției gestionarea procedurilor administrative, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 9 ianuarie 2023.

Nr. 7.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru EMC Information Systems International Unlimited Company, EMC Computer Systems Austria GmbH, DELL Global B.V. și DELL Emerging Markets (EMEA) Limited privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 215 din 19 decembrie 2022 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către EMC Information Systems International Unlimited Company, EMC Computer Systems Austria GmbH, DELL Global B.V. și DELL Emerging Markets (EMEA) Limited, precum și Adresa Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării nr. 4.347 din 28 decembrie 2022, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/29.899/MN din 5 ianuarie 2023,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă EMC Information Systems International Unlimited Company, EMC Computer Systems Austria GmbH, DELL Global B.V. și DELL Emerging Markets (EMEA) Limited autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 9 ianuarie 2023.

Nr. 8.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

