



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 254

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 martie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
17.	— Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale.....	2	
181.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale.....	3	
★			
19.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	3-4	
183.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	4	
★			
20.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	4-5	
184.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	5	
★			
21.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	6	
185.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19	7	
★			
22.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2019 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative		7
186.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2019 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative		8
★			
23.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2		8
187.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2		9
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
		Decizia nr. 57 din 26 ianuarie 2021 asupra sesizărilor de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 31/2020 pentru acordarea încrederii Guvernului.....	9-14
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
223.	— Decizie privind constatarea încetării exercitării funcției de director general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor		14
224.	— Decizie privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului		15
225.	— Decizie privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Bud Radu, secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne.....		15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. I. — La articolul 26 din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 17 iunie 2011, cu completările ulterioare, după alineatul (4) se introduc trei noi alineate, alineatele (5)—(7), cu următorul cuprins:

„(5) Personalul încadrat în comandamentele multinaționale înființate pe teritoriul României, trimis să participe la misiunile și operațiile prevăzute la art. 2 alin. (1), beneficiază pentru perioada în care participă la misiuni în zonele de operații de drepturile prevăzute la alin. (1).

(6) Prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (1) lit. g) și art. 9 din cap. IV al anexei nr. IV la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, personalul trimis în misiune permanentă în străinătate beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) pentru deplasările efectuate în interesul serviciului la misiuni în zonele de operații.

(7) Personalul care participă la misiuni și operații sub mandatul/conducerea organizațiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și la art. 7 alin. (3) beneficiază de drepturile stabilite la alin. (1), numai în măsura în care aceste drepturi, indiferent de denumirea sub care sunt acordate și de cuantumul acestora, nu sunt asigurate de organizațiile internaționale sub egida cărora se desfășoară misiunile și operațiile.”

Art. II. — La articolul IX alineatul (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2014 pentru modificarea și completarea art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 19 iunie 2014, aprobată cu modificări prin Legea nr. 183/2014, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. IX.** — (1) Pe durata îndeplinirii misiunii în străinătate personalul beneficiază de drepturile de diurnă stabilite pentru fiecare categorie de personal participant la misiunile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, cu completările ulterioare.”

Art. III. — La articolul 7 alineatul (1) din Legea nr. 222/2017 pentru realizarea „Capabilității de apărare aeriană cu baza la

sol”, aferentă programului de înzestrare esențial „Sistem de rachete sol-aer cu bătaie mare (HSAM)”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 27 noiembrie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. 7.** — (1) Pe durata misiunilor prevăzute la art. 4, personalul beneficiază de drepturile de diurnă stabilite pentru fiecare categorie de personal participant la misiunile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, cu completările ulterioare.”

Art. IV. — La articolul 7 alineatul (1) din Legea nr. 46/2018 pentru realizarea „Capabilității de sprijin de foc indirect”, aferentă programului de înzestrare „Sistem Lansator Multiplu de Rachete cu bătaie mare”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 23 februarie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. 7.** — (1) Pe durata misiunilor prevăzute la art. 4, personalul beneficiază de drepturile de diurnă stabilite pentru fiecare categorie de personal participant la misiunile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, cu completările ulterioare.”

Art. V. — La articolul 6 alineatul (1) din Legea nr. 237/2019 pentru continuarea dezvoltării capabilității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1022 din 19 decembrie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. 6.** — (1) Pe durata misiunilor prevăzute la art. 4, personalul beneficiază de drepturile de diurnă stabilite pentru fiecare categorie de personal participant la misiunile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 121/2011 privind participarea forțelor armate la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, cu completările ulterioare.”

Art. VI. — La data intrării în vigoare a prezentei legi, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 11 februarie 2020, se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LEOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 12 martie 2021.

Nr. 17.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apărării naționale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 martie 2021.
Nr. 181.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 149 din 27 august 2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 2 septembrie 2020, cu următoarea modificare:

— **Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) În cazul nerespectării de către beneficiari a condițiilor prevăzute la art. 4, aceștia sunt obligați la restituirea contravalorii ajutorului de stat, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data încasării acestuia până la data recuperării integrale, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor de stat necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Procesele-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare întocmite de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în cuprinsul acestuia, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare în condițiile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 66/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a mecanismului de compensare de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a debitelor și creanțelor beneficiarilor Fondului european de garantare agricolă și ai Fondului european agricol de dezvoltare rurală, precum și ai fondurilor de la bugetul de stat, cu modificările ulterioare, sau prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Titlurile executorii împreună cu dovada comunicării acestora către debitor se transmit organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare prin executare silită, conform Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București care au emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(8) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, ce reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)—(5) aplicându-se în mod corespunzător.

(9) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București.

(10) Creanțele bugetare principale și accesorii se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță și se constituie venit integral la bugetul de stat.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 12 martie 2021.
Nr. 19.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2020 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 martie 2021.
Nr. 183.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150 din 27 august 2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 2 septembrie 2020, cu următoarea modificare:

— **Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**
„Art. 13. — (1) În cazul nerespectării de către beneficiari a condițiilor prevăzute la art. 4, aceștia sunt obligați la restituirea contravalorii ajutorului de stat, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data încasării acestuia până la data recuperării integrale, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și

completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor de stat necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Procesele-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare întocmite de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în cuprinsul acestuia, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare în condițiile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 66/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a mecanismului de

compensare de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a debitorilor și creanțelor beneficiarilor Fondului european de garantare agricolă și ai Fondului european agricol de dezvoltare rurală, precum și ai fondurilor de la bugetul de stat, cu modificările ulterioare, sau prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Titlurile executorii împreună cu dovada comunicării acestora către debitor se transmit organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare prin executare silită, conform Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București care au emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(8) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, ce reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)—(5) aplicându-se în mod corespunzător.

(9) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București.

(10) Creanțele bugetare principale și accesorii se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță și se constituie venit integral la bugetul de stat.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LEOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 12 martie 2021.

Nr. 20.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 martie 2021.

Nr. 184.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 151 din 27 august 2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 810 din 2 septembrie 2020, cu următoarea modificare:

— **Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) În cazul nerespectării de către beneficiari a condițiilor prevăzute la art. 4, aceștia sunt obligați la restituirea contravalorii ajutorului de stat, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data încasării acestuia până la data recuperării integrale, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor de stat necuvenit, prevăzute la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare întocmit de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titlu de creanță și cuprinde elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Titlul de creanță constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în cuprinsul acestuia, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data

comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare în condițiile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 66/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a mecanismului de compensare de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a debitorilor și creanțelor beneficiarilor Fondului european de garantare agricolă și ai Fondului european agricol de dezvoltare rurală, precum și ai fondurilor de la bugetul de stat, cu modificările ulterioare, sau prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Titlurile executorii împreună cu dovada comunicării acestora către debitor se transmit organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare prin executare silită, conform Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București care au emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(9) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, ce reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)—(5) aplicându-se în mod corespunzător.

(10) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București.

(11) Creanțele bugetare principale și accesorii se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță și se constituie venit integral la bugetul de stat.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LEOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 12 martie 2021.

Nr. 21.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 151/2020 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul avicol în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 martie 2021.
Nr. 185.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2019 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35 din 23 mai 2019 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 30 mai 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LEOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 12 martie 2021.
Nr. 22.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2019 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2019 pentru adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare privind acordarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 martie 2021.
Nr. 186.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****L E G E****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120 din 22 iulie 2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 24 iulie 2020.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LEOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 12 martie 2021.
Nr. 23.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 martie 2021.
Nr. 187.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 57
din 26 ianuarie 2021

asupra sesizărilor de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 31/2020 pentru acordarea încrederii Guvernului

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea sesizării de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 31 din 23 decembrie 2020 pentru acordarea încrederii Guvernului, formulată de Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor din Camera Deputaților, prin liderul de grup.

2. Sesizarea a fost formulată în temeiul art. 146 lit. I) din Constituție și al art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.369 din 24 decembrie 2020 și constituie obiectul Dosarului nr. 2.457 L/2/2020.

3. În motivarea sesizării de neconstituționalitate se susține că „nu există Program de guvernare” și că „așa-zisul

Program de guvernare nu a fost transmis parlamentarilor”, iar unii parlamentari l-au primit „cu doar 15 minute înainte de întrunirea Comisiilor în ședință reunită”. Se mai arată că Parlamentul „nu este legal investit întrucât era necesar un termen de 5 zile de la convocarea președintelui” și că „audierile candidaților în comisiile de specialitate au fost pur formale și superficiale, acordându-se parlamentarilor doar 15 minute pentru adresarea de întrebări candidaților și primirea răspunsurilor”. Se mai susține și nelegala constituire a comisiilor din Camera Deputaților. În final se menționează „rezervarea” dreptului de a depune sesizarea „cu motivele de neconstituționalitate în termen legal”.

4. Cu adresa **fără număr**, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.371 din 24 decembrie 2020, s-a depus la dosarul cauzei o „sesizare” a „parlamentarilor din Grupul parlamentar Alianța pentru Unirea Românilor”, semnată „prin avocat” Iovanovici Șoșoacă Diana, care atașează în acest sens împuternicirea avocațială, unde la rubrica intitulată *Client* se face mențiunea „conform contract”, cu semnătura și ștampila avocatului reprezentant, Iovanovici Șoșoacă Diana.

5. În conținutul „sesizării” se arată că, la data de 21 decembrie 2020, la convocarea Președintelui României, s-au întrunit Camera Deputaților și Senatul (nou-alese), ca urmare a alegerilor parlamentare organizate la data de 6 decembrie 2020.

În ceea ce privește ședința Camerei Deputaților, aceasta a fost condusă de cel mai în vârstă deputat, în calitate de președinte de vârstă, asistat de cei mai tineri 4 deputați în calitate de secretari, în conformitate cu dispozițiile art. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților. Lucrările Camerei Deputaților s-au desfășurat pe o perioadă lungă de timp, jurământul tuturor deputaților finalizându-se în jurul orei 23,50. Lucrările s-au desfășurat fără pauză „și se apropia ora 00,00, când se termina ziua”. În conformitate cu art. 11 din Regulamentul Camerei Deputaților, președintele de vârstă, în calitatea sa de președinte de ședință, a constatat legala constituire a Camerei Deputaților și a declarat ședința închisă, urmând ca pentru continuarea lucrărilor ședința din plen să se reia a doua zi. Ca efect al declarării ședinței închise, deputații Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor au părăsit sala, urmând a reveni a doua zi. După plecarea acestora, deputații celorlalte formațiuni politice rămași în sală au continuat dezbaterile, „în ciuda declarării ședinței închise”. Domnul deputat Andronache Gabriel din cadrul Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal (PNL), apreciind că situația se asimilează ipotezei în care președintele de vârstă se află în imposibilitatea să își exercite atribuțiile, a identificat următorii trei cei mai în vârstă deputați din rândul celorlalți deputați ai celorlalte grupuri parlamentare și, la a treia încercare, a identificat un deputat din cadrul Grupului Minorităților Naționale care a fost dispus să conducă ședința Camerei Deputaților, ceea ce s-a întâmplat pe parcursul celorlalte ore, fără ca membrii Grupului parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor să participe la vot, în condițiile în care ședința convocată pentru data de 21 decembrie 2020 de Președintele României a fost declarată închisă, iar o nouă convocare pentru o eventuală ședință extraordinară nu a existat. Se apreciază că, în acest mod, s-a produs „încălcarea flagrantă a dispozițiilor art. 66 și art. 69 din Constituția României”. În condițiile în care procedura a fost viciată, conducerea Camerei Deputaților este nelegală, astfel că orice procedură demarată de aceasta și orice act semnat de aceasta sunt lovite de nulitate absolută. Se arată că Hotărârea Camerei Deputaților din data de 22 decembrie 2020 a fost atacată la Curtea Constituțională.

6. Se mai arată că, la data de 23 decembrie 2020, s-au convocat cele două Camere ale Parlamentului pentru dezbaterea Programului de guvernare și a listei Guvernului, însă Programul de guvernare nu a fost transmis în timp util, ci în jurul orei 10,30 și numai unora dintre parlamentari, iar de la ora 11,00 au început audierile miniștrilor în comisii, astfel că nu a existat timp real pentru cunoașterea acestuia. Mai mult, prezentarea prim-ministrului propus, Florin Cîțu, cu privire la Programul de guvernare a fost „doar un ansamblu de promisiuni”, în niciun caz un program de guvernare, astfel că nu s-a putut lua cunoștință de conținutul acestuia. Unii parlamentari au primit Programul de guvernare cu 15 minute înainte de ședința Camerelor reunite. Se susține că au fost încălcate astfel prevederile art. 102 alin. (1) și ale art. 103 alin. (3) din Constituție, având în vedere că pe baza Programului de guvernare se realizează politica internă și externă a țării. Acceptarea Programului de guvernare de către Parlament implică o cunoaștere aprofundată a acestuia, astfel încât Parlamentul să îl poată accepta, nu din punct de vedere formal, ci după o justă analiză. Se mai arată că art. 103 alin. (3) din Constituție stabilește că Programul de guvernare se dezbate de către Parlament, ceea ce exclude o informare și o acceptare pur formală, sens în care art. 103 alin. (2) din Constituție menționează un termen de 10 zile de la desemnarea

prim-ministrului pentru acordarea votului de încredere asupra programului și a întregii liste a Guvernului. Chiar dacă termenul este unul de recomandare, acesta este acordat tocmai pentru a se respecta principiile constituționale și a avea o pregătire temeinică și pentru a exista timpul necesar ca acesta să fie comunicat parlamentarilor. Transmiterea cu câteva minute înainte sau chiar cu câteva ore înaintea Plenului Camerelor reunite a Programului de guvernare, pentru a fi studiat și votat, încalcă grav principiile constituționale, iar convocarea celor două Camere ale Parlamentului în aceeași zi cu audierile și cu transmiterea Programului de guvernare face practic din Parlament un organism pur formal în acordarea votului de încredere Guvernului. Se răstoarnă rolul Parlamentului, reducându-l doar la o intervenție pur formală și încălcând rolul acestuia, „practic încălcând principiile democratice ale unui stat de drept”. Având în vedere că parlamentarii sunt aleși de popor, aceștia sunt în serviciul acestuia, „impunându-se existența posibilității de a vota în reprezentarea cetățenilor care i-au votat și în interesul întregului popor”.

7. Referitor la audierile în comisii se apreciază că au fost pur și simplu formale, acordându-se o singură oră atât pentru prezentarea programului de către „ministrul audiat”, cât și pentru adresarea de întrebări. În unele comisii, „partidul AUR” nu a fost lăsat să voteze, „audierile fiind în fapt un simulacru, transformându-se Parlamentul într-un organism pur formal, anulându-se, în fapt, rolul acestuia în acordarea votului de încredere Guvernului”. Astfel fiind, se încalcă dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție.

8. Invocându-se, în continuare, jurisprudența referitoare la competența Curții Constituționale de exercitare a controlului hotărârilor Parlamentului, se solicită constatarea neconstituționalității „Hotărârii Camerei Deputaților din data de 23.12.2020” prin raportare la art. 64 alin. (4), art. 102 alin. (1) și art. 103 alin. (3) din Constituție.

9. La dosar a fost atașat memoriul *Amicus curiae* transmis de Partidul România Noastră, prin care se solicită admiterea sesizării de neconstituționalitate.

10. Pe rolul Curții Constituționale se află și sesizarea de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 31 din 23 decembrie 2020 pentru acordarea încrederii Guvernului, formulată de Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor din Senat, prin liderul de grup.

11. Sesizarea a fost formulată în temeiul art. 146 lit. l) din Constituție și al art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.375 din 24 decembrie 2020 și constituie obiectul Dosarului nr. 2.459 L/2/2020.

12. În motivarea sesizării au fost formulate aceleași critici precum în cauza ce formează obiectul Dosarului nr. 2.457 L/2/2020. De asemenea, cu adresa fără număr, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.377 din 24 decembrie 2020, s-a depus la dosarul cauzei o „sesizare” a „parlamentarilor din Grupul parlamentar Alianța pentru Unirea Românilor”, semnată „prin avocat” Iovanovici Șoșoacă Diana, care atașează în acest sens împuternicire avocațială, unde la rubrica intitulată *Client* se face mențiunea „conform contract”, cu semnătura și ștampila avocatului reprezentant, Iovanovici Șoșoacă Diana. Documentul are același conținut cu cel depus în Dosarul nr. 2.457 L/2/2020.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții

Constituționale, sesizările au fost comunicate președintelui Camerei Deputaților și președintelui Senatului, pentru a comunica punctul de vedere al Birourilor permanente.

14. **Punctul de vedere al Biroului permanent al Senatului**, vizând atât Dosarul nr. 2.457 L/2/2020, cât și Dosarul nr. 2.459 L/2/2020, a fost transmis cu Adresa nr. 109 din 8 ianuarie 2021, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 150 din 12 ianuarie 2021, prin care se solicită respingerea sesizărilor de neconstituționalitate ca fiind lipsite de teme.

15. În principal, se apreciază că sesizările sunt inadmisibile prin raportare la temeiul invocat de autori, precum și în raport cu dispozițiile art. 10 din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia sesizarea trebuie făcută în formă scrisă și motivată. Se arată că motivarea are o dublă componentă, una factuală — care de altfel este îndeplinită, dar și una în drept, prin care să se coroboreze norma constituțională pretins încălcată și relaționarea logico-juridică cu actul juridic contestat. Această ultimă condiție nu este îndeplinită, nefiind realizată o motivare în drept care să poată permite o analiză judicioasă a criticilor factuale formulate.

16. În continuare, referitor la obiecția care se referă la Programul de guvernare, se arată că nu poate fi admisă, întrucât acesta a fost transmis, în format electronic, tuturor membrilor Parlamentului, în conformitate cu prevederile regulamentare, de îndată ce birourile permanente reunite ale Camerei Deputaților și Senatului au sesizat comisiile de specialitate, în vederea declanșării audierilor candidaților pentru funcția de ministru, potrivit listei Guvernului. Programul de guvernare a fost depus la cabinetul președintelui Senatului de către prim-ministrul desemnat la data de 23 decembrie, înainte de ședința Birourilor permanente reunite, fiind distribuit imediat tuturor grupurilor parlamentare. Se apreciază că autorii sesizărilor nu arată care ar fi dispozițiile constituționale încălcate.

17. Cu privire la obiecția privind investirea legală a Parlamentului, se apreciază că Senatul a fost legal constituit prin Hotărârea nr. 120/2020, după validarea mandatelor și depunerea jurământului potrivit art. 14 alin. (1) din Regulamentul Senatului. Aceeași procedură de validare și de depunere a jurământului a avut loc și la Camera Deputaților, astfel încât Parlamentul a fost legal constituit la data solicitării votului de încredere pentru formarea Guvernului.

18. În ceea ce privește pretinsul caracter formal al audierilor în comisiile de specialitate, se arată că în Constituție nu se stabilește procedura de audiere a candidaților pentru funcția de ministru în comisiile de specialitate, cu referire și la Decizia Curții Constituționale nr. 209 din 7 martie 2012. În privința audierii candidaților, s-au respectat dispozițiile art. 87 și ale art. 91 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, având în vedere autonomia regulamentară de care beneficiază cele două Camere ale Parlamentului, în temeiul dispozițiilor constituționale prevăzute de art. 64 alin. (1), care instituie dreptul acestora de a dispune cu privire la propria organizare și procedurile de desfășurare a lucrărilor parlamentare. Legea fundamentală nu consacră avizul consultativ al comisiilor permanente drept criteriu de constituționalitate a hotărârii prin care Parlamentul acordă încrederea Guvernului.

19. Critica referitoare la neconstituirea legală a comisiilor din Camera Deputaților este lăsată la aprecierea Curții Constituționale, întrucât nu este de competența Senatului.

20. **Punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților**, vizând Dosarul nr. 2.457/L/2/2020, a fost transmis

Curții Constituționale cu Adresa nr. 2/285 din 11 ianuarie 2021, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 111 din 11 ianuarie 2021, prin care se solicită respingerea sesizării de neconstituționalitate ca inadmisibilă, iar sub aspectul incidenței temeiniciei argumentelor ca nefondată.

21. Se arată că autorii sesizării nu menționează prevederile constituționale pretins încălcate, invocând doar chestiuni care țin de organizarea lucrărilor parlamentare. Ca urmare, sesizarea este inadmisibilă, sens în care se invocă jurisprudența Curții Constituționale.

22. În subsidiar, din examinarea actului de sesizare, se arată că afirmațiile autorului sunt neîntemeiate. Sub acest aspect este detaliată desfășurarea procedurii de numire a Guvernului, după care sunt analizate afirmațiile cuprinse în sesizare. Se arată, astfel, că există program de guvernare și că ambele Camere ale Parlamentului erau constituite legal la data de 23 decembrie 2020, când au acordat votul de încredere Guvernului. În ceea ce privește afirmația potrivit căreia „audierile candidaților în comisiile speciale au fost pur formale și superficiale” se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 209 din 7 martie 2012, arătându-se că modalitatea și durata desfășurării audierilor în cadrul comisiilor permanente nu constituie un posibil viciu de constituționalitate al hotărârii Parlamentului. În ceea ce privește afirmația potrivit căreia comisiile din Camera Deputaților nu erau legal constituite se arată, în esență, că autorul sesizării nu își argumentează afirmațiile și se indică hotărârile celor două Camere ale Parlamentului privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente. Pentru toate aceste argumente, se apreciază că sesizarea este nefondată.

23. Cu adresele înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 321 și, respectiv, nr. 322 din 14 ianuarie 2021, s-a solicitat liderilor grupurilor parlamentare ale Alianței pentru Unirea Românilor din Camera Deputaților și din Senat să transmită dacă documentele depuse în dosarele nr. 2.457 L/2/2020 și nr. 2.459 L/2/2020, semnate „prin avocat” aparțin/sunt însușite de grupurile parlamentare autoare ale sesizărilor de neconstituționalitate. Cu adresele înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 341 și, respectiv, nr. 342 din 15 ianuarie 2021, liderii celor două grupuri parlamentare au transmis Curții Constituționale confirmarea solicitată.

24. La termenul de judecată fixat pentru data de 19 ianuarie 2021, Curtea a dispus amânarea dezbaterilor asupra cauzei pentru data de 26 ianuarie 2021. La această dată, Curtea, în temeiul art. 139 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, a dispus conexasia Dosarului nr. 2.459 L/2/2020 la Dosarul nr. 2.457 L/2/2020, care a fost primul înregistrat, și a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

examinând sesizările de neconstituționalitate, punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților și al Biroului permanent al Senatului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, dispozițiile hotărârii Parlamentului criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

25. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. l) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 27 și 28 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze sesizările de neconstituționalitate.

26. Obiectul sesizărilor îl constituie Hotărârea Parlamentului României nr. 31 din 23 decembrie 2020 pentru acordarea

încrederii Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.284 din 23 decembrie 2020.

27. Dispozițiile constituționale invocate în sesizări sunt cuprinse în art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept, art. 64 alin. (4) referitor la comisiile parlamentare, art. 66 referitor la sesiunile parlamentare, art. 102 alin. (1) privind rolul Guvernului și art. 103 alin. (2) și (3) privind investitura Guvernului.

Analiza sesizărilor din punctul de vedere al admisibilității

(1) Temei constituțional și dezvoltări jurisprudențiale

28. Analiza îndeplinirii condițiilor de admisibilitate a sesizării referitoare la Hotărârea Parlamentului nr. 31 din 23 decembrie 2020 pentru acordarea încrederii Guvernului trebuie realizată prin raportare la art. 146 lit. I) din Constituție și la art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia „*Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, a hotărârilor plenului Camerei Deputaților, a hotărârilor plenului Senatului și a hotărârilor plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori*”, text care stabilește autorii și obiectul sesizărilor de neconstituționalitate.

29. În privința obiectului sesizărilor de neconstituționalitate întemeiate pe dispozițiile art. 146 lit. I) din Constituție și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, au fost conturate pe cale jurisprudențială o serie de cauze de inadmisibilitate, menite să circumstanțieze competența Curții Constituționale în realizarea rolului său de garant al supremației Constituției, rol care nu îi permite să se pronunțe asupra unor acte fără relevanță constituțională, să răspundă unor critici fără o asemenea relevanță ori să se substituie competenței altei autorități, în speță Parlamentului.

30. Astfel, o condiție de admisibilitate o reprezintă **relevanța constituțională a obiectului acestor hotărâri**. Curtea a constatat că pot fi supuse controlului de constituționalitate numai hotărârile Parlamentului care afectează valori, reguli și principii constituționale sau, după caz, organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 53 și 54 din 25 ianuarie 2011, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2011, Decizia nr. 307 din 28 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 4 mai 2012, Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 3 octombrie 2012). Ca urmare, distincția realizată de Curtea Constituțională nu se referă la caracterul individual sau normativ al acestor hotărâri, în privința cărora normele constituționale de referință nu disting, ci la relevanța constituțională, impusă de art. 142 alin. (1) din Constituție privind rolul Curții Constituționale și art. 3 din Legea nr. 47/1992 referitor la competența acesteia. Prin mai multe decizii, Curtea a stabilit că „textul art. 27 din Legea nr. 47/1992 nu instituie vreo diferențiere între hotărârile care pot fi supuse controlului Curții Constituționale sub aspectul domeniului în care au fost adoptate sau sub cel al caracterului normativ sau individual, ceea ce înseamnă că toate aceste hotărâri sunt susceptibile a fi supuse controlului de constituționalitate — *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*. În consecință, sesizările de neconstituționalitate care vizează asemenea hotărâri sunt *de plano* admisibile” (de exemplu, Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 376 din 21 mai 2014, paragraful 15, Decizia nr. 65 din 23 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 11 aprilie 2019).

31. Curtea a mai stabilit că, pentru a fi admisibilă sesizarea de neconstituționalitate întemeiată pe art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, **norma de referință trebuie să fie de rang constituțional** (Decizia nr. 65 din 23 ianuarie 2019, precitată).

32. De asemenea, o condiție distinctă în evaluarea admisibilității acestor sesizări o constituie **relevanța constituțională a criticilor formulate**. Aceasta înseamnă că nu este suficient ca în motivarea sesizărilor să fie menționate norme de referință de rang constituțional. Motivarea în sine trebuie să se refere la contradicția între hotărârile menționate la art. 27 din Legea nr. 47/1992, pe de o parte, și exigențele procedurale și substanțiale impuse prin Constituție, pe de altă parte. Așadar, **criticile formulate de autorii sesizării trebuie să aibă o evidentă relevanță constituțională, și nu una legală ori regulamentară**. Prin urmare, toate hotărârile plenului Camerei Deputaților, plenului Senatului și plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului pot fi supuse controlului de constituționalitate, **dacă în susținerea criticii de neconstituționalitate sunt invocate dispoziții cuprinse în Constituție. Invocarea acestor dispoziții nu trebuie să fie formală, ci efectivă** (Decizia nr. 307 din 28 martie 2012, precitată, Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012, precitată, și Decizia nr. 628 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 22 ianuarie 2015, paragraful 15).

(2) Aplicarea în cauză a dispozițiilor constituționale și legale și a jurisprudenței citate

33. În prezenta cauză, sesizările au fost formulate de grupurile parlamentare ale Partidului Alianța pentru România din Camera Deputaților și Senat, sub semnătura liderilor respectivelor grupuri parlamentare, în condițiile art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea Curții Constituționale. Completarea ulterioară a acestora, sub semnătura unui senator, în calitatea sa de avocat, a fost însoțită de liderii grupurilor parlamentare ale Partidului Alianța pentru România din Camera Deputaților și Senat, cărora Curtea le-a solicitat confirmarea expresă în acest sens. Ca urmare, **este îndeplinită condiția de admisibilitate în privința autorilor sesizării**.

34. În ceea ce privește **obiectul**, două dintre condițiile de admisibilitate enunțate sunt îndeplinite, întrucât sesizările au ca obiect Hotărârea Parlamentului României nr. 31 din 23 decembrie 2020 pentru acordarea încrederii Guvernului (a cărei relevanță constituțională este de domeniul evidenței) și fac referire, în motivare, la dispoziții constituționale. Acestea sunt cuprinse în art. 1 alin. (3) referitoare la statul de drept, art. 64 alin. (4), potrivit căruia „*Fiecare Cameră își constituie comisii permanente și poate institui comisii de anchetă sau alte comisii speciale. Camerele își pot constitui comisii comune*”, art. 102 alin. (1), potrivit căruia „*Guvernul, potrivit programului său de guvernare acceptat de Parlament, asigură realizarea politicii interne și externe a țării și exercită conducerea generală a administrației publice*.”, și art. 103 alin. (2) și (3), potrivit cărora „*(2) Candidatul pentru funcția de prim-ministru va cere, în termen de 10 zile de la desemnare, votul de încredere al Parlamentului asupra programului și a întregii liste a Guvernului. (3) Programul și lista Guvernului se dezbat de Camera Deputaților și de Senat,*

în ședință comună. Parlamentul acordă încredere Guvernului cu votul majorității deputaților și senatorilor.”

35. Analizând însă, în continuare, motivarea încalcării dispozițiilor constituționale cuprinsă în sesizări, se constată că, în ansamblu, **criticile formulate nu au relevanță constituțională.**

36. Astfel, **cât privește dispozițiile constituționale ale art. 64 alin. (4)**, invocate din perspectiva pretensei constituiri nelegale a Camerei Deputaților, cu referire la o altă cauză aflată pe rolul Curții Constituționale, ce formează obiectul Dosarului nr. 2.446 L/2/2020, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 18 din 14 ianuarie 2021*), nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, respingând sesizarea ca inadmisibilă, pentru argumentele acolo reținute.

37. De altfel, sub acest aspect, în prezenta cauză sunt aduse exclusiv critici referitoare la modalitatea de aplicare a Regulamentului Camerei Deputaților (art. 2 și art. 11 din Regulament, expres menționate de autorii sesizărilor). Or, Curtea, în jurisprudența sa, în mod constant a subliniat faptul că nu este competentă să se pronunțe asupra modului de aplicare a regulamentelor (a se vedea Decizia nr. 44 din 8 iulie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 10 august 1993, Decizia nr. 68 din 23 noiembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 19 ianuarie 1994, Decizia nr. 22 din 27 februarie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 7 aprilie 1995, Decizia nr. 98 din 15 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 11 martie 2005, Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009, Decizia nr. 260 din 8 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 11 mai 2015, paragraful 18, sau Decizia nr. 128 din 6 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 189 din 8 martie 2019, paragraful 30). Curtea nu își poate extinde controlul și asupra actelor de aplicare a regulamentelor, întrucât ar încălca însuși principiul autonomiei regulamentare al celor două Camere, instituit prin art. 64 alin. (1) teza întâi din Constituție. În virtutea acestui principiu fundamental, aplicarea regulamentului este o atribuție a Camerei Deputaților, așa încât contestațiile deputaților privind actele concrete de aplicare a prevederilor regulamentului sunt de competența exclusivă a Camerei Deputaților, aplicabile, în acest caz, fiind căile și procedurile parlamentare stabilite prin propriul regulament (Decizia nr. 128 din 6 martie 2019, precitată, paragraful 30). De principiu, dispozițiile cuprinse în Regulamentul Camerei Deputaților nu sunt norme de referință în exercitarea controlului de constituționalitate (Decizia nr. 137 din 20 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 11 mai 2018, paragraful 36, și Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 7 februarie 2019, paragraful 215). În măsura în care dispozițiile regulamentare invocate în susținerea criticilor nu au relevanță constituțională, nefiind consacrate expres sau implicit într-o normă constituțională (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 730 din 22 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.043 din 29 decembrie 2017), aspectele invocate nu constituie probleme de constituționalitate, ci de aplicare a normelor regulamentare (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 307 din 28 martie 2012,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 4 mai 2012, sau Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018, precitată, paragraful 215). Curtea a mai reținut că, de principiu, în lipsa unei prevederi constituționale exprese și „în temeiul autonomiei de care se bucură, Camera Deputaților, prin votul pe care îl dă asupra proiectului de hotărâre, acoperă viciile regulamentare de procedură ale acesteia, Curtea neavând competența ca ea însăși să cerceteze și să determine starea de fapt, pentru ca din constatările astfel efectuate să stabilească starea de constituționalitate a normei regulamentare” (Decizia nr. 467 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 754 din 28 septembrie 2016, paragraful 42).

38. Aplicând, *mutatis mutandis*, considerentele citate, Curtea observă că și în cauza de față se invocă prevederi regulamentare care nu sunt consacrate expres/implicit în Constituție și care țin de modul de organizare a activității Camerei Deputaților. Ca urmare, nu se poate reține incidența dispozițiilor constituționale ale art. 66 — *Sesiuni* și ale art. 69 — *Mandatul reprezentativ*, invocarea lor în context fiind pur formală, fără legătură cu criticile formulate, care privesc, așa cum s-a arătat, modul de aplicare a Regulamentului Camerei Deputaților.

39. În ceea ce privește dispozițiile constituționale ale art. 103 alin. (2) și (3), referitoare la investitura Guvernului, Curtea constată că sunt invocate în susținerea unor critici care nu pun în discuție nerespectarea etapelor/procedurii investiturii reglementate de aceste texte, ci prezintă propria evaluare a autorilor sesizării în privința modului în care s-a desfășurat această procedură. Nu se invocă inexistența unui Program de guvernare, ci se exprimă opinia că prezentarea Programului de guvernare de către prim-ministrul desemnat a fost „doar un ansamblu de promisiuni”. Nu se invocă lipsa dezbaterii Programului și listei Guvernului de Camera Deputaților și de Senat, în ședință comună, ci modul concret în care fiecare senator/deputat ar fi luat cunoștință de aceste documente. Nu se invocă faptul că prim-ministrul desemnat nu ar fi cerut, în termen de 10 zile de la desemnare, votul de încredere al Parlamentului asupra programului și a întregii liste a Guvernului, ci faptul că audierile în comisiile parlamentare ar fi fost „un simulacru” și că Parlamentul a fost transformat „într-un organism pur formal”. Astfel de afirmații, cuprinzând elemente de apreciere vădit subiective, întemeiate pe percepții, iar nu pe dispoziții normative, pot fi calificate, cel mult, ca aparținând sferei politice, iar nu ca având relevanță constituțională. Ca urmare, și critica formulată în raport cu art. 103 alin. (2) și (3) aparține aceluiași registru formal, excedând legalei investiții a Curții Constituționale.

40. Tot astfel, motivarea în aceiași termeni a încalcării art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept nu poate fi reținută pentru realizarea controlului de constituționalitate al hotărârii Parlamentului criticate. Faptul că prezentarea Programului de guvernare nu s-ar fi ridicat la exigențele autorilor sesizării sau că audierile candidaților la funcția de ministru și procedura parlamentară în general au suferit prin prisma aceluiași exigențe sunt afirmații subiective, de natură politică, având un regim, inclusiv în privința efectelor pe care le produc, circumscris exclusiv registruului politic. Curtea Constituțională nu este competentă să se pronunțe asupra valorii, conținutului Programului de guvernare sau oportunității măsurilor pe care acesta le cuprinde. De asemenea, nu intră în competența Curții Constituționale evaluarea timpilor alocăți audierii candidaților la

*) Decizia Curții Constituționale nr. 18 din 14 ianuarie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 4 martie 2021.

funcția de ministru. Ca urmare, criticile astfel formulate sunt fără relevanță în planul controlului de constituționalitate, excedând competenței Curții Constituționale.

41. Cât privește dispozițiile constituționale ale art. 69 alin. (1) referitoare la mandatul reprezentativ (invocate pentru a motiva criticile la adresa dezbaterii Programului de guvernare) și ale

42. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. l) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.c), al art. 27 alin. (1) și al art. 28 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

art. 102 alin. (1) privind rolul Guvernului, acestea nu își găsesc incidența în cauză, întrucât nu sunt puse în discuție caracterul reprezentativ al mandatului parlamentar și nici rolul Guvernului/încălcarea acestui rol, ci un act prin care se acordă încredere Guvernului.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările de neconstituționalitate având ca obiect Hotărârea Parlamentului României nr. 31 din 23 decembrie 2020 pentru acordarea încrederii Guvernului, formulate de Grupul parlamentar al Alianței pentru Unirea Românilor din Camera Deputaților și, respectiv, din Senat.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui Camerei Deputaților și președintelui Senatului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 ianuarie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind constatarea încetării exercitării funcției de director general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor

Având în vedere Sentința civilă nr. 172 din 17 februarie 2021, pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 6.287/2/2020, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea promovată de doamna Irina Lucan-Arjoca, având ca obiect anularea Deciziei prim-ministrului nr. 274/2020 privind eliberarea doamnei Irina Lucan-Arjoca din funcția de director general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,

ținând cont de faptul că măsura suspendării Deciziei prim-ministrului nr. 274/2020 până la pronunțarea instanței de fond, dispusă prin Sentința civilă nr. 1.175 din 10 noiembrie 2020 pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 5.227/2/2020 a încetat la data de 17 februarie 2021,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data de 17 februarie 2021 se constată încetarea exercitării funcției de director general adjunct al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor de către doamna Irina Lucan-Arjoca.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 12 martie 2021.
Nr. 223.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 186/2021 privind numirea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian în funcția de prefect al județului Galați,

în temeiul art. 29, art. 512 alin. (1), art. 513 alin. (1) lit. a) și art. 531 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 4 martie 2021, se constată suspendarea de drept a raportului de serviciu al domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, pe perioada numirii în funcția de prefect al județului Galați.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu GorunBucurești, 12 martie 2021.
Nr. 224.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Bud Radu, secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne**

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 265/2021 privind numirea domnului Bud Radu în funcția de subprefect al județului Satu Mare,

în temeiul art. 29, art. 512 alin. (1), art. 513 alin. (1) lit. a) și art. 531 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 4 martie 2021, se constată suspendarea de drept a raportului de serviciu al domnului Bud Radu, secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne, pe perioada numirii în funcția de subprefect al județului Satu Mare.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu GorunBucurești, 12 martie 2021.
Nr. 225.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

