



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 232

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 26 martie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 868 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă .....	2–3
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
148. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei prin schimbul de scrisori semnate la București la 15 noiembrie 2018 și la Paris la 3 decembrie 2018 la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003 .....	4–5
149. — Hotărâre pentru aprobarea Listei cuprinzând categoriile de informații secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate și deținute de Ministerul Educației Naționale, în domeniul său de activitate, precum și de către instituțiile publice și unitățile aflate în subordinea sau în coordonarea acestuia și termenele de clasificare aferente acestora .....	6–7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
810. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din unitatea administrativ-teritorială Hărman din județul Brașov în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică .....	7–8
857. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din 6 unități administrativ-teritoriale din județul Bacău în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică.....	9–15
1.303. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind stabilirea criteriilor sectoriale și pragurilor critice aferente pentru identificarea infrastructurilor critice naționale din sectorul „Administrație”, subsectorul „Administrație publică” .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 868**

din 18 decembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, în ansamblul său, excepție ridicată de Oltița Manafu în Dosarul nr. 26.376/233/2016/a1 al Judecătoria Galați — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.135D/2017.

2. La apelul nominal lipsește autoarea excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.136D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Oltița Manafu în Dosarul nr. 26.408/233/2016/a1 al Judecătoria Galați — Secția civilă.

4. La apelul nominal lipsește autoarea excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.135D/2017 la Dosarul nr. 1.136D/2017, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Menționează că există jurisprudență în această materie, respectiv Decizia nr. 289 din 26 aprilie 2018.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile nr. 123 și nr. 124 din 3 martie 2017, pronunțate în dosarele nr. 26.376/233/2016/a1 și nr. 26.408/233/2016/a1, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 719 alin. (2) din**

**Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, în ansamblul său,** excepție invocată de Oltița Manafu în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de reexaminare a unor încheieri prin care s-a respins cererea de acordare a ajutorului public judiciar sub forma scutirii de la plata cauțiunii pentru suspendarea executării silite.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care nu permit acordarea de asistență juridică sub forma scutirii de la plata cauțiunii, fiind, astfel, încălcate accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. De asemenea apreciază că dispozițiile legale criticate sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate.

9. **Judecătoria Galați — Secția civilă** apreciază că, deși autoarea excepției este nemulțumită de modul de aplicare a legii de către instanța de judecată, aceasta nu atrage încălcarea dispozițiilor constituționale. Interpretarea și aplicarea diferită a dispozițiilor legale de către instanțele de judecată nu pot face obiectul controlului de constituționalitate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă în privința dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 și neîntemeiată în privința dispozițiilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

12. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din actele de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. În ceea ce privește obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă faptul că acesta privește și dispozițiile art. 90 din Codul de procedură civilă. Instanța de judecată a reținut în considerentele actelor de sesizare și admisibilitatea cererii de sesizare a Curții cu excepția de

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă, însă aceasta nu a mai fost consemnată și în dispozitivul hotărârilor. Prin urmare, Curtea, în acord cu jurisprudența sa (a se vedea în acest sens Decizia nr. 527 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 8 noiembrie 2005), va reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare, în ansamblul său. Dispozițiile legale criticate, punctual, au următorul cuprins:

— Art. 90: „(1) *Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar.*

(2) *Asistența judiciară cuprinde:*

a) *acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege;*

b) *apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou;*

c) *orice alte modalități prevăzute de lege.*

(3) *Asistența judiciară poate fi acordată oricând în cursul procesului, în tot sau numai în parte.*

(4) *Persoanele juridice pot beneficia de facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile legii speciale.”;*

— Art. 719 alin. (2): „*Pentru a se dispune suspendarea, cel care o solicită trebuie să dea în prealabil o cauțiune, calculată la valoarea obiectului contestației, după cum urmează:*

a) *de 10%, dacă această valoare este până la 10.000 lei;*

b) *de 1.000 lei plus 5% pentru ceea ce depășește 10.000 lei;*

c) *de 5.500 lei plus 1% pentru ceea ce depășește 100.000 lei;*

d) *de 14.500 lei plus 0,1% pentru ceea ce depășește 1.000.000 lei.”*

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 privind statul de drept, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, astfel

cum acesta se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a examinat constituționalitatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008, prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare celor invocate în prezenta cauză, și, prin Decizia nr. 289 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 august 2018, paragraful 18, și Decizia nr. 502 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 18, a reținut, referitor la critica de neconstituționalitate privind absența reglementării cauțiunii dintre formele de ajutor public judiciar, că aceasta vizează, în realitate, o omisiune legislativă. Or, Curtea Constituțională nu poate analiza un text de lege din perspectiva a ceea ce el nu prevede *in terminis*, adică a lipsei de reglementare, și nici printr-un examen comparativ al legislației într-o anumită materie.

18. În ceea ce privește dispozițiile art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, chiar dacă autoarea excepției de neconstituționalitate nu arată în ce mod acestea încalcă drepturile fundamentale, Curtea reține că aceasta este nemulțumită de absența reglementării cauțiunii dintre formele de asistență judiciară, ca și în cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008, precum și de faptul că nu beneficiază de asistență judiciară sub forma scutirii de plată a cauțiunii stabilite de instanța de judecată.

19. Astfel formulate, susținerile de neconstituționalitate tind la completarea textelor legale criticate și nu au natura unor veritabile critici de neconstituționalitate. Curtea s-a pronunțat constant, de exemplu, prin Decizia nr. 159 din 10 noiembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 4 februarie 1999, în sensul că nu este competentă a soluționa excepții de neconstituționalitate privind lacune legislative ori în cazul unor reglementări legale despre care se pretinde că ar fi incomplete ori nesatisfăcător redactate, deoarece ar presupune o intervenție nemijlocită în activitatea de legiferare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 924 din 23 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 31 iulie 2009, și Decizia nr. 895 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 10 august 2010).

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Oltița Manafu în dosarele nr. 26.376/233/2016/a1 și nr. 26.408/233/2016/a1 ale Judecătoriei Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Galați — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei prin schimbul de scrisori semnate la București la 15 noiembrie 2018 și la Paris la 3 decembrie 2018 la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 439/2003 privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003, cu completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei prin schimbul de scrisori\*) semnate la București la 15 noiembrie 2018 și la Paris la 3 decembrie 2018 la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii școlare din România, semnat la București la 11 iulie 2003, ratificat prin Legea nr. 439/2003, cu completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
Ministrul educației naționale,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 19 martie 2019.  
Nr. 148.

\*) Traducere.

ROMÂNIA  
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Cabinet secretar de stat

Nr. 741.917 din 15 noiembrie 2018

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei  
DI Thierry Poirel, director general  
Direcția generală pentru împrumuturi și dezvoltare socială  
Fax: +33 (0)1 47 55 37 52

**Ref.: Acordul-cadru de împrumut F/P 1450 (2002) — Proiectul privind reabilitarea infrastructurii școlare**

Stimate domnule Poirel,

În ultima perioadă de timp au fost înregistrate realizări importante în implementarea proiectului, datorită unei organizări mai bune și muncii intense a Unității de management al proiectelor pentru modernizarea rețelei școlare și universitare (UMPMRȘU) din cadrul Ministerului Educației Naționale (MEN).

Obiectivele proiectului sunt reabilitarea, modernizarea și mobilarea a 1.329 de unități școlare și a 16 cămine studențești.

În prezent, stadiul proiectului este după cum urmează:

— Lucrările de execuție și dotare cu mobilier pentru 1.327 de unități școlare și lucrările pentru 16 cămine studentești sunt finalizate.

— Pentru 2 unități școlare lucrările sunt 90% finalizate (procent mediu de execuție).

Întârzierile s-au datorat, în principal, modificării soluțiilor tehnice, necesității corelării permanente între lucrările executate și proiectul tehnic, toate datorate situațiilor neprevăzute care au avut loc în timpul execuției lucrărilor.

La 26 octombrie, dirigintele de șantier, care avea obligația contractuală de a verifica execuția lucrărilor de construcție la Școala cu clasele I—VIII Bicaz-Chei, județul Neamț, și Școala cu clasele I—VIII Dragomirești, județul Neamț, a solicitat rezilierea contractelor încheiate anterior cu MEN-UMPMRȘU, care a dus la suspendarea lucrărilor de execuție.

Ținând seama de prevederile legii românești privind calitatea în construcții, conform căreia investitorii au obligația de a asigura verificarea execuției corecte a lucrărilor de construcții prin diriginți specializați sau operatori economici de consultanță specializați, pe parcursul lucrărilor, este necesar ca MEN-UMPMRȘU să achiziționeze servicii de dirigenție de șantier pentru finalizarea și recepționarea lucrărilor de construcție la școlile menționate mai sus, ceea ce face imposibilă finalizarea proiectului până la 31 decembrie 2018.

Avem plăcerea de a vă informa că unele cheltuieli ar putea fi recuperate din fonduri nerambursabile și ar putea fi incluse ca proiecte retrospective în Programul operațional regional actual, ceea ce va contribui la absorbția acestor fonduri alocate acestui program.

Ca urmare, la solicitarea MEN, vă rugăm să fiți de acord cu modificarea anexei 1, constând în extinderea cu opt luni a graficului de lucrări, respectiv din decembrie 2018 până în august 2019.

Această extindere va permite MEN să finalizeze în mod corespunzător toate activitățile proiectului.

Pe cale de consecință, anexa 1 la Acordul-cadru de împrumut va fi modificată după cum urmează:

„[...]”

Graficul lucrărilor: Începutul lucrărilor: octombrie 2003

Sfârșitul lucrărilor: august 2019 [...]”

Sperând că solicitarea noastră se va bucura de înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră prompt.

Al dumneavoastră,

**Attila György,**  
secretar de stat

BDCE

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

Direcția generală pentru împrumuturi și dezvoltare socială

DI Attila György,  
secretar de stat  
Ministerul Finanțelor Publice  
Bulevardul Libertății nr. 16,  
București 030167,  
ROMÂNIA

Paris, 3 decembrie 2018

**Ref.: LD 1450 (2002) — „Reabilitare școli”, 43.500.000 EUR**

**Acordul-cadru de împrumut semnat la 11 iulie 2003**

Stimate domnule György,

Ne referim la solicitarea dumneavoastră din data de 15 noiembrie 2018 privind extinderea datei de finalizare a LD 1450 (2002) pentru a permite Ministerului Educației Naționale să finalizeze toate obiectivele de investiții prevăzute în cadrul proiectului.

Avem plăcerea de a vă informa că BDCE nu are nicio obiecție de a extinde data de finalizare cu opt luni până la 31 august 2019.

Așteptăm cu nerăbdare să continuăm buna noastră colaborare și finalizarea proiectului.

Cu stimă,

**Melanie Wieschollek-Lacroix,**  
director  
Departamentul de asistență operațiuni

**Thierry Poirel,**  
director general  
Împrumuturi și dezvoltare socială

În copie: doamnei Boni Cucu, Ministerul Finanțelor Publice

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**pentru aprobarea Listei cuprinzând categoriile de informații**  
**secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate**  
**și deținute de Ministerul Educației Naționale, în domeniul**  
**său de activitate, precum și de către instituțiile publice**  
**și unitățile aflate în subordinea sau în coordonarea acestuia**  
**și termenele de clasificare aferente acestora**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Lista cuprinzând categoriile de informații secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate și deținute de Ministerul Educației Naționale, în domeniul său de activitate, precum și de către instituțiile publice și unitățile aflate în subordinea sau în coordonarea acestuia și termenele de clasificare aferente acestora, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:  
 Ministrul educației naționale,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 19 martie 2019.  
 Nr. 149.

ANEXĂ

**LISTA**

**cuprinzând categoriile de informații secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate**  
**și deținute de Ministerul Educației Naționale, în domeniul său de activitate, precum și de către instituțiile publice**  
**și unitățile aflate în subordinea sau în coordonarea acestuia și termenele de clasificare aferente acestora**

a) Informații, date și documente clasificate secret de stat, nivel „STRICT SECRET”

Nr. crt.	Denumirea documentului clasificat	Termen de clasificare (ani)	Observații
1	Informații provenind de la alte autorități sau instituții publice, în cadrul cooperării interinstituționale, indiferent de suportul, forma, denumirea sau destinația lor, care conțin informații secrete de stat de nivel strict secret	În conformitate cu termenul stabilit de emitent	
2	Informațiile elaborate pe baza integrării, coroborării, prelucrării sau procesării informațiilor clasificate, nivelul „strict secret”, comunicate de către instituțiile ori autoritățile publice, a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune grave securității naționale, referitoare la situații de urgență, de mobilizare și de conflict armat	În conformitate cu termenul stabilit de emitent	
3	Informații clasificate, extrase din documente clasificate nivelul „strict secret”, provenind de la alte autorități sau instituții publice, a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune grave securității naționale	În conformitate cu termenul stabilit de emitent	
4	Planul de pază și apărare a obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate, gestionat de Ministerul Educației Naționale <sup>1)</sup>	50 de ani	

<sup>1)</sup> Planul de pază și apărare a obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate poate fi încadrat de către instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea ministerului și într-o clasă sau nivel de secretizare mai mic potrivit celui mai înalt nivel de secretizare a informațiilor protejate, conform prevederilor art. 120 alin. (2) din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare.

b) Informații, date și documente clasificate secret de stat, nivel „SECRET”

Nr. crt.	Denumirea documentului clasificat	Termen de clasificare (ani)	Observații
1	Informații provenind de la alte autorități sau instituții publice, în cadrul cooperării interinstituționale, indiferent de suportul, forma, denumirea sau destinația lor, care conțin informații secrete de stat de nivel secret	În conformitate cu termenul stabilit de emitent	
2	Informațiile elaborate pe baza integrării, coroborării, prelucrării sau procesării informațiilor clasificate, nivelul secret, comunicate de către instituțiile ori autoritățile publice, a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune grave securității naționale	În conformitate cu termenul stabilit de emitent	
3	Informații clasificate la acest nivel de secretizare al altor state sau organizații internaționale, pentru care statul român și-a asumat obligația de protecție	În conformitate cu termenul stabilit de emitent	
4	Informațiile elaborate și deținute de Ministerul Educației Naționale, în domeniul său de activitate, precum și de către instituțiile publice și unitățile aflate în subordinea sau în coordonarea acestuia, a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune securității naționale	30 de ani	
5	Programul de prevenire și apărare a scurgerii de informații clasificate, gestionat de Ministerul Educației Naționale <sup>2)</sup>	30 de ani	

<sup>2)</sup> Programul de prevenire și apărare a scurgerii de informații clasificate poate fi încadrat de către instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea ministerului și într-o clasă sau nivel de secretizare mai mic potrivit celui mai înalt nivel de secretizare a informațiilor protejate, conform prevederilor art. 120 alin. (2) din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

### O R D I N

#### privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din unitatea administrativ-teritorială Hărman din județul Brașov în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aduce la cunoștința publică derularea lucrărilor de înregistrare sistematică, în sectoarele cadastrale 25, 26 și 28, din unitatea administrativ-teritorială Hărman, din județul Brașov.

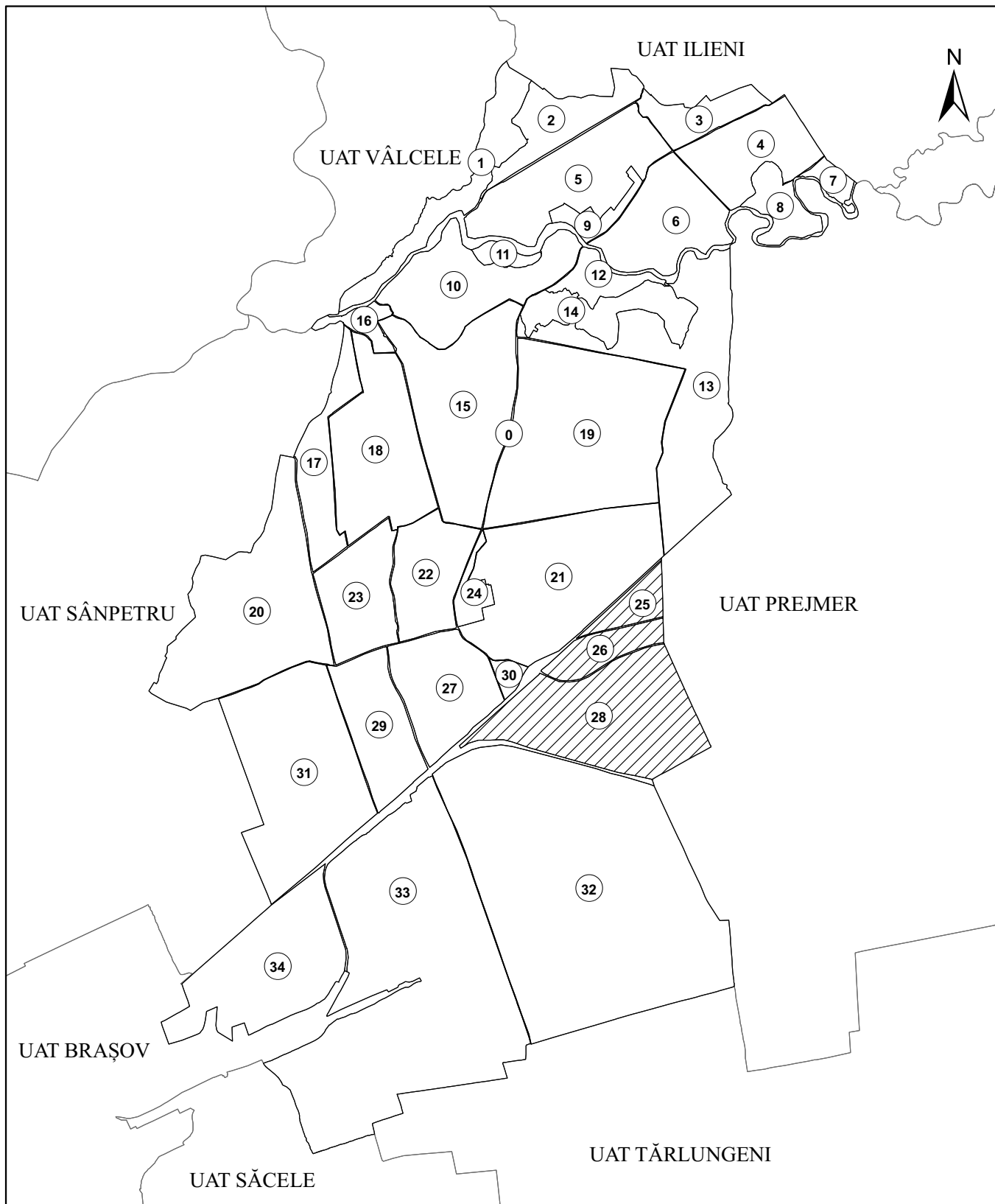
Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Radu-Codruț Ștefănescu**

București, 4 martie 2019.  
Nr. 810.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: BRAȘOV  
UAT: HĂRMAN  
Sectoare: 25, 26, 28



\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



**ORDIN**  
**privind aducerea la cunoștința publică**  
**a sectoarelor cadastrale din 6 unități administrativ-teritoriale**  
**din județul Bacău în care se derulează lucrări de înregistrare**  
**sistematică**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aduce la cunoștința publică derularea lucrărilor de înregistrare sistematică, pe sectoare cadastrale, în 6 unități administrativ-teritoriale din județul Bacău, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Motoșeni — sectoarele cadastrale nr. 36, 44, 67;

b) unitatea administrativ-teritorială Pârjol — sectorul cadastral nr. 68;

c) unitatea administrativ-teritorială Plopana — sectoarele cadastrale nr. 2, 12, 13, 14, 15, 55, 68, 69;

d) unitatea administrativ-teritorială Racova — sectoarele cadastrale nr. 10, 12, 21, 33;

e) unitatea administrativ-teritorială Sănduleni — sectorul cadastral nr. 14;

f) unitatea administrativ-teritorială Vultureni — sectoarele cadastrale nr. 8, 31, 49, 69, 90.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică este prevăzută în anexele nr. 1—6 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—6\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Radu-Codruț Ștefănescu**

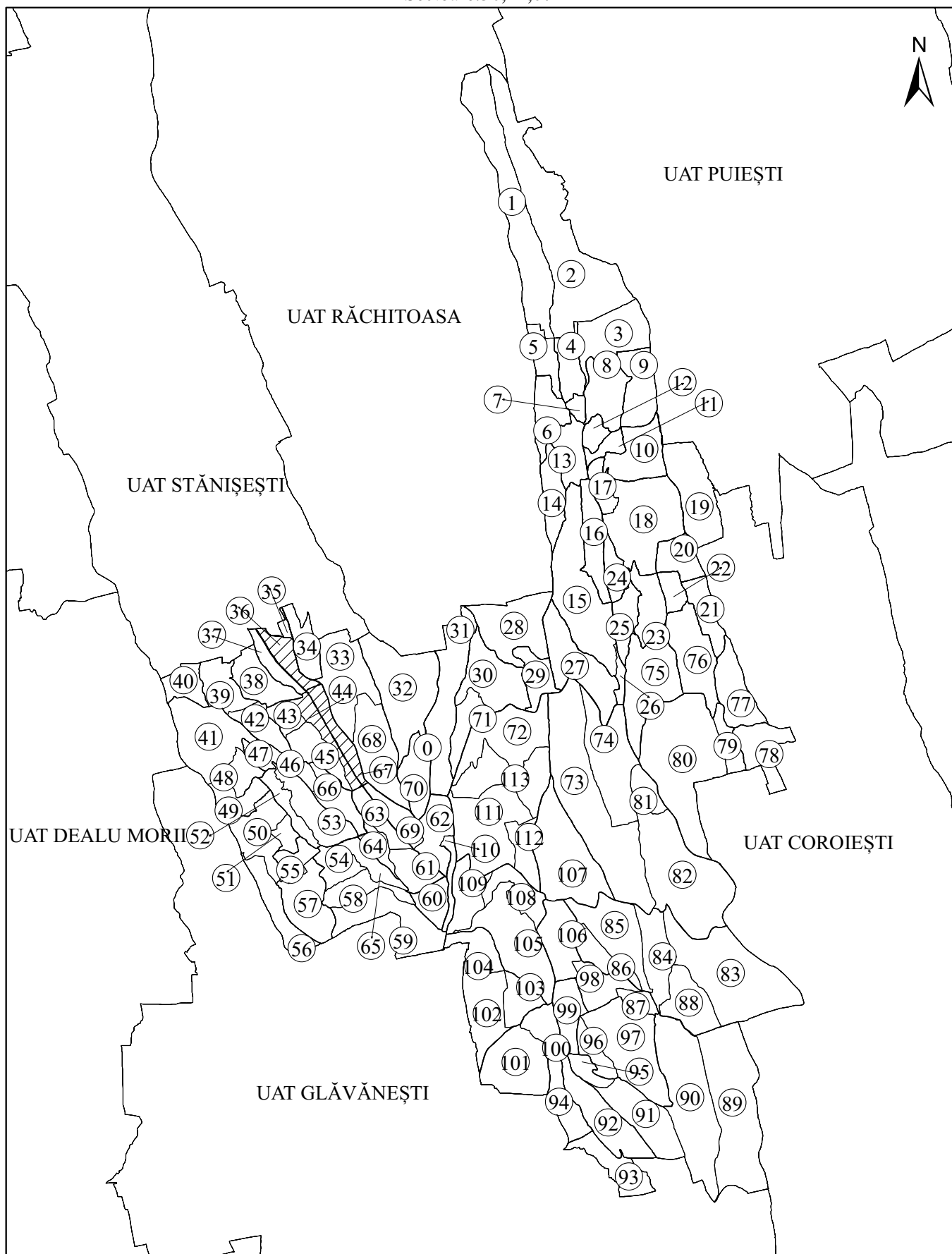
București, 11 martie 2019.  
Nr. 857.

---

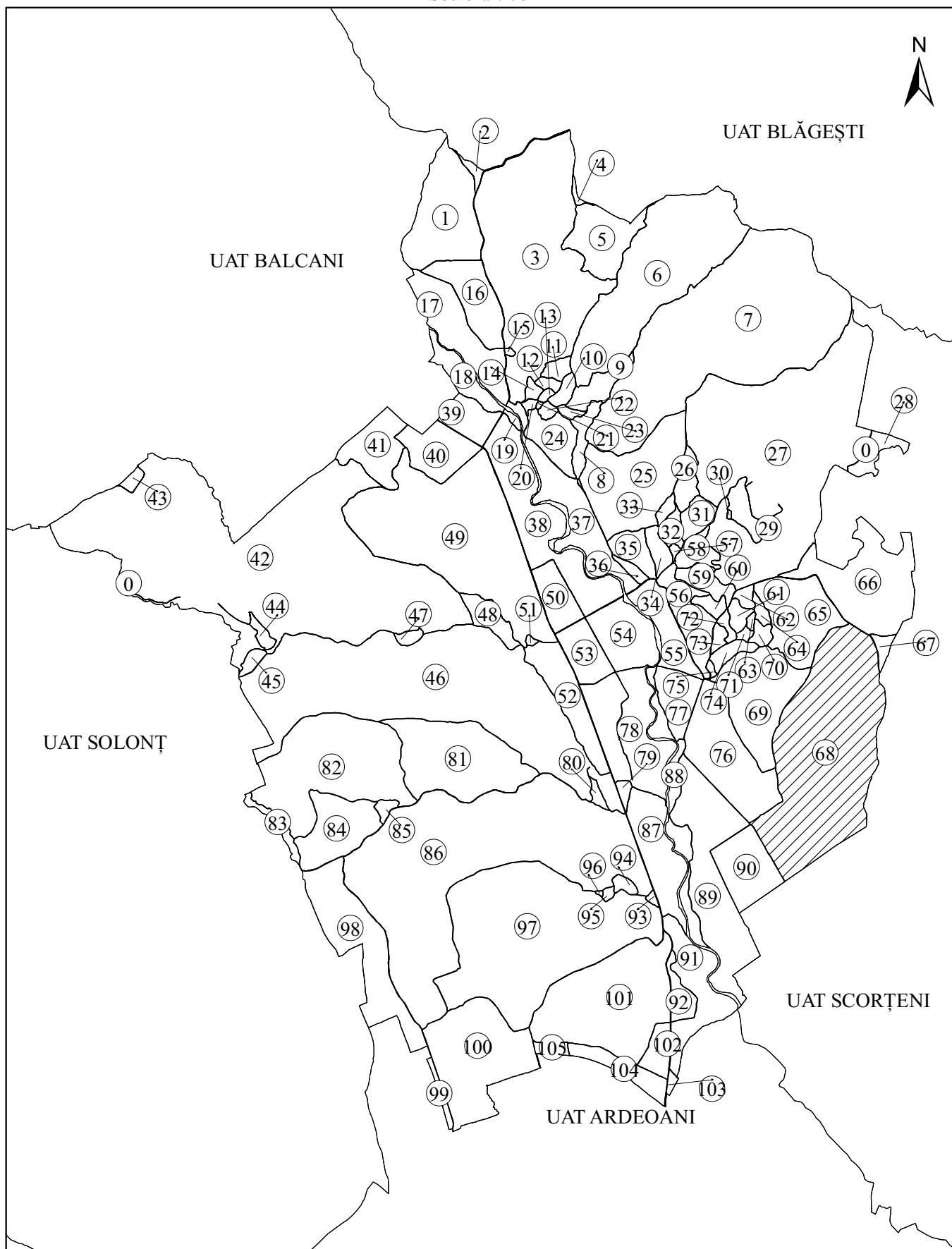
\*) Anexele nr. 1—6 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BACĂU  
UAT: MOTOȘENI  
Sectoare: 36, 44, 67



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
 Județ: BACĂU  
 UAT: PÂRJOL  
 Sectorul: 68

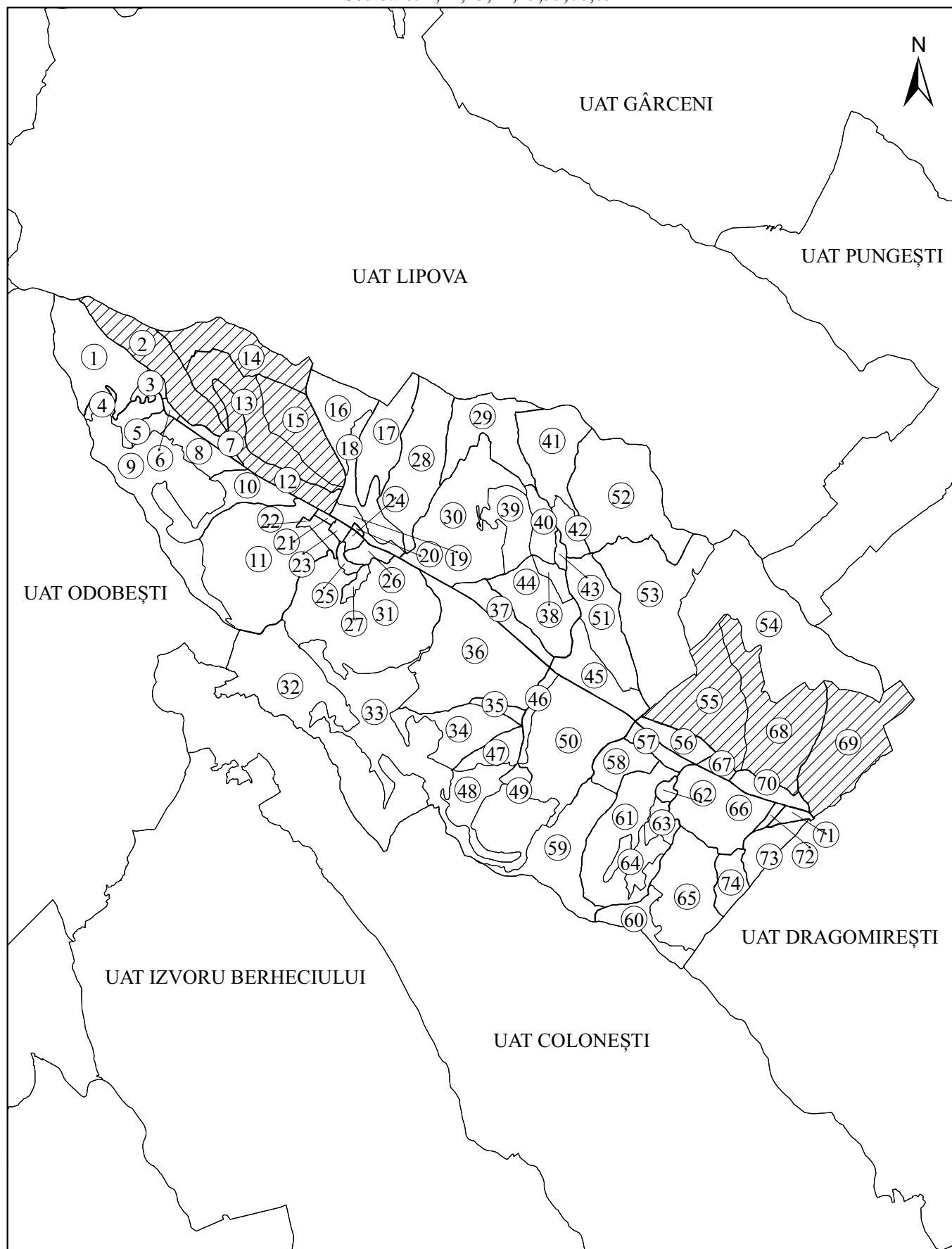


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BACĂU

UAT: PLOPANA

Sectoare: 2,12,13,14,15,55,68,69

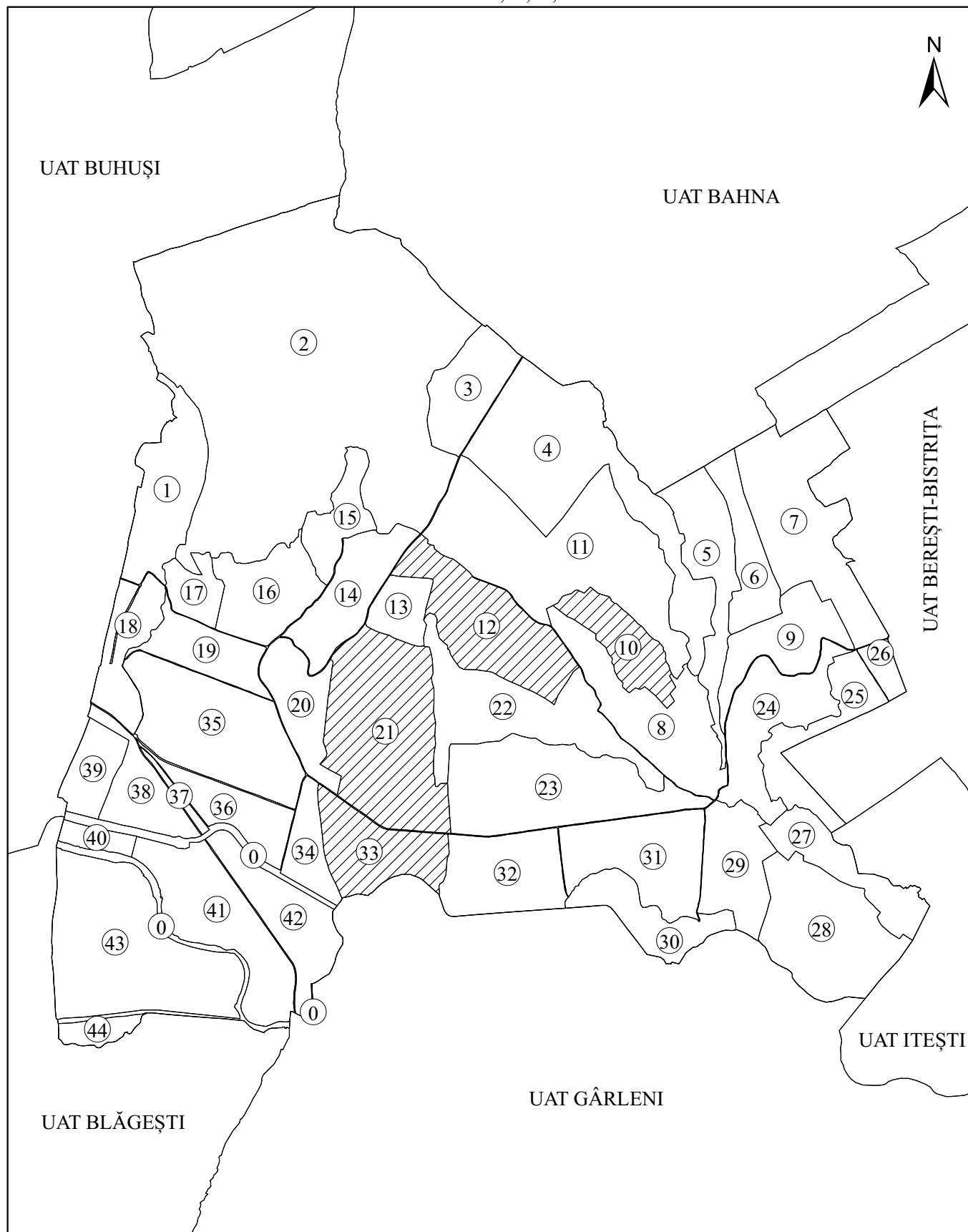


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BACĂU

UAT: RACOVA

Sectoare: 10,12,21,33

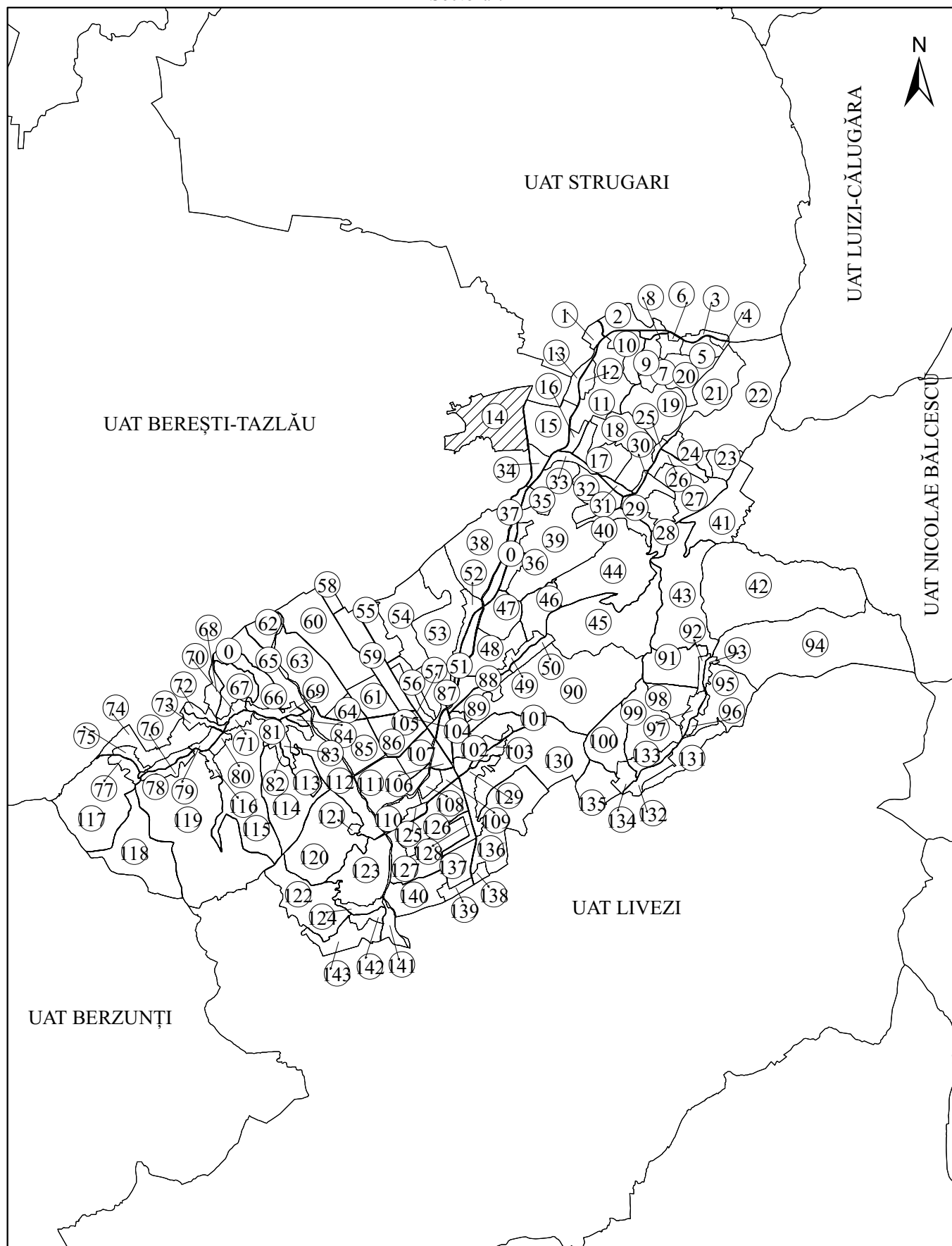


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BACĂU

UAT: SÂNDULENI

Sectorul: 14

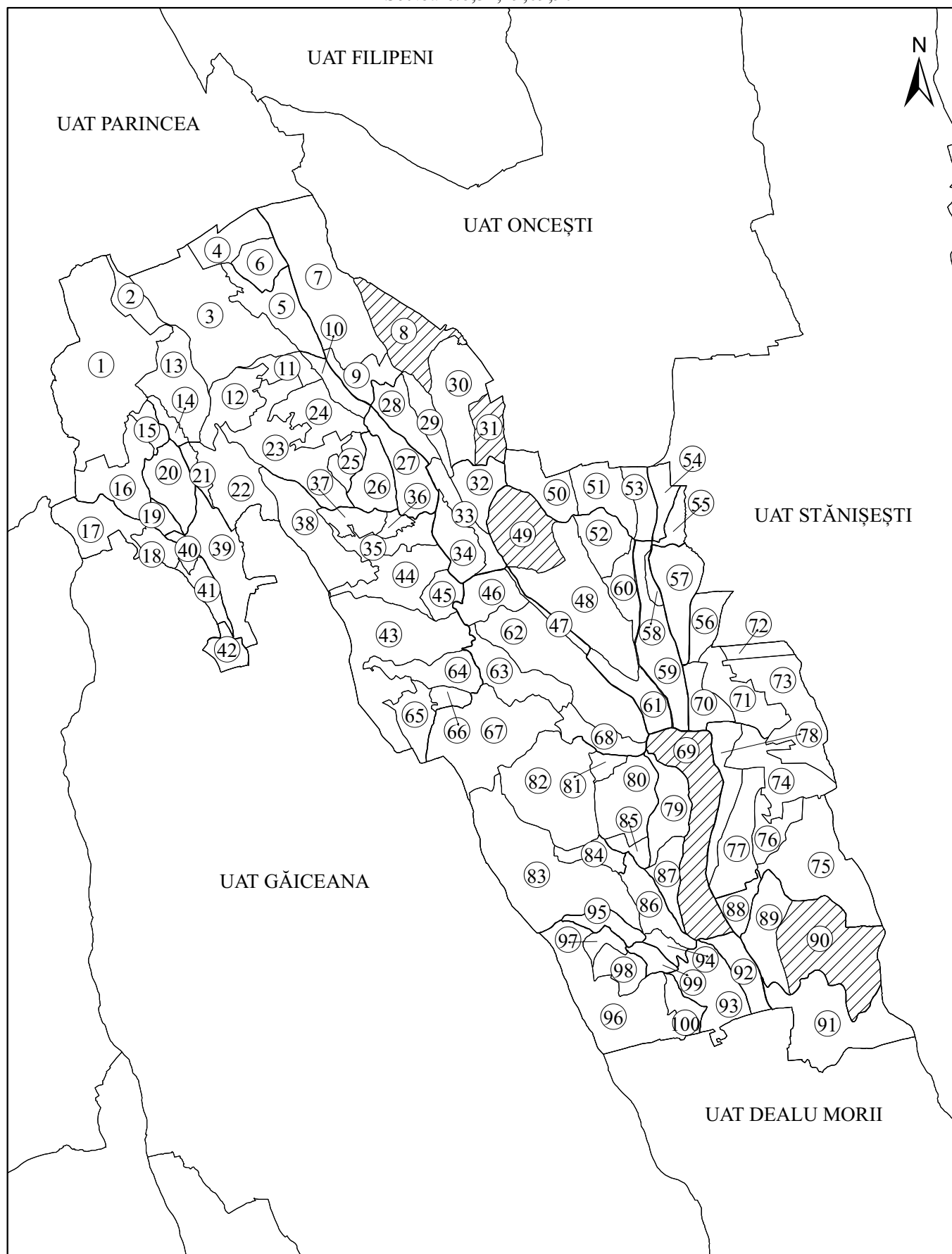


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BACĂU

UAT: VULTURENI

Sectoare: 8, 31, 49, 69, 90



**ORDIN**  
**privind stabilirea criteriilor sectoriale și pragurilor critice**  
**afereente pentru identificarea infrastructurilor critice naționale**  
**din sectorul „Administrație”, subsectorul**  
**„Administrație publică”**

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 18/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 18/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se stabilesc criteriile sectoriale și pragurile critice aferente pentru identificarea infrastructurilor critice naționale din sectorul „Administrație”, subsectorul „Administrație publică”, prevăzute în anexa\* care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Criteriile sectoriale și pragurile critice stabilite în anexă se revizuiesc de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în funcție de evoluția înregistrată în mediul de referință.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Vasile-Daniel Suci**

București, 12 martie 2019.  
Nr. 1.303.

\* Anexa se comunică instituțiilor interesate, fiind clasificată potrivit legii.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

