



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 230

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 19 martie 2024

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|--|--------|---|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 550 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) și alin. (10) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative..... | 2-5 | 212. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 96/2014 privind transmiterea unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Botoșani și pentru actualizarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului | 10 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 210. — Hotărâre privind suplimentarea pe anul 2024 a sumei prevăzute ca justă despăgubire aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”, pe raza localităților Vidra, Jilava, 1 Decembrie, Dărăști-Ilfov, Măgurele, Bragadiru, Domnești, Ciorogârla și Cornetu din județul Ilfov și Grădinari și Joița din județul Giurgiu, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 675/2020 | 6-8 | 222. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor de aplicare a Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.666/2004 | 11 |
| 211. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului de investiții „Reabilitare, modernizare, extindere, construire și dotare Spitalul Clinic de Urgență «Prof. dr. Agrippa Ionescu», str. I. C. Brătianu nr. 149, satul Balotești, comuna Balotești, județul Ilfov” | 8-9 | 223. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Regiei Autonome „Rasirom”, aflată sub autoritatea Serviciului Român de Informații | 12-14 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | | | |
| | | 3.841. — Ordin al ministrului educației privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, aferente tranșelor cu data scadentă în anul 2024 | 14-15 |
| | | 4.002. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state | 16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 550**

din 24 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) și alin. (10) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

| | |
|------------------------|----------------------|
| Marian Enache | — președinte |
| Mihaela Ciocină | — judecător |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Laura-Iuliana Scântei | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Simina Popescu-Marin | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) și alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Szabo Ioan în Dosarul nr. 148/112/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.094D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că nu este afectat principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, legea aplicându-se în mod egal tuturor persoanelor vizate de ipoteza reglementată. De asemenea, prin reglementarea caracterului definitiv al hotărârii judecătorești pronunțate de prima instanță, nu este încălcat principiul accesului liber la justiție, fiind opțiunea legiuitorului să stabilească particularitățile procedurale privind accesul la gradele de jurisdicție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 148/112/2020, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) și alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Szabo Ioan într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului împotriva unei hotărâri judecătorești prin care a fost respinsă cererea de anulare a ordinului prefectului privind încetarea de drept înainte de termen a mandatului de primar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 160 alin. (10) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 sunt neconstituționale, deoarece creează inechitate și încalcă principiul egalității în cadrul aceleiași categorii a aleșilor locali în privința cărora s-a constatat/dispus prin ordin al prefectului operarea sancțiunilor reglementate de art. 25 alin. (1) și (2) din Legea nr. 176/2010, pe baza rapoartelor Agenției Naționale de Integritate rămase definitive, în sensul că numai soluția pronunțată în contestația formulată de alesul local primar este definitivă, pe când soluția pronunțată în contestația formulată de alesul local (consilier local, viceprimar sau consilier județean), în situația unui ordin similar, se bucură de dublul grad de jurisdicție, fiind supusă controlului instanței superioare prin intermediul posibilității exercitării căii de atac a recursului, în acest din urmă caz fiind aplicabile dispozițiile art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

6. De asemenea, autorul susține neconstituționalitatea dispozițiilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, deoarece prin sintagma „*încetarea mandatului*” din cuprinsul acestui articol s-a delegat atribuția de legiferare specifică numai puterii legislative către puterea judecătorească. Neprecizând dacă sintagma „*încetarea mandatului*” se referă la mandatul în care alesul local/primar a fost găsit în stare de incompatibilitate sau la mandatul în care a rămas definitiv raportul de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, Parlamentul a lăsat în sarcina instanțelor de judecată să adauge la lege, după propriile raționamente, atunci când sunt puse în situația să aleagă care este mandatul la care ar fi vrut să se refere Parlamentul atunci când a legiferat. Art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 instituie nu doar interdicția de a mai ocupa o funcție publică pe o perioadă de 3 ani, ci și momentele de la care aceasta începe să curgă raportat la numeroasele situații care se pot ivi în practică.

7. Totodată, susține că, în integralitatea sa, art. 25 din Legea nr. 176/2010 este neconstituțional, în măsura în care se aplică unor fapte de conflict de interese săvârșite sau unor stări de incompatibilitate finalizate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 176/2010. De asemenea, în opinia autorului, dispozițiile art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 sunt neconstituționale, în măsura în care se aplică stărilor de incompatibilitate ori conflictelor de interese finalizate sau săvârșite anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019. Ambele texte de lege reprezintă norme de drept material, care conțin sancțiuni aplicabile încălcării regimului juridic al conflictelor de interese și încălcării regimului juridic al incompatibilităților. Dacă în privința normelor de drept procedural legiuitorul a prevăzut aplicabilitatea imediată a procedurilor reglementate de Legea nr. 176/2010, respectiv de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 și continuarea procedurilor începute pe vechile reglementări conform noilor proceduri, în privința sancțiunilor (norme de drept material) legiuitorul nu a prevăzut această posibilitate. Astfel, în practică au fost pronunțate soluții diferite, deși legea nu putea nici retroactiva și nici ultraactiva peste limitele de timp în care s-a săvârșit fapta de conflict de interese ori a existat starea de incompatibilitate și acestea și-au epuizat efectele.

8. Autorul mai susține neconstituționalitatea art. 25 din Legea nr. 176/2010 și a art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, deoarece aceste dispoziții nu conțin norme referitoare la înlăturarea aplicării sancțiunilor pentru aleșii locali cu privire la care există rapoarte de evaluare definitive întocmite de Agenția Națională de Integritate prin care se confirmă starea de incompatibilitate cauzată de faptul că, în paralel cu demnitatea publică, aceștia au fost membri în consiliile de administrație ale unor școli, rapoarte anterioare intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2014 privind instituirea unor măsuri în domeniul educației, cercetării științifice și pentru modificarea unor acte normative și a Legii nr. 128/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, prin care a fost eliminat acest tip de incompatibilitate. Se încalcă astfel principiul constituțional privind egalitatea în drepturi. Or, orice sancțiune trebuie să se bazeze pe legea în vigoare în momentul aplicării, în caz contrar, prin abuz de putere, fiind îngădite drepturi fundamentale.

9. Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate a art. 160 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 este întemeiată. Este adevărat că ar fi justificat caracterul definitiv al hotărârii pronunțate în primă instanță, pe de o parte, de urgența reală a procedurii, fiind necesar să fie clarificată cât mai repede situația mandatului de primar din orice unitate administrativ-teritorială, iar, pe de altă parte, de natura relativ ușoară a cauzei. Este însă, de asemenea, adevărat că astfel cum rezultă din prevederile art. 204 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 coroborat cu art. 204 alin. (2) din același act normativ, în privința consilierului local aflat în aceeași situație, hotărârea nu este definitivă. Or, diferența de tratament este în mod vădit nejustificată, neexistând niciun motiv pentru a stabili un regim juridic diferit în privința primarului față de consilierii locali, mai ales că în alte situații, prevăzute de art. 204 alin. (13) menționat anterior, această diferență nu există.

10. Cu privire la art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, instanța apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât în speță se pune problema interpretării textului legal, atribuit instanței de judecată, iar în caz de practică neunitară Codul de procedură civilă a prevăzut mecanisme de unificare a acestei practici. Nu este, în consecință, necesar să se constate neconstituționalitatea textului legal, ci doar să se stabilească interpretarea corectă a acestuia, nicio interpretare nefiind însă contrară prevederilor Constituției. Cu privire la art. 25 din Legea nr. 176/2010, în integralitatea sa, și cu privire la art. 160 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, opinia instanței este că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât s-au prezentat argumente referitoare la aplicarea textelor de lege, nu cu privire la relația acestora cu dispozițiile constituționale. Cu titlu de exemplu, se arată că încetarea mandatului de primar [prevăzută în prezent de art. 160 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019] era reglementată și în Legea administrației publice locale nr. 215/2001, așa încât se pune problema stabilirii legii aplicabile pentru o faptă săvârșită anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019.

11. Cu privire la excepția de neconstituționalitate „a dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 176/2010, a dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019”, instanța apreciază că aceasta este neîntemeiată. Instanța observă că argumentele reclamantului vizează susținerea unor carențe ale textelor legale, referitoare la situații particulare. Or, o eventuală declarare a neconstituționalității acestora nu ar avea ca efect completarea acestor texte legale, ci ieșirea din vigoare a acestora, pentru viitor, inclusiv în privința a numeroase situații care nu au legătură cu cele expuse de reclamant.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că sintagma de la „*încetarea mandatului*” din cuprinsul dispozițiilor art. 25 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 176/2010 are în vedere ipoteza constatării definitive a stării de conflict de interese și incompatibilitate în timpul exercitării mandatului electiv. În cazul constatării acestor stări după încetarea mandatului dispozițiile art. 25 alin. (2) teza a treia din Legea nr. 176/2010 stabilesc că interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate. Prin urmare, nu este afectat principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, legea aplicându-se în mod egal tuturor celor care se află în ipoteza reglementată.

14. Cu privire la susținerile autorului privind interpretarea diferită a textului de către instanțele judecătorești, Guvernul apreciază că aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate, ci este o chestiune de interpretare și aplicare a legii, care excedează controlului de constituționalitate.

15. Referitor la susținerea privind neconstituționalitatea art. 25, în întregime, din Legea nr. 176/2010 și a art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 din perspectiva aplicării legii în timp, Guvernul reține, în esență, că, în lipsa existenței unor norme tranzitorii în Legea nr. 176/2010, respectiv în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu privire la aplicabilitatea normelor privind încetarea mandatului de ales local, legea nouă este de imediată aplicare. Astfel, criticile autorului sesizării vizează o chestiune de interpretare și aplicare a normei juridice, și nu o chestiune de constituționalitate, în acest caz excepția fiind inadmisibilă.

16. Totodată, în ceea ce privește susținerea că dispozițiile art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 nu prevăd dispoziții referitoare la înlăturarea aplicării sancțiunilor pentru aleșii locali care au rapoarte emise de Agenția Națională de Integritate, prin care se confirmă starea de incompatibilitate cauzată de faptul că, în paralel cu demnitatea publică, au fost membri în consiliile de administrație ale unor școli, rapoarte anterioare intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2014 și a Legii nr. 128/2017 prin care a fost dezincriminat acest tip de incompatibilitate, Guvernul apreciază că sesizarea este inadmisibilă, întrucât se critică o omisiune legislativă. Or, potrivit art. 146 din Constituție, Curtea Constituțională nu este legiuitor pozitiv, neavând competența de a se pronunța asupra omisiunilor legislative.

17. Cu privire la neconstituționalitatea art. 160 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, în ceea ce privește caracterul definitiv al hotărârii judecătorești prin care se soluționează contestația împotriva ordinului prefectului de constatare a încetării mandatului de primar, Guvernul apreciază că nu este încălcat principiul accesului liber la justiție prin reglementarea caracterului definitiv al hotărârii primei instanțe, fiind opțiunea legiuitorului să stabilească particularitățile procedurale privind accesul la gradele de jurisdicție. Accesul liber la justiție nu presupune accesul la toate căile de atac prevăzute la art. 129 din Constituție. În speță, mandatul primarului încetează de drept în cazul prevăzut la art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, prefectul doar constatând prin ordin încetarea acestui mandat. Prin urmare, instanța judecătorească are doar rolul de a constata îndeplinirea regularității îndeplinirii procedurilor privind accesul la gradele de jurisdicție. În acest caz, dat fiind caracterul relativ simplu al procesului aflat pe rolul instanței judecătorești, este suficientă contestarea ordinului prefectului la instanța judecătorească, chiar dacă hotărârea acestei instanțe este definitivă.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din dispozitivul actului de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 160 alin. (1) lit. b) și alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, precum și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare. Din examinarea considerentelor actului de sesizare și a notelor scrise ale autorului excepției referitoare la dispozițiile art. 160 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, Curtea observă că, în realitate, criticile de neconstituționalitate vizează art. 160 alin. (10) teza finală din acest act normativ, urmând a reține ca obiect al excepției aceste dispoziții legale.

21. Dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 au următorul cuprins:

— Art. 160 alin. (1) lit. b): „*Mandatul primarului încetează, de drept, în următoarele cazuri: (...);*

b) constatarea și sancționarea, în condițiile legii privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, a unei stări de incompatibilitate;”;

— Art. 160 alin. (10) teza finală: „*Instanța de contencios administrativ este obligată să se pronunțe în termen de 30 de zile, nefiind aplicabilă procedura de regularizare a cererii. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă.*”;

22. Dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010 au următorul cuprins: „(1) *Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.*

(2) *Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.*

(3) *Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.*

(4) *Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.*

(5) *Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.*”

23. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 126 alin. (2) privind competența și procedura de judecată, art. 129 privind folosirea căilor de atac și art. 148 alin. (2) privind prioritatea prevederilor tratatelor constitutive ale Uniunii Europene și a celorlalte reglementări europene cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare celor formulate în prezenta cauză (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 577 din 22 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 284 din 5 aprilie 2023).

25. Cu acel prilej, examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (10) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, Curtea a reținut că modalitatea de contestare în justiție a ordinului prefectului de constatare a încetării de drept a mandatului de primar este în mod firesc caracterizată prin celeritate, natura cauzelor supuse controlului judecătoresc în asemenea situații impunând o rezolvare promptă și definitivă pentru trecerea la etapa următoare, cea a declanșării procedurii pentru organizarea și desfășurarea scrutinului pentru alegerea unui nou primar. În aceste condiții, Curtea a constatat că prevederile legale criticate, referitoare la caracterul definitiv al hotărârii instanței de contencios administrativ prin care se soluționează acțiunea formulată de primar împotriva ordinului prefectului de constatare a încetării mandatului primarului, conțin norme de procedură specială, derogatorie de la dreptul comun, adoptate de legiuitor în temeiul art. 126 alin. (2) din Constituție, fără a îngreuna exercitarea dreptului la folosirea căilor legale de atac și accesul liber la justiție. Curtea a reiterat, în acord cu jurisprudența sa, că accesul la justiție nu presupune și accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, iar instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor ordinare sau extraordinare de atac, aparține competenței exclusive a legiuitorului, care poate stabili, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Astfel, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac (în acest sens, a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

26. În consecință, Curtea a constatat că dispozițiile legale criticate asigură accesul la justiție, iar pe parcursul soluționării contestației de către instanța de contencios administrativ, ambele părți din litigiu — atât primarul, cât și prefectul — își pot

exercita neîngrădit drepturile și garanțiile procesuale specifice procesului echitabil într-un stat democratic, astfel că nu se poate reține încălcarea accesului liber la justiție.

27. Curtea Constituțională a respins și criticile de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 16 din Constituție, deoarece principiul egalității și al nediscriminării impune, pe de o parte, instituirea unui tratament juridic egal/asemănător pentru situații egale/echivalente, dar și justifică, în egală măsură, instituirea unui regim juridic diferit pentru situații care se deosebesc în mod obiectiv și rezonabil.

28. De asemenea, referitor la invocarea soluției legislative consacrate de prevederile legale criticate, pe de o parte, și a celei referitoare la încetarea de drept a mandatului de consilier local în caz de incompatibilitate, pe de altă parte, Curtea a precizat că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispozițiile constituționale pretins a fi încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției.

29. Referitor la criticile de neconstituționalitate formulate cu privire la dispozițiile art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind încetarea de drept a mandatului primarului în caz incompatibilitate și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind sancțiunile aplicabile persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese, Curtea observă că, în esență, acestea sunt similare celor analizate de Curtea Constituțională în Decizia nr. 577 din 22 noiembrie 2022, precitată. Astfel, neconstituționalitatea acestor norme este susținută prin prisma unor aspecte privind interpretarea și aplicarea lor în cauza dedusă judecătii, operațiuni care excedează controlului de constituționalitate. Curtea a precizat că interpretarea legilor este operațiunea rațională, indispensabilă în procesul aplicării și respectării acestora, având ca scop clarificarea înțelesului normelor juridice sau a câmpului lor de aplicare, iar, în procesul de soluționare a cauzelor cu care au fost investite, această operațiune este realizată de instanțele judecătorești, în mod necesar, prin recurgerea la metodele interpretative, fără ca prin aceasta să se substituie legiuitorului, al cărui rol este edictarea

normelor juridice, și nu interpretarea acestora. În consecință, stabilirea în concret a stării de incompatibilitate în cazul primarilor revine instanței judecătorești, care, cu prilejul soluționării acțiunii formulate împotriva raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, analizează particularitățile fiecărei spețe, în lumina dispozițiilor legale cu incidență în materie, astfel încât soluția dispusă să corespundă scopului legii — asigurarea integrității și transparenței în exercitarea funcțiilor și demnităților publice și prevenirea corupției instituționale.

30. De asemenea, eventualele probleme și divergențe în interpretarea și aplicarea legii pot fi eventuale supuse aprecierii Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe calea hotărârii prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept sau a recursului în interesul legii. Prin Decizia nr. 1 din 18 ianuarie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 277 din 19 martie 2021, instanța supremă a decis că, în interpretarea dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare [art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare], ale art. 91 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 176/2010, intervine încetarea de drept a mandatului de primar, chiar dacă acesta este ulterior mandatului în cursul căruia a fost constatată starea de incompatibilitate printr-un raport de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, a cărui legalitate a fost stabilită printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă.

31. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 577 din 22 noiembrie 2022, precitată, soluția pronunțată, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Szabo Ioan în Dosarul nr. 148/112/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 160 alin. (10) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea pe anul 2024 a sumei prevăzute ca justă despăgubire aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”, pe raza localităților Vidra, Jilava, 1 Decembrie, Dărăști-Ilfov, Măgurele, Bragadiru, Domnești, Ciorogârla și Cornetu din județul Ilfov și Grădinari și Joița din județul Giurgiu, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 675/2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea pe anul 2024 a sumei prevăzute ca justă despăgubire aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”, pe raza localităților Vidra, Jilava, 1 Decembrie, Dărăști-Ilfov, Măgurele, Bragadiru, Domnești, Ciorogârla și Cornetu din județul Ilfov și Grădinari și Joița din județul Giurgiu, cu suma totală de 411 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de coeziune (FC) aferente cadrului financiar 2021—2027”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 675/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”, pe raza localităților Vidra, Jilava, 1 Decembrie, Dărăști-Ilfov, Măgurele, Bragadiru, Domnești, Ciorogârla și Cornetu din județul Ilfov și Grădinari și Joița din județul Giurgiu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 20 august 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Pozițiile nr. crt. 560, 561, 566, 567, 568, 569, 572, 574, 575, 576, 580, 582, 585, 1242, 1280, 1345, 1346, 1347, 1361 și 1364 se modifică, în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.**

2. **La poziția nr. crt. 1242 se introduce imobilul proprietate privată reprezentând construcție situată pe terenul supus exproprierii în condițiile legii, care face parte**

din coridorul de expropriere aferent Hotărârii Guvernului nr. 675/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilul proprietate privată, prevăzut la art. II pct. 2, care face parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2020, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. IV. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Suma prevăzută la art. I se virează de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2020, cu modificările și completările ulterioare, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Bogdan-Stelian Mindrescu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Sud km 52+770—km 100+900”, pe raza localităților Vidra, Jilava, 1 Decembrie, Dărăști-Ilfov, Măgurele, Bragadiru, Cornetu, Domnești și Ciorogârla din județul Ilfov și pe raza localităților Grădinari și Joița din județul Giurgiu, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

| Nr. crt. | Poziția din Hotărârea Guvernului nr. 675/2020 | Județul | Unitatea administrativ-teritorială | Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului | Tarlaua | Parcela | Numărul cadastral/ Nr. topo | Numărul cărții funciare | Numărul titlului de proprietate | Categoria de folosință | Extravilan/ Intravilan | Suprafața totală teren (mp) | Suprafața de expropriat teren (mp) | Suprafața de expropriat construcții (mp)/(ml) | Valoare de despăgubire conform Legii nr. 255/2010 (lei) | |
|----------|---|---------|------------------------------------|--|-----------|---------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---|---|-----------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1 | 560 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | MATEI NICULAE | 49 | 152/1/222 | 53311 | 53311 | — | Arabil | Intravilan | 850,00 | 16,00 | — | 899,39 | |
| 2 | 561 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | BĂDOI DUMITRU | 49 | 152/1/221 | 53315 | 53315 | — | Arabil | Intravilan | 2.100,00 | 55,00 | — | 3.091,66 | |
| 3 | 566 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | ȚICU GHEORGHE, ȚICU NICULAE, ANTON EMILIAN | 49 | 152/1/216 | 53320 | 53320 | — | Arabil | Intravilan | 2.318,00 | 549,00 | — | 30.860,39 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 28,00 | | | 205,44 |
| 4 | 567 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | UAT COMUNA DĂRĂȘTI-ILFOV — imobil la dispoziția comisiei de fond funciar | 49 | 152/1/215/1 | 53338 | 53338 | — | Arabil | Intravilan | 933,00 | 230,00 | — | 12.928,76 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 58,00 | | | 425,55 |
| 5 | 568 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | STANCU STEFANA | 49 | 152/1/215/2 | 53317 | 53317 | — | Arabil | Intravilan | 933,00 | 229,00 | — | 12.872,55 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 90,00 | | | 660,33 |
| 6 | 569 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | NEDELCU GRIGORE, NIDELCU ELENA, NĂSTASE FLOAREA | 49 | 152/1/2014 | 53318 | 53318 | — | Arabil | Intravilan | 1.870,00 | 458,00 | — | 25.745,10 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 277,00 | | | 2.032,35 |
| 7 | 572 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | EREMIA DUMITRU, MOSU PETRA | 49 | 152/1/211 | 5336 | 5336 | — | Arabil | Intravilan | 1.204,00 | 359,00 | — | 20.180,11 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 348,00 | | | 2.553,28 |
| 8 | 574 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | DUMITRU DUMITRU | 49 | 152/1/208,209 | 53322 | 53322 | — | Arabil | Intravilan | 4.488,00 | 2.115,00 | — | 118.888,38 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 1.271,00 | | | 9.325,33 |
| 9 | 575 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | VOINEA ILIE | 49 | 152/1/207 | 53326 | 53326 | — | Arabil | Intravilan | 2.800,00 | 1.336,00 | — | 75.099,23 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 782,00 | | | 5.737,53 |
| 10 | 576 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | UAT COMUNA DĂRĂȘTI-ILFOV — imobil la dispoziția comisiei de fond funciar | 49 | 152/1/206 | 5334 | 5334 | — | Arabil | Intravilan | 1.843,00 | 806,00 | — | 45.306,87 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 511,00 | | | 3.749,21 |
| 11 | 580 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | TITIVEL GHEORGHE | 49 | 152/1/202 | 53330 | 53330 | — | Arabil | Intravilan | 2.293,00 | 521,00 | — | 29.286,45 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 514,00 | | | 3.771,22 |
| 12 | 582 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | STEFAN STEFANA | 49 | 152/1/199 | 53327 | 53327 | — | Arabil | Intravilan | 822,00 | 379,00 | — | 21.304,35 | |
| | | | | | | | | | | | Extravilan | | 83,00 | | | 608,97 |
| 13 | 585 | Ilfov | Dărăști-Ilfov | ENACHE NECULA | 49 | 152/1/194 | 53335 | 53335 | — | Arabil | Intravilan | 1.062,00 | 56,00 | — | 3.147,87 | |
| 14 | 1242 | Ilfov | Domnești | NEAGU CRISTIAN, NEAGU EUGENIA | 60 | 215/15 | 104611 | 104611 | — | Arabil | Intravilan | 784,00 | 414,00 | — | 17.734,73 | |
| | | | | | | | | | | | Împrejmuire | — | — | — | L = 70 ml | 28.497,00 |
| | | | | | | | | | | | Platformă betonată | — | — | — | S = 102 mp | 60.526,80 |
| 15 | 1280 | Ilfov | Domnești | A&S CAPITAL INVEST — S.R.L. | 60 | 215/2/9 | 2676 | 104413 | — | Arabil | Extravilan | 4.995,00 | 4.696,00 | — | 62.104,60 | |
| 16 | 1345 | Giurgiu | Grădinari | RADU SAFTA | 19 | 303 | — | — | 18164 | Arabil | Extravilan | 7.500,00 | 80,00 | — | 184,00 | |
| 17 | 1346 | Giurgiu | Grădinari | ILIE LENUTA | 45/2 (19) | 6-a (303) | — | — | 44983 | Arabil | Extravilan | 2.500,00 | 193,00 | — | 443,90 | |

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|----|------|---------|-----------|---|------|-----|------|---|-------|--------|------------|----------|--------|----|----------|
| 18 | 1347 | Giurgiu | Grădinari | MACSINOIU MARIOARA, DOBRE RADA, DOBRE MARIN | 45/2 | 6 | 2384 | | 51741 | Arabil | Extravilan | 2.500,00 | 312,00 | — | 717,60 |
| 19 | 1361 | Giurgiu | Grădinari | GRIGORE TUDORA | 59/4 | 2 | — | | 30100 | Arabil | Extravilan | 5.000,00 | 841,00 | — | 1.934,30 |
| 20 | 1364 | Giurgiu | Grădinari | UAT COMUNA GRĂDINARI — Imobil la dispoziția comisiei locale de fond funciar | 59/2 | 3/1 | — | | — | Arabil | Extravilan | 5.461,00 | 835,00 | — | 1.920,50 |

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului de investiții „Reabilitare, modernizare, extindere, construire și dotare Spitalul Clinic de Urgență «Prof. dr. Agrippa Ionescu», str. I. C. Brătianu nr. 149, satul Balotești, comuna Balotești, județul Ilfov”

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 173/2022 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru îndeplinirea jaloanelor și țintelor din Planul național de redresare și reziliență aferente componentei 3 — Managementul deșeurilor, componentei 10 — Fondul local, componentei 11 — Turism și cultură, componentei 12 — Sănătate — Investiția 12. Dezvoltarea infrastructurii spitalicești publice — obiective de investiții cu contracte de lucrări în derulare încheiate cu Compania Națională de Investiții C.N.I. — S.A., componentei 14 — Buna guvernare și componentei 15 — Educație, precum și pentru completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 143/2023,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai proiectului de investiții „Reabilitare, modernizare, extindere, construire și dotare Spitalul Clinic de Urgență «Prof. dr. Agrippa Ionescu», str. I. C. Brătianu nr. 149, satul Balotești, comuna Balotești, județul Ilfov”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. în calitate de structură de implementare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fonduri externe nerambursabile aferente Planului

național de redresare și reziliență al României, de la bugetul de stat, prin bugetele Ministerului Sănătății și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Sănătății și Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. răspund de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Adrian-Ioan Veștea
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Reabilitare, modernizare, extindere, construire și dotare Spitalul Clinic de Urgență
«Prof. dr. Agrippa Ionescu», str. I. C. Brătianu nr. 149, satul Balotești, comuna Balotești, județul Ilfov”**

Titular: Ministerul Sănătății

Beneficiar: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției

Serviciul Român de Informații — Spitalul Clinic de Urgență „Prof. dr. Agrippa Ionescu”, după finalizarea investiției

Amplasament: Comuna Balotești, satul Balotești, str. I. C. Brătianu nr. 149, județul Ilfov

Indicatorii tehnico-economici

| | | |
|---|--------|-------------------------|
| | | (inclusiv TVA) |
| Valoarea totală a proiectului de investiții | | 873.299 mii lei |
| din care C+M | | 472.628 mii lei |
| Valoarea finanțată din fonduri externe nerambursabile prin PNRR | | 670.466 mii lei |
| din care C+M | | 377.308 mii lei |
| Valoarea finanțată de la bugetul de stat | | 202.833 mii lei |
| din care C+M | | 95.320 mii lei |
| Din care: | | |
| Valoarea finanțată prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației* | | 548 mii lei |
| din care C+M | | 0 mii lei |
| Valoarea finanțată prin bugetul Ministerului Sănătății** | | 202.285 mii lei |
| din care C+M | | 95.320 mii lei |
| | | |
| Valoarea totală rest de executat | | 872.751 mii lei |
| din care C+M | | 472.628 mii lei |
| Din care: | | |
| Valoarea finanțată din fonduri externe nerambursabile prin PNRR | | 670.466 mii lei |
| din care C+M | | 377.308 mii lei |
| Valoarea finanțată prin bugetul Ministerului Sănătății | | 202.285 mii lei |
| din care C+M | | 95.320 mii lei |
| (în prețuri valabile la data de 31.10.2023, 1 euro = 4,9669 lei) | | |
| Eșalonarea investiției | | |
| — Anul I | INV/CM | 261.825/141.788 mii lei |
| — Anul II | INV/CM | 349.101/189.052 mii lei |
| — Anul III | INV/CM | 261.825/141.788 mii lei |
| Capacități: | | |
| — suprafața construită | | 9.466,58 mp |
| — suprafața desfășurată | | 55.061,76 mp |
| Durata rest de executat a investiției | | 36 de luni |

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea proiectului de investiții se face din fonduri externe nerambursabile aferente Planului național de redresare și reziliență al României, de la bugetul de stat, prin bugetele Ministerului Sănătății și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

* Reprezintă valoarea studiului de fezabilitate, finanțată anterior preluării în PNRR de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.

** Suma include cota de 4% prevăzută de art. 8 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare, valoarea TVA și finanțarea publică națională, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (2) și art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe nerambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare, și este finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, în calitate de coordonator de reforme și de investiții.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 96/2014
privind transmiterea unei părți dintr-un imobil
din domeniul public al statului și din administrarea
Ministerului Apărării Naționale în domeniul public
al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local
al Municipiului Botoșani și pentru actualizarea anexei nr. 4
la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 292 alin. (7) lit. b) și alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 96/2014 privind transmiterea unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Botoșani și pentru actualizarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 25 februarie 2014, se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Termenul prevăzut la alin. (1) se prelungește cu 5 ani, respectiv până la data de 15 aprilie 2029.”

2. La articolul 4, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Termenul prevăzut la alin. (2) se prelungește cu 5 ani, respectiv până la data de 15 aprilie 2029.”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul apărării naționale,
Angel Tîlvăr
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și
administrației,
Adrian-Ioan Veștea

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru modificarea și completarea Normelor de aplicare
a Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv
particular, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.666/2004

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II din Legea nr. 385/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Normele de aplicare a Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.666/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 27 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La punctul 2.2, literele b), c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) actul de proprietate sau de folosință pentru sediul social/administrativ și pentru punctele de lucru, în original;

c) pentru conducătorii executivi ai societății — originalul diplomei de studii pentru absolvenții unei instituții de învățământ superior și al actului de absolvire a cursului în specialitatea detectiv particular ori originalul diplomei de studii pentru absolvenții facultăților de drept sau ai unei școli postliceale de detectivi particulari, după caz;

.....
f) statutul cabinetului individual de detectiv particular, în original;”.

2. La punctul 2.2, literele g) și h) se abrogă.

3. După punctul 2.2¹ se introduce un nou punct, pct. 2.2², cu următorul cuprins:

„2.2². Datele de identificare ale conducătorilor executivi se verifică de către inspectoratele de poliție județene sau, după caz, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, pe baza datelor și informațiilor cuprinse în evidențele specifice.”

4. Punctul 2.7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.7. Reprezentantul unității de poliție realizează copii de pe actele prevăzute la pct. 2.2 lit. b), c) și f), pe care le certifică pentru conformitate cu originalul prin semnare. Originalul actelor prezentate se restituie pe loc, după realizarea și certificarea copiilor.”

5. În tot cuprinsul normelor, sintagma „siguranță națională” se înlocuiește cu sintagma „securitate națională”.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2024 al Regiei Autonome „Rasirom”,
aflată sub autoritatea Serviciului Român de Informații

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Regiei Autonome „Rasirom”, aflată sub autoritatea Serviciului Român de Informații, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Directorul
Serviciului Român de Informații,
Romeo Cristian Bizadea
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII
Regia Autonomă „Rasirom”
București, str. Pinul Alb nr. 3, sectorul 2
Cod unic de înregistrare RO7061781

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2024**

mii lei

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri an curent 2024 |
|-----|----|--|---------|--------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6) | 1 | 503.124 |
| | 1 | Venituri totale din exploatare, din care: | 2 | 502.824 |
| | | a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 3 | |
| | | b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 4 | |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 300 |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21) | 6 | 477.525 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 7 | 476.225 |
| | | A. cheltuieli cu bunuri si servicii | 8 | 411.618 |
| | | B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate | 9 | 530 |
| | | C. cheltuieli cu personalul, din care: | 10 | 57.096 |
| | | C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14) | 11 | 53.954 |
| | | C1 ch. cu salariile | 12 | 48.048 |
| | | C2 bonusuri | 13 | 5.906 |
| | | C3 alte cheltuieli cu personalul, din care: | 14 | |
| | | cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal | 15 | |
| | | C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete | 16 | 2.016 |
| | | C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator | 17 | 1.126 |
| | | D. alte cheltuieli de exploatare | 18 | 6.981 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 19 | 1.300 |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 20 | 25.599 |
| IV | 1 | IMPOZIT PE PROFIT CURENT | 21 | 4.315 |
| | 2 | IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT | 22 | |
| | 3 | VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT | 23 | |
| | 4 | IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI | 24 | |
| | 5 | ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS | 25 | |
| V | | PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care: | 26 | 21.284 |
| | 1 | Rezerve legale | 27 | 1.280 |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 28 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 29 | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 30 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 31 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0) | 32 | 20.004 |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 33 | 2.223 |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 34 | 11.114 |
| | a) | - dividende convenite bugetului de stat | 35 | 11.114 |
| | b) | - dividende convenite bugetului local | 36 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

mii lei

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------|----|---|----|--------|
| | c) | - dividende cuvenite altor acționari | 37 | |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 38 | 8.890 |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 39 | |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 40 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 41 | |
| | b) | cheltuieli cu salariile | 42 | |
| | c) | cheltuieli privind prestarile de servicii | 43 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 44 | |
| | e) | alte cheltuieli | 45 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 46 | 55.685 |
| | 1 | Alocații de la buget | 46 | |
| | | alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori | 47 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 48 | 55.685 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 50 | 345 |
| | 2 | Nr. mediu de salariați total | 51 | 345 |
| | 3 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială | 52 | 12.174 |
| | 4 | Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat | 53 | 12.174 |
| | 5 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51) | 54 | 1.457 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat | 55 | |
| | 7 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană) | 56 | |
| | 8 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57=(Rd.6/Rd.1)x1000) | 57 | 949 |
| | 9 | Plăți restante | 58 | |
| | 10 | Creanțe restante | 59 | 553 |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, aferente tranșelor cu data scadentă în anul 2024

Având în vedere prevederile:

— art. 39 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare;

— art. VI alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

— art. VI alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

— art. IX alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plăților către personalul din unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, a sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect:

a) acordarea unor drepturi de natură salarială, cu tranșa de plată în anul 2024;

b) acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale, cu tranșa de plată în anul 2024.

Art. 2. — (1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, precum și a sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019—31 decembrie 2024, se realizează astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(2) Sumele prevăzute la art. 1 lit. a) vor fi achitate de ordonatorii de credite actualizate cu indicele prețurilor de consum stabilit de Institutul Național de Statistică, potrivit prevederilor hotărârilor judecătorești.

(3) Sumele prevăzute la art. 1 lit. b) se calculează potrivit dispozitivului instanței și cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu completările ulterioare; dobânda se aplică sumelor stabilite în hotărârile judecătorești, de la data stabilită prin hotărârea judecătorească.

(4) În cursul termenului prevăzut la alin. (1) orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

Art. 3. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul hotărârilor judecătorești prevăzute la art. 1 se efectuează de către

unitatea/instituția din învățământul preuniversitar de stat la care a fost angajat beneficiarul în perioada pentru care s-au acordat diferențele salariale stabilite prin hotărâre judecătorească.

(2) Structurile financiar-contabile constituite la nivelul ordonatorilor terțiari de credite vor calcula, centraliza și transmite sumele necesare aferente plății tranșelor stabilite la art. 2 alin. (1) ordonatorului secundar de credite care le asigură finanțarea.

(3) Structurile financiar-contabile constituite la nivelul ordonatorului secundar de credite vor centraliza datele primite de la ordonatorii terțiari de credite și le vor transmite Direcției generale economice din cadrul Ministerului Educației.

(4) Direcția generală economică din cadrul Ministerului Educației va centraliza datele primite de la ordonatorii secundari de credite finanțați de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației.

(5) Pe baza datelor transmise de ordonatorii de credite, Ministerul Educației va suplimenta bugetele unităților/instituțiilor din învățământul preuniversitar de stat și va transfera în conturile de trezorerie deschise pe numele acestora sumele aferente plății tranșelor stabilite potrivit art. 1 în luna martie 2024, iar plata se va efectua în luna aprilie 2024.

Art. 4. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii prevăzute la art. 1 se efectuează de către unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat utilizând sistemul informatic EduSAL.

(2) Sumele prevăzute la art. 1 vor fi plătite în conturile indicate de beneficiari.

(3) Calculul și virarea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de angajați și angajatori, aferente sumelor prevăzute la art. 1, se efectuează în conformitate cu prevederile titlului V „Contribuții sociale obligatorii” din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, iar declararea se va face prin depunerea de declarații rectificative aferente perioadelor pentru care s-au recalculat drepturile salariale.

(4) Impozitul aferent sumelor prevăzute la art. 1 actualizate conform hotărârilor judecătorești cu indicii de inflație se calculează, se reține și se declară în conformitate cu prevederile titlului IV „Impozitul pe venit” din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, iar declararea se face la luna de plată a tranșelor stabilite la art. 2 alin. (1).

Art. 5. — Corectitudinea privind calculul sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii și al dobânzilor legale îi revine ordonatorului de credite terțiar, care are obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare necesare aplicării prezentului ordin numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN
privind aprobarea listei universităților de prestigiu
din alte state

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) lit. i) și ale art. 69 alin. (8) lit. b) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Legii nr. 164/2021 privind acceptarea Convenției globale pentru recunoașterea calificărilor din învățământul superior, adoptată la Paris la 25 noiembrie 2019,

având în vedere Recomandarea Consiliului din 26 noiembrie 2018 privind promovarea recunoașterii reciproce automate a calificărilor dobândite în cadrul învățământului superior și a celor dobândite ca urmare a absolvirii unui ciclu secundar superior de învățământ și formare, precum și a rezultatelor perioadelor de învățare petrecute în străinătate,

luând în considerare Recomandarea (UE) 2023/2.611 a Comisiei din 15 noiembrie 2023 privind recunoașterea calificărilor resortisanților țărilor terțe,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă lista universităților de prestigiu din alte state, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Lista prevăzută la art. 1 va fi reactualizată la fiecare trei ani de Ministerul Educației.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.665/2020 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 și 916 bis din 8 octombrie 2020, se abrogă.

Art. 4. — Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, Direcția generală învățământ universitar și instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 12 martie 2024.
Nr. 4.002.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 230 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

