



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 229

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 8 martie 2021

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 826 din 17 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal .....	2-4	33.735/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Sofronie Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
408. — Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor privind modificarea și completarea Normelor naționale în domeniul educației, asistenței psihologice și asistenței sociale a persoanelor internate în centre educative și centre de detenție, aprobate prin Decizia directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 500.460/2017 .....	5-7	33.786/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Ștefan Maria, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	11
600. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind lista documentelor de interes public referitoare la activitatea consulară care se comunică din oficiu, conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public ....	7	33.801/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Șobea Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	11
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
32.034/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Torcea Victor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	8	33.820/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Țibu Dumitru, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	12
32.048/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Stăncioni Petru-Tudor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	8	1.183. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Țițirigă Dănuț Cristian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	12
32.817/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Toader George-Alin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	9	1.184. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Seracin Aurel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	13
33.160/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Trîmbițaș Iosif-Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	9	1.212. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Stanciu Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	13
33.725/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Timofei Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	10	1.218. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Stoica Sebastian Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	14
		1.223. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Stroe Nicolas, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	14
		1.224. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Trofim Mihai Marius, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	15
		1.245. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Tănase Gheorghe Cristian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 826**

din 17 noiembrie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Ileana Mihai Cristina și Ileana Mia în Dosarul nr. 2.560/86/2016 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.071D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarele excepției de neconstituționalitate au depus note scrise, prin care solicită admiterea acesteia.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că stabilirea cotei impozitului prin hotărâre a consiliului local, ale cărui limite au fost trasate de legiuitor între 0,2 și 1,3%, este o expresie a prevederilor art. 139 alin. (2) din Constituție, fiind o măsură proporțională cu scopul urmărit, respectiv constituirea de resurse financiare la bugetele locale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 20 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.560/86/2016, **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Ileana Mihai Cristina și Ileana Mia într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 227/2015.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate au fost adoptate de legiuitor cu încălcarea art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (2) și art. 56 alin. (2) din Constituție, deoarece nivelul concret al impozitului datorat nu poate fi determinat din cuprinsul art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cuantumului acestuia fiind lăsat la latitudinea autorităților locale, fiind astfel lipsit de accesibilitate, precizie și previzibilitate. Ca atare, este acordată posibilitatea unităților administrativ-teritoriale de a stabili niveluri diferite de impozitare, ceea ce conduce la o discriminare în ceea ce privește contribuțiile financiare între contribuabili, în funcție de localitatea în care dețin imobilul sau proprietatea, sau între

persoanele fizice care produc venituri din folosința imobilului nerezidențial și persoanele fizice care nu produc niciun fel de venituri. În acest context, are loc și o încălcare a dreptului de proprietate, astfel cum acest drept este interpretat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, aplicabilă prin prisma art. 20 din Constituție.

7. **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată

10. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, care au următorul cuprins: „(1) Pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, impozitul pe clădiri se calculează prin aplicarea unei cote cuprinse între 0,2—1,3% asupra valorii care poate fi:

a) valoarea rezultată dintr-un raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat în ultimii 5 ani anteriori anului de referință, deus la organul fiscal local până la primul termen de plată din anul de referință;

b) valoarea finală a lucrărilor de construcții, în cazul clădirilor noi, construite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință;

c) valoarea clădirilor care rezultă din actul prin care se transferă dreptul de proprietate, în cazul clădirilor dobândite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință.”

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componența privind calitatea legii, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 44 alin. (2) referitor la dreptul de proprietate privată și ale art. 56 alin. (2)

privind așezarea justă a sarcinilor fiscale. De asemenea, sunt invocate prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că normele criticate stabilesc modalitatea de calcul al impozitului pe clădiri datorat de persoanele fizice în funcție de destinația acestora. Pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, impozitul pe clădiri se calculează prin aplicarea unei cote cuprinse între 0,2—1,3% asupra valorii, care poate fi: valoarea rezultată dintr-un raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat în ultimii 5 ani anteriori anului de referință, deus la organul fiscal local până la primul termen de plată din anul de referință; valoarea finală a lucrărilor de construcții, în cazul clădirilor noi, construite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință; valoarea clădirilor care rezultă din actul prin care se transferă dreptul de proprietate, în cazul clădirilor dobândite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință. În cazul în care valoarea clădirii nu poate fi calculată conform prevederilor alin. (1), criticate în prezenta cauză, impozitul se calculează prin aplicarea cotei de 2% asupra valorii impozabile determinate conform art. 457, care prevede calculul impozitului pe clădirile rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice.

16. Curtea observă că, în ceea ce privește cota concretă a impozitului pe clădiri, legiuitorul lasă această posibilitate autorităților deliberative de la nivel local, respectiv această cotă se stabilește prin hotărâre a consiliului local, iar la nivelul municipiului București această atribuție revine Consiliului General al Municipiului București. Or, consiliul local este parte a autorităților administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală (a se vedea Decizia nr. 822 din 7 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 593 din 7 august 2008). În acest sens, prevederile art. 120 și art. 121 din Constituție consacră principiul autonomiei locale și stabilesc că autoritățile administrației publice prin care acesta se realizează funcționează ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe în condițiile legii.

17. Față de această împrejurare, Curtea constată că soluția legislativă criticată este o aplicare a prevederilor constituționale ale art. 120 și art. 121 din Constituție, coroborate cu cele art. 137 alin. (1), referitoare la formarea, administrarea, întrebuintarea și controlul resurselor financiare ale autorităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice, precum și cu cele ale art. 139, potrivit cărora impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, iar impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii.

18. Astfel, din analiza ansamblului legislativ ce reglementează taxele și impozitele locale, Curtea observă că prin Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2006, impozitele și taxele pe proprietate — impozitul pe clădiri și impozitul pe terenuri — sunt venituri proprii care se prevăd în bugetele proprii ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și al municipiului București.

19. Prin urmare, Curtea reține că autoritățile administrației publice locale, prevăzute la nivel atât constituțional, cât și legal, cunosc cel mai bine situația financiară a unităților administrativ-teritoriale, problemele economice și sociale concrete ce necesită cheltuieli de la bugetele locale și, implicit, nevoile privind alimentarea prin taxe și impozite a acestor bugete locale, precum și situația și capacitatea financiară a contribuabililor, context în care trebuie să aibă în vedere un just echilibru între interesul public local sau general și interesul individual, respectiv

posibilitățile materiale ale contribuabililor comunității locale respective.

20. În ceea ce privește susținerea cu privire la faptul că prin intervenția autorităților locale cuantumul impozitului este lipsit de accesibilitate, precizie și previzibilitate, aceasta este neîntemeiată. Curtea observă că, astfel cum s-a reținut constant în jurisprudența sa, spre exemplu, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16—20, legea trebuie să întrunească cerințele de calitate care rezultă din art. 1 alin. (5) din Constituție — respectiv claritate, precizie, previzibilitate. Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează (a se vedea în acest sens Decizia nr. 183 din 2 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 22 mai 2014, paragraful 23). Astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010), considerente care sunt aplicabile și în prezenta cauză, întrucât prevederile criticate obligă autoritățile locale să se încadreze între anumite marje de cote prevăzute de lege, nefiind lăsate exclusiv la latitudinea acestor autorități.

21. Cu privire la incidența art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței Curții, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014).

22. În ceea ce privește pretinsa discriminare între contribuabili în raport cu anumite criterii, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 477 din 9 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 din 17 ianuarie 2005, reținând că la baza soluției legislative există o rațiune suficientă pentru instituirea unui regim juridic diferit, respectiv a impozitului progresiv, în raport cu numărul de clădiri deținute în proprietate, având în vedere că dispozițiile art. 56 alin. (2) din Constituție prevăd că sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale. Formula „așezarea justă a sarcinilor fiscale” presupune, pe de o parte, să se țină seama de situația materială a contribuabililor, iar, pe de altă parte, de posibilitatea crescută a celor care dețin mai multe proprietăți de a contribui, prin impozite, la cheltuielile publice. Față de această împrejurare, Curtea reține că aceste considerente sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, diferențierea fiind dată de principiul autonomiei locale în materie financiară, însă această diferențiere nu conduce la încălcarea normelor constituționale invocate în susținerea excepției.

23. Referitor la pretinsa încălcare a dreptului de proprietate prin plata unor impozite, Curtea observă că, potrivit prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (1) teza a doua, conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege, iar, potrivit art. 136 alin. (5), proprietatea privată este inviolabilă în condițiile legii organice, astfel încât legiuitorul este competent să reglementeze cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia ca drept subiectiv garantat. De asemenea, în virtutea art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale, în condițiile prevăzute de lege și în concordanță cu principiile generale ale dreptului internațional. Însă aceste statuări nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții.

24. Prin urmare, prin instituirea unor taxe și impozite nu are loc o încălcare a dreptului de proprietate sau a normelor privind nivelul de trai decent al cetățenilor, legiuitorul fiind îndrituit să instituie un ansamblu de măsuri prin care să asigure protejarea intereselor financiare ale statului, precum și calitatea vieții cetățenilor, fiind de natură a da eficiență concretă altor dispoziții din Constituție.

25. De asemenea, Curtea observă că art. 56 din Constituție consacră obligația fundamentală a fiecărui cetățean de a contribui prin impozite și taxe la cheltuielile publice. Principiul constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale implică un complex de condiții de care legiuitorul este ținut atunci când instituie anumite obligații fiscale în sarcina contribuabililor. Fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni. Însă așezarea justă a sarcinilor fiscale trebuie să reflecte însuși principiul egalității cetățenilor în fața legii, prin impunerea unui tratament identic pentru situații identice, și să țină cont, în același timp, de capacitatea contributivă a contribuabililor, luând în considerare elementele ce caracterizează situația individuală și sarcinile sociale ale

acestora (Decizia nr. 325 din 25 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 16 iulie 2013, și Decizia nr. 6 din 25 februarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 25 martie 1993) și în raport cu situația economico-financiară a țării.

26. Având în vedere dispozițiile constituționale mai sus menționate și considerentele expuse, Curtea reține că prevederile criticate nu sunt contrare principiilor constituționale invocate în susținerea excepției, deoarece legiuitorul, dând expresie politicii fiscale și bugetare, are deplina libertate de a stabili impozite și taxe, precum și cuantumul acestora, bineînțeles, cu condiția ca acestea să fie rezonabile și echitabile, cerințe pe care prevederile art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 le îndeplinesc, instituind în mod concret limitele și cotele în care autoritățile locale trebuie să se încadreze atunci când stabilesc impozitul pe clădiri, fiind o aplicare a dispozițiilor constituționale mai sus menționate.

27. Distinct de acestea, cu privire la cele susținute de autoarele excepției de neconstituționalitate în notele scrise depuse direct la Curtea Constituțională, prin care sunt învederate aspecte noi cu privire la motivarea acesteia, Curtea are în vedere faptul că litigiul constituțional se desfășoară numai în limitele determinate prin încheierea de sesizare, fără ca acestea să poată fi modificate de vreuna dintre părți. Prin urmare, invocarea în fața Curții a unor motive noi de neconstituționalitate, altele față de cele arătate și motivate prin ridicarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată *a quo* care a sesizat instanța de contencios constituțional, este inadmisibilă (a se vedea, spre exemplu Decizia nr. 335 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 din 1 noiembrie 2018, Decizia nr. 1.069 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 7 septembrie 2011).

28. Față de cele prezentate, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015, în raport cu dispozițiile constituționale, coroborate cu cele convenționale, menționate în susținerea acesteia, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

29. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ileana Mihai Cristina și Ileana Mia în Dosarul nr. 2.560/86/2016 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 458 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionita Cochintu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI  
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

## DECIZIE

### privind modificarea și completarea Normelor naționale în domeniul educației, asistenței psihologice și asistenței sociale a persoanelor internate în centre educative și centre de detenție, aprobate prin Decizia directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 500.460/2017

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2) și art. 241 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților și programelor educative, de asistență psihologică și asistență socială din locurile de deținere aflate în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.322/C/2017,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezenta decizie:

**Art. I.** — Normele naționale în domeniul educației, asistenței psihologice și asistenței sociale a persoanelor internate în centre educative și centre de detenție, aprobate prin Decizia directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 500.460/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 16 ianuarie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) menținerea sau reactualizarea treptelor de specializare și continuitatea în formarea profesională, pentru psihologi, ori obținerea avizului de exercitare a profesiei sau a atestatului de liberă practică, pentru asistenții sociali;”

**2. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Indicatorii relevanți pentru realizarea cerinței prevăzute la alin. (1) lit. b) sunt reprezentați, după caz, de:

a) numărul de persoane înscrise pe trepte de specializare și specialității de psihologie;

b) numărul de persoane care au obținut aviz sau atestat și trepte de specializare în asistență socială.”

**3. La articolul 5 alineatul (1), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„i) asistarea psihosocială a tuturor persoanelor internate, ținând cont de nevoile identificate;”

**4. La articolul 5, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(10) Indicatorul relevant pentru realizarea cerinței prevăzute la alin. (1) lit. i) este reprezentat de numărul persoanelor internate identificate cu nevoi de asistență psihosocială, cuprinse în programe și activități specifice.”

**5. La articolul 7 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:**

„i) asigurarea unui spațiu special destinat desfășurării, în grup, a activităților de educație fizică și sport.”

**6. La articolul 7, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:**

„(10) Indicatorul relevant pentru realizarea cerinței prevăzute la alin. (1) lit. i) este reprezentat de numărul de spații amenajate corespunzător.”

**7. La articolul 8 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) planificarea pentru fiecare specialist a cel puțin 4 ore/zi de demersuri de reintegrare socială desfășurate în mod direct cu persoanele internate.”

**8. În anexă, la articolul 31, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 31. — (1) Exercițarea profesiei este condiționată de obținerea atestatului de liberă practică emis de către Colegiul Psihologilor din România, la propunerea uneia dintre următoarele comisii: Comisia de psihologie pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Comisia de psihologie clinică sau Comisia de psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională.”

**9. În anexă, la articolul 40 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) sprijină desfășurarea activităților de terapie specifică de compensare, susținute de către personalul specializat desemnat din partea unității de învățământ;”

**10. În anexă, după articolul 41 se introduce un nou articol, articolul 41<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 41<sup>1</sup>. — Atribuțiile specifice psihologului specializat în ergoterapie, terapie ocupațională sunt:

a) organizează și desfășoară programe și activități de terapie ocupațională — destinate persoanelor internate ale căror capacități de a face față sarcinilor de zi cu zi sunt afectate de tulburări de dezvoltare, infirmități fizice, boli cronice sau alte dificultăți de natură psihologică sau socială;

b) desfășoară activități de consiliere și sprijin al persoanelor internate, în vederea însușirii unor deprinderi pierdute sau care au un nivel redus de funcționare;

c) selectează și aplică teoriile adecvate, modelele practice și metodele în vederea atingerii nevoilor ocupaționale și de sănătate ale persoanelor internate identificate cu nevoi;

d) aplică pașii adecvați ai procesului terapiei ocupaționale, incluzând screeningul, identificarea nevoilor, formulând obiective, planificând, implementând intervenții și evaluând rezultatele.”

**11. În anexă, după articolul 44 se introduce un nou articol, articolul 44<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 44<sup>1</sup>. — (1) Standardele minime pentru psihologul specializat în ergoterapie, terapie ocupațională sunt:

a) două programe de ergoterapie sau terapie ocupațională cu un grup sau un program cu două grupe distincte pe săptămână;

b) două ore de consiliere psihologică specifică pe săptămână;

c) o oră de convorbiri individuale de informare pe săptămână;

d) 5 ore de evaluare pe săptămână;

e) 5 ore de terapie ocupațională pe săptămână, în funcție de competențe;

f) un proiect de activitate semistructurată psihologică pe trimestru cu un grup de participanți;

g) un proiect de activitate psihologică derulat în comunitate cu persoanele internate, cu frecvență semestrială.

(2) Prevederile art. 44 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător psihologului specializat în ergoterapie, terapie ocupațională.”

**12. În anexă, la articolul 69 alineatul (1), după litera j) se introduce o nouă literă, litera j<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„j<sup>1</sup>) desfășoară, în colaborare cu personalul didactic responsabil, activități de terapie educațională complexă și integrată destinate persoanelor internate, în completarea programului de predare-învățare-evaluare.”

**13. În anexă, la articolul 69 alineatul (1), litera v) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„v) participă la organizarea, în comunitate, a unor evenimente culturale, artistice, sportive”.

**14. În anexă, după articolul 70 se introduc două noi articole, articolele 70<sup>1</sup> și 70<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 70<sup>1</sup>. — Atribuțiile specifice ofițerului educator — consiliere vocațională, stimulare aptitudinală sunt:

a) identifică aptitudinile, interesele, competențele persoanelor internate și evaluează nivelul de dezvoltare vocațional prin proceduri metodologice specifice, conform inventarelor aptitudinale, testelor și instrumentelor specifice;

b) elaborează profilul vocațional în baza aptitudinilor, competențelor, intereselor, caracteristicilor psihofizice, performanțelor și eșecurilor anterioare, rezultatelor obținute la probele aplicate;

c) identifică ruta de dezvoltare vocațională, ținând cont de aptitudini, motivație, nivel școlar, sfera de interese, obiectivele stabilite pe termen scurt, mediu și lung ale persoanei internate, dar și de caracteristicile psihofizice și contextul sociocultural;

d) organizează și desfășoară programe și activități de terapie ocupațională: activități de muncă, joc, activități de viață cotidiană;

e) desfășoară activități de consiliere vocațională a persoanelor internate în vederea implicării în activități practice/ocupaționale, ținând cont de nivelul de pregătire, aptitudinile și interesele individuale;

f) oferă susținere motivațională persoanelor internate, prin oferirea de alternative în vederea deciderii în mod autonom a traseului vocațional;

g) colaborează cu rețeaua de suport social, în vederea angrenării persoanelor internate în activități ocupaționale, în domeniile în care și-au dovedit abilitățile;

h) organizează, în comunitate sau la nivelul locului de deținere, evenimente culturale, artistice, sportive, urmărind valorificarea rezultatelor obținute în cadrul programelor și activităților ocupaționale derulate cu persoanele internate;

i) formulează propuneri cu privire la necesarul de materiale utilizate în cadrul programelor și activităților ocupaționale.

Art. 70<sup>2</sup>. — Atribuțiile specifice agentului educator — ateliere ocupaționale sunt:

a) desfășoară activități practice/ocupaționale, urmărind formarea deprinderilor de viață cotidiană, cultivarea capacităților și aptitudinilor pentru muncă, respectiv educarea abilităților persoanelor internate pentru diverse jocuri și petrecere a timpului liber;

b) desfășoară activități de consiliere a persoanelor internate în vederea implicării în activități practice/ocupaționale, ținând cont de nivelul de pregătire, aptitudinile și interesele individuale;

c) contribuie la valorizarea lucrărilor persoanelor internate, realizate în cadrul activităților ocupaționale, prin participarea la organizarea unor evenimente culturale, artistice, sportive la nivelul locului de deținere sau în comunitate.”

**15. În anexă, la articolul 73 alineatul (1), literele d)—f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) 3 ore de evaluare pe săptămână;

e) 5 ore de convorbiri individuale de informare pe săptămână;

f) două ore de consiliere educațională — săptămânal;”.

**16. În anexă, după articolul 73 se introduce un nou articol, articolul 73<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 73<sup>1</sup>. — (1) Standardele minime pentru ofițerul educator — consiliere vocațională, stimulare aptitudinală sunt:

a) două programe ocupaționale, stimulare aptitudinală pe săptămână sau un program și o activitate specifică, de grup, pe săptămână;

b) un concurs tematic — trimestrial;

c) 3 ore de evaluare specifică pe săptămână;

d) o oră de convorbiri individuale de informare pe săptămână;

e) 5 ore de consiliere vocațională pe săptămână;

f) un proiect de activitate ocupațională, de stimulare aptitudinală, derulat în comunitate cu persoanele internate eligibile, cu frecvență semestrială.

(2) Prevederile art. 73 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.”

**17. În anexă, la articolul 75, literele b) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) 3 ore de activități de grup — zilnic;

.....  
g) două ore de consiliere educațională pe săptămână din dispoziția șefului ierarhic;”.

**18. În anexă, la articolul 75, după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:**

„i) două ore de convorbiri individuale pe săptămână.”

**19. În anexă, după articolul 75 se introduce un nou articol, articolul 75<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 75<sup>1</sup>. — Standardele minime pentru agentul educator — ateliere ocupaționale sunt:

a) 3 ore de activitate practică, ocupațională de grup — zilnic;

b) un concurs tematic — trimestrial;

c) două ore de consiliere vocațională pe săptămână;

d) un proiect de activitate ocupațională, practică, derulat în comunitate cu persoanele internate eligibile, cu frecvență trimestrială;

e) două ore de convorbiri individuale pe săptămână.”

**20. În anexă, articolul 77 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 77. — Întreaga activitate a educatorului ofițer, agent sau personal contractual, a ofițerului educator — consiliere vocațională, stimulare aptitudinală și a agentului educator — ateliere ocupaționale în centrul educativ și în centrul de detenție se desfășoară în baza prezentei metodologii, precum și a altor dispoziții legale aplicabile.”

**21. În anexă, articolul 91 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 91. — (1) Standardele minime pentru preot privind desfășurarea activităților de reintegrare socială sunt:

- a) o activitate liturgică pe zi;
- b) două ore de convorbiri individuale, de consiliere spirituală sau activități duhovnicești pe zi;
- c) două activități de tip catehetic, de educație moral-religioasă, pe lună;
- d) o activitate de consiliere de grup pe săptămână, cu posibilitatea de a fi desfășurată și la camerele de deținere;

e) o activitate pe bază de proiect de activitate sau un concurs religios pe semestru;

f) o activitate moral-religioasă derulată cu misionari sau voluntari creștini ortodocși pe semestru;

g) un pelerinaj sau o vizită la un obiectiv religios cu persoanele internate eligibile, cu frecvență semestrială;

h) două programe moral-religioase cu un grup pe semestru sau un program moral-religios cu două grupe pe semestru.”

**Art. II.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 aprilie 2021.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,  
**Tiberiu Firinel Ungureanu**

București, 24 februarie 2021.  
Nr. 408.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

**ORDIN**

**privind lista documentelor de interes public referitoare la activitatea consulară care se comunică din oficiu, conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 21 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 57 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă lista documentelor de interes public cu privire la activitatea consulară care se comunică din oficiu, conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, care conține:

a) statistici trimestriale privind numărul serviciilor consulare efectuate de misiunile diplomatice și oficiile consulare în Sistemul Informatic Integrat Consular — E-Cons, care conțin următoarele date:

- documente de călătorie;
- acte de stare civilă;
- acte notariale;
- obținere acte din România;
- redobândirea cetățeniei române;
- acordarea cetățeniei române;
- depunerea jurământului de credință față de România;
- renunțarea la cetățenia română;
- alte servicii de cetățenie;
- vize;

b) statistici trimestriale privind numărul solicitărilor de informații consulare recepționate prin intermediul Centrului de Contact și Suport al Cetățenilor Români din Străinătate, care conțin următoarele date:

- apel telefonic;
- e-mail [contact@informatiiconsulare.ro](mailto:contact@informatiiconsulare.ro);
- portal [www.informatiiconsulare.ro](http://www.informatiiconsulare.ro);
- robot telefonic.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Externe are obligația să asigure accesul la informațiile de interes public prevăzute la art. 1 prin:

- a) afișare pe paginile de internet gestionate de Ministerul Afacerilor Externe;
- b) consultare la sediul Ministerului Afacerilor Externe, în spațiile special destinate acestui scop.

Art. 3. — Departamentul consular și Direcția tehnologia informației din cadrul Ministerului Afacerilor Externe vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Aurescu**

București, 25 februarie 2021.  
Nr. 600.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

### privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Torcea Victor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 8.12.2020—9.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Torcea Victor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

#### Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.400,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.390,47 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.390,47 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.390,47 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 1.397,47 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 21 decembrie 2020.  
Nr. 32.034.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

### privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Stăncioni Petru-Tudor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—9.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Stăncioni Petru-Tudor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

#### Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.050,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.028,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.028,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.028,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 1.028,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 21 decembrie 2020.  
Nr. 32.048.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Toader George-Alin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Toader George-Alin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 10.000,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 5.368,50 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.230,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.230,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 2.230,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 24 decembrie 2020.

Nr. 32.817.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Trîmbițaș Iosif-Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 29.10.2020—6.11.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Trîmbițaș Iosif-Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 700,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 680,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 680,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 680,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 680,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 29 decembrie 2020.

Nr. 33.160.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Timofei Gheorghe, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 21.12.2020—15.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Timofei Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.700,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.689,90 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.689,90 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.689,90 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 2.689,90 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12) și ale art. 28 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 28 decembrie 2020.

Nr. 33.725.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Sofronie Vasile, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Sofronie Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Nu a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale și nu au fost puse la dispoziția echipei de control documentele aferente contribuțiilor și cheltuielilor efectuate în campania electorală, astfel încât nu s-a putut verifica legalitatea veniturilor și cheltuielilor electorale.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12), art. 36 alin. (6), art. 39 alin. (1) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 30 decembrie 2020.

Nr. 33.735.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Ștefan Maria, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Ștefan Maria, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.000,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 822,50 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 822,50 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 822,50 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 822,50 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 30 decembrie 2020.

Nr. 33.786.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Șoșea Gheorghe, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Șoșea Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (6) și ale art. 39 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 30 decembrie 2020.

Nr. 33.801.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Țibu Dumitru, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Țibu Dumitru, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 550,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 420,11 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 420,11 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 420,11 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 58 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 420,11 lei, întrucât cererea de rambursare a fost depusă cu nerespectarea termenului legal.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 30 decembrie 2020.

Nr. 33.820.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Țițirigă Dănuț Cristian, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 14.12.2020—17.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Țițirigă Dănuț Cristian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 600,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 519,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.183.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Seracin Aurel, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 14.12.2020—17.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Seracin Aurel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 610,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 610,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.184.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Stanciu Gheorghe, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—15.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Stanciu Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.230,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 821,05 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.212.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Stoica Sebastian Ioan, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—15.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Stoica Sebastian Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.230,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 821,05 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.218.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Stroe Nicolas, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Stroe Nicolas, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 4.050,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 3.995,44 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.223.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Trofim Mihai Marius, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—15.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Trofim Mihai Marius, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.230,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 821,05 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.224.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Tănase Gheorghe Cristian, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020—21.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Tănase Gheorghe Cristian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.230,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 821,05 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.245.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

