



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 226

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 martie 2021

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
11.	2	203.	8
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării.....			
169.	3	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării.....			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 872 din 26 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru .....			
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
59.	7	294/2020.	9–10
— Hotărâre privind acordarea cetățeniei române domnului Shamaev Dmitrii .....			
60.	7	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind stabilirea metodologiei de calcul al suprafețelor de terenuri cultivate cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor corespunzătoare numărului de animale deținute de contribuabili, persoane fizice/membri ai asocierilor fără personalitate juridică, care nu generează venit impozabil .....	
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
202.	8	276/389.	11–15
— Decizie pentru eliberarea domnului Cosmin Marcovici din funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii .....			
— Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora .....			
★			
			16
Rectificări .....			

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010  
pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74 din 30 iunie 2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 1 iulie 2010, cu următoarele modificări:

**1. La articolul I punctul 2, literele a), c), d), f), g), h) și j) ale articolului 3 vor avea următorul cuprins:**

„a) asistă Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior și alte consilii din subordinea Ministerului Educației în aplicarea politicilor elaborate de Ministerul Educației, pe baza propunerilor consiliilor;

c) întocmește documentația pentru alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat și din alte venituri pentru finanțarea învățământului superior și a cercetării științifice, dezvoltării și inovării, în conformitate cu deciziile consiliilor din subordinea Ministerului Educației, pe baza legislației în vigoare;

d) asigură buna desfășurare a activității curente a consiliilor din subordinea Ministerului Educației în relațiile cu instituțiile de cercetare, dezvoltare, inovare, de învățământ superior, cu alte organizații și instituții publice sau private;

f) conduce în sistem descentralizat, implementează, monitorizează și evaluează programe și proiecte de dezvoltare instituțională și de sistem, precum și programe și proiecte de cercetare științifică, cu finanțare națională sau internațională, cu avizul Ministerului Educației;

g) organizează competiții pentru realizarea obiectivelor programelor pe care le conduce, pe baza unui calendar aprobat de Ministerul Educației;

h) elaborează și/sau definitivează documentația necesară pentru desfășurarea competițiilor pe programele pe care le conduce, care este supusă aprobării Ministerului Educației;

j) contractează și finanțează proiectele selectate, după aprobarea lor în prealabil de către Ministerul Educației;”.

**2. La articolul I punctul 3, articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Organizarea, funcționarea, statul de funcții și condițiile de încadrare ale Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al ministrului educației.”

**3. La articolul I punctul 5, alineatul (3) al articolului 5 va avea următorul cuprins:**

„(3) Pentru efectuarea lucrărilor de evaluare, monitorizare și audit, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării are dreptul să utilizeze colaboratori externi, specialiști în domeniu, în calitate de experți, remunerați în condițiile legii, la propunerea consiliilor din subordinea Ministerului Educației.”

**4. La articolul III punctul 3, partea introductivă a alineatului (1) al articolului 14 va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Finanțarea cheltuielilor CNCFPA se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației, pentru următoarele cheltuieli:”.

**5. La articolul III punctul 4, alineatul (3) al articolului 14 va avea următorul cuprins:**

„(3) Finanțarea cheltuielilor pentru plata indemnizațiilor membrilor comisiilor de autorizare județene și a municipiului București, precum și ale specialiștilor pe domenii ocupaționale, folosiți de aceste comisii, cheltuielile pentru funcționarea comisiilor de autorizare, cheltuielile cu salarizarea personalului unității executive, cheltuielile materiale pentru servicii și cheltuielile de capital se efectuează din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației.”

**6. La articolul V, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Încadrarea personalului în numărul de posturi aprobat și pe noile funcții aferente, de la instituțiile din subordinea Ministerului Educației, se realizează în termen de maximum 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de funcții.”

**7. La articolul VII, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:**

„Art. VII. — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă modificările ce decurg din prevederile prezentei ordonanțe de urgență în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Educației și bugetului Ministerului Muncii și Protecției Sociale, la propunerea ordonatorilor principali de credite.

(2) Se autorizează Ministerul Educației și Ministerul Muncii și Protecției Sociale să detalieze modificările prevăzute la alin. (1) în bugetele lor și în anexele la acestea și să le comunice Ministerului Finanțelor.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**LUDOVIC ORBAN**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**ANCA DANA DRAGU**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010  
pentru modificarea unor acte normative  
din domeniul educației și cercetării**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul educației și cercetării și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 5 martie 2021.  
Nr. 169.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 872

din 26 noiembrie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și ale art. 39 alin. (1)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Eugen Lăzărescu în Dosarul nr. 144/260/2016/a2 al Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.673D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.798D/2018, având un obiect identic al excepției de neconstituționalitate, ridicată de Kasai Marec în

Dosarul nr. 25.561/325/2017/a1 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.673D/2018 și nr. 1.798D/2018, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.798D/2018 la Dosarul nr. 1.673D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale în materia taxelor judiciare de timbru.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea nr. 37 din 19 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 144/260/2016/a2, **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate**

a prevederilor art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Eugen Lăzărescu odată cu soluționarea unei cereri de reexaminare formulată împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, în cuantum de 20 de lei, stabilită de către instanța de apel.

8. Prin Încheierea din 23 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 25.561/325/2017/a1, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Kasai Marec cu prilejul soluționării unei cereri de reexaminare formulată împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, referitor la prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, autorii acesteia susțin că obligația timbrării unei plângeri contravenționale este neconstituțională și încalcă dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituție, întrucât o astfel de plângere este supusă jurisdicției speciale a contenciosului administrativ contravențional. Se susține că obligația de timbrare a unei cereri în materie de contencios administrativ special îngreșează liberul acces la o cale de atac eficientă împotriva abuzurilor reprezentanților unei autorități, drept stabilit de art. 6 alin. (1) și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest context învederează faptul că procedura contravențională este o parte specială a procedurii de drept administrativ, având în vedere principiile care stau la baza reglementării și aplicării acesteia, procedura contravențională fiind reglementată în principal prin norme administrative speciale prevăzute în legislația contravențională, care se completează cu normele procedurale civile și penale, în măsura în care ele nu contravin raporturilor administrativ-contravenționale, întrucât aceste norme, prin tehnicitate și aplicare îndelungată, s-au impus drept constante în procesul de aplicare a normelor juridice. Autorii excepției susțin că, întrucât procesul-verbal este un act administrativ de autoritate, care produce efecte juridice din momentul întocmirii lui, întreaga procedură de contestare a procesului-verbal de contravenție, ce presupune judecata în primă instanță și în calea de atac a apelului, intră în sfera noțiunii de „*jurisdicție specială administrativă*”, ceea ce presupune accesul gratuit la justiție și necondiționat de plata unor taxe judiciare.

10. În ceea ce privește critica prevederilor art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, autorii excepției susțin că prin instituirea unui termen scurt de decădere de 3 zile, și nu a unui termen rezonabil, asemănător, spre exemplu, cu termenul de drept comun de 30 de zile pentru exercitarea apelului sau a recursului, este suprimat, practic, dreptul debitorului obligației de plată a taxei de timbru de a contesta într-un „*termen rezonabil*” modalitatea prin care instanța a înțeles să stabilească taxa de timbru judiciar în cadrul procedurii de soluționare a cererii de reexaminare. În acest context se arată că hotărârea prin care instanța urmează să tranșeze această veritabilă cale de atac exercitată de partea interesată este definitivă, ceea ce face ca și calea de atac a reexaminării să nu fie efectivă, prin aceasta încălcându-se dreptul de acces la instanță și dreptul la „*un recurs efectiv*”.

11. În Dosarul Curții Constituționale nr. 1.673D/2018, **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu contravin dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției de neconstituționalitate, sens în care instanța de judecată invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată,

spre exemplu, prin Decizia nr. 135 din 20 martie 2018. Instanța de judecată precizează că, în ceea ce privește invocarea art. 21 alin. (4) din Constituție, autorul excepției pornește de la o interpretare eronată a acestor dispoziții, apreciind că procedura prevăzută de capitolul IV din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor ar reglementa o procedură jurisdicțională administrativă, în condițiile în care dispozițiile în cauză prevăd competența de soluționare a plângerii contravenționale în sarcina instanței de judecată și nu a unui organ administrativ-jurisdicțional.

12. În Dosarul Curții Constituționale nr. 1.798D/2018, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 135 din 20 martie 2018, prin care s-a statuat, în esență, că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierile de sesizare, îl constituie prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013. În Dosarul Curții Constituționale nr. 1.798D/2018, din examinarea încheierii de sesizare și a notelor scrise ale autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că acesta a invocat atât excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19, cât și pe cea a art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, însă, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a acestor din urmă prevederi, instanța de judecată nu s-a pronunțat în niciun sens, respectiv al admisibilității sau al respingerii, ca inadmisibile, a acestei excepții.

17. În acest context, în ceea ce privește stabilirea obiectului excepției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa, cu valoare de principiu, că în exercitarea controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional trebuie să țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate, în caz contrar, Curtea ar fi ținută doar de un criteriu procedural strict formal, respectiv indicarea generică a textului legal criticat (în acest sens, Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1006 din 18 decembrie 2006; Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012). Având în vedere aceste considerente de principiu, Curtea apreciază că, în realitate, obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 19 și ale art. 39

alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, care au următorul conținut normativ:

— Art. 19: „În materie contravențională, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, precum și calea de atac împotriva hotărârii pronunțate se taxează cu 20 lei.”;

— Art. 39 alin. (1): „Împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, reclamantul poate face cerere de reexaminare, la aceeași instanță, în termen de 3 zile de la data comunicării taxei datorate. Cererea de reexaminare este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.”

18. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5), potrivit cărora „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (4), potrivit cărora „jurisdicțiile (...) administrative sunt facultative și gratuite”, precum și prevederilor art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil și, respectiv, dreptul la un remediu efectiv.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor formulate în prezentele cauze, Curtea statuând în sensul conformității acestora cu Legea fundamentală.

20. Astfel, referitor la prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în jurisprudența sa, cu titlu exemplificativ fiind Decizia nr. 232 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 5 iulie 2016, Decizia nr. 135 din 20 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 11 iunie 2018, Decizia nr. 378 din 28 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 9 august 2019, sau Decizia nr. 265 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 12 august 2020, Curtea a reținut că în materie contravențională, potrivit reglementării criticate, „plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, precum și calea de atac împotriva hotărârii pronunțate se taxează cu 20 lei”, aceste cereri nemaifiind scutite de taxa judiciară de timbru, astfel cum era statuat în art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în forma sa inițială.

21. Prin conținutul normativ, în vigoare, al prevederilor art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, legiuitorul a prevăzut că „pentru plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, pentru recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și pentru orice alte cereri incidente se percep taxele judiciare de timbru prevăzute de lege.” Curtea a statuat că o atare modalitate de legiferare în ceea ce privește derularea procesului contravențional este însă una benefică, întrucât, prin stabilirea unei sume în cuantum de 20 lei, care nu este de natură să îngreuească accesul la justiție al contravenienților, s-a evitat exercitarea doar formală sau cu scop pur șicanatoriu a plângerilor contravenționale, contravenienții fiind obligați să depună diligențe pentru a achita taxa judiciară de timbru, diligențe care exprimă dorința acestora de a stăruii în judecată. În situația în care și această sumă mică este prea ridicată pentru veniturile contestatorului, acesta poate formula cerere de ajutor public judiciar în termen de 5 zile de la comunicarea obligației de a achita taxa judiciară de timbru, în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008. Curtea a observat, de altfel, că taxa instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 este una fixă și nu depinde în

niciun fel de tipul contravenției împotriva căreia se depune plângerea și nici de cuantumul amenzii. În acest context, Curtea a reținut că o atare soluție legislativă este justificată atât timp cât legiuitorul optează, în materie contravențională, pentru sistemul unei taxe fixe, și nu la valoare, considerente pentru care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

22. În ceea ce privește susținerile referitoare la pretinsa contrarietate a reglementării criticate față de dispozițiile art. 21 din Constituție, prin impunerea unor taxe judiciare de timbru, Curtea Constituțională a statuat (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 832 din 11 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 7 decembrie 2012) că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind, astfel, justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Astfel, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii, iar impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, fiind, așadar, la latitudinea legiuitorului să stabilească scutiri de taxe ori impozite sau, dimpotrivă, să instituie asemenea taxe astfel cum este cea criticată în prezenta cauză; în același sens este, de altfel, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a statuat că o caracteristică a principiului liberului acces la justiție este aceea că nu este un drept absolut — Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57.

23. Cât privește criticile referitoare la art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, Curtea s-a mai pronunțat, cu titlu exemplificativ fiind Decizia nr. 749 din 22 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 21 iunie 2019, Decizia nr. 470 din 12 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 29 octombrie 2018, Decizia nr. 318 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 18 septembrie 2018, sau Decizia nr. 479 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 19 ianuarie 2018, prin care instanța de contencios constituțional a statuat în sensul conformității acestor prevederi cu Legea fundamentală.

24. Astfel, în ceea ce privește criticile formulate din perspectiva instituirii unui termen scurt de decădere de 3 zile, împrejurare de natură a aduce atingere accesului la instanță și dreptului la „un recurs efectiv”, Curtea a reținut că textul criticat din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 reprezintă o normă procedurală care reglementează soluționarea cererii de reexaminare împotriva încheierii de stabilire a taxei judiciare de timbru, așadar, un incident procedural prealabil antamării fondului de către instanța de judecată. Întrucât în discuție este o chestiune prealabilă, soluționarea acesteia este guvernată de principiul celerității, care ar fi grav afectat prin aplicarea în materie a principiilor oralității și contradictorialității, a obligativității citării părților, precum și a posibilității exercitării unei căi de atac împotriva încheierii de soluționare a cererii de reexaminare. Curtea a mai observat că rațiuni ce țin de necesitatea soluționării într-un termen rezonabil a cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești justifică în mod obiectiv soluția legislativă criticată, care asigură în mod eficient un raport

rezonabil de proporționalitate între scopul urmărit — stabilirea corectă a taxelor judiciare de timbru — și mijloacele procedurale utilizate. Totodată, Curtea a statuat că acest cadru legislativ, în deplin acord cu normele fundamentale, creează premisele necesare ce permit instanței judecătorești să examineze circumstanțele specifice fiecărui caz și să realizeze un just echilibru între interesele individuale și cele privind administrarea justiției, astfel încât solicitantului să îi fie asigurat accesul efectiv la justiție.

25. Curtea a reținut că, așa cum prevede art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, cererea de reexaminare este scutită de la plata taxei judiciare de timbru și se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, fără citarea părților, prin încheiere definitivă. Totodată, sumele achitate cu titlu de taxe judiciare de timbru pot fi restituite, la cererea petiționarului, în condițiile și situațiile prevăzute de art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013. Curtea a reținut că cererea de reexaminare este instrumentul juridic pe care legiuitorul l-a pus la îndemână reclamantului din cadrul unei acțiuni aflate pe rolul instanței, prin care acesta poate cere unui alt complet de judecată decât cel care i-a stabilit cuantumul taxei de timbru să recalculeze suma fixată cu acest titlu, pe care o apreciază ca fiind nejustificat de mare, iar nu părâtului, care poate contesta suma doar ca apărare, pe cale de excepție. Obligația de plată a taxelor judiciare de timbru este o obligație fiscală și este prevăzută de legea specială numai în sarcina celor care apelează la justiție, iar între beneficiarul serviciului public al justiției și instanța de judecată se stabilește un raport de drept fiscal, caracterizat prin relația de subordonare a părților. Plătitorul taxei judiciare de timbru se află într-un raport de autoritate cu instanța de judecată, separat și distinct de raportul juridic pe care îl are cu partea cu care se judecă și care este, de regulă, unul de drept privat, procesul debutând numai în măsura în care obligația de plată a taxei judiciare de timbru a fost executată.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Eugen Lăzărescu în Dosarul nr. 144/260/2016/a2 al Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și de către Kasai Marec în Dosarul nr. 25.561/325/2017/a1 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 19 și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind acordarea cetățeniei române**  
**domnului Shamaev Dmitrii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13<sup>1</sup> alin. (1) coroborat cu art. 8<sup>2</sup> din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română domnului Shamaev Dmitrii, cetățean rus, fiul lui Mihail și Olga, născut la data de 30 iunie 1995 în localitatea Ijevsk, Federația Rusă, având domiciliul actual în Federația Rusă, Ijevsk, str. Pushkinskaya, casa 231, ap. 43, Republica Udmurtia, cu menținerea domiciliului în străinătate.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Kelemen Hunor**  
Ministrul tineretului și sportului,  
**Carol-Eduard Novák**

București, 24 februarie 2021.  
Nr. 59.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind acordarea cetățeniei române**  
**doamnei Ushkina Natalia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13<sup>1</sup> alin. (1) coroborat cu art. 8<sup>2</sup> din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română doamnei Ushkina Natalia, cetățean rus, fiica lui Grigorii și Irina, născută la data de 7 septembrie 1996 în localitatea Potma, Federația Rusă, având domiciliul actual în Federația Rusă, satul Potma, str. Zelenay nr. 23, ap. 3, raionul Zubovo-Polyanskiy, Republica Mordovia, cu menținerea domiciliului în străinătate.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Kelemen Hunor**  
Ministrul tineretului și sportului,  
**Carol-Eduard Novák**

București, 24 februarie 2021.  
Nr. 60.

---

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru eliberarea domnului Cosmin Marcovici  
din funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cosmin Marcovici se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii.

PRIM-MINISTRU

**FLORIN-VASILE CÎȚU**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Tiberiu Horațiu Gorun**

București, 5 martie 2021.

Nr. 202.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului András István Demeter  
în funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul András István Demeter se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Culturii.

PRIM-MINISTRU

**FLORIN-VASILE CÎȚU**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Tiberiu Horațiu Gorun**

București, 5 martie 2021.

Nr. 203.



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**privind stabilirea metodologiei de calcul al suprafețelor de terenuri cultivate cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor corespunzătoare numărului de animale deținute de contribuabili, persoane fizice/membri ai asocierilor fără personalitate juridică, care nu generează venit impozabil**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale politici agricole nr. 244.372 din 5.10.2020,

în temeiul prevederilor art. 105 alin. (4) și (5) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se stabilește metodologia de aplicare a prevederilor art. 105 alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, privind suprafețele de terenuri care nu generează venit impozabil, cultivate cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor, corespunzătoare numărului de animale deținute de persoane fizice/membri ai asocierilor fără personalitate juridică, denumiți în continuare *deținători de animale*.

Art. 2. — Deținătorii de animale nu datorează impozit pe venitul aferent terenului agricol cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor deținute de aceștia, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil se determină pe baza cerințelor nutriționale ale animalelor din speciile taurine, bubaline, ovine și caprine și a compoziției nutriționale a furajelor, prevăzute în Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 369/2019 pentru aprobarea compoziției nutritive a principalelor furaje folosite în hrana vacilor, bivolițelor, oilor și caprelor, precum și a cerințelor nutriționale ale acestora, și a producțiilor medii la hectar obținute la soiurile de plante utilizate în hrana animalelor.

(2) Pentru deținătorii de animale din speciile porcine și păsări, furajate cu nutrețuri combinate care pot fi alcătuite dintr-un amestec format din soiuri de plante cultivate pe terenurile proprii/deținute, respectiv 80% pentru porcine și 70% pentru păsări, și din concentrate industriale, respectiv 20% pentru porcine și 30% pentru păsări, suprafețele de teren care nu generează venit impozabil sunt cele necesare obținerii soiurilor de plante utilizate în hrana animalelor care intră în structura nutrețului combinat.

Art. 4. — (1) Suprafețele de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil determinate conform prevederilor

art. 3, calculate pe perioada de stabulație a anului, pe cap de animal și pe specii, sunt prevăzute în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

(2) Numărul de zile aferente perioadelor de stabulație pe specii este prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 30/2019 privind aprobarea metodologiilor pentru stabilirea normelor de venit utilizate la impunerea veniturilor din activități agricole, precum și a Metodologiei de calcul al reducerii normei de venit pentru aplicarea prevederilor referitoare la scutirea de la plata impozitului pe venit, prevăzută la art. 76 alin. (1) lit. c) din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004.

(3) Pentru perioada de vară, suprafețele de pășuni și fânețe naturale care, conform Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, nu generează venit impozabil asigură furajele necesare furajării animalelor deținute.

Art. 5. — (1) Deținătorii de animale determină suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil, prin înmulțirea suprafeței, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentul ordin, cu numărul de animale adulte deținute, în funcție de specie.

(2) În cazul în care deținătorii cresc mai multe specii de animale, suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil se calculează prin însumarea suprafețelor determinate pentru fiecare specie, potrivit prevederilor alin. (1).

(3) În afara perioadei de stabulație animalele sunt întreținute pe pajiști naturale, suprafețe care, conform Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, nu generează venit impozabil.

(4) În cazul aplicării prevederilor alin. (1) și (2), modelul de calcul este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Nechita-Adrian Oros**

**Suprafețele de teren cultivate cu soiuri de plante  
pentru producția destinată furajării animalelor  
care nu generează venit impozabil  
determinate pe perioada de stabulație a anului, pe cap de animal și pe specii**

Specia	Suprafața de teren cultivată cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor pentru perioada de stabulație/cap (ha)
Vaci și bivolițe	1,06
Oi	0,14
Capre	0,10
Porci pentru îngrășat	0,06
Păsări de curte	0,005

**Model de calcul al suprafeței de teren cultivat cu soiuri de plante  
pentru producția destinată furajării animalelor (exemplu de calcul)**

- a) pentru specia taurine:  
— număr de animale adulte deținute — 10 capete  
— suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil —  $1,06 \text{ ha} \times 10 = 10,6 \text{ ha}$
- b) pentru specia bubaline:  
— număr de animale adulte deținute — 5 capete  
— suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil —  $1,06 \text{ ha} \times 5 = 5,3 \text{ ha}$
- c) pentru specia ovine:  
— număr de animale adulte deținute — 100 de capete  
— suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil —  $0,14 \text{ ha} \times 100 = 14 \text{ ha}$
- d) pentru specia caprine:  
— număr de animale adulte deținute — 50 de capete  
— suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil —  $0,10 \text{ ha} \times 50 = 5 \text{ ha}$
- e) pentru porcii la îngrășat:  
— număr de porci la îngrășat deținuți — 25 de capete  
— suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil —  $0,06 \text{ ha} \times 25 = 1,5 \text{ ha}$
- f) pentru păsări de curte:  
— număr de păsări de curte deținute — 200 de capete  
— suprafața de teren cultivat cu soiuri de plante pentru producția destinată furajării animalelor care nu generează venit impozabil —  $0,005 \text{ ha} \times 200 = 1 \text{ ha}$ .

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 276 din 4 martie 2021

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI  
DE SĂNĂTATE  
Nr. 389 din 25 februarie 2021

## **ORDIN**

### **pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora**

Văzând Referatul de aprobare nr. VVV 2.558/2021 al Ministerului Sănătății și nr. DG 669 din 25.02.2021 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, având în vedere:

— art. 58 alin. (4) și (5) și art. 221 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și 951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, poziția 520 se modifică și va avea următorul cuprins:

„520	RIBAVIRINUM	REBETOL 200 mg	CAPS.	200 mg	MERCK SHARP & DOHME	OLANDA	CUTIE X 140 CAPS. (BLIST. PVC/PE/PVDC)	140	2,049499	2,502071	5,772429”
------	-------------	----------------	-------	--------	------------------------	--------	---	-----	----------	----------	-----------

2. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, pozițiile 525 și 526 se abrogă.

3. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, după poziția 664 se introduce trei noi poziții, pozițiile 665—667, cu următorul cuprins:

„665	LINEZOLIDUM	LINEZOLID AUROBINDO 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 PUNGĂ DIN FILM DUBLU DE PP MULTISTRATIFICATĂ, PREVĂZUTĂ CU 2 TUBURI DIN PP, CARE CONȚINE 300 ML SOL. PERF.	1	119,092800	134,389200	14,190800
666	TENOFOVIRUM DISOPROXIL**1	TENOFOVIR DISOPROXIL ACCORDPHARMA 245 mg	COMPR. FILM.	245 mg	ACCORD HEALTHCARE POLSKA SP. Z O.O.	POLONIA	CUTIE CU 1 BLIST. PERFORAT PT. ELIBERAREA UNEI UNITĂȚI DOZATE DIN OPA-AL-PVC/AL X 30 X 1 COMPR. FILM.	30	12,458800	15,106000	6,640666
667	ABACAVIRUM+ LAMIVUDINUM **	ABACAVIR/ LAMIVUDINA TERAPIA 600 mg/300 mg	COMPR. FILM.	600 mg/ 300 mg	S.C. TERAPIA — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. TRIPLU (TRIPLEX) DIN PVC- PE-PVDC/AL X 30 COMPR. FILM.	30	17,282000	20,109000	0,000000”

4. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera B) „Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză”, după poziția 179 se introduce o nouă poziție, poziția 180, cu următorul cuprins:

„180	LINEZOLIDUM	LINEZOLID AUROBINDO 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 PUNGĂ DIN FILM DUBLU DE PP MULTISTRATIFICATĂ, PREVĂZUTĂ CU 2 TUBURI DIN PP, CARE CONȚINE 300 ML SOL. PERF.	1	119,092800	134,389200	14,190800”
------	-------------	-----------------------------------	------------	---------	---	---------	--	---	------------	------------	------------

5. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie” pozițiile 394—397, 531 și 532 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„394	CRIZOTINIBUM **1	XALKORI	CAPS.	200 mg	PFIZER LIMITED	MAREA BRITANIE	CUTIE CU BLIST. DIN PVC/AL X 60 CAPSULE	60	277,029500	302,598333	0,000000
------	------------------	---------	-------	--------	----------------	-------------------	--	----	------------	------------	----------

395	W64867001	L01XE16	CRIZOTINIBUM **1	XALKORI	CAPS.	200 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU BLIST. DIN PVC/AL X 60 CAPS.	PR	60	277,029500	302,598333	0,000000
396	W64866001	L01XE16	CRIZOTINIBUM **1	XALKORI	CAPS.	250 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU BLIST. DIN PVC/AL X 60 CAPS.	PR	60	331,137166	361,575833	0,000000
397	W59307001	L01XE16	CRIZOTINIBUM **1	XALKORI	CAPS.	250 mg	PFIZER LIMITED	MAREA BRITANIE	CUTIE CU BLIST. DIN PVC/AL X 60 CAPSULE	PR	60	331,137166	361,575833	0,000000
.....														
531	W64402002	L02BA03	FULVESTRANTUM **	FASLODEX 250 mg	SOL. INJ.	250 mg/5 ml	ASTRAZENECA AB	SUEDIA	CUTIE X 2 SERINGI PREUMPLUTE DIN STICLĂ X 5 ML SOLUȚIE INJECTABILĂ + 2 ACE CU SISTEM DE SIGURANȚĂ	PR	2	494,892000	562,326000	327,659000
532	W51514002	L02BA03	FULVESTRANTUM **	FASLODEX 250 mg	SOL. INJ.	250 mg/5 ml	ASTRAZENECA UK LTD.	MAREA BRITANIE	CUTIE X 2 SERINGI PREUMPLUTE DIN STICLĂ X 5 ML SOLUȚIE INJECTABILĂ + 2 ACE CU SISTEM DE SIGURANȚĂ	PR	2	494,892000	562,326000	327,659000

## 6. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, după poziția 705 se introduce o nouă poziție, poziția 706, cu următorul cuprins:

„706	W62137001	L01XX14	TRETINOINUM 4)	VESANOID 10 mg	CAPS. MOI	10 mg	C.N. Unifarm — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X FLAC. X 100 CAPS. MOI	PR	100	10,776700	12,128100	0,000000
------	-----------	---------	----------------	----------------	-----------	-------	---------------------	---------	----------------------------------	----	-----	-----------	-----------	----------

## 7. La secțiunea P5 „Programul național de diabet zaharat — Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu diabet zaharat”, după poziția 179 se introduc două noi poziții, pozițiile 180 și 181, cu următorul cuprins:

„180	W13955002	A10BA02	METFORMINUM	MEGUAN 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	GEDEON RICHTER ROMÂNIA — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 3 BLIST. PVC- PVDC/AL X 10 COMPR. FILM.	PR	30	0,154399	0,208800	0,037866
181	W62286005	A10BX09	DAPAGLIFLOZINUM **	FORXIGA 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	ASTRAZENECA AB	SUEDIA	CUTIE CU BLIST. DIN ALU/ALU X 90 X 1 COMPR. FILM. (UNITATE DOZATĂ)	PR	90	5,560666	6,485000	0,000000



13. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.3 „Transplant hepatic”, după poziția 134 se introduce o nouă poziție, poziția 135, cu următorul cuprins:

„135	W64055001	J01XX08	LINEZOLIDUM AUROBINDO 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 PUNGĂ DIN FILM DUBLU DE PP MULTISTRATIFICATĂ, PREVĂZUTĂ CU 2 TUBURI DIN PP, CARE CONȚINE 300 ML SOL. PERF.	1	119,092800	134,389200	14,190800”
------	-----------	---------	-------------------------------------	------------	---------	---	---------	--	---	------------	------------	------------

14. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.4 „Transplant renal combinat rinichi și pancreas”, după poziția 255 se introduce o nouă poziție, poziția 256, cu următorul cuprins:

„256	W64055001	J01XX08	LINEZOLIDUM AUROBINDO 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 PUNGĂ DIN FILM DUBLU DE PP MULTISTRATIFICATĂ, PREVĂZUTĂ CU 2 TUBURI DIN PP, CARE CONȚINE 300 ML SOL. PERF.	1	119,092800	134,389200	14,190800”
------	-----------	---------	-------------------------------------	------------	---------	---	---------	--	---	------------	------------	------------

15. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.5 „Transplant de celule pancreatice”, după poziția 44 se introduce o nouă poziție, poziția 45, cu următorul cuprins:

„45	W64055001	J01XX08	LINEZOLIDUM AUROBINDO 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 PUNGĂ DIN FILM DUBLU DE PP MULTISTRATIFICATĂ, PREVĂZUTĂ CU 2 TUBURI DIN PP, CARE CONȚINE 300 ML SOL. PERF.	1	119,092800	134,389200	14,190800”
-----	-----------	---------	-------------------------------------	------------	---------	---	---------	--	---	------------	------------	------------

16. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.6 „Transplant pulmonar”, după poziția 166 se introduce o nouă poziție, poziția 167, cu următorul cuprins:

„167	W64055001	J01XX08	LINEZOLIDUM AUROBINDO 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 PUNGĂ DIN FILM DUBLU DE PP MULTISTRATIFICATĂ, PREVĂZUTĂ CU 2 TUBURI DIN PP, CARE CONȚINE 300 ML SOL. PERF.	1	119,092800	134,389200	14,190800”
------	-----------	---------	-------------------------------------	------------	---------	---	---------	--	---	------------	------------	------------

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică începând cu luna martie 2021.

p. Ministrul sănătății,  
**Andreea-Anamaria Moldovan**,  
secretar de stat

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Adrian Gheorghe**

## RECTIFICĂRI

În cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 37/2021 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București”, sector Centura Nord km 0 + 000 m — km 52 + 770, pe raza localităților Săbăreni din județul Giurgiu, Dragomirești-Vale, Buftea, Mogoșoaia, Balotești, Tunari, Dascălu, Ștefăneștii de Jos, Găneasa, Pantelimon și Cernica din județul Ilfov, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 18 februarie 2021, se face următoarea rectificare:

— la pozițiile nr. 325 și 327, în loc de:

„325	ILFOV	BUFTEA	DIMA MARIA	45	380	—	—	—	Arabil	Extravilan	1.194,00	167,00	—	1.682,36
327	ILFOV	BUFTEA	ALECU MARIN	45	380	—	74875	—	Arabil	Extravilan	6.598,00	2.218,00	—	22.344,13”

se va citi:

„325	ILFOV	BUFTEA	DIMA MARIA	45	380	—	—	—	Arabil	Extravilan	1.194,00	167,00	—	1.682,36
326	ILFOV	BUFTEA	NASTASE JEANA	45	380	—	—	—	Arabil	Extravilan	1.098,00	989,00	—	9.963,19
327	ILFOV	BUFTEA	ALECU MARIN	45	380	—	74875	—	Arabil	Extravilan	6.598,00	2.218,00	—	22.344,13”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

