



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 214

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 23 martie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 40 din 9 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	2-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
31/M.25/999/8.148/237/259/221. — Ordin al ministrului afacerilor interne, al ministrului apărării naționale, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază pentru aprobarea procedurilor de recalculare și de actualizare a pensiilor militare de stat	6-13
M.39. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru abrogarea Ordinului ministrului apărării nr. M.92/2008 pentru aprobarea R.G.-1, Regulamentul de ordine interioară în unitate	13
389. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea derogării în scop științific pentru specia <i>Castor fiber</i>	14-15
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
639. — Decizie privind sancționarea Societății BNK OFFICE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 40**

din 9 februarie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dan Marian Hendea și Vlad Mihai Hendea în Dosarul nr. 200/84/2015 al Tribunalului Sălaj — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.266D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală și ca neîntemeiată a celorlalte prevederi, sens în care face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 552 din 16 iulie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 200/84/2015, **Tribunalul Sălaj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Dan Marian Hendea și Vlad Mihai Hendea într-un dosar având ca obiect soluționarea unei cauze penale aflate în procedura de cameră preliminară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că, întrucât art. 3 din Codul de procedură penală consacră principiul separării funcțiilor judiciare, atunci compatibilitatea funcției de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată cu funcția de judecată este contrară prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție și art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentate, în măsura în care judecătorul de cameră preliminară, deși

reprezintă doar un filtru cu privire la legalitatea acuzației, nu poate face abstracție de substanța probelor, chiar nelegal administrate, fiindu-i afectată formarea convingerii cu privire la nevinovăția unui inculpat.

6. Chiar dacă, în baza art. 346 alin. (5) din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară nu poate avea în vedere la judecata în fond a cauzei probele excluse, imparțialitatea acestuia poate fi afectată de conținutul respectivelor probe nelegal administrate, fiind astfel încălcat dreptul unei persoane la un proces echitabil.

7. Totodată s-a susținut că întreaga procedură din camera preliminară este neconstituțională și contravine dreptului la un proces echitabil. Astfel, prevederile art. 345 alin. (7) din Codul de procedură penală conform cărora judecătorul de cameră preliminară care a dispus începerea judecării exercită și funcția de judecată în cauză pot afecta dreptul unei persoane la un proces echitabil. Suspiciunea cu privire la imparțialitatea judecătorului de cameră preliminară, în măsura în care acesta va exercita și funcția de judecată în cauză, este dată, în principal, de faptul că, deși în faza procedurii de cameră preliminară se fac verificări doar cu privire la legalitatea administrării probelor, nu se poate face abstracție de conținutul probelor nelegal administrate.

8. Cu privire la obiectul procedurii de cameră preliminară se consideră că sancțiunea decăderii din dreptul de a formula cereri și de a ridica excepții în legătură cu legalitatea sesizării instanței, competența acesteia, legalitatea probelor și a actelor de urmărire penală, în măsura în care aceste excepții și cereri nu au fost invocate în procedura de cameră preliminară, încalcă dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil.

9. Totodată, prevederile art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală nu reglementează cu privire la dreptul procesual al părții civile ori al părții responsabile civilmente de a face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute de art. 346 alin. (3)—(5) din același cod, fapt care afectează dreptul la un proces echitabil.

10. Conform art. 347 alin. (2) din Codul de procedură penală, contestația împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară se judecă de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară. Această prevedere încalcă dreptul la un proces echitabil, deoarece duce la concluzia că, în cazul în care se judecă o contestație împotriva unei încheieri a judecătorului de cameră preliminară de la o judecătorie, soluția la respectiva contestație fiind soluționată de judecătorul de cameră preliminară de la tribunal, respectiva soluție va fi opozabilă în fața curții de apel, în cazul în care va fi declarat apel împotriva sentinței judecătoriei. Această soluție duce la imposibilitatea verificării legalității administrării probelor de către o instanță de apel, existând riscul ca aceasta să fie obligată să pronunțe o decizie în baza unor probe nelegal administrate.

11. **Tribunalul Sălaj — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, art. 344 alin. (1), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(6), art. 347 alin. (2) și art. 348 din Codul de procedură penală este neîntemeiată.

12. În ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, instanța de judecată apreciază că s-ar impune a fi analizată în raport cu art. 346 alin. (7) din același cod și o consideră neîntemeiată, întrucât, deși există posibilitatea ca rezultatul procedurii referitoare la legalitatea/admisibilitatea unei probe să fie decisiv pentru stabilirea temeiniciei unei acuzații în materie penală, acest aspect nu poate determina incompatibilitatea judecătorului de cameră preliminară în privința judecării în fond a cauzei. Nu se poate susține că imparțialitatea judecătorului fondului poate fi afectată de conținutul probelor nelegal administrate, atât timp cât, potrivit art. 346 alin. (5) din Codul de procedură penală, probele excluse nu pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei.

13. Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 343 din Codul de procedură penală este întemeiată, deoarece termenele pentru procedura camerei preliminare determină prelungirea nejustificată a procesului penal, impactul negativ al procedurii camerei preliminare și al duratei acesteia vizând în special măsurile preventive.

14. Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3) din Codul de procedură penală este întemeiată, deoarece afectează egalitatea armelor care presupune ca fiecărei părți să i se acorde posibilitatea rezonabilă de a prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajoasă față de adversarul său.

15. Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) este întemeiată, deoarece partea civilă și partea responsabilă civilmente nu pot formula contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor adoptate în procedura de cameră preliminară.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua cu denumirea marginală *Separarea funcțiilor judiciare*, art. 342 cu denumirea marginală *Obiectul procedurii în camera preliminară*, art. 343 cu denumirea marginală *Durata procedurii în camera preliminară*, art. 344 alin. (1)—(3) cu denumirea marginală

Măsurile premergătoare, art. 345 alin. (2) și (3) cu denumirea marginală *Procedura în camera preliminară*, art. 346 alin. (2)—(7) cu denumirea marginală *Soluțiile*, art. 347 alin. (1) și (2) cu denumirea marginală *Contestația* și art. 348 cu denumirea marginală *Măsurile preventive în procedura de cameră preliminară*, toate din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

— Art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua: „(1) În procesul penal se exercită următoarele funcții judiciare:

c) funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată; [...]

(3) În desfășurarea aceluiași proces penal, exercitarea unei funcții judiciare este incompatibilă cu exercitarea unei alte funcții judiciare, cu excepția celei prevăzute la alin. (1) lit. c), care este compatibilă cu funcția de judecată.”;

— Art. 342: „Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.”;

— Art. 343: „Durata procedurii în camera preliminară este de cel mult 60 de zile de la data înregistrării cauzei la instanță.”;

— Art. 344 alin. (1)—(3): „(1) După sesizarea instanței prin rechizitoriu, dosarul se repartizează aleatoriu judecătorului de cameră preliminară.

(2) Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește sau la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură, aducându-i-se totodată la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20 de zile.

(3) În cazurile prevăzute de art. 90, judecătorul de cameră preliminară ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu și stabilește, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, termenul în care acesta poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, care nu poate fi mai scurt de 20 de zile.”;

— Art. 345 alin. (2) și (3): „(2) În cazul în care judecătorul de cameră preliminară constată neregularități ale actului de sesizare, în cazul în care sancționează potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori dacă exclude una sau mai multe probe administrate, încheierea se comunică de îndată parchetului care a emis rechizitoriu.

(3) În termen de 5 zile de la comunicare, procurorul remediază neregularitățile actului de sesizare și comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.”;

— Art. 346 alin. (2)—(7): „(2) Dacă nu s-au formulat cereri și excepții ori nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea termenelor prevăzute la art. 344 alin. (2) sau (3), judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării.

(3) Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă:

a) rechizitoriul este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3), dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecății;

b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;

c) procurorul solicită restituirea cauzei, în condițiile art. 345 alin. (3), ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții.

(4) În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularitățile actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecății.

(5) Probele excluse nu pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei.

(6) Dacă apreciază că instanța sesizată nu este competentă, judecătorul de cameră preliminară procedează potrivit art. 50 și 51, care se aplică în mod corespunzător.

(7) Judecătorul de cameră preliminară care a dispus începerea judecății exercită funcția de judecată în cauză.”;

— Art. 347 alin. (1) și (2): „(1) În termen de 3 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 346 alin. (1), procurorul și inculpatul pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5).

(2) Contestația se judecă de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară celei sesizate. Când instanța sesizată este Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația se judecă de către completul competent, potrivit legii.”;

— Art. 348: „(1) Judecătorul de cameră preliminară se pronunță, la cerere sau din oficiu, cu privire la luarea, menținerea, înlocuirea, revocarea sau încetarea de drept a măsurilor preventive.

(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară verifică legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 207.”

20. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) din Constituție și art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentate.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta a fost invocată într-o cauză având ca obiect verificarea competenței, a legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

22. În ce privește excepția de neconstituționalitate referitoare la soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea constată că ceea ce se critică vizează împrejurarea că partea civilă și partea responsabilă civilmente nu pot formula contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor adoptate în procedura de cameră preliminară. Cu privire la această critică, Curtea constată că, prin Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 6 noiembrie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă potrivit căreia „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare

a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5) este neconstituțională. Cu acel prilej, s-a reținut că restrângerea sferei titularilor contestației în camera preliminară doar la procuror și inculpat determină încălcarea dreptului de acces la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, al părții civile, părții responsabile civilmente și al persoanei vătămate, având în vedere faptul că, pe de o parte, rezultatul procedurii în camera preliminară referitor la stabilirea legalității administrării probelor și a efectuării actelor procesuale de către organele de urmărire penală are o influență directă asupra desfășurării judecății pe fond, iar, pe de altă parte, soluțiile prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5) din Codul de procedură penală vizează toate părțile din proces și persoana vătămată.

23. Drept urmare, având în vedere că încheierea de sesizare a fost pronunțată anterior publicării în Monitorul Oficial al României a Deciziei nr. 631 din 8 octombrie 2015, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală cu privire la soluția legislativă potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

24. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, Curtea constată că aceasta comportă două etape procesuale. Astfel, una are în vedere exercitarea funcției judiciare de verificare a legalității netrimiterii în judecată, iar cealaltă are în vedere exercitarea funcției judiciare de verificare a legalității trimiterii în judecată.

25. Cât privește teza referitoare la verificarea legalității netrimiterii în judecată, Curtea constată că aceasta nu are legătură cu soluționarea cauzei, care, așa cum s-a arătat, vizează procedura consacrată de art. 342 și următoarele din Codul de procedură penală, rechizitoriul fiind deja întocmit. Așa fiind, ținând seama de exigențele art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 potrivit cărora instanța de contencios constituțional decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești care au legătură cu soluționarea cauzei, Curtea urmează a respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, în privința soluției legislative conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată, deoarece dispozițiile legale criticate fac trimitere la procedura de soluționare a plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteri în judecată reglementată de art. 340—341 din Codul de procedură penală, prevederi care nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost invocată, respectiv procedura camerei preliminare reglementată de art. 342—348 din Codul de procedură penală.

26. Cu privire la posibilitatea judecătorului de cameră preliminară competent să se pronunțe asupra verificărilor, după trimiterea în judecată, de a exercita și funcția de judecată, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 22 ianuarie 2015, paragraful 19, prilej cu care s-a statuat că o astfel de competență nu este de natură a afecta dispozițiile constituționale referitoare la dreptul la un proces echitabil, deoarece, dimpotrivă, este în interesul îndeplinirii actului de justiție ca același judecător care a verificat atât competența și legalitatea sesizării, cât și legalitatea administrării

probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală să se pronunțe și pe fondul cauzei. De altfel, o soluție contrară celei criticate de autorul excepției ar fi fost de natură să afecteze deplina realizare a funcției de judecată, prin aceea că judecătorul fondului ar fi privat de posibilitatea — esențială în buna administrare a cauzei — de a aprecia el însuși asupra legalității urmăririi penale și a administrării probelor și de a decide asupra întregului material probator pe care își va întemeia soluția. Așa fiind, simplul fapt pentru judecător de a fi luat o decizie înaintea procesului nu poate fi considerat întotdeauna că ar justifica, în sine, o bănuială de parțialitate în privința sa. Ceea ce trebuie avut în vedere este întinderea și importanța acestei decizii. Aprecierea preliminară a datelor din dosar nu poate semnifica faptul că ar fi de natură să influențeze aprecierea finală, ceea ce interesează fiind ca această apreciere să se facă la momentul luării hotărârii și să se bazeze pe elementele dosarului și pe dezbaterile din ședința de judecată (a se vedea Hotărârea din 6 iunie 2000, pronunțată în Cauza *Morel împotriva Franței*, paragraful 45).

27. În consecință, ținând seama de jurisprudența mai sus arătată, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, în privința soluției legislative conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității trimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca atare.

28. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (2) și art. 348 din Codul de procedură penală, Curtea constată că, prin Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014, precitată, paragraful 24, și Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 21 septembrie 2015,

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dan Marian Hendea și Vlad Mihai Hendea în Dosarul nr. 200/84/2015 al Tribunalului Sălaj — Secția penală.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, în privința soluției legislative conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată, excepție ridicată de aceiași autori în același dosar al aceleiași instanțe.

3. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, în privința soluției legislative conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității trimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată, și art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (2) și art. 348 din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sălaj — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 9 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

paragrafele 27—29, a statuat că acestea sunt constituționale. Cu acel prilej s-a arătat că nu sunt afectate drepturile procesuale ale procurorului, ale părților și ale subiecților procesuali principali.

29. De asemenea, prin Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014, paragraful 64, Curtea a arătat că, având în vedere prevederile art. 345 alin. (2) și (3) din Codul de procedură penală, nu poate fi reținută critica referitoare la afectarea principiului contradictorialității și a dreptului la o procedură orală, fiind firesc ca încheierea prin care se constată neregularități ale actului de sesizare, prin care s-au sancționat, potrivit art. 280—282 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori prin care s-au exclus probe administrate, să fie comunicată procurorului, doar acesta din urmă putând fi în măsură să remedieze aceste neajunsuri.

30. Referitor la dispozițiile art. 347 alin. (2) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că acestea reglementează contestația cu privire la modul de soluționare a cererilor și excepțiilor în procedura camerei preliminare, precum și împotriva soluțiilor prevăzute de art. 346 alin. (3) și (5) din același cod. Curtea a constatat că aceste dispoziții, prin prisma criticilor formulate, nu impiedică asupra drepturilor procesuale ale procurorului și inculpatului, astfel încât, în raport cu aceste critici, excepția apare ca fiind neîntemeiată.

31. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)—(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)—(7), art. 347 alin. (2) și art. 348 din Codul de procedură penală.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE Nr. 31 din 12 februarie 2016	MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE Nr. M.25 din 15 februarie 2016	MINISTERUL JUSTIȚIEI Nr. 999 din 21 martie 2016
SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII Nr. 8.148 din 12 februarie 2016	SERVICIUL DE INFORMAȚII EXTERNE Nr. 237 din 16 februarie 2016	
SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE Nr. 259 din 10 martie 2016	SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ Nr. 221 din 17 februarie 2016	

O R D I N

pentru aprobarea procedurilor de recalculare și de actualizare a pensiilor militare de stat

Având în vedere prevederile art. 60 alin. (4), art. 109 alin. (7) și art. 110 alin. (8) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 din Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne, ministrul apărării naționale, ministrul justiției, directorul Serviciului Român de Informații, directorul Serviciului de Informații Externe, directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale și directorul Serviciului de Protecție și Pază emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de recalculare a pensiilor militare de stat prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Procedura de actualizare a pensiilor militare de stat prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne, Petre Tobă	Ministrul apărării naționale, Mihnea Ioan Motoc	Ministrul justiției, Raluca-Alexandra Prună
Directorul Serviciului Român de Informații, Eduard Raul Hellvig	Directorul Serviciului de Informații Externe, Mihai-Răzvan Ungureanu	
Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale, Marcel Opreș	Directorul Serviciului de Protecție și Pază, Lucian-Silvan Pahonțu	

PROCEDURA de recalculare a pensiilor militare de stat

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește modul de recalculare a pensiilor militare de stat conform Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Recalcularea pensiilor militare de stat se realizează de către casele de pensii sectoriale, înființate în condițiile Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, pe baza datelor/documentelor existente în bazele de date/arhivele proprii, precum și a datelor/documentelor transmise de structurile din cadrul instituțiilor publice de apărare națională, ordine publică și securitate națională sau de beneficiarii pensiilor militare.

Art. 3. — Recalcularea pensiilor militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prevăzute la art. 109 alin. (1) și art. 110 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, se realizează, după caz, pe baza următoarelor elemente:

a) vechimea cumulată rezultată din dosarul de pensionare, stabilită prin ultima decizie de pensie emisă în baza legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016;

b) procentele de calcul stabilite conform prevederilor art. 29, 39 și 108 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 30 din aceeași lege;

c) situația soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, corespunzătoare celor 6 luni consecutive alese conform art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau ultimelor 6 luni de activitate în situația, în care beneficiarul nu își exprimă opțiunea, actualizate conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, care constituie baza de calcul;

d) gradul de invaliditate și cauza invalidității;

e) numărul de urmași înscriși la pensie;

f) Semnul Onorific *În Serviciul Patriei* sau similare deținute.

Art. 4. — (1) În vederea stabilirii bazei de calcul, casele de pensii sectoriale ale Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului Român de Informații comunică beneficiarilor, prin intermediul taloanelor de plată a pensiilor, necesitatea alegerii celor 6 luni consecutive, conform art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Beneficiarii aflați în evidența caselor de pensii sectoriale ale Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului Român de Informații completează o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1a la prezenta procedură, prin care aleg cele 6 luni consecutive, pe care o depun/transmit la casa de pensii sectorială competentă, în interiorul termenului de 6 luni de la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, respectiv până la 30 iunie 2016.

(3) Casele de pensii sectoriale ale Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului Român de Informații transmit în copie cererile prevăzute la alin. (2) și solicită eliberarea situației soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază necesară recalculării pensiei militare de stat, actualizate, conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din

sistemul administrației penitenciare la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

a) pentru cererile înregistrate la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne, la unitatea din care beneficiarul a fost trecut în rezervă/i-au încetat raporturile de serviciu;

b) pentru cererile înregistrate la Casa de Pensii Sectorială a Serviciului Român de Informații, la unitatea militară care a eliberat adeverințele de venit.

(4) În situația în care, din documentele aflate în gestiunea Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne, nu poate fi identificată unitatea din care beneficiarul a fost trecut în rezervă/i-au încetat raporturile de serviciu, se solicită, în scris, de la Direcția generală management resurse umane din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, să stabilească unitatea la care se transmite cererea respectivă.

(5) În situația în care, pentru perioada aleasă de titular, unitatea din care beneficiarul a fost trecut în rezervă/i-au încetat raporturile de serviciu nu deține date privind veniturile realizate ori beneficiarul a realizat venituri la mai multe unități, unitatea va proceda la identificarea instituțiilor și va solicita acestora datele privind soldele/salariile lunare brute realizate la funcția de bază, actualizate, conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În baza solicitărilor formulate, structurile financiar-contabile din unitățile menționate la alin. (3) lit. a) și b) sau, după caz, la alin. (4) și (5) întocmesc situațiile cu soldele/salariile lunare brute realizate la funcția de bază, actualizate conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, în două exemplare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1b la prezenta procedură, în termen de maximum 12 luni de la data înregistrării solicitărilor, astfel:

a) exemplarul nr. 1 se transmite la casa de pensii sectorială în a cărei evidență se află pensionarul militar, care procedează la recalcularea pensiilor potrivit prevederilor art. 2;

b) exemplarul nr. 2 — se păstrează la structura emitentă.

Art. 5. — (1) În vederea stabilirii bazei de calcul prevăzute la art. 3 lit. c), Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale informează beneficiarii drepturilor de pensie deschise potrivit legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016 cu privire la posibilitatea alegerii perioadei de 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate.

(2) Informarea prevăzută la alin. (1) se realizează prin afișare pe site sau prin înscriere pe primul talon de pensie emis după data intrării în vigoare a prezentei proceduri.

(3) Beneficiarii prevăzuți la alin. (1), tutorele sau curatorul acestora, persoana căreia i s-a încredințat ori i s-a dat în plasament copilul minor, după caz, sau mandatarul acesteia, desemnat prin procură specială, depun/transmit, până la data de 30 iunie 2016, la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1a la prezenta procedură, prin care își exprimă opțiunea cu privire la perioada celor 6 luni consecutive din ultimii 5 ani de activitate.

(4) Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale transmite cererea prevăzută la alin. (3) în termen de 10 zile de la data primirii acesteia, în fotocopie și/sau scanată prin Sistemul Militar Electronic Criptat, la centrul militar zonal/județean/de sector competent, în funcție de domiciliul persoanei îndreptățite, iar în cazul beneficiarilor proveniți din celelalte instituții din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională, la structurile centrale de management resurse umane.

(5) Centrul militar zonal/județean/de sector transmite, în termen de 5 zile de la data primirii cererii, Serviciului Istoric al Armatei datele personale ale militarului și unitățile militare în cadrul cărora acesta și-a desfășurat activitatea pe parcursul celor 6 luni alese în scopul identificării soldelor lunare brute.

(6) În raport cu datele prevăzute la alin. (5), Serviciul Istoric al Armatei identifică unitățile militare deținătoare de arhivă care au în păstrare statele de plată corespunzătoare și solicită acestora, în termen de 10 zile de la data primirii solicitării, datele privind soldele lunare brute ale militarilor în cauză.

(7) În termen de 60 de zile de la data primirii solicitării, unitățile militare deținătoare de arhivă transmit datele prevăzute la alin. (6) la centrul militar zonal/județean/de sector prevăzut la alin. (4).

(8) Centrul militar zonal/județean/de sector, sau, după caz, structurile desemnate din celelalte instituții din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională, actualizează soldele lunare brute, astfel cum sunt prevăzute la art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, în condițiile prezentei proceduri.

(9) În termen de maximum 12 luni de la data primirii documentelor de la unitățile militare deținătoare de arhivă, centrul militar zonal/județean/de sector, respectiv structurile desemnate din celelalte instituții din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională trimit baza de calcul stabilită potrivit art. 3 lit. c) la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale, care procedează la recalcularea pensiilor potrivit prevederilor art. 2.

Art. 6. — Corespondența dintre instituțiile din sistemul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale se poartă cu structurile centrale de management resurse umane, respectiv Direcția personal și mobilizare din cadrul Statului Major General în cazul Ministerului Apărării Naționale.

Art. 7. — În cazul în care titularul pensiei nu depune/transmite cererea prevăzută la anexa nr. 1a la prezenta procedură, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, casele de pensii sectoriale solicită eliberarea situației prevăzute la art. 3 lit. c) pentru ultimele 6 luni de activitate, urmând procedura prevăzută la art. 4 și 5, după caz.

Art. 8. — (1) În cazul în care nu au putut fi identificate soldele/salariile lunare brute realizate pentru întocmirea situației prevăzută la art. 3 lit. c), acest fapt se aduce la cunoștința casei de pensii sectoriale competente, care informează beneficiarul.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) beneficiarul poate opta pentru alegerea altei perioade de 6 luni consecutive potrivit art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Recalcularea pensiilor militare de stat, în baza prevederilor art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în condițiile art. 3, prin luarea în calcul a documentelor nevalorificate până la data intrării în vigoare a acestei legi.

Art. 10. — (1) Casele de pensii sectoriale emit decizii de recalculare a pensiei în termen de 90 de zile de la data înregistrării situației prevăzute la art. 3 lit. c) la casa de pensii sectorială competentă.

(2) Deciziile prevăzute la alin. (1), împreună cu baza de calcul privind recalcularea pensiei, se comunică în scris beneficiarilor, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii acestora.

Art. 11. — Baza de calcul folosită la recalcularea pensiilor militare de stat este cea prevăzută la art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, constituită din soldele/salariile lunare brute realizate la funcția de bază în 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițistilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, și cuprinde următoarele elemente:

a) soldele/salariile de funcție sau elemente salariale similare realizate în cele 6 luni consecutive;

b) soldele de grad/salariile gradului profesional deținut sau elemente salariale similare realizate în cele 6 luni consecutive;

c) gradațiile sau elemente similare realizate în cele 6 luni consecutive;

d) soldele/salariile/indemnizațiile de comandă/conducere sau alte elemente similare, după caz, realizate în cele 6 luni consecutive;

e) solda/salariul de merit, după caz, realizat(ă) în cele 6 luni consecutive;

f) indemnizația de dispozitiv/sporul pentru misiune permanentă sau alte elemente salariale similare, realizate în cele 6 luni consecutive;

g) sumele reprezentând alte elemente salariale decât cele de la lit. a)—f), realizate în cele 6 luni consecutive.

Art. 12. — (1) Actualizarea soldei/salariului de funcție se efectuează în conformitate cu actele normative consecutive care au reglementat stabilirea funcțiilor în instituțiile de apărare națională, ordine publică și securitate națională, prin stabilirea evoluției succesive a sumelor/claselor de salarizare/coeficienților de ierarhizare până la data de 1 ianuarie 2016, respectiv prin echivalarea funcțiilor pe baza elementelor specifice reprezentate de suma/clasa de salarizare/coeficientul de ierarhizare, denumirea funcției, gradul militar/profesional al funcției, nivelul studiilor cu funcții în plată la data de 1 ianuarie 2016.

(2) Actualizarea soldei/salariului de funcție prin stabilirea evoluției succesive a sumelor/claselor de salarizare/coeficienților de ierarhizare prevăzute de actele normative consecutive în vigoare la data la care a fost acordat dreptul până la data de 1 ianuarie 2016 se face prin identificarea soldei/salariului de funcție realizat în fiecare lună din cele 6 luni consecutive din documentele de plată ale acestora și utilizarea sumelor/claselor de salarizare/coeficienților de ierarhizare, după caz, transpuse la nivelul prevăzut de legislația în domeniul salarizării aplicabilă la data de 1 ianuarie 2016.

(3) La actualizarea soldei/salariului de funcție prin echivalarea funcțiilor se au în vedere următoarele criterii:

a) categoria de personal, corpul profesional și arma/structura din care face parte funcția respectivă;

b) nivelul ierarhic al structurii din care fac parte funcția respectivă și gradul militar/profesional al acesteia;

c) categoria/tipul funcției, respectiv de conducere sau de execuție.

(4) Funcțiile care, ținând cont de elementele prevăzute pentru echivalarea funcțiilor și de criteriile prevăzute la alin. (3), își regăsesc un corespondent în legislația aplicabilă la data de 1 ianuarie 2016 se echivalează cu acestea.

(5) Dacă actualizarea soldei/salariului de funcție prin echivalarea funcțiilor nu poate fi efectuată potrivit dispozițiilor alin. (3) și (4), aceasta se face prin parcurgerea, în ordine, a următoarelor proceduri:

a) se identifică o funcție cu aceeași/același sumă/clasă de salarizare/coeficient de ierarhizare care a fost echivalată/echivalat în condițiile alin. (4), cu aceasta/acesta urmând a se realiza echivalarea;

b) dacă nu este posibilă aplicarea prevederilor lit. a), se identifică o funcție cu o sumă/clasă de salarizare/coeficient de ierarhizare imediat superioară, care a fost echivalată în condițiile alin. (4), iar între elementul respectiv al funcției echivalate și elementul funcției pentru care se dorește echivalarea se realizează un raport aritmetic, al cărui rezultat se aplică elementului funcției echivalente cunoscute și care se raportează, prin comparație, la cel mai apropiat element, similar sau imediat superior, pe baza căruia se realizează echivalarea. Raportul aritmetic și echivalarea se fac utilizându-se următoarea formulă de calcul:

$$EFPE = \frac{EFTN \times EFPC}{EFTC}$$

EFPE — valoarea egală sau imediat superioară regăsită în legislația aplicabilă la 1 ianuarie 2016,

unde:

EFTN — elementul funcției din trecut negăsite,

EFTC — elementul funcției din trecut cunoscute,

EFPC — elementul funcției din prezent cunoscute,

EFPE — elementul funcției din prezent echivalente.

(6) Actualizarea soldei/salariului de funcție prin echivalare realizată în condițiile alin. (4) și (5) nu poate avea ca rezultat stabilirea unei echivalențe între funcții de conducere și funcții de execuție, între funcții din corpuri militare/profesionale diferite și nici între funcții prevăzute cu studii superioare și funcții prevăzute cu studii medii/postliceale.

(7) În cazurile în care, prin aplicarea prevederilor alin. (5) se ajunge la una dintre situațiile prevăzute la alin. (6), actualizarea soldei/salariului de funcție prin echivalarea funcției îndeplinite se realizează la nivelul celei mai avantajoase funcții corespunzătoare categoriei profesionale și corpului profesional din care a făcut parte persoana, cu respectarea tipului de funcție și a nivelului studiilor deținute. Prin excepție, în situația funcțiilor de execuție de ofițer prevăzute cu studii medii/postliceale, echivalarea acestora se realizează cu funcțiile determinate exclusiv prin aplicarea formulei prevăzute la alin. (5).

(8) Situația cuprinzând evoluția succesivă a sumelor/claselor de salarizare/coeficienților de ierarhizare, respectiv, după caz, cea privind echivalarea funcțiilor se aprobă prin acte administrative cu caracter normativ ale conducătorilor instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională.

Art. 13. — (1) În vederea actualizării soldelor de grad/salariilor gradelor profesionale deținute se utilizează suma/clasa de salarizare/coeficientul de ierarhizare, după caz, avută/avut în cele 6 luni consecutive, identificate în documentele de plată ale acestora, care se transpun la nivelul soldei de grad/salariului gradului profesional aflat în plată conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016, potrivit gradului militar/profesional corespondent/echivalent.

(2) Corespondența/Echivalarea gradului militar/profesional deținut se face potrivit prevederilor actelor normative care au reglementat/reglementează statutele profesionale ale militarilor, polițiștilor, respectiv ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

(3) În situația în care se identifică grade militare/profesionale care nu mai există și care nu au corespondent în legislația aplicabilă la 1 ianuarie 2016, echivalarea gradului militar/profesional deținut se face cu gradul militar/profesional imediat superior reglementat de această legislație.

(4) Eventualele diferențe dintre solda de grad/salariul gradului profesional al funcției echivalente și nivelul transpus al soldei de grad/salariului gradului profesional aflate în plată conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016, potrivit gradului militar/profesional echivalent, se includ în cuantumul actualizat al soldelor de grad/salariilor gradelor profesionale deținute.

Art. 14. — (1) În vederea actualizării cuantumului gradațiilor se utilizează numărul de gradații avut în cele 6 luni consecutive, identificat în documentele de plată, care se transpune la nivelul cuantumului gradațiilor aflat în plată conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016.

(2) În situația în care personalul a beneficiat de spor de vechime, se utilizează procentul acestui spor avut în cele 6 luni consecutive, identificat în documentele de plată, care se transpune prin aplicarea acestui procent asupra bazei de calcul a gradațiilor, potrivit legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016.

(3) În situația în care în documentele de plată nu este identificat numărul de gradații sau sporul de vechime, se utilizează numărul de gradații stabilit potrivit vechimii în serviciu și, după caz, vechimii în muncă și stagiului de cotizare, avute în fiecare din cele 6 luni consecutive, care se transpune la nivelul cuantumului gradațiilor aflat în plată conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016.

Art. 15. — (1) În vederea actualizării cuantumului soldelor/salariilor/indemnizațiilor de comandă/de conducere sau altor elemente salariale similare avute se utilizează procentul corespunzător funcției de comandă/conducere avut în fiecare dintre cele 6 luni consecutive.

(2) Pe baza procentului prevăzut la alin. (1) se stabilește cuantumul actualizat al soldelor/salariilor/indemnizațiilor de comandă/de conducere, prin aplicarea acestui procent la baza de calcul prevăzută de legislația aplicabilă la data de 1 ianuarie 2016.

(3) În situația în care soldele/salariile/indemnizațiile de comandă/de conducere au fost acordate sub formă de sume fixe, actualizarea se realizează prin raportarea sumei fixe la solda de funcție/salariul de funcție realizat în acea perioadă și aplicarea procentului obținut la baza de calcul prevăzută de legislația aplicabilă la data de 1 ianuarie 2016.

Art. 16. — (1) În vederea actualizării cuantumului soldei/salariului de merit se utilizează procentul de care a beneficiat în cele 6 luni consecutive.

(2) Pe baza procentului prevăzut la alin. (1) se stabilește cuantumul actualizat al acestui drept, prin raportare la cuantumul soldei/salariului de funcție actualizat, care constituie baza de calcul a cuantumului acestui drept conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016.

Art. 17. — (1) În vederea actualizării cuantumului indemnizației de dispozitiv/sporului pentru misiune permanentă sau a altor elemente salariale similare se utilizează procentul de care a beneficiat în cele 6 luni consecutive.

(2) Pe baza procentului prevăzut la alin. (1) se stabilește cuantumul actualizat al acestui drept prin raportare la baza de calcul actualizată în funcție de care se determină acest drept, conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016.

Art. 18. — (1) În vederea actualizării cuantumurilor elementelor salariale prevăzute la art. 11 lit. g), realizate în cele 6 luni consecutive, se utilizează procentul corespunzător al fiecărui element salarial, care se determină proporțional cu suma avută, aferentă acestui element din cuantumul total al elementelor prevăzute la art. 11 lit. a)—f), identificate în documentele de plată ale acestora, potrivit următoarei formule:

$$Pg_nCR(\%) = \frac{g_nCR}{(aCR + bCR + cCR + dCR + eCR + fCR)} \times 100,$$

unde:

$Pg_nCR(\%)$ = procentul corespunzător cuantumului realizat al fiecărui element salarial de la art. 11 lit. g), „ g_n ” reprezentând elementul identificat în documentele de plată;

a (b , c , d , e , f) CR = cuantumul realizat al fiecărui element salarial de la art. 11 lit. a)—f);

g_nCR = cuantumul realizat al fiecărui element salarial de la art. 11 lit. g).

(2) Pe baza procentului prevăzut la alin. (1) se stabilește cuantumul actualizat al fiecărui element salarial de la art. 11 lit. g), în funcție de totalul cuantumului actualizat al elementelor prevăzute la art. 11 lit. a)—f), utilizând procentul respectiv potrivit următoarei formule:

$$g_nCA = (aCA + bCA + cCA + dCA + eCA + fCA) \times Pg_nCR(\%),$$

unde:

g_nCA = cuantumul actualizat al fiecărui element salarial de la art. 11 lit. g);

a (b , c , d , e , f) CA = cuantumul actualizat al fiecărui element salarial de la art. 11 lit. a)—f).

(3) În cazul în care elementele salariale prevăzute la art. 11 lit. g) nu se identifică în mod distinct în documentele de plată, ca denumire a fiecărui element, în vederea actualizării cuantumului elementelor respective se utilizează procentul total al acestora, prin aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor și formulelor de la alin. (1) și (2).

(4) În totalul cuantumului elementelor salariale prevăzute la art. 11 lit. g) se includ și elementele care nu sunt specifice militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și care au fost acordate potrivit dispozițiilor legale anterioare intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 19. — În vederea determinării soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, actualizate, din care se constituie baza de calcul utilizată în procesul de recalculare a pensiilor militare de stat, la cuantumul total actualizat al elementelor soldelor/salariilor brute determinate potrivit art. 12—18, majorat prin aplicarea majorărilor salariale prevăzute de Legea nr. 293/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, se adaugă suma pentru suportarea (compensarea) contribuției individuale la buget, calculată prin raportare la totalul cuantumului respectiv, conform legislației aplicabile la data de 1 ianuarie 2016 care reglementează determinarea venitului brut realizat din solde/salarii lunare.

Art. 20. — (1) Baza de calcul folosită pentru recalcularea pensiei militare de stat pentru perioadele în care personalul s-a aflat în misiune temporară sau permanentă în străinătate este cea prevăzută la art. 28 alin. (4) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, actualizată la data de 1 ianuarie 2016.

(2) Baza de calcul folosită pentru recalcularea pensiei militare de stat pentru personalul care a fost detașat în afara instituțiilor de apărare națională, ordine publică și securitate națională este cea prevăzută la art. 28 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, actualizată la data de 1 ianuarie 2016, potrivit principiilor stabilite la art. 12—19. Pentru actualizarea la data de 1 ianuarie 2016 a salariilor lunare corespunzătoare funcției exercitate, beneficiarul drepturilor de pensie solicită instituției la care acesta a fost detașat cuantumul și elementele salariale pentru funcția similară aflată în plată la 1 ianuarie 2016.

(3) Baza de calcul folosită pentru recalcularea pensiei militare de stat pentru personalul care a exercitat o funcție de demnitate publică este cea prevăzută la art. 28 alin. (6) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, actualizată la data de 1 ianuarie 2016.

(4) Baza de calcul folosită pentru recalcularea pensiei militare de stat pentru soțul/soția, militar, polițist sau funcționar public cu statut special, aflat/aflată în concediu fără plată pentru a-și urma soția/soțul trimisă/trimis în misiune permanentă în străinătate, în ultimii 5 ani anteriori îndeplinirii vârstei standard de pensionare, este cea prevăzută la art. 28 alin. (7) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, actualizată la data de 1 ianuarie 2016.

(5) Baza de calcul folosită pentru recalcularea pensiei de urmaș, în cazul în care decesul susținătorului a survenit înaintea îndeplinirii condițiilor pentru obținerea unei pensii este cea prevăzută la art. 28 alin. (8) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, actualizată la data de 1 ianuarie 2016, la alegerea beneficiarilor pensiei de urmaș.

(6) În situația în care titularul/susținătorul nu a realizat venituri cel puțin 6 luni consecutive, baza de calcul folosită pentru recalcularea pensiei este cea prevăzută la art. 28 alin. (9) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, actualizată la data de 1 ianuarie 2016.

Art. 21. — (1) Gradul de invaliditate și legătura cauzală a invalidității cu serviciul militar/în poliție sunt cele stabilite în ultimul certificat — decizie medicală din dosarul de pensionare emis înainte de data de 1 ianuarie 2016.

(2) Pentru personalul invalid ca urmare a unor acțiuni specifice din cauza unor accidente, catastrofe sau alte asemenea evenimente intervenite în timpul și din cauza serviciului sau a unor misiuni și operații în afara teritoriului român, ale căror drepturi de pensie au fost deschise în baza prevederilor Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, și Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1 ianuarie 2011—31 decembrie 2015, recalcularea se face având la bază elementele prevăzute în anexa nr. 1b la prezenta procedură.

Art. 22. — (1) Pensiile de urmaș se recalculează în raport cu pensia militară de stat a persoanei decedate sau cu pensia la care ar fi avut dreptul susținătorul decedat și cu numărul de urmași înscriși la pensie.

(2) Pentru urmașii personalului decedat ca urmare a unor acțiuni specifice din cauza unor accidente, catastrofe sau alte asemenea evenimente intervenite în timpul și din cauza serviciului sau a unor misiuni și operații în afara teritoriului român, ale căror drepturi de pensie au fost deschise în baza prevederilor Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, și Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1 ianuarie 2011—31 decembrie 2015, recalcularea se face având la bază elementele prevăzute în anexa nr. 1b la prezenta procedură.

Art. 23. — (1) În cazul persoanelor care optează pentru recalcularea pensiei în condițiile art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, aceasta se efectuează în baza următoarelor elemente, după caz:

a) stagiile de cotizare în specialitate, la care se adaugă, după caz, sporul pentru condițiile de muncă aferent acestora, valorificate în sistemul public de pensii;

b) procentele de calcul stabilite conform prevederilor art. 29, 39 și 108 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare;

c) situația soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, corespunzătoare celor 6 luni consecutive alese conform art. 28 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau ultimele 6 luni de activitate în situația în care beneficiarul nu își exprimă opțiunea, actualizată la data cererii conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare;

d) gradul de invaliditate și cauza invalidității.

(2) Preluarea documentelor și recalcularea pensiei pentru persoanele prevăzute la art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, se face în baza unui protocol încheiat între Casa Națională de Pensii Publice și casele de pensii sectoriale.

(3) În cazul persoanelor care beneficiază de pensie de invaliditate și care optează pentru recalcularea pensiei în condițiile art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, gradul de invaliditate și cauza invalidității sunt cele stabilite în sistemul public de pensii.

(4) Persoanele prevăzute la alin. (3) au obligația de a transmite caselor de pensii sectoriale o copie a certificatului — decizie medicală de încadrare în grad de invaliditate emis de medicul expert al comisiei de expertiză în termen de 15 zile de la data emiterii, respectiv luării la cunoștință asupra acesteia.

Art. 24. — Anexele nr. 1a și 1b fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1a

— Model —

C E R E R E

**pentru alegerea perioadei de 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate,
în vederea recalculării/actualizării pensiei militare de stat**

Către

Subsemnatul(a),

(gradul, numele și prenumele)

având codul numeric personal, domiciliat(ă) în localitatea,
str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul,
posesor/posesoare al (a) actului de identitate seria nr., eliberat de,
la data de, născut(ă) la data de în localitatea/județul,
fiul (fiica) lui și al (a), dosar pensie, aleg următoarea
perioadă de 6 luni consecutive — din ultimii 5 ani de activitate
(luna/an) (luna/an)

ai pentru recalcularea/actualizarea pensiei militare.

Am fost trecut în rezervă/retragere de la U.M. /Am încetat raporturile de serviciu
de la Unitatea

*Am calitatea de (urmaș, tutore, curator, mandatar) al/pentru,
CNP

Data

Semnătura

* Se completează doar în cazul beneficiarilor pensiilor de urmaș.

MODEL

ROMÂNIA
 MINISTERUL/INSTITUȚIA
 Unitatea
 Nr. din

Exemplarul nr. __

SITUAȚIA SOLDELOR/SALARIILOR LUNARE BRUTE
 REALIZATE LA FUNCȚIA DE BAZĂ, ACTUALIZATE,
 în perioada

de

(gradul, numele, inițiala tatălui, prenumele, data și locul nașterii și codul numeric personal ale persoanei)

			Luna/anul	Luna/anul	Luna/anul	Luna/anul	Luna/anul	Luna/anul
Elemente salariale (cuantum actualizat) ¹⁾ :								
Funcția transpusă/echivalată								
a) Solda/salariul de funcție	coeficient	a ₁						
	sumă	s ₁						
b) Solda de grad /salariul gradului profesional	coeficient	b ₁						
	sumă	s ₂						
c) Gradații	procent	c ₁						
	sumă	s ₃						
d) Solda/salariul de comandă	procent	d ₁						
	sumă	s ₄						
e) solda/salariul de merit	procent	e ₁						
	sumă	s ₅						
f) indemnizația de dispozitiv/sporul pentru misiune permanentă	procent	f ₁						
	sumă	s ₆						
g) Alte elemente ²⁾	procent	g ₁ ...g _n						
	sumă							
g _i)	procent							
	sumă							
...	procent							
	sumă							
g _n)	procent							
	sumă							
Cuantumul total actualizat al elementelor de la lit. a) la lit. f)		h=s ₁ +s ₂ +s ₃ +s ₄ +s ₅ +s ₆						
Cuantumul compus ³⁾ actualizat al soldei/salariului de funcție								
Cuantumul compus ³⁾ actualizat al soldei/salariului funcției de bază								
Cuantumul compus actualizat al soldei/salariului de funcție, majorat ⁴⁾								
Cuantumul compus actualizat al soldei/salariului funcției de bază, majorat ⁴⁾		i						
Cuantumul actualizat al fiecărui element de la lit. g) care nu compune solda/salariul funcției de bază, majorat ⁴⁾		j _n ¹						
Cuantumul total actualizat, majorat ⁴⁾ , al elementelor de la lit. a) la lit. g)		K = i + j _n ¹						
Compensarea contribuției individuale la buget		L						
TOTAL soldă/salariu lunar brut realizat(ă) la funcția de bază, actualizat(ă)		T = K+L						
MEDIA soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, actualizate		$M = \frac{\sum T}{6}$						

¹⁾ Având în vedere prevederile legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin aplicarea etapizată a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, conform legilor speciale de salarizare anuale, se înscriu datele corespunzătoare cuantumului actualizat al elementelor salariale ale soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază prin raportare la parametrii funcției similare la data de 31.12.2009.

²⁾ Se înscrie cuantumului actualizat al elementelor salariale, altele decât cele de la lit. a) –f), în procent și sumă, prevăzute de legislația specifică corespunzătoare fiecărei categorii de personal de la art. 3 lit. a) –c) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare.

³⁾ Se înscrie cuantumului actualizat al elementelor salariale menționate din soldele/salariile lunare brute realizate la funcția de bază prin raportare la reconstrucția salarială reglementată prin Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și prin legile speciale de salarizare anuale, la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015.

⁴⁾ Se înscrie cuantumului total actualizat al elementelor salariale menționate, majorat conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin aplicarea majorărilor salariale stabilite de Legea nr. 293/2015, exclusiv la elementele prevăzute în lege, în funcție de categoria de personal pentru care s-au acordat majorările salariale.

COMANDANTUL/ȘEFUL UNITĂȚII

 (gradul) _____
 (prenumele și numele)

ȘEFUL _____
 (denumirea structurii financiar-contabile)
 (gradul) _____
 (prenumele și numele)

ȘEFUL _____
 (denumirea structurii de resurse umane)
 (gradul) _____
 (prenumele și numele)

PROCEDURA
de actualizare a pensiilor militare de stat

Art. 1. — Actualizarea pensiilor militare de stat prevăzută la art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, se realizează de către casele de pensii sectoriale, de regulă din oficiu, pe baza informațiilor din bazele de date proprii, fără a fi emise decizii în acest sens, conform prevederilor din anexa nr. 1 la ordin și prevederilor legale în vigoare la data prevăzută de lege la data actualizării pensiilor.

Art. 2. — În cazul pensionarilor militari proveniți din alte state, potrivit acordurilor încheiate în acest sens, cuantumul pensiilor aflate în plată se actualizează pe baza elementelor asimilate/echivalate de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice la data preluării în sistemul pensiilor militare de stat.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN
pentru abrogarea Ordinului ministrului apărării
nr. M.92/2008 pentru aprobarea R.G.-1, Regulamentul
de ordine interioară în unitate

Pentru aplicarea prevederilor art. 17 și art. 64 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se abrogă Ordinul ministrului apărării nr. M.92/2008 pentru aprobarea R.G.-1, Regulamentul de ordine interioară în unitate, cu modificările și completările ulterioare, publicat în extras în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 815 din 5 decembrie 2012.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 15 aprilie 2016.

Ministrul apărării naționale,
Mihnea Ioan Motoc

București, 15 martie 2016.

Nr. M.39.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN**pentru aprobarea derogării în scop științific pentru specia *Castor fiber***

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 108.563/AC din 16 februarie 2016 al Direcției biodiversitate, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 3.774/CJ din 30 octombrie 2015, luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. b) și c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

în temeiul prevederilor art. 38 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă capturarea și eliberarea ulterioară a unui număr de 60 de exemplare din specia castor (*Castor fiber*) de pe cursul râurilor Olt, Mureș, Ialomița, Uz, Buzău, Someș, Iza, Vișeu, Târnava Mare și Târnava Mică.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la 31 iunie 2016.

(2) Recoltarea exemplarelor din specia castor prevăzute la art. 1 se va face prin capturare cu capcane speciale pentru castor tip Bailey și capcane tip ladă, cu eliberarea ulterioară a acestora.

(3) Capturarea exemplarelor din specia castor în condițiile alin. (2) se realizează numai de către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea”, denumit în continuare *beneficiarul*, în cadrul Programului NUCLEU, contractul 46N/2009, cu personal tehnic de specialitate.

(4) Pentru activitatea prevăzută la alin. (3) se va solicita și obține autorizația de mediu pentru recoltare/capturare.

Art. 3. — (1) În termen de 30 de zile de la data capturării beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare un raport asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 45 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 23 februarie 2016.
Nr. 389.

ANEXĂ

R A P O R T
asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

.....

Specia pentru care s-a acordat derogarea

.....

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

.....

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

.....

Stocarea și destinația specimenelor

.....

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

- În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale;
- Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri;
- În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu;
- În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop;
- Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare.
- (Așașă documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea Societății BNK OFFICE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.
cu retragerea autorizației de funcționare**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma analizării de către Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară, în ședința din data 24 februarie 2014, a Referatului de constatare întocmit de Direcția reglementare-autorizare cu nr. SA-DRA 1.049 din 4 februarie 2016, ca urmare a controlului permanent efectuat la Societatea BNK OFFICE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea București, sectorul 3, str. Matei Basarab nr. 106, bl. 73, parter, ap. 2, J40/457/19.01.2011, CUI 27914980/19.01.2011, RBK 678/06.04.2011, reprezentată legal de domnul Calota Adrian, în calitate de conducător executiv,

a constatat următoarele:

Societatea BNK OFFICE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a solicitat aprobarea majorării capitalului social la nivelul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. b) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 9/2015 privind autorizarea și funcționarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, până la data de 31 decembrie 2015.

Astfel, au fost încălcate prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și ale art. 20 alin. (1) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 9/2015 privind autorizarea și funcționarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, ceea ce constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. a) și e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (2) și ale art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 9/2015 privind autorizarea și funcționarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, se

sancționează Societatea BNK OFFICE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în localitatea București, sectorul 3, str. Matei Basarab nr. 106, bl. 73, parter, ap. 2, J40/457/19.01.2011, CUI 27914980/19.01.2011, RBK-678/06.04.2011, reprezentată legal de domnul Calota Adrian, în calitate de conducător executiv, cu retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare.

Art. 2. — (1) Societății i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice și juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Societatea are obligația să aducă la cunoștința clienților săi retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare și/sau reasigurare, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurator, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele de asigurare.

(3) Societatea are obligația ca, în termen de 30 de zile de la data primirii prezentei decizii, să înregistreze la Oficiul Național al Registrului Comerțului eliminarea din obiectul de activitate a

codurilor specifice activității de broker de asigurare și/sau reasigurare, precum și eliminarea din denumire a sintagmei „broker de asigurare”.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea măsurii sancționatorii, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Gheorghe Cornel Coca Constantinescu

București, 10 martie 2016.
Nr. 639.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

