



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 212

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 13 martie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 647 din 28 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 <sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii .....	2–5
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
90. — Decizie privind acordarea autorizării pentru GRAYLOG, INC. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G .....	5
91. — Decizie privind acordarea autorizării pentru AMAZON WEB SERVICES EMEA SARL privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G .....	6
92. — Decizie privind acordarea autorizării pentru FORCEPOINT INTERNATIONAL TECHNOLOGY LIMITED privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G .....	6
93. — Decizie privind acordarea autorizării pentru CONNECTIONS CONSULT — S.A. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G .....	7
94. — Decizie privind acordarea autorizării pentru DEKENEAS NEXT-GEN TECHNOLOGIES — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G ....	7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
211/28/391. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului finanțelor pentru modificarea Instrucțiunilor privind cartea de identitate a vehiculului, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016 .....	8–11
363. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Joseni, Unitatea de Producție I Composesoratul Joseni, județul Harghita .....	12
<b>ACTE ALE COLEGIULUI FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA</b>	
17. — Hotărâre pentru modificarea și completarea unor acte normative ale Colegiului Fizioterapeuților din România .....	13–15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 647**

din 28 noiembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b)  
din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a sintagmei „trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor” din cuprinsul art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Codruța Diana Drăgușelea în Dosarul nr. 1.004/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.265D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.431D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, excepție ridicată de Valer Turcu în Dosarul nr. 8.810/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate din dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 2.431D/2019 la Dosarul nr. 2.265D/2019. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.431D/2019 la Dosarul nr. 2.265D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că se critică limitarea soluțiilor pe care le poate pronunța instanța de judecată sesizată cu soluționarea contestațiilor împotriva rezoluțiilor de clasare ca urmare a constatării inexistenței indiciilor săvârșirii unei abateri disciplinare, cu excluderea posibilității de a reține cauza spre a judeca în mod direct în materia sancțiunilor disciplinare. Arată că sancțiunile disciplinare se aplică nu de către Inspekția Judiciară, ci prin hotărâre a Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta fiind supusă controlului judecătoresc, pe calea recursului, care, prin Decizia Curții Constituționale nr. 381 din 31 mai 2018, a fost

interpretat ca o cale devolutivă de atac. Prin urmare, autorii prezentei excepții urmăresc reglementarea unei noi proceduri disciplinare, care să treacă peste etapa desfășurată în fața Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a fi soluționată direct de instanța judecătorească.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 21 iunie 2019 și prin Sentința civilă nr. 2.108 din 26 iunie 2019, pronunțate în dosarele nr. 1.004/2/2019 și, respectiv, nr. 8.810/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a sintagmei „trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor” din cuprinsul art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, respectiv a prevederilor art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din aceeași lege**, excepție ridicată de Codruța Diana Drăgușelea și Valer Turcu în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații formulate, în principal, împotriva rezoluțiilor de clasare dispuse de Inspekția Judiciară prin care s-a reținut că, în urma verificărilor prealabile întreprinse față de anumiți judecători, nu au fost identificate date ori indicii din care să rezulte că aceștia ar fi comis fapte ce ar putea constitui abaterile disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t), respectiv de art. 99 lit. r) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile criticate, introduse prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii ca urmare a constatării, prin Decizia Curții Constituționale nr. 397 din 3 iulie 2014, a neconstituționalității sintagmei „rezoluția de clasare este definitivă” cuprinse inițial în art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004, aduc atingere însăși substanței dreptului de acces liber la justiție, în condițiile în care instanța nu poate hotărî asupra încălcării drepturilor, obligațiilor și intereselor legitime, nu poate analiza fondul cauzei și nici nu poate obliga organul administrativ să pronunțe soluții întemeiate pe probele deja administrate, ci poate doar să verifice dacă au fost administrate toate mijloacele de probă.

9. Practic, în situațiile în care faptele și împrejurările sunt lămurite, iar Inspekția Judiciară a dispus de toate mijloacele de probă necesare, însă nu le-a avut în vedere la pronunțarea soluției, art. 45<sup>1</sup> alin. (4) din Legea nr. 317/2004, astfel cum a fost introdus prin art. I pct. 41 din Legea nr. 234/2018, nu permite unei instanțe independente și imparțiale să analizeze fondul și să constate dacă aspectele sesizate conțineau indicii ale comiterii abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) din Legea nr. 303/2004, cu consecința obligării Inspekției Judiciare să dispună începerea cercetării disciplinare a judecătorului față de care s-a introdus plângerea.

10. Totodată, din dispozițiile legale criticate reiese că instanța poate constata că cercetările efectuate de Inspekția Judiciară sunt insuficiente și, în consecință, poate dispune completarea acestora, dar în situația în care verificările sunt complete, însă soluția de clasare dispusă de Inspekția Judiciară este vădit netemeinică, potrivit legii, instanța nu poate dispune nicio soluție.

11. Ca atare, dreptul de acces la justiție devine un drept teoretic, iluzoriu și ineficace, ca urmare a faptului că instanța nu are plenitudine de competență, adică nu poate analiza situația dedusă judecătii sub toate aspectele de fapt și de drept și nu poate pronunța o soluție în consecință. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a precizat, în jurisprudența sa, că dreptul de acces la justiție, componentă a dreptului la un proces echitabil, este efectiv doar în măsura în care instanța are o competență deplină jurisdicție pentru a-i permite să examineze cauza pe fond, atât asupra aspectelor de fapt, cât și asupra celor de drept (Hotărârea din 23 iunie 1981, pronunțată în Cauza *Le Compte, Van Leuven și De Meyere împotriva Belgiei*, paragraful 51).

12. Or, textul de lege criticat nu permite instanței să analizeze cauza sub toate aspectele de fapt și de drept. Aceasta poate constata doar insuficiența verificărilor, nu și netemeinicia rezoluției de clasare raportat la verificările deja efectuate, astfel încât să aibă posibilitatea de a impune, în consecință, începerea cercetării disciplinare.

13. Se susține că procedura supusă analizei este extrem de asemănătoare cu cea a plângerii persoanei vătămate împotriva soluției de clasare dispuse de către procuror, reglementată de art. 340 și următoarele din Codul de procedură penală. Totuși, în această din urmă procedură, legiuitorul a conferit judecătorului de cameră preliminară plenitudine de competență, acesta putând dispune începerea judecătii, astfel încât dreptul de acces la justiție să fie unul efectiv, căci ar fi absurd ca judecătorul să constate că există probe din care să rezulte comiterea faptei penale, dar să nu poată desființa soluția de clasare decât dacă materialul probator ar prezenta deficiențe sub aspectul suficienței.

14. Așadar, Inspekția Judiciară este singura autoritate care poate hotărî cu privire la începerea cercetării disciplinare, soluția acesteia de a nu dispune începerea cercetării neputând fi supusă controlului judecătoresc din perspectiva temeiniciei, aspect care conduce nu doar spre concluzia încălcării art. 21 din Constituție și a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ci și a art. 52 alin. (1) din Constituție, care prevede că orice persoană vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.

15. Se mai arată că prin Decizia nr. 381 din 31 mai 2018 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, întrucât instanța nu avea competență deplină jurisdicție. Mai exact, Curtea a stabilit că norma legală este constituțională doar în măsura în care „recursul” prevăzut de această dispoziție legală se interpretează ca o cale de atac devolutivă împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, pronunțate în materie disciplinară, care să asigure toate garanțiile dreptului de acces la instanță și ale unui proces echitabil, prin luarea în considerare a tuturor aspectelor și prin verificarea atât a legalității procedurii, cât și a temeiniciei hotărârii instanței disciplinare.

16. Or, aceleași motive impun și constatarea neconstituționalității sintagmei „pentru completarea verificărilor” din cuprinsul art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004, aspect care ar determina eliminarea acesteia din ordinea juridică, astfel încât instanța ar dobândi plenitudine de competență și, în consecință, ar putea analiza rezoluția Inspekției Judiciare sub toate aspectele de fapt și de drept și ar putea dispune o soluție în consecință.

17. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, excepția fiind neîntemeiată prin raportare la criticile invocate.

18. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază, în esență, că nu pot fi reținute criticile prin raportare la prevederile la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale deoarece nu sunt aplicabile față de specificul și regimul juridic al răspunderii disciplinare — etapa verificărilor prealabile. Pentru a fi incidente dispozițiile constituționale și convenționale referitoare la dreptul la un proces echitabil, ar trebui ca în prealabil să se stabilească incidența fie a unei acuzații în materie penală, fie a unei contestații asupra drepturilor și obligațiilor cu caracter civil, ceea ce nu este cazul, având în vedere specificul procedurii răspunderii disciplinare reglementate de Legea nr. 317/2004. Precizează că, prin natura și conținutul ei specific, procedura verificărilor prealabile în materie disciplinară are ca obiect examinarea existenței indiciilor săvârșirii unei abateri disciplinare. Prin urmare, această etapă a verificărilor prealabile nu are un caracter determinant asupra dreptului reclamantului în cauză, neconducând prin ea însăși la soluționarea fondului sesizării, ci privește doar verificarea întrunirii condițiilor de exercitare a acesteia.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având următorul cuprins: „(4) *Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: (...) b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.*”

23. Legea nr. 317/2004 a fost abrogată de Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, dar textul de lege cuprins în Legea nr. 317/2004 poate forma obiect al controlului de constituționalitate, fiind aplicabil în cauza aflată pe rolul Curții

de Apel București, ținând seama de cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, cu referire la sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sintagmă care este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. De altfel, soluția legislativă criticată s-a menținut, de principiu, și în noua reglementare, regăsindu-se în art. 46 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 305/2022.

24. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 privind dreptul de acces liber la justiție și în art. 52 alin. (1) privind dreptul oricărei persoane vătămate într-un drept al său ori într-un interes legitim de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. Sunt invocate, de asemenea, prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra textului de lege ce formează obiectul prezentei excepții, prin prisma unor critici similare, constatând conformitatea acestuia cu aceleași prevederi constituționale și convenționale invocate și în cauza de față.

26. Astfel, prin Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 aprilie 2023, Curtea a reiterat jurisprudența sa, prin care a arătat, referitor la procedura disciplinară a magistraților (Decizia nr. 643 din 1 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 2 martie 2017, paragraful 17), că specificul reglementării aplicabile judecătorilor și procurorilor este dat de existența Consiliului Superior al Magistraturii, care, potrivit art. 133 alin. (1) din Legea fundamentală, are rolul de garant al independenței justiției, iar, potrivit art. 134 alin. (2) din Legea fundamentală, îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor. Curtea a observat că, în ceea ce privește acțiunea disciplinară a judecătorilor și procurorilor, legiuitorul român a adoptat o reglementare similară cu cea a altor țări din Europa, prevăzând o fază administrativă, în cadrul căreia cercetarea disciplinară se efectuează de către inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare, și o fază jurisdicțională, care se desfășoară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor Legii nr. 317/2004 și ale Codului de procedură civilă.

27. Prin Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, precitată, Curtea a explicat pe larg procedura stabilirii răspunderii disciplinare a magistraților, descriind etapele pe care acestea le presupune și constatând, în final, că nu poate reține critica de neconstituționalitate raportată la art. 21 din Constituție și la art. 6 din Convenție — conform căreia, în situația în care verificările sunt complete, însă soluția de clasare dispusă de Inspecția Judiciară este vădit netemeinică, instanța, potrivit legii, nu poate dispune nicio soluție.

28. Pentru a argumenta această soluție, Curtea a observat (Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, paragraful 25) că rezoluția de clasare este emisă de inspectorul judiciar în etapa efectuării verificărilor prealabile și este supusă confirmării

inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. Ca urmare a soluționării contestației împotriva acestor rezoluții, instanța poate dispune admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului la Inspecția Judiciară pentru completarea verificărilor. În acest caz, hotărârea judecătorească — ce poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal — trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează să fie administrate pentru completarea verificărilor, potrivit art. 45<sup>1</sup> alin. (5) din Legea nr. 317/2004. Aceasta, deoarece verificarea prealabilă a aspectelor cuprinse în sesizarea disciplinară ține de competența Inspecției Judiciare, în conformitate cu rolul acesteia de titular al acțiunii disciplinare a magistraților, astfel că, potrivit art. 45 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, în cazul în care, în urma verificărilor prealabile, se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, numai inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, ca etapă succesivă etapei verificării prealabile din cadrul procedurii disciplinare a magistraților.

29. Așadar, persoana care a formulat sesizarea disciplinară împotriva magistratului are posibilitatea efectivă de a ataca la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București rezoluția inspectorului-șef și rezoluția de clasare, iar instanța judecătorească poate dispune admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului la Inspecția Judiciară pentru completarea verificărilor, caz în care hotărârea judecătorească trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează să fie administrate pentru completarea verificărilor. De asemenea, această hotărâre judecătorească poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal (Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, paragraful 26).

30. Curtea a concluzionat (Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, paragraful 27) că toate aceste aspecte reprezintă garanții ale asigurării unui acces liber și efectiv la o instanță judecătorească, în sensul art. 21 din Constituție și al art. 6 din Convenție și ale asigurării dreptului la un proces echitabil al persoanei care formulează o sesizare disciplinară împotriva unui magistrat.

31. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor art. 52 din Constituție, Curtea a constatat (Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, paragraful 28) că și aceasta este neîntemeiată, deoarece persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim poate ataca actul administrativ emis de o autoritate publică — rezoluția de clasare a sesizării disciplinare, emisă de Inspecția Judiciară.

32. În final, Curtea a observat (Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, paragraful 29) că analogia făcută în motivarea excepției de neconstituționalitate între etapa verificării prealabile a aspectelor cuprinse în sesizarea disciplinară împotriva magistratului și procedura plângerii persoanei vătămate împotriva soluției de clasare dispuse de către procuror, reglementată de art. 340 și următoarele din Codul de procedură penală, nu poate fi primită, deoarece vizează proceduri de natură juridică diferită.

33. Întrucât nu au intervenit elemente noi, care să justifice reconsiderarea acestei jurisprudențe, își mențin valabilitatea atât soluția pronunțată prin Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, cât și considerentele care au stat la baza pronunțării acesteia.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Codruța Diana Drăgușelea în Dosarul nr. 1.004/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și de Valer Turcu în Dosarul nr. 8.810/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 45<sup>1</sup> alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu****DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

**DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru GRAYLOG, INC.  
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 44 din 7 martie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania GRAYLOG, INC.,

în temeiul prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă GRAYLOG, INC. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 13 martie 2024.  
Nr. 90.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru AMAZON WEB SERVICES EMEA SARL privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 36 din 6 martie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania AMAZON WEB SERVICES EMEA SARL, transmisă prin Adresa Administrației Prezidențiale — Departamentul Securității Naționale nr. DSN1/432 din 6 martie 2024,

în temeiul prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă AMAZON WEB SERVICES EMEA SARL autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

București, 13 martie 2024.

Nr. 91.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru FORCEPOINT INTERNATIONAL TECHNOLOGY LIMITED privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 45 din 7 martie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania FORCEPOINT INTERNATIONAL TECHNOLOGY LIMITED,

în temeiul prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă FORCEPOINT INTERNATIONAL TECHNOLOGY LIMITED autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

București, 13 martie 2024.

Nr. 92.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru  
CONNECTIONS CONSULT — S.A.  
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 43 din 7 martie 2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania S.C. CONNECTIONS CONSULT — S.A.,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă CONNECTIONS CONSULT — S.A. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 13 martie 2024.  
Nr. 93.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru DEKENEAS NEXT-GEN  
TECHNOLOGIES — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor  
de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 42/2024 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către compania DEKENEAS NEXT-GEN TECHNOLOGIES — S.R.L.,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă DEKENEAS NEXT-GEN TECHNOLOGIES — S.R.L. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 13 martie 2024.  
Nr. 94.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR  
ȘI INFRASTRUCTURII  
Nr. 211 din 29 ianuarie 2024

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
Nr. 28 din 15 februarie 2024

MINISTERUL FINANȚELOR  
Nr. 391 din 27 februarie 2024

## ORDIN

### pentru modificarea Instrucțiunilor privind cartea de identitate a vehiculului, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016

Având în vedere Referatul Direcției transport rutier nr. 35.356 din 4.10.2023, prin care se supune spre aprobare Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului finanțelor pentru modificarea Instrucțiunilor privind cartea de identitate a vehiculului, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016,

luând în considerare prevederile art. III lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul furnizării de servicii publice electronice aferente înmatriculării vehiculelor în România, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii, viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, și ministrul finanțelor** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Instrucțiunile privind cartea de identitate a vehiculului, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 28 aprilie 2016, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — În vederea eliberării cărții de identitate a vehiculului, Regia Autonomă «Registrul Auto Român» completează datele de identificare și caracteristicile tehnice ale vehiculului prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, precum și, dacă este cazul, rubrica «Mențiuni» prevăzută în pagina a patra a cărții de identitate a vehiculului; rubrica «Mențiuni» poate conține referiri cu privire la anumite particularități specifice ale vehiculului, de ordin tehnic sau administrativ.»

**2. Articolul 4 se abrogă.**

**3. La anexa nr. 1, punctele 5—7 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„5. Prima pagină a CIV conține înscrisul «REGISTRUL AUTO ROMÂN», precum și elementul grafic sigla Registrului Auto Român.

Titlul primei pagini a CIV este «CARTE DE IDENTITATE A VEHICULULUI», urmat de traducerea acestuia în limba engleză, «Vehicle Identity Card».

Prima pagină a CIV conține următoarele rubrici privind datele de identificare ale vehiculului:

- D.1. Marcă
- D.2. Tip
- Variantă
- Versiune
- D.3. Denumire comercială
- E. Număr de identificare vehicul
- 1. An fabricație
- J. Categorie de omologare
- 2. Categorie de folosință
- 3. Clasă (numai pentru M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>)

— 4. Caroserie

— K. Număr omologare de tip

— 5. Număr național de registru

— Reprezentanță RAR

— Dată eliberare

Prima pagină a CIV conține, de asemenea, în partea de jos, următoarele elemente:

— un cod QR, prin scanarea căruia pot fi obținute în format electronic anumite date despre vehicul, existente în baza de date a Registrului Auto Român, precum și date suplimentare, după caz;

— denumirea C.I.V., reprezentând abrevierea denumirii CARTE DE IDENTITATE A VEHICULULUI;

— un cod de bare, aferent seriei CIV.

**6. A doua și a treia pagină a CIV conțin următoarele rubrici privind caracteristicile tehnice ale vehiculului:**

— L. Număr axe

— F.1. Masă maximă tehnic admisibilă, cu excepția motocicletelor (kg)

— 6. Masă maximă tehnic admisibilă a ansamblului de vehicule (kg)

— N.1. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 1 (kg)

— N.2. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 2 (kg)

— N.3. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 3 (kg)

— N.4. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 4 (kg)

— N.5. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 5 (kg)

— G. Masă în ordine de mers (kg)

— 7. Masă reală (kg)

— O.1. Masă maximă remorcabilă cu dispozitiv de frânare (kg)

— O.2. Masă maximă remorcabilă fără dispozitiv de frânare (kg)

— 8. Masă maximă tehnic admisibilă în punctul de cuplare (kg)

— 9. Lungime (mm)

— 10. Lățime (mm)

— 11. Înălțime (mm)

— 12. Distanță între axe (mm)

— 13. Cod motor



- P.1. Capacitate cilindrică (cm<sup>3</sup>)
- P.2. Putere (kW)
- P.3. Tip combustibil sau sursă de energie
- P.4. Turație nominală (min<sup>-1</sup>)
- P.5. Serie motor
- 14. Sistem de propulsie
- 15. Putere motor electric (kW)
- V.9. Normă de poluare
- 16. Cod național de emisii
- R. Culoare vehicul
- S.1. Număr locuri, inclusiv locul conducătorului auto
- S.2. Număr locuri în picioare
- T. Viteză maximă (km/h)
- U.1. Nivel sonor în staționare [dB (A)]
- U.2. Turație motor (min<sup>-1</sup>)
- U.3 Nivel sonor în mers [dB (A)]
- Q. Raport putere/masă (kW/kg) (numai pentru motocicletele)
- V.7. CO<sub>2</sub>
- 17. Tracțiune
- 18.1. Anvelope/jante axe față
- 18.2. Anvelope/jante axe spate

- 19.1. Suspensie axe față
- 19.2. Suspensie axe spate
- W. Capacitate rezervor (l)

De asemenea, a treia pagină a CIV include, în partea de jos, un text pretipărit cu traducerea în limba engleză a rubricilor din primele trei pagini ale CIV.

7. A patra pagină a CIV conține rubrica «Mențiuni».

4. **La anexa nr. 1, punctul 8 se abrogă.**

5. **Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — (1) Cărțile de identitate a vehiculului prevăzute în anexa nr. 1 la instrucțiuni se eliberează după epuizarea stocului de cărți de identitate a vehiculului existent la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(2) Cărțile de identitate a vehiculului eliberate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, precum și cele eliberate până la epuizarea stocului prevăzut la alin. (1) rămân valabile.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Sorin-Mihai Grindeanu**

p. Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,  
**Raed Arafat,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

ANEXĂ

(Anexa nr. 2 la instrucțiuni)

### Tabel de corespondență

Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform anexei nr. 1 la prezentele instrucțiuni, astfel cum au fost modificate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului finanțelor nr. 211/28/391/2024	Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform Instrucțiunilor aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016	Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform Instrucțiunilor ministrului de interne, ministrului de stat — ministrul finanțelor și ale ministrului transporturilor nr. 290/2.802/1.189/1993
2. Categorie de folosință J. Categorie de omologare 3. Clasă (numai pentru M2, M3)	3. Categorie de folosință J. Categorie 4. Clasă (numai pentru M2, M3)	1 Categoria
4. Caroserie	5. Caroserie	2 Caroseria
D.1. Marcă	D.1. Marcă	3 Marca
D.2. Tip	D.2. Tip	4 Tipul
Variantă Versiune	Variantă Versiune	Varianta
D.3. Denumire comercială	D.3. Denumire comercială	—
5. Număr național de registru	5. Număr național de registru	5 Numărul de omologare
1. An fabricație	2. An fabricație	Anul fabricației
E. Număr de identificare vehicul	E. Număr de identificare	6 Numărul de identificare
		7 Masele (kg)
G. Masă în ordine de mers (kg)	G. Masă în ordine de mers (kg)	Proprie
F.1. Masă maximă tehnic admisibilă, cu excepția motocicletelor (kg)	F.1. Masă maximă tehnic admisibilă, cu excepția motocicletelor (kg)	Total max. autorizată
—	—	Sarcină utilă max. autoriz.

Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform anexei nr. 1 la prezentele instrucțiuni, astfel cum au fost modificate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului finanțelor nr. 211/28/391/2024	Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform Instrucțiunilor aprobate prin ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016	Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform Instrucțiunilor ministrului de interne, ministrului de stat — ministrul finanțelor și ale ministrului transporturilor nr. 290/2.802/1.189/1993
8. Masă maximă tehnic admisibilă în punctul de cuplare (kg)	9. Masă maximă tehnic admisibilă în punctul de cuplare (kg)	Sarcină pe cârligul de remorcare
		Maximă autorizată pe axe
N.1. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 1 (kg) N.2. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 2 (kg) N.3. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 3 (kg) N.4. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 4 (kg) N.5. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 5 (kg)	N.1. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 1 (kg) N.2. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 2 (kg) N.3. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 3 (kg) N.4. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 4 (kg) N.5. Masă maximă tehnic admisibilă a axei 5 (kg)	Față
		Mijloc
		Spate
—	—	Pe rolă de șenilă
O.1. Masă maximă remorcabilă cu dispozitiv de frânare (kg)	O.1. Masă maximă remorcabilă cu dispozitiv de frânare (kg)	Remorcabilă cu disp. de frânare
O.2. Masă maximă remorcabilă fără dispozitiv de frânare (kg)	O.2. Masă maximă remorcabilă fără dispozitiv de frânare (kg)	Remorcabilă fără disp. de frânare
		8 Numărul de locuri
S.1. Număr locuri, inclusiv locul conducătorului auto	S.1. Număr locuri, inclusiv locul conducătorului auto	total
—	—	în față
—	—	pe scaune
S.2. Număr locuri în picioare	S.2. Număr locuri în picioare	în picioare
		9 Dimensiunile de gabarit (mm)
9. Lungime (mm)	10. Lungime (mm)	L
10. Lățime (mm)	11. Lățime (mm)	l
11. Înălțime (mm)	12. Înălțime (mm)	h
		10 Motorul
13. Cod motor	14. Cod motor	Tipul
P.5. Serie motor	P.5. Serie motor	Serie
P.1. Capacitate cilindrică (cm <sup>3</sup> )	P.1. Capacitate cilindrică (cm <sup>3</sup> )	Cilindree (cm <sup>3</sup> )
P.2. Putere (kW)	P.2. Putere (kW)	Putere max. (kW)
15. Putere motor electric (kW)	16. Putere motor electric (kW)	
P.4. Turație nominală (min <sup>-1</sup> )	P.4. Turație nominală (min <sup>-1</sup> )	Turație (min <sup>-1</sup> )
P.3. Tip combustibil sau sursă de energie	P.3. Tip combustibil sau sursă de energie	Sursa de energie
L. Număr axe	L. Număr axe	11 Numărul axelor
17. Tracțiune	18. Tracțiune	12 Tracțiunea
		13 Dimens. anvelopelor
18.1. Anvelope/jante axe față	19.1. Anvelope/jante axe față	Față
		sau

Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform anexei nr. 1 la prezentele instrucțiuni, astfel cum au fost modificate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului finanțelor nr. 211/28/391/2024	Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform Instrucțiunilor aprobate prin ordinul ministrului transporturilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului finanțelor publice nr. 26/36/542/2016	Rubrici prevăzute în cartea de identitate a vehiculului, model conform Instrucțiunilor ministrului de interne, ministrului de stat — ministrul finanțelor și ale ministrului transporturilor nr. 290/2.802/1.189/1993
18.2. Anvelope/jante axe spate	19.2. Anvelope/jante axe spate	Mijloc-Spate sau
		14 Zgomotul [dB (A)]
U.3. Nivel sonor în mers [dB (A)]	U.3. Nivel sonor în mers [dB (A)]	în mers
U.1. Nivel sonor în staționare [dB (A)]	U.1. Nivel sonor în staționare [dB (A)]	în staționare
		15 Presiunea aerului la cupla de frânare (bar)
—	—	cu o conductă
—	—	cu două conducte
T. Viteză maximă (km/h)	T. Viteză maximă (km/h)	16 Vit. max. constructivă (km/h)
W. Capacitate rezervor (l)	W. Capacitate rezervor (l)	17 Capacitatea rezervorului (l)
R. Culoare vehicul	R. Culoare	18 Culoarea
—	—	19 Data primei înm./Numărul de înm.
K. Număr omologare de tip	K. Număr omologare de tip	— *)
6. Masă maximă tehnic admisibilă a ansamblului de vehicule (kg)	7. Masă maximă tehnic admisibilă a ansamblului de vehicule (kg)	— *)
7. Masă reală (kg)	8. Masă reală (kg)	— *)
12. Distanță între axe (mm)	13. Distanță între axe (mm)	—
14. Sistem de propulsie	15. Sistem de propulsie	—
V.9. Normă de poluare	V.9. Normă de poluare CE	—
16. Cod național de emisii	17. Cod național de emisii	—
U.2. Turație motor (min <sup>-1</sup> )	U.2. Turație motor (min <sup>-1</sup> )	—
Q. Raport putere/masă (kW/kg) (numai pentru motociclete)	Q. Raport putere/masă (kW/kg) (numai pentru motociclete)	—
V.7. CO <sub>2</sub>	V.7. CO <sub>2</sub>	— *)
19.1. Suspensie axe față	20.1. Suspensie axe față	—
19.2. Suspensie axe spate	20.2. Suspensie axe spate	—
Mențiuni (pe a patra pagină din CIV)	Mențiuni (pe a patra pagină din CIV)	Modificări ce nu afectează performanțele și caracteristicile de folosință ale vehiculului

\*) Elemente menționate, după caz, la rubrica „Modificări ce nu afectează performanțele și caracteristicile de folosință ale vehiculului”.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier  
proprietate privată aparținând Composesoratului Joseni,  
Unitatea de Producție I Composesoratul Joseni,  
județul Harghita**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/27.175 din 5.02.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 330 din 16.11.2023 și ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 52 din 21.08.2023, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Harghita,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (12) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Composesoratului Joseni, Unitatea de Producție I Composesoratul Joseni, județul Harghita, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Composesoratului Joseni, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Ionuț Sorin Banciu,**  
secretar de stat

București, 20 februarie 2024.

Nr. 363.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

# ACTE ALE COLEGIULUI FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### pentru modificarea și completarea unor acte normative ale Colegiului Fizioterapeuților din România

Având în vedere:

— Procesul-verbal de ședință înregistrat cu nr. 748 din 16.02.2024, întocmit în urma ședinței ordinare a Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România;

— dispozițiile art. 11 și 20 din Legea nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu modificările ulterioare;

— prevederile art. 2 alin. (2), art. 5, art. 32 lit. h) și ale art. 34—36, 39 și 45 din Statutul Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 679/2017;

— dispozițiile art. 11, 20 și 80 din Regulamentul intern de organizare și funcționare a Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.056/2019, cu modificările și completările ulterioare;

— dispozițiile Hotărârii Adunării generale naționale nr. 16/2020 privind aprobarea Regulamentului pentru desfășurarea ședințelor organelor de conducere ale Colegiului Fizioterapeuților din România,

luând în considerare Legea nr. 9/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

**Consiliul național al Colegiului Fizioterapeuților din România**, întrunit în ședința din data de 16.02.2024, emite următoarea hotărâre:

**Art. I.** — Anexa la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 63/2023 pentru aprobarea Procedurii de avizare a cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din data de 17 iulie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3 alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g) documente care atestă experiența profesională dobândită de cel puțin 3 ani în exercitarea profesiei a administratorului, a reprezentantului legal sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului de administrație ai persoanei juridice înființate potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori a cel puțin unui profesionist din cadrul organizației neguvernamentale înființate potrivit Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare [adeverințe eliberate de angajator, extras din REVISAL, adeverință eliberată de Casa Națională de Pensii, adeverință de venit eliberată de ANAF, contract de voluntariat, încheiat în conformitate cu prevederile Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România, cu modificările ulterioare, și certificatul de voluntariat emis de către organizațiile gazdă, încheiat conform art. 10 alin. (4) din Legea nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România, cu modificările ulterioare, etc.; vechimea acumulată în perioada de voluntariat se calculează în funcție de timpul efectiv de lucru prestat];”.

**2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Titularul/Titularii cabinetului de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie, respectiv administratorul ori reprezentantul legal sau cel puțin

o treime din numărul membrilor consiliului de administrație ai persoanei juridice înființate potrivit Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori a cel puțin unui profesionist din cadrul organizației neguvernamentale înființate potrivit Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, trebuie:

a) să fie prestatori ai activității conexe actului medical de fizioterapie;

b) să aibă o vechime de cel puțin 3 ani în exercitarea profesiei;

c) să dețină autorizație de liberă practică eliberată de CFZRO, însoțită de avizul anual valabil.

(2) Prevederile alin. (1) lit. c) se aplică în mod corespunzător și angajaților/colaboratorilor cabinetului de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie.”

**3. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 51, cu următorul cuprins:**

„Art. 51. — (1) Colegiul teritorial va proceda la verificarea dosarului depus conform art. 2, 3 sau 5, după caz, și va informa solicitantul cu privire la admiterea, necesitatea de completare sau respingerea cererii de avizare.

(2) În cazul respingerii cererii de avizare, taxa de procesare a dosarului nu se restituie.

(3) În cazul în care solicitantul îndeplinește condițiile preliminare și dosarul este procesat, dar nu îndeplinește criteriile finale sau nu poate face dovada îndeplinirii acestora, se va restitui componenta taxei corespunzătoare inspecției și întocmirii raportului.”

**Art. II.** — Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 36/2018 privind dobândirea calității de membru al Colegiului Fizioterapeuților din România și eliberarea autorizației de liberă practică pentru exercitarea profesiei de fizioterapeut, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 1028 din 3 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 9, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Din anul 2024, membrii CFZRO au obligația să solicite reînnoirea avizului anual în perioada 15 septembrie—15 decembrie. Avizul anual eliberat în această perioadă este valabil începând cu data de 1 ianuarie a anului următor, iar membrilor CFZRO care solicită aviz anual după data de 15 decembrie, după caz, li se va elibera aviz anual valabil începând cu data eliberării.”

**2. La articolul 12 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) prin curier rapid, achitat de solicitant, la sediul colegiului teritorial.”

**3. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Termenele pentru procesarea dosarului și eliberarea autorizației de liberă practică și a avizului anual sunt stabilite după cum urmează:

a) termenul de procesare a dosarului este de 10 zile de la data depunerii acestuia;

b) termenul de eliberare este de 15 zile de la data acceptării dosarului complet.

(2) În cazuri de urgență, cu condiția achitării unei taxe pentru eliberare în regim de urgență, stabilită prin hotărâre a Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România, termenele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se reduc după cum urmează:

a) termenul de procesare a dosarului este de 3 zile de la depunere;

b) termenul de eliberare este de 5 zile de la acceptarea dosarului complet.

(3) După procesare, dosarul poate fi acceptat, respins sau poate fi solicitată completarea acestuia. În cazul în care solicitantul nu completează dosarul în termen de 30 de zile de la notificare, cererea va fi respinsă.”

**Art. III.** — Anexa la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 28/2018 pentru aprobarea Procedurii privind eliberarea certificatului de conformitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 10 august 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 3, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) adeverința de autenticitate a diplomei eliberată de instituția emitentă, în original sau copie certificată cu originalul, excepție făcând adeverințele de absolvire a examenului de licență valabile până la eliberarea diplomei de licență, dar nu mai mult de 12 luni de la data emiterii, pentru care nu se solicită prezentarea unei adeverințe de autenticitate;”

**2. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Dosarul se depune personal de solicitant sau prin împuternicit cu procură notarială specială sau prin curier rapid, achitat de solicitant, la sediul Colegiului Fizioterapeuților din România.”

**Art. IV.** — Anexa la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 29/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind întocmirea și eliberarea certificatului de status profesional curent pentru membrii Colegiului

Fizioterapeuților din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 14 august 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 3, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) adeverința de autenticitate a diplomei eliberată de instituția emitentă, în original sau copie certificată cu originalul, excepție făcând adeverințele de absolvire a examenului de licență valabile până la eliberarea diplomei de licență, dar nu mai mult de 12 luni de la data emiterii, pentru care nu se solicită prezentarea unei adeverințe de autenticitate;”

**2. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Dosarul se depune personal de solicitant sau prin împuternicit cu procură notarială specială sau prin curier rapid, achitat de solicitant, la sediul Colegiului Fizioterapeuților din România.”

**Art. V.** — Anexa la Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 92/2020 pentru aprobarea Procedurilor și criteriilor de evaluare a activităților de educație medicală continuă, precum și a criteriilor și normelor de acreditare, respectiv creditare a furnizorilor și formelor de educație medicală continuă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1063 din 11 noiembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 40. — (1) Formele de EMCD se creditează în funcție de durata apreciată de învățare efectivă, după cum urmează:

a) cursuri, ateliere de lucru/practică (workshop), care au o formă de evaluare finală a participanților, pentru maximum 60 de ore pe program, corespunzătoare a 60 de credite de EMC; pentru o oră integrală de activitate de EMCD se acordă 1 credit EMC, în limita a maximum 6 credite de EMC pe zi. Suportul de curs între 7—8 pagini (se consideră că o pagină conține 1.800 de caractere cu spații) cu trimitere la maximum două figuri sau tabele se echivalează cu o oră de învățare efectivă, respectiv un credit de EMC;

b) manifestări și activități cu caracter științific, pentru maximum 60 de ore pe program, corespunzătoare a 30 de credite de EMC; pentru o oră integrală de activitate de EMCD se acordă jumătate de credit EMC, în limita a maximum 3 credite de EMC pe zi. Dacă rezultatul este o valoare fracționară, aceasta se rotunjește la numărul întreg imediat superior;

c) pentru cadrele didactice, precum și pentru formatorii certificați/acreditați care susțin forme de EMCD creditate de CFZRO se acordă încă o dată numărul de credite de EMC corespunzător formei de EMCD susținute; pentru aceeași formă de EMCD susținută de mai multe ori într-un an calendaristic creditele se acordă o singură dată pe an.

(2) Pentru formele de EMC care se desfășoară în regim hibrid, pentru partea care se desfășoară la distanță, se acordă credite conform prezentului articol.

(3) În cazul participării în aceeași perioadă la două programe de EMCD se iau în calcul creditele acordate pentru un singur program, cel cu mai multe credite.

(4) Formatorii formelor de EMCD vor beneficia de o creditare egală cu numărul de ore acordate activității respective din program. Vor primi creditele o singură dată pentru desfășurarea

formei de EMCD, la cerere, formulată în maximum 3 luni de la data primei desfășurări a formei de EMCD.

(5) Chestionarul de evaluare finală a participanților pentru programe de EMCD online va permite accesul pentru maximum două încercări, va conține un număr minim de 12 întrebări pentru fiecare 6 ore efective, cu un prag de promovare de răspuns corect la minimum 70% din întrebări.

(6) Participarea la forme de EMCD, care nu au creditare directă din partea CFZRO, relevante pentru profesia de fizioterapeut, este creditată de CFZRO la cerere, depusă într-un termen de maximum 3 luni de la finalizarea formei de EMCD ori de la obținerea certificatului de absolvire/participare, prin analiza programului de către Comisia pentru avizare profesională, conform prezentului articol.”

**2. La articolul 46, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 46. — (1) În termen de 10 zile de la finalizarea formei de EMC furnizorii acreditați transmit Comisiei pentru avizare profesională prin intermediul Platformei NET-DD lista participanților, chestionarele de evaluare finală a formatorului/formatorilor, prevăzute în anexa nr. 6, chestionarele de evaluare finală a participanților, precum și dovada plății taxei adiționale per participant, dacă este cazul.”

**3. La articolul 46, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Acordarea creditelor EMC participanților este condiționată de transmiterea tuturor documentelor menționate la alin. (1). În absența documentației complete în termenul prevăzut la alin. (1), creditele EMC nu vor fi acordate participanților.”

**Art. VI.** — Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 93/2020 pentru aprobarea taxelor de acreditare și reacreditare a furnizorilor de educație medicală continuă și a taxelor de creditare a formelor de educație medicală continuă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1063 din 11 noiembrie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Taxa de creditare pentru formele de educație medicală continuă (EMC), inclusiv educația medicală continuă la distanță (EMCD), este stabilită astfel:

a) o taxă de analiză a dosarului în cuantum de 300 de lei, care acoperă evaluarea unei forme de EMC/EMCD și taxa pentru un număr de 20 de participanți;

b) o taxă adițională per participant, în cuantum de 15 lei.

(2) Taxa de creditare pentru publicarea de materiale științifice de specialitate este în cuantum de 300 de lei.

(3) Taxa de creditare pentru abonamente la publicații științifice de specialitate agreeate de Colegiul Fizioterapeuților din România este în cuantum de 500 de lei/an.

(4) Taxa de creditare pentru cercetare și elaborare de proiecte științifice este în cuantum de 200 de lei.

(5) Plata taxei de creditare se efectuează la momentul depunerii dosarului de creditare. Taxa suplimentară per participant trebuie achitată în termen de maximum 10 zile de la finalizarea formei de EMC/EMCD sau trimestrial în cazul formelor de EMCD cu desfășurare permanentă.

(6) Prin excepție de la alin. (1) pentru formele de EMC/EMCD pentru care nu se percepe taxă de participare, se va achita numai taxa de creditare prevăzută la alin. (1) lit. a), iar formele de EMC/EMCD pentru care nu se percepe taxa de participare desfășurate de către colegiile teritoriale sau de către colegiul național sunt scutite de la plata taxei de creditare.”

**Art. VII.** — Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 37/2018 privind stabilirea cuantumului cotizației de membru al Colegiului Fizioterapeuților din România și a unor taxe încasate de Colegiul Fizioterapeuților din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1000 din 27 noiembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Membrii Colegiului Fizioterapeuților din România, denumit în continuare CFZRO, au obligația de a plăti anual cotizația de membru, în cuantum de 400 de lei/an.

(2) Prin excepție de la alin. (1), cotizația este în cuantum de 300 de lei/an, respectiv 25 de lei/lună pentru:

a) anul 2024;

b) fizioterapeuții care se înscriu pentru prima dată în CFZRO.”

**2. La articolul 8 alineatul (1), literele d)—g) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) taxă pentru înscriere/reînscriere în CFZRO, în regim de urgență, în cuantum de 100 de lei;

e) taxă de eliberare a avizului anual, în regim de urgență, în cuantum de 300 de lei;

f) taxă pentru avizarea cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie, în cuantum total de 1.000 de lei, divizată în două componente:

(i) taxă de procesare dosar, în cuantum de 300 de lei;

(ii) taxă inspecție și întocmire raport, în cuantum de 700 de lei;

g) taxă pentru avizarea unui punct secundar de lucru al cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie sau pentru avizarea modificărilor activității cabinetelor, în cuantum total de 800 de lei, divizată în două componente:

(i) taxă de procesare dosar, în cuantum de 200 de lei;

(ii) taxă inspecție și întocmire raport, în cuantum de 600 de lei.”

**Art. VIII.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Fizioterapeuților din România,  
**Nicoleta-Daniela Stanca**

București, 16 februarie 2024.

Nr. 17.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 481034