



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 20

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 ianuarie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
8.	2	28.	12
18.	2	29.	13
★		30.	13
9.	3	31.	14
19.	3	32.	14
★		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
10.	4	5.776/2021.	15
20.	4	★	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		Rectificări	16
Decizia nr. 645 din 19 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280 ¹ din Legea societăților nr. 31/1990, cu referire la sintagma „în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală”.....			
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
25.	8–12		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea art. 257 alin. (4)
din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 257 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Faptele prevăzute la alin. (1)—(3), comise asupra unui polițist sau jandarm, precum și asupra personalului silvic investit cu exercițiul autorității publice, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite se majorează cu jumătate.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 5 ianuarie 2022.
Nr. 8.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 257 alin. (4)
din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 257 alin. (4) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 ianuarie 2022.
Nr. 18.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
pentru modificarea art. 202 alin. (1) lit. b)
din Legea educației naționale nr. 1/2011

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 202 alineatul (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) principiul dreptului la asistență și la servicii complementare gratuite în învățământul superior de stat — exprimat prin: consilierea și informarea studentului de către cadrele didactice, în afara orelor de curs, seminar sau laboratoare; consilierea în scopul orientării profesionale; consilierea psihologică; acces la principalele cărți de specialitate și publicații științifice, inclusiv prin accesul la bibliotecile universitare și bibliotecile centrale universitare; acces la datele referitoare la situația școlară personală;”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 5 ianuarie 2022.

Nr. 9.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 202
alin. (1) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 202 alin. (1) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 ianuarie 2022.

Nr. 19.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru completarea art. 94 alin. (2)
din Legea educației naționale nr. 1/2011**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — La articolul 94 alineatul (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, după litera z) se introduce o nouă literă, litera z¹), cu următorul cuprins:

„z¹) elaborează și publică pe pagina web a instituției Calendarul național de activități și evenimente extrașcolare de promovare a științei.”

Art. II. — În termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Ministerul Educației elaborează normele metodologice în vederea implementării și monitorizării acesteia.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 5 ianuarie 2022.

Nr. 10.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru completarea art. 94 alin. (2)
din Legea educației naționale nr. 1/2011**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea art. 94 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 ianuarie 2022.

Nr. 20.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 645**

din 19 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990, cu referire la sintagma „în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală”

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280¹ alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, cu referire la sintagma „în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală”, excepție ridicată de Zoltan Gyorgy în Dosarul nr. 385/309/2016 al Judecătoriei Șimleu Silvaniei — Secția mixtă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.571D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, reține că infracțiunea reglementată de textul de lege criticat este comisivă sub aspectul laturii obiective, elementul material realizându-se prin transmiterea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor în scopul sustragerii de la urmărirea penală ori al îngreunării acesteia. Arată că infracțiunea, în modalitatea descrisă de legea specială, poate fi comisă în intervalul de timp până la trimiterea în judecată, fără a avea importanță dacă urmărirea penală a început *in rem* sau *in personam* ori dacă acțiunea penală a fost pusă în mișcare. Susține că, relevant sub aspectul elementului material al laturii obiective, este ca transmiterea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor să fie realizată efectiv. Observă că, în cauză, inculpatul, autor al excepției, a fost condamnat la o pedeapsă rezultantă de 1 an și 4 luni cu executare pentru săvârșirea a două infracțiuni în concurs real, apelul și recursul formulate fiind respinse. Reține că elementul material al infracțiunii, prin care se realizează activitatea specifică a laturii obiective, constă într-o acțiune de transmitere fictivă a părților sociale sau a acțiunilor deținute într-o societate, fiind alăturată însă și o cerință esențială, în sensul menținerii scopului acțiunii de transmitere, respectiv sustragerea de la urmărirea penală ori îngreunarea acesteia. Totodată, reține că, în cazul concursului real de infracțiuni cu conexitate consecvențională — ipoteza din cauză —, se precizează condiția de săvârșire a unei infracțiuni prealabile existente și nedezincriminate, probate și confirmate de către o instanță de judecată imparțială.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 385/309/2016, **Judecătoria Șimleu Silvaniei — Secția mixtă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280¹ alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, cu referire la sintagma**

„în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală”. Excepția a fost ridicată de Zoltan Gyorgy în cauza penală în care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de reținere și nevârșare cu intenție, în cel mult 30 de zile de la scadență, a sumelor reprezentând impozite sau contribuții cu reținere la sursă, evaziune fiscală, transmitere fictivă a părților sociale ori a acțiunilor deținute într-o societate comercială în scopul săvârșirii unei infracțiuni sau al sustragerii de la urmărirea penală ori în scopul îngreunării acesteia și delapidare în formă continuată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că modul echivoc în care a fost redactat art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990 conduce la interpretări jurisprudențiale extensive, în defavoarea inculpatului. Astfel, susține că sintagma „în scopul sustragerii de la urmărirea penală” nu presupune ca, în momentul în care are loc cesiunea părților sociale ale unei societăți comerciale, să fi fost dispusă urmărirea penală pentru o infracțiune, iar scopul făptuitorului să vizeze ca prin respectiva cesiune să se sustragă de la urmărirea penală deja începută. Așadar, susține că norma criticată poate fi interpretată în sensul că fapta există indiferent dacă, în prealabil, a fost sau nu începută urmărirea penală în cauză. Reține că asigurarea respectării drepturilor și a libertăților persoanelor, dar și a supremației Constituției impune înlăturarea oricărui viciu de neconstituționalitate, inclusiv în situațiile în care există a „deturnare a reglementărilor legale de la scopul lor legitim, printr-o sistematică interpretare și aplicare eronată a acestora de către instanțele judecătorești sau de către celelalte subiecte chemate să aplice dispozițiile de lege”, ceea ce „poate determina neconstituționalitatea acelei reglementări” (în acest sens, invocă deciziile Curții Constituționale nr. 448 din 29 octombrie 2013 și nr. 224 din 13 martie 2012). Apreciază că o asemenea deturnare există și în cazul dispozițiilor art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990, în condițiile în care interpretarea și aplicarea acestora sunt contrare spiritului Constituției. Totodată, susține că textul de lege criticat aduce atingere și dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil, întrucât constituie temel al acuzării și condamnării unei persoane în baza unor simple presupuneri ale organelor judiciare penale, iar nu în baza unor probe.

6. **Judecătoria Șimleu Silvaniei — Secția mixtă** apreciază că sintagma „în scopul sustragerii de la urmărirea penală” încalcă cerințele de previzibilitate și principiul legalității incriminării prevăzute de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție și art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu consecința încalcării și a dispozițiilor art. 20, art. 21 alin. (3), art. 23 alin. (12) și art. 24 alin. (1) din Constituție, în măsura în care elementul material al infracțiunii constând în transmiterea fictivă a părților sociale ori a acțiunilor deținute într-o societate se realizează înainte de începerea urmăririi penale, pentru infracțiunea scop, în vederea sustragerii de la o urmărire penală viitoare, deoarece, atât timp cât nu este încă pusă în mișcare acțiunea penală *in rem* pentru infracțiunea scop, este greu de stabilit dacă sunt îndeplinite condițiile de tipicitate ale infracțiunii mijloc prevăzute de art. 280¹ alin. (1) din Legea nr. 31/1990, cu atât mai mult cu cât, prin Decizia nr. 18 din 27 septembrie 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a admis sesizarea prin care s-a solicitat pronunțarea unei

hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, în sensul de a se lămuri dacă este îndeplinită condiția tipicității infracțiunii de transmitere fictivă a părților sociale, atunci când pentru infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale, a intervenit dezincriminarea, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr. 363 din 7.05.2015” și a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, în ipoteza în care infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin transmiterea fictivă a părților sociale, a fost dezincriminată, nu mai este îndeplinită una dintre condițiile de tipicitate pentru reținerea acestei infracțiuni.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la sintagma „*în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală*”, care au următorul conținut: „*Transmiterea fictivă a părților sociale ori a acțiunilor deținute într-o societate, în scopul săvârșirii unei infracțiuni sau al sustragerii de la urmărirea penală ori în scopul îngreunării acesteia, se pedepsește cu închisoare de la un an la 5 ani.*”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile criticate aduc atingere dispozițiilor art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil, ale art. 23 alin. (12) potrivit căruia nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii și ale art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că „*fapta prevăzută de legea penală*” sau „*fapta tipică*” (fapta care întrunește trăsătura tipicității) presupune existența unei corespondențe între fapta concretă și fapta descrisă în norma de incriminare. În acest sens, Curtea a reținut în Decizia nr. 631 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2015, paragraful 40, și în Decizia nr. 82 din 23 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 13 mai 2016, paragraful 21, că „prevederea faptei de legea penală, ca trăsătură esențială a infracțiunii, este, în primul rând, o expresie a principiului legalității incriminării, prevăzută atât la nivel constituțional — art. 23 alin. (12), cât și la nivel convențional — art. 7 paragraful 1. Astfel, prevederea faptei de legea penală presupune existența unui model legal de incriminare care să descrie fapta interzisă sau ordonată, existența unei fapte concrete, și tipicitatea (corespondența dintre trăsăturile acesteia, ale faptei concrete și cele ale modelului legal de incriminare). Cazul de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale consacrat de art. 16 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală, respectiv «*fapta nu este prevăzută de legea penală*», se reține atunci când nu există concordanță (tipicitate) între fapta

concretă comisă și modelul legal de incriminare prevăzută de legea penală”. Așadar, potrivit considerentelor precitate, inexistența unei concordanțe între fapta concretă și modelul legal de incriminare conduce la neîntrunirea uneia dintre trăsăturile esențiale ale infracțiunii și, în consecință, la inexistența infracțiunii.

13. În ceea ce privește fapta descrisă în norma de incriminare prevăzută în art. 280¹ din Legea nr. 31/1990 — în modalitatea transmiterii fictive a părților sociale sau a acțiunilor, „*în scopul sustragerii [...] de la urmărirea penală*” —, Curtea observă că aceasta include condiția săvârșirii unei infracțiuni anterioare, condiție relevată de legiuitor prin referirea la „*urmărirea penală*” în cuprinsul normei menționate, transmiterea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor realizându-se în scopul sustragerii de la urmărirea penală pentru această infracțiune, comisă anterior.

14. În același sens este și jurisprudența instanței supreme, potrivit căreia existența infracțiunii prevăzute la art. 280¹ din Legea nr. 31/1990 „presupune să existe o transmitere a părților sociale sau a acțiunilor, transmiterea să fie fictivă și persoana care a efectuat transmiterea părților sociale sau a acțiunilor să fi săvârșit anterior o infracțiune în legătură cu activitatea societății, în forma consumată sau a tentativei. Transmiterea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor trebuie să fie efectuată în scopul sustragerii de la urmărirea penală sau în scopul îngreunării acesteia, cerință care trebuie îndeplinită în strânsă legătură cu latura obiectivă a infracțiunii, întrucât indică destinația obiectivă a actului de transmitere, și nu finalitatea subiectivă a acestuia” (Înalta Curte de Casație și Justiție, Decizia nr. 938 din 18 martie 2013, publicată pe site-ul www.scj.ro). Astfel, în decizia precitată, instanța supremă a reținut că „(...) Fiind o infracțiune comisivă, sub aspectul laturii obiective, elementul material se realizează prin transmiterea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor, în scopul sustragerii de la urmărirea penală sau al îngreunării acesteia. Pentru a aprecia asupra existenței infracțiunii trebuie verificată îndeplinirea mai multor condiții, respectiv să existe o transmitere a părților sociale sau a acțiunilor, cesionarea să fie fictivă și persoana care a efectuat cesionarea părților sociale sau a acțiunilor să fi săvârșit anterior o infracțiune în legătură cu activitatea societății, în forma consumată sau a tentativei. Astfel, cesionarea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor trebuie făcută în scopul sustragerii de la urmărirea penală sau în scopul îngreunării acesteia, cerință ce trebuie îndeplinită în strânsă legătură cu latura obiectivă a infracțiunii, întrucât arată destinația obiectivă a actului de cesionare, și nu finalitatea subiectivă a acestuia. Această infracțiune în modalitatea descrisă în conținutul art. 280¹ din legea specială poate fi comisă în intervalul de timp până la trimiterea în judecată, fără a avea importanță dacă urmărirea penală a început sau nu sau dacă acțiunea penală a fost sau nu pusă în mișcare împotriva acestei persoane. Apărările recurentului că în cauză nu a fost începută urmărirea penală nu sunt relevante sub aspectul realizării elementului material al infracțiunii prevăzute de art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, întrucât cesionarea acțiunilor sau părților sociale poate fi realizată în intervalul de timp până la trimiterea în judecată, fără a avea importanță dacă urmărirea penală a fost începută sau nu sau dacă s-a pus sau nu în mișcare acțiunea penală împotriva acestei persoane. Ceea ce este relevant sub aspectul elementului material al laturii obiective este să existe o transmitere fictivă a părților sociale sau a acțiunilor și persoana care a efectuat cesionarea părților sociale sau a acțiunilor să fi săvârșit anterior o infracțiune în legătură cu activitatea societății (...).”

15. Așadar, Curtea reține că tipicitatea — în cazul transmiterii fictive a părților sociale sau a acțiunilor, în scopul sustragerii de la urmărirea penală — impune să existe o normă de incriminare a faptei anterioare, întrucât, dacă o astfel de normă nu există, nu poate subzista scopul sustragerii de la urmărirea penală. În ipoteza în care fapta anterioară nu este incriminată (indiferent dacă nu a fost niciodată incriminată sau a fost dezincriminată) transmiterea fictivă a părților sociale sau a acțiunilor nu întrunește trăsătura tipicității, nu este „*prevăzută de legea penală*” și, în consecință, nu constituie infracțiune.

16. De altfel, Curtea observă că, prin Decizia nr. 18 din 27 septembrie 2016 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, în sensul de a se lămuri dacă este îndeplinită condiția tipicității infracțiunii de transmitere fictivă a părților sociale, atunci când pentru infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale, a intervenit dezincriminarea, ca efect al Deciziei Curții Constituționale nr. 363 din 7.05.2015”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 930 din 18 noiembrie 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori în Dosarul nr. 13.968/63/2014 și a stabilit că, „în interpretarea dispozițiilor art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, în ipoteza în care infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin transmiterea fictivă a părților sociale, a fost dezincriminată, nu mai este îndeplinită una dintre condițiile de tipicitate pentru reținerea acestei infracțiuni”.

17. Analizând dispozițiile art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, republicată, instanța supremă a reținut, printre altele, că „se evidențiază că elementul material al infracțiunii prin care se realizează activitatea specifică laturii obiective constă într-o acțiune de transmitere fictivă a părților sociale sau a acțiunilor deținute într-o societate, însă legiuitorul a alăturat elementului material o cerință esențială, în sensul că a menționat scopul acțiunii de transmitere fictivă, respectiv în scopul săvârșirii unei infracțiuni sau sustragerii de la urmărirea penală ori în scopul îngreunării acesteia. În prima situație, cazul concursului real de infracțiuni cu conexitate etiologică, scopul presupune comiterea unei infracțiuni ulterior acțiunii de transmitere fictivă. În cea de-a doua situație, cazul concursului real de infracțiuni cu conexitate consecvențională, este precizată condiția de săvârșire a unei infracțiuni prealabile. Așadar, în ambele situații normative, scopul elementului material al infracțiunii prevăzute de art. 280¹ din Legea nr. 31/1990, republicată, presupune fie comiterea unei infracțiuni, fie existența unei infracțiuni deja comise”.

18. Raportând cerințele normative și jurisprudențiale anterioare la condițiile pentru ca o faptă să constituie infracțiune, astfel cum prevede art. 15 din Codul penal, Curtea constată că dispozițiile criticate sunt reglementate cu suficientă claritate și precizie, interpretarea lor în ansamblul actului normativ din care fac parte relevând cu claritate voința legiuitorului.

19. În legătură cu principiul previzibilității normei legale, instanța europeană a statuat, de exemplu, prin Hotărârea din 20 mai 1999, pronunțată în Cauza *Rekvenyi împotriva Ungariei*, paragraful 34, că previzibilitatea consecințelor ce decurg dintr-un act normativ determinat nu poate avea o certitudine absolută, întrucât, oricât de dorită ar fi aceasta, ea ar da naștere unei rigidități excesive a reglementării. În Hotărârea din 24 mai 2007,

pronunțată în Cauza *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, instanța europeană a arătat că însemnătatea noțiunii de previzibilitate depinde în mare măsură de contextul normei juridice, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Previzibilitatea legii nu se opune ca persoana interesată să fie nevoită să recurgă la o bună consiliere pentru a evalua, la un nivel rezonabil în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea decurge dintr-o anumită acțiune. Totodată, din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. De asemenea, numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulelor mai mult sau mai puțin vagi pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la schimbările de situație. Interpretarea și aplicarea unor asemenea texte depind de practică (hotărârile din 25 mai 1993 și din 20 mai 1999, pronunțate în cauzele *Kokkinakis împotriva Greciei*, paragraful 40, și *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 31). Prin urmare, având în vedere și considerentele de principiu anterior enunțate, se constată că motivele de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990, cu referire la sintagma „în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală”, prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, sunt neîntemeiate.

20. Cât privește dreptul la apărare, prevăzut la art. 24 din Constituție, invocat de autor, Curtea arată că acesta presupune și posibilitatea de exercitare a căilor de atac prevăzute de lege împotriva hotărârilor judecătorești în cuprinsul cărora se regăsesc aspecte de fapt sau de drept ori soluții pe care titularul dreptului la apărare, care are calitatea de participant în procesul penal, le consideră greșite, în cazul în care acestea îi afectează drepturile sau interesele legitime. Așadar, dreptul la apărare conferă oricărei părți implicate într-un proces, potrivit intereselor sale și indiferent de natura procesului, posibilitatea de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege pentru a invoca în apărarea sa fapte sau împrejurări. Acest drept presupune participarea la ședințele de judecată, folosirea mijloacelor de probă, invocarea excepțiilor prevăzute de legea procesual penală, exercitarea oricăror alte drepturi procesual penale și posibilitatea de a beneficia de serviciile unui apărător. Or, Curtea nu poate reține că incriminarea faptelor prevăzute la art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990 este de natură a aduce atingere dispozițiilor constituționale privind dreptul la apărare.

21. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textul de lege criticat, a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât prevederile legale supuse controlului de constituționalitate constituie norme de drept penal substanțial, iar standardele dreptului la un proces echitabil se asigură prin dispozițiile dreptului procesual penal.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Zoltan Gyorgy în Dosarul nr. 385/309/2016 al Judecătoriei Șimleu Silvaniei — Secția mixtă și constată că dispozițiile art. 280¹ din Legea societăților nr. 31/1990, cu referire la sintagma „în scopul [...] sustragerii de la urmărirea penală”, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Șimleu Silvaniei — Secția mixtă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 19 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și funcționarea Ministerului Sportului

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și ale art. 3 alin. (1), alin. (2) lit. b) și alin. (4) și art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Ministerul Sportului se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, având rol de sinteză și de coordonare a aplicării strategiei și politicilor Guvernului în domeniul sportului.

(2) Ministerul Sportului are sediul principal în municipiul București, str. Vasile Conta nr. 16, sectorul 2.

Art. 2. — (1) În îndeplinirea rolului și a obiectivelor sale generale, Ministerul Sportului exercită următoarele atribuții generale:

a) asigură elaborarea strategiei de punere în aplicare a Programului de guvernare în domeniul sportului; fundamentează și propune Guvernului politici în domeniul sportului;

b) inițiază, elaborează ori, după caz, avizează proiecte de acte normative, în vederea realizării obiectivelor strategice și a politicilor în domeniul sportului;

c) asigură administrarea bunurilor proprietate publică și/sau privată a statului încredințate, pentru desfășurarea activității aferente domeniului sportului, prin instituțiile publice din subordine;

d) actualizează inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public și privat al statului, pentru bunurile aflate în administrarea sa, precum și pentru bunurile aflate în administrarea instituțiilor publice din subordinea Ministerului Sportului;

e) asigură, în numele statului român, reprezentarea pe plan intern și internațional în domeniul sportului;

f) asigură urmărirea aplicării și controlul respectării legilor și a celorlalte acte normative din domeniul sportului;

g) colaborează cu celelalte ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu autoritățile administrației publice locale, cu alte instituții publice și persoane juridice de drept public sau privat, române ori străine;

h) asigură aplicarea acordurilor internaționale în domeniile sale de activitate;

i) încheie tratate internaționale la nivel departamental sau inițiază demersurile necesare încheierii tratatelor la nivel de stat sau de guvern în domeniile de responsabilitate, în condițiile prevăzute de Legea nr. 590/2003 privind tratatele sau, după caz, de Legea nr. 276/2011 privind procedura prin care România devine parte la tratatele încheiate între Uniunea Europeană și statele membre, pe de o parte, și state terțe sau organizații internaționale, pe de altă parte;

j) îndeplinește obligațiile ce revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene în domeniile sale de competență și participă la procesul de elaborare a politicilor și documentelor europene în domeniul sportului.

(2) Ministerul Sportului încheie documente de cooperare internațională care nu sunt guvernate de dreptul internațional cu autorități având competențe echivalente din statele membre ale Uniunii Europene sau din state terțe, respectiv cu organizații internaționale, în domeniul său de responsabilitate.

(3) Ministerul Sportului asigură participarea, elaborează și fundamentează pozițiile României în procesul de negociere și adoptare a inițiativelor la nivel european, în domeniul său de activitate, potrivit cadrului normativ privind organizarea și funcționarea Sistemului național de gestionare a afacerilor

europene în vederea participării României la procesul decizional al instituțiilor Uniunii Europene, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 34/2017 privind organizarea și funcționarea Sistemului național de gestionare a afacerilor europene în vederea participării României la procesul decizional al instituțiilor Uniunii Europene.

(4) Ministerul Sportului asigură îndeplinirea, în domeniul de competență, a obligațiilor decurgând din calitatea României de stat membru al Uniunii Europene, inclusiv în ceea ce privește transpunerea și/sau crearea cadrului juridic de aplicare directă a actelor juridice obligatorii ale Uniunii Europene, implementarea și monitorizarea aplicării acestora.

(5) Ministerul Sportului îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau prin alte acte normative privind politicile în domeniul sportului.

CAPITOLUL II

Principalele atribuții ale Ministerului Sportului

Art. 3. — În îndeplinirea rolului și a obiectivelor sale în domeniul absorbției fondurilor europene și internaționale, Ministerul Sportului are următoarele atribuții specifice:

a) asigură absorbția fondurilor europene în domeniul sportului;

b) accesează fonduri structurale și de investiții europene destinate susținerii politicilor de coeziune în domeniul sportului, cu respectarea metodologiei specifice, în calitate de gestionar, beneficiar sau partener;

c) conlucrează cu Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, în vederea realizării obiectivelor din domeniul sportului în cadrul programului Erasmus +.

Art. 4. — În îndeplinirea rolului și a obiectivelor specifice în domeniul sportului, Ministerul Sportului îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 18 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de prevederile Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 884/2001, cu modificările ulterioare.

CAPITOLUL III

Structura organizatorică și conducerea Ministerului Sportului

Art. 5. — (1) Structura organizatorică a Ministerului Sportului este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Personalul Ministerului Sportului este compus din demnitari, funcționari publici care ocupă funcții publice generale și specifice și personal contractual.

(3) În cadrul Ministerului Sportului și al instituțiilor publice subordonate se pot înființa unități de management pentru implementarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă.

(4) Regulamentul de organizare și funcționare al Ministerului Sportului se aprobă prin ordin al ministrului sportului.

Art. 6. — (1) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Ministerului Sportului este de 161, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor demnitarilor.

(2) Numărul de posturi necesar pentru fiecare compartiment din structura organizatorică prevăzută în anexa nr. 1 se stabilește prin ordin al ministrului sportului.

(3) Atribuțiile structurilor din cadrul aparatului propriu al Ministerului Sportului se stabilesc în conformitate cu structura organizatorică prevăzută în anexa nr. 1, prin regulamentul de organizare și funcționare.

(4) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile personalului se stabilesc prin fișa postului.

(5) Statul de funcții pentru aparatul propriu al Ministerului Sportului se aprobă prin ordin al ministrului sportului.

(6) Încadrarea și salarizarea personalului se fac cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

Art. 7. — (1) Conducerea Ministerului Sportului este exercitată de către ministru.

(2) Ministrul sportului îndeplinește funcția de ordonator principal de credite.

(3) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, ministrul sportului reprezintă ministerul în raporturile cu celelalte autorități publice, cu alte persoane juridice, cu persoane fizice, precum și cu organisme și organizații din țară și din străinătate.

(4) În exercitarea atribuțiilor sale, ministrul sportului emite ordine și instrucțiuni cu caracter normativ sau individual.

Art. 8. — (1) Ministrul sportului îndeplinește, în domeniul de activitate al ministerului, atribuțiile principale prevăzute de art. 56 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ministrul sportului îndeplinește și alte atribuții specifice, stabilite prin alte acte normative.

(3) Ministrul sportului numește și eliberează din funcție personalul din cadrul aparatului propriu al ministerului.

Art. 9. — (1) Ministrul sportului este ajutat în activitatea de conducere de 2 secretari de stat și 1 subsecretar de stat, numiți prin decizie a prim-ministrului.

(2) Funcțiile de ministru, secretar de stat și subsecretar de stat sunt funcții de demnitate publică.

(3) Secretarii de stat și subsecretarul de stat îndeplinesc atribuțiile stabilite prin ordin al ministrului sportului.

(4) Ministrul sportului poate delega, prin ordin, unele dintre atribuțiile sale secretarilor de stat, subsecretarului de stat, înalților funcționari publici și, după caz, altor persoane din cadrul aparatului propriu al ministerului.

Art. 10. — (1) Ministerul Sportului are un secretar general și doi secretari generali adjuncți, înalți funcționari publici.

(2) Secretarul general îndeplinește atribuțiile prevăzute de art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, de regulamentul de organizare și funcționare al ministerului și coordonează activitățile delegate prin ordin al ministrului sportului, acționând pentru ducerea la îndeplinire a acestora.

(3) Secretarii generali adjuncți îndeplinesc atribuțiile stabilite de ministrul sportului, conform art. 61 alin. (3) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — (1) Pe lângă ministrul sportului funcționează, ca organ consultativ, Colegiul ministerului.

(2) Componenta și regulamentul de funcționare ale Colegiului Ministerului Sportului se aprobă prin ordin al ministrului sportului.

(3) Colegiul ministerului se întrunește, la cererea și sub conducerea ministrului sportului, pentru dezbaterile unor probleme privind activitatea ministerului.

Art. 12. — Conducătorii instituțiilor publice, funcționari publici și personal contractual, aflate în subordinea Ministerului Sportului sunt numiți și eliberați din funcție de către ministrul sportului, prin ordin al ministrului sportului.

Art. 13. — (1) Instituțiile publice care funcționează în subordinea Ministerului Sportului și sursele de finanțare ale acestora sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Numărul maxim de posturi pentru instituțiile publice subordonate ministerului este de 2.207.

(3) Repartizarea numărului maxim de posturi, structura organizatorică și statele de funcții pentru instituțiile din subordinea Ministerului Sportului, prevăzute în anexa nr. 2, se aprobă prin ordin al ministrului sportului.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 14. — Ministerul Sportului are în dotare un parc auto propriu pentru aparatul central.

Art. 15. — În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Sportului împreună cu Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse și Ministerul Finanțelor va opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, pentru bunurile ce vor fi transmise.

Art. 16. — Achizițiile publice, care fac obiectul de activitate al Ministerului Sportului, se realizează de către aparatul central, prin direcțiile de specialitate.

Art. 17. — Încadrarea personalului Ministerului Sportului în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se aprobă prin ordin al ministrului sportului, în termen de minimum 30 de zile și în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

Art. 18. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 19 ianuarie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 19. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat

p. Ministrul sportului,
Nicoleta Hancia,
secretar general

Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi

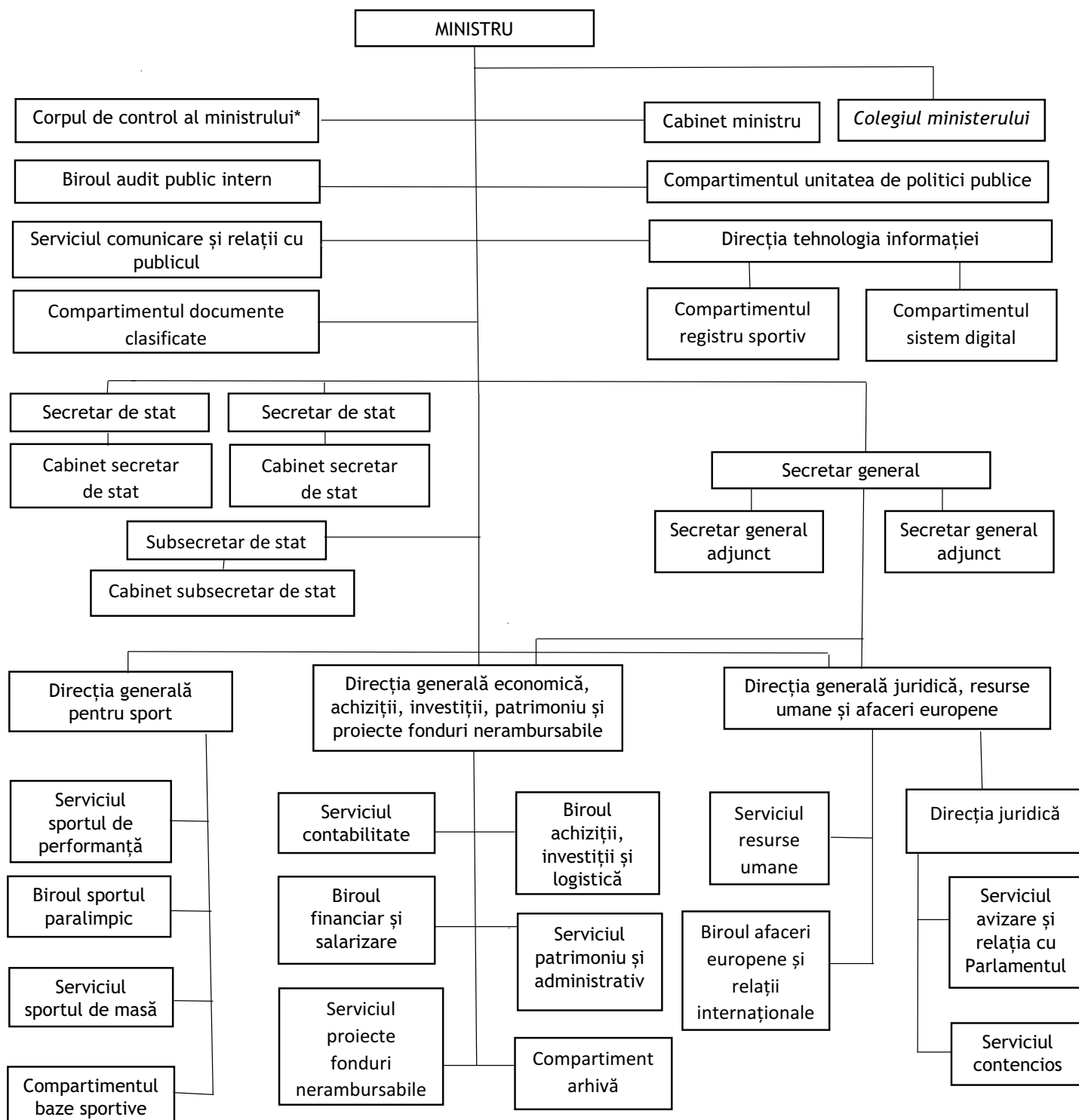
p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse,
Gabriela Firea

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului Sportului

*Numărul maxim de posturi: 161,
exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor demnitarilor*



* Se organizează la nivel de birou.

¹⁾ Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

INSTITUȚIILE
care funcționează în subordinea Ministerului Sportului

Denumirea instituției	Sursa de finanțare
I. Direcțiile județene de sport, respectiv Direcția pentru Sport a Municipiului București	Cu finanțare din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat
II. Cluburi sportive	Cu finanțare din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat
1. Clubul Sportiv „Unirea” Alba Iulia 2. Clubul Sportiv Municipiul Arad 3. Clubul Sportiv Municipiul Pitești 4. Clubul Sportiv „Muscel” Câmpulung 5. Sport Club Municipal Bacău 6. Clubul Sportiv Municipal Onești 7. Clubul Sportiv „Crișul” Oradea 8. Clubul Sportiv Municipal Bistrița 9. Clubul Sportiv Botoșani 10. Clubul Sportiv Municipal Brașov 11. Clubul Sportiv Municipal Brăila 12. Clubul Sportiv Municipal Buzău 13. Clubul Sportiv Municipal Reșița 14. Clubul Sportiv Municipal Călărași 15. Clubul Sportiv Municipal Cluj-Napoca 16. Clubul Sportiv „Farul” Constanța 17. Clubul Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe 18. Clubul Sportiv Târgoviște 19. Clubul Sportiv Municipal Craiova 20. Clubul Sportiv Municipal „Dunărea” Galați 21. Clubul Sportiv Municipal Giurgiu 22. Clubul Sportiv „Pandurii” Târgu Jiu 23. Sport Club Miercurea-Ciuc 24. Clubul Sportiv Municipal Iași 25. Clubul Sportiv Municipal Baia Mare 26. Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș 27. Clubul Sportiv „Ceahlăul” Piatra-Neamț 28. Clubul Athletic Roman 29. Clubul Sportiv „Petrolul” Ploiești 30. Clubul Sportiv Orășenesc Sinaia 31. Clubul Sportiv Satu Mare 32. Clubul Sportiv Municipal Zalău 33. Clubul Sportiv Municipal Sibiu 34. Clubul Sportiv Municipal Suceava 35. Clubul Sporturilor Tehnico-Applicative Suceava 36. Clubul Sportiv „Teleorman” Alexandria 37. Clubul Sportiv Municipal Timișoara 38. Clubul Sportiv Municipal „Danubiu” Tulcea 39. Clubul Sportiv „Viitorul” Vaslui 40. Clubul Sportiv „Chimia” Râmnicu Vâlcea 41. Clubul Sportiv „Unirea” Focșani 42. Clubul Sportiv „Olimpia” București 43. Clubul Sportiv Școlar „Triumf” București 44. Clubul Central de Șah București 45. Clubul Sporturilor Tehnico-Applicative București 46. Clubul Sportiv Municipal Drobeta-Turnu Severin 47. Clubul Sporturilor de Iarnă Vatra Dornei 48. Sport Club Municipal Deva	

Denumirea instituției	Sursa de finanțare
III. Complexurile sportive naționale	Cu finanțare din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat
1. Complexul Sportiv Național „Lia Manoliu” București 2. Complexul Sportiv Național Snagov 3. Complexul Sportiv Național „Nicolae Navasart” Snagov 4. Complexul Sportiv Național Poiana Brașov 5. Complexul Sportiv Național Bascov-Budeasa 6. Complexul Sportiv Național Orșova 7. Complexul Sportiv Național Piatra Arsă 8. Complexul Sportiv Național „Sala Polivalentă” București 9. Complexul Sportiv Național Izvoru Mureșului 10. Complexul Sportiv Național „Lascăr Pană” Baia Mare	
IV. Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor	Cu finanțare din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat
V. Muzeul Sportului	Cu finanțare din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat
VI. Institutul Național de Cercetare pentru Sport	Cu finanțare din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Teodor Dulceață a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin Adresa nr. 30.408/BT din 9 decembrie 2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.376 din 14 decembrie 2021 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/18.059/MN din 27 decembrie 2021, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 55.114/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 29 ianuarie 2022, domnul Teodor Dulceață, director adjunct la Direcția control din cadrul Departamentului pentru lupta antifraudă — DLAF, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 6 ianuarie 2022.

Nr. 28.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici
de secretar general al Ministerului Finanțelor**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Finanțelor prin Adresa nr. 15.224 din 27 decembrie 2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.818 din 27 decembrie 2021,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Finanțelor.

(2) Domnul Marius Zinca predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 6 ianuarie 2022.

Nr. 29.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici
de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Finanțelor prin Adresa nr. 15.224 din 27 decembrie 2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.818 din 27 decembrie 2021, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 55.295/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Marius Zinca, consilier clasa I grad profesional superior în cadrul Direcției generale de inspecție economico-financiară, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 6 ianuarie 2022.

Nr. 30.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către domnul Nicolae Ivășchescu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova**

Având în vedere propunerea Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova formulată prin Adresa nr. DRRM/1.632 din 26 noiembrie 2021, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 42.287/2021,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Nicolae Ivășchescu, director al Direcției programe, proiecte, juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 6 ianuarie 2022.

Nr. 31.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea doamnei Domnica-Doina Pârcălabu
în funcția de secretar de stat la Ministerul Familiei,
Tineretului și Egalității de Șanse**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Domnica-Doina Pârcălabu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 6 ianuarie 2022.

Nr. 32.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind menținerea acreditării Universității Tehnice de Construcții din București în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat

În conformitate cu prevederile:

— art. 138 alin. (1) și (2) și art. 158 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 6.592 din 19.11.2021, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 35.350 din 22.11.2021, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 86 din 28.10.2021 privind rezultatele evaluării externe a studiilor universitare de doctorat din Universitatea Tehnică de Construcții din București,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă menținerea acreditării în vederea organizării de programe de studii universitare de doctorat pentru Universitatea Tehnică de Construcții din București (UTCB).

Art. 2. — Se aprobă menținerea acreditării domeniilor de studii universitare de doctorat care se organizează în școlile doctorale din cadrul Universității Tehnice de Construcții din București, după cum urmează:

Nr. crt.	Școala doctorală	Domeniul de studii universitare de doctorat
1	Școala doctorală a UTCB	Inginerie civilă și instalații Inginerie mecanică*)
*) Acreditare condiționată. Universitatea Tehnică de Construcții din București are obligația de a solicita la ARACIS o nouă evaluare în termen de maximum un an de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.		

Art. 3. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de studii universitare de doctorat — Universitatea Tehnică de Construcții din București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 14 decembrie 2021.

Nr. 5.776.

RECTIFICĂRI

La Decretul nr. 1/2022 privind eliberarea din funcție a unui judecător, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 3 ianuarie 2022, se face următoarea rectificare:

— la articolul unic, în loc de: „Doamna Corina Corovei, judecător cu grad profesional la Judecătoria Turda, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.” se va citi: „Doamna Corina Corovei, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Turda, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

