



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 1

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 4 ianuarie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
323/2015. — Lege pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei, semnat de România la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo	2	1.007/2015. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Iași de către domnul Cărlan Dan	10
Memorandum de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei (2013)	2–5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
991/2015. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei, semnat de România la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo	5	1.656/2015. — Ordin al ministrului transporturilor pentru publicarea acceptării rectificării aduse Rezoluției MSC.269(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr. 1 al Organizației Maritime Internaționale din 27 iulie 2015	11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		1.750/1.506/2015. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora	12
Decizia nr. 716 din 27 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței....	6–8	ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI	
Decizia nr. 809 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	8–10	10/2015. — Hotărâre privind aprobarea cotizațiilor, a termenelor de plată și a obligațiilor declarative pentru membrii Camerei Consultanților Fiscali în anul 2016....	13–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei, semnat de România la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se ratifică Memorandumul de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei*), semnat de România la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo, denumit în continuare *Memorandum de înțelegere*.

Art. 2. — Cu ocazia depunerii instrumentului de ratificare, România formulează următoarea declarație:

„Referitor la art. 14 din Memorandumul de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei, Guvernul României declară că, în considerarea procedurilor legale interne, Memorandumul de înțelegere nu se aplică provizoriu de la data semnării pentru România.

Prin urmare, pentru Guvernul României, Memorandumul de înțelegere se aplică de la data intrării în vigoare pentru partea română.”

Art. 3. — (1) Se aprobă plata cotizației anuale de participare la bugetul Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei, în limita echivalentului în lei al sumei de 25.000 euro/an.

(2) Echivalentul în lei al sumei prevăzute la alin. (1) se calculează pe baza cursului de schimb leu/euro în vigoare la data efectuării plății.

(3) Suma prevăzută la alin. (2) se asigură din sume alocate cu această destinație de la bugetul de stat, în limita bugetului aprobat Ministerului Afacerilor Interne, pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 16 decembrie 2015.
Nr. 323.

*) Traducere.

MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE**privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei (2013)****Sarajevo, noiembrie 2013****Preambul**

Consiliile de miniștri din Republica Albania și Bosnia și Herțegovina și guvernele Republicii Bulgaria, Republicii Croația, Republicii Macedonia, Republicii Moldova, Muntenegrului, României, Republicii Serbia, Republicii Slovenia și Republicii Turcia, denumite în continuare *părți ale Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei* (denumite în continuare *părți ale DPPI SEE*),

recunoscând că întărirea cooperării și consultării regionale în domeniul managementului dezastrelor (creare de capacități, metode și practici) este esențială,

reafirmându-și angajamentele exprimate în Memorandumul de înțelegere privind cadrul instituțional al inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor, semnat de guvernele Republicii Albania, Republicii Bulgaria, Republicii Croația, Republicii Macedonia, Republicii Moldova, Muntenegrului, României și Republicii Slovenia la Zagreb la 24 septembrie 2007, de guvernele Bosniei și Herțegovina și Republicii Turcia la Sofia la 8 aprilie 2008, și de Guvernul Republicii Serbia la Sarajevo la 7 aprilie 2009, care își va termina valabilitatea la 1 ianuarie 2014,

recunoscând cooperarea de succes între părțile Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei ca și cadru legal instituțional regional pentru sud-estul Europei, având scopul de a îmbunătăți și întări posibilitățile și capacitățile de prevenire și pregătire în caz de dezastre naturale și antropice,

au convenit următoarele:

I. Scopuri și obiective ale DPPI SEE**ARTICOLUL 1**

Obiectivele principale ale Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei sunt acelea de a contribui la crearea capacităților instituționale ale organizațiilor de

management al dezastrelor, în vederea intensificării prevenirii și pregătirii în statele din regiunea Europei de sud-est (denumite în continuare *SEE*), prin:

a) funcționarea ca rețea regională și de facilitare în domeniul pregătirii și prevenirii dezastrelor naturale și antropice în regiunea SEE;

b) întărirea cooperării între părțile DPPI SEE, ținând cont de extinderea UE și procesul integrării euroatlantice;

c) sprijinirea statelor din regiunea SEE în eforturile lor de dezvoltare a unei viziuni comune în domeniul pregătirii și prevenirii, printr-o abordare comună, și a cooperării cu toate organismele și instituțiile internaționale relevante, în special cu Mecanismul de protecție civilă al UE;

d) intensificarea și întărirea cooperării bilaterale și multilaterale, facilitarea schimbului de informații în domeniul pregătirii și prevenirii dezastrelor la toate nivelurile între autoritățile naționale competente în domeniul managementului dezastrelor și alte instituții relevante din regiunea SEE, în conformitate cu legislația lor națională privind schimbul de informații;

e) identificarea și diseminarea lecțiilor învățate și a bunelor practici.

II. Structura de guvernare și coordonare a DPPI SEE

ARTICOLUL 2

Întâlnirea regională a DPPI SEE

Întâlnirea regională a DPPI SEE reprezintă un forum/organism de conducere și de decizie, format din șefii autorităților de management al dezastrelor ale părților DPPI SEE, sprijinit de alte autorități relevante/ministere responsabile cu pregătirea, prevenirea și managementul dezastrelor.

Întâlnirea regională DPPI SEE asigură cadrul politic al DPPI SEE și servește ca o platformă pentru consultări interne și formulare de recomandări pentru a fi transmise autorităților naționale competente în scopul facilitării procesului de luare a deciziilor în cadrul guvernelor naționale.

Acesta stimulează crearea de rețele și cooperarea cu partenerii și actorii internaționali, schimbul de informații, experiențe, lecții învățate și bune practici în domeniul pregătirii, prevenirii și răspunsului la dezastre, precum și rezolvarea problemelor de interes comun.

La Întâlnirea regională DPPI SEE participă părțile DPPI SEE. La invitație, la Întâlnirea regională DPPI SEE pot participa membrii Comitetului consultativ DPPI SEE și partenerii DPPI SEE.

Președinția Întâlnirii regionale DPPI SEE este preluată anual, prin rotație, de către părțile DPPI SEE, în ordine alfabetică.

Deciziile în cadrul Întâlnirii regionale DPPI SEE sunt luate prin consens, în următoarele probleme:

a) amendamente la Memorandumul de înțelegere;

b) sediul și structura Secretariatului DPPI SEE;

c) orice cerere, în conformitate cu articolul 13 din prezentul Memorandum de înțelegere;

d) adoptarea regulilor de procedură și a celor privind managementul financiar;

e) adoptarea Planului anual de lucru și a bugetului;

f) avizarea Raportului de implementare a Planului anual de lucru și a Raportului financiar anual;

g) proiectele care sunt finanțate din bugetul DPPI SEE.

Întâlnirea regională DPPI SEE are loc de două ori pe an. Sesiunile extraordinare pot fi planificate la inițiativa președinției în exercițiu a DPPI SEE și cu acordul tuturor părților DPPI SEE.

Întâlnirea regională a DPPI SEE trebuie să adopte regulile de procedură și alte regulamente interne care guvernează activitatea structurilor și organismelor DPPI SEE, inclusiv a Secretariatului DPPI SEE.

ARTICOLUL 3

Comitetul consultativ al DPPI SEE (DPPI SEE CC)

Comitetul consultativ al DPPI SEE este format din experți cu expertiză funcțională, reprezentând partenerii internaționali ai

DPPI SEE, la invitația președinției în exercițiu a DPPI SEE. Comitetul consultativ DPPI SEE formulează recomandări cu privire la proiectele și activitățile propuse și planificate și contribuie la susținerea politică adecvată.

Nu există drept formal de vot; deciziile sunt luate prin consens.

ARTICOLUL 4

Grupurile de lucru ale DPPI SEE (DPPI SEE GL)

Întâlnirea regională a DPPI SEE poate constitui DPPI SEE GL, în calitate de organisme tehnice pentru dezvoltarea și sprijinirea proiectelor DPPI SEE. DPPI SEE GL vor fi prezidate informal de unul dintre statele din regiunea SEE, cu participarea experților naționali și internaționali. DPPI SEE GL raportează în cadrul Întâlnirii regionale DPPI SEE și sunt sprijinite de către Secretariatul DPPI SEE.

ARTICOLUL 5

Mecanismul TRIO

Mecanismul Trio (denumit în continuare *Trio*) este alcătuit din președinția în exercițiu a DPPI SEE și reprezentanți ai președințiilor DPPI SEE anterioare și viitoare.

Rolul Trio este acela de coordonare și planificare strategică a activităților DPPI SEE.

Întâlnirile Trio vor avea loc de două ori pe an, în același timp cu întâlnirile regionale. Președinția în exercițiu a DPPI SEE va stabili data, locul de desfășurare și agenda întâlnirii, în coordonare cu ceilalți doi membri ai Trio.

ARTICOLUL 6

Partenerii DPPI SEE și/sau donatorii

Statele interesate și organizațiile/instituțiile internaționale pot deveni parteneri și/sau donatori ai DPPI SEE și pot participa la activitățile DPPI SEE prin notificarea președinției în exercițiu a DPPI SEE sau a șefului Secretariatului DPPI SEE sau printr-un anunț în cadrul Întâlnirii regionale DPPI SEE.

Participarea partenerilor la activitățile DPPI SEE se va face cu asigurarea de către aceștia a costurilor financiare și a resurselor umane.

III. Administrarea DPPI SEE Secretariatul DPPI SEE

ARTICOLUL 7

Sediul

Sediul în care funcționează Secretariatul DPPI SEE este stabilit la Sarajevo, în Bosnia și Herțegovina (denumită în continuare *țara gazdă*). Secretariatul DPPI SEE va avea capacitatea legală necesară pentru îndeplinirea funcțiilor sale.

Țara gazdă va asigura facilitățile și costurile de funcționare ale Secretariatului DPPI SEE, dacă nu se convine altfel. Capacitatea legală, privilegiile și imunitatea Secretariatului DPPI SEE vor fi definite în Acordul țării gazdă, ce va fi încheiat între țara gazdă și părțile DPPI SEE.

Sediul Secretariatului DPPI SEE se poate schimba doar prin consens în cadrul Întâlnirii regionale a DPPI SEE.

ARTICOLUL 8

Structură și funcționare

Structura de suport/administrativă pentru DPPI SEE și președinția în exercițiu a DPPI SEE este Secretariatul DPPI SEE.

Secretariatul DPPI SEE este format din șeful Secretariatului DPPI SEE și asistentul pe probleme administrativ-financiare. Mandatul personalului Secretariatului DPPI SEE va fi de trei ani, cu posibilitate de prelungire pentru încă un an.

ARTICOLUL 9

Raportare

Secretariatul DPPI SEE își desfășoară activitatea sub îndrumarea președinției în exercițiu a DPPI SEE și își prezintă rapoartele de activitate și de cheltuieli în cadrul întâlnirilor regionale ale DPPI SEE. Rapoarte suplimentare (descriptive și financiare) pot fi solicitate de către președinția în exercițiu a DPPI SEE.

Orice raportare trebuie să fie întocmită în conformitate cu regulile de procedură și cu regulile de management financiar.

IV. Bugetul și finanțarea DPPI SEE

ARTICOLUL 10

Bugetul

Bugetul DPPI SEE este alcătuit din contribuțiile anuale ale părților DPPI SEE.

Secretariatul DPPI SEE, în baza Planului anual de lucru al DPPI SEE, pregătește bugetul pentru a fi prezentat spre aprobare către Întâlnirea regională DPPI SEE, în cadrul sesiunii sale de toamnă. Secretariatul DPPI SEE va pregăti, de asemenea, planuri de muncă adiționale și bugetul proiectelor care urmează a fi implementate cu sprijinul partenerilor DPPI SEE.

Partenerii DPPI SEE care contribuie la bugetul proiectelor DPPI SEE pot solicita rapoarte specifice de audit.

ARTICOLUL 11

Finanțare

Activitățile din cadrul DPPI SEE vor fi finanțate din bugetul DPPI SEE și pot fi cofinanțate de către părțile/partenerii/donatorii DPPI SEE.

Părțile DPPI SEE sunt de acord să depună eforturi rezonabile pentru a oferi resursele umane, financiare și tehnice necesare pentru funcționarea durabilă a DPPI SEE și a Secretariatului DPPI SEE.

Contribuția financiară anuală a fiecărei părți DPPI SEE va fi de cel puțin 25.000 euro și va fi transferată până la sfârșitul lunii aprilie a fiecărui an.

Orice întârziere de plată a contribuției anuale de către părțile DPPI SEE va determina imediat suspendarea dreptului de a lua decizii și de a-i fi acoperite din bugetul DPPI SEE costurile pentru participarea la activitățile din cadrul DPPI SEE, până la efectuarea plății.

Părțile DPPI SEE care participă la proiecte sunt, de asemenea, de acord să contribuie financiar în aceeași măsură ca și partenerii DPPI SEE, în baza unui acord comun, pentru dezvoltarea și implementarea proiectelor.

În temeiul celor de mai sus, semnatarii, fiind împuterniciți de către guvernele lor, au semnat prezentul memorandum de înțelegere.

Semnat la Sarajevo la 28 noiembrie 2013, într-o singură copie autentică, în limba engleză.

Pentru Guvernul Republicii Albania
Pentru Guvernul Republicii Croația
Pentru Guvernul Muntenegrului
Pentru Guvernul Republicii Slovenia

Managementul financiar al bugetului și raportarea trebuie făcute în conformitate cu regulile de management financiar adoptate de Întâlnirea regională a DPPI SEE.

V. Dispoziții finale

ARTICOLUL 12

Amendamente

Prezentul memorandum de înțelegere poate fi amendat în scris prin consensul părților DPPI SEE, în conformitate cu articolul 2 alineatul 6 (a). Amendamentele vor intra în vigoare în conformitate cu articolul 14 al prezentului memorandum de înțelegere.

ARTICOLUL 13

Aderare

Întâlnirea regională a DPPI SEE va decide prin consens în ceea ce privește orice cerere de aderare la acest Memorandum de înțelegere și de a deveni parte DPPI SEE.

ARTICOLUL 14

Intrarea în vigoare

Prezentul memorandum de înțelegere va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare lunii primirii celei de-a șasea notificări primite de la părțile DPPI SEE prin care se informează Ministerul Afacerilor Externe al Bosniei și Herțegovina despre finalizarea procedurilor interne necesare pentru intrarea în vigoare.

Pentru orice parte DPPI SEE, care, după depunerea celei de-a șasea notificări la care se face referire în alineatul 1 al prezentului articol, notifică Ministerul Afacerilor Externe al Bosniei și Herțegovina cu privire la finalizarea procedurilor interne pentru intrarea în vigoare a prezentului memorandum de înțelegere, acesta va intra în vigoare de la data notificării depozitarului.

După semnare, originalul prezentului memorandum de înțelegere va fi depozitat la Consiliul de Miniștri al Bosniei și Herțegovina, care va fi depozitar. Depozitarul trebuie să pună la dispoziția părților DPPI SEE la Memorandumul de înțelegere și a Secretariatului DPPI SEE copii certificate.

Prezentul memorandum de înțelegere se va aplica provizoriu de la data semnării lui, în afară de cazul în care o parte a DPPI SEE declară, la momentul semnării Memorandumului de înțelegere, că procedurile sale interne nu permit o astfel de aplicare provizorie. Pentru o astfel de parte a DPPI SEE, Memorandumul de înțelegere va intra în vigoare de la data notificării depozitarului.

ARTICOLUL 15

Durata

Prezentul memorandum de înțelegere va rămâne în vigoare pe o perioadă nedeterminată, dacă nu se convine altfel de către părțile DPPI SEE.

Oricare parte DPPI SEE poate denunța prezentul memorandum de înțelegere prin transmiterea unei notificări scrise președinției în exercițiu a DPPI SEE. Denunțarea va produce efect după 3 (trei) luni de la data primirii unei astfel de notificări.

Pentru Guvernul Republicii Bulgaria
Pentru Guvernul Republicii Macedonia
Pentru Guvernul Republicii Serbia
Pentru Guvernul Republicii Turcia

Anexă la pagina de semnături a Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei

Semnat la Sarajevo la 18 aprilie 2014, într-o singură copie autentică, în limba engleză.

Pentru Consiliul de miniștri al Bosniei și Herțegovina

Anexă la pagina de semnături a Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei

Semnat la Sarajevo la 19 noiembrie 2014, într-o singură copie autentică, în limba engleză.

Pentru Guvernul României

Certific că textul este copia conformă a originalului depozitat la Ministerul Afacerilor Externe al Bosniei și Herțegovina.

Sarajevo, 31 decembrie 2014

Zoran Petkovic,
ministrul adjunct pentru afaceri juridice și consulare

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru ratificarea
Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional
al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor
din sud-estul Europei, semnat de România
la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere privind cadrul instituțional al Inițiativei de pregătire și prevenire a dezastrelor din sud-estul Europei, semnat de România la 19 noiembrie 2014 la Sarajevo, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 15 decembrie 2015.
Nr. 991.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 716**

din 27 octombrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6)
din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Nicuț Walter Vasile — prin Filiala Hidroelectrică Hidrosind în Dosarul nr. 28.739/3/2014 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.213D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.226D/2015 și nr. 1.227D/2015 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Ion Liviu Prunescu și Ionuț Alexandru Angelescu — prin Filiala Hidroelectrică Hidrosind în dosarele nr. 28.741/3/2014 și nr. 28.742/3/2014 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

6. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.226D/2015 și nr. 1.227D/2015 la Dosarul nr. 1.213D/2015, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, față de jurisprudența Curții Constituționale în materie, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă, cu privire la dispozițiile art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006, iar în ceea ce privește dispozițiile art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006, ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin încheierile din 18 februarie 2015, pronunțate în dosarele nr. 28.739/3/2014, nr. 28.741/3/2014 și nr. 28.742/3/2014, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Nicuț Walter Vasile, Ion Liviu Prunescu și Ionuț Alexandru Angelescu — prin Filiala Hidroelectrică Hidrosind în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații formulate împotriva deciziilor de concediere.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate sunt contrare art. 1 alin. (5), art. 21 alin. (3) și art. 41 alin. (2), coroborate cu art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât înlătură, în cazul angajatorului aflat în insolvență, dreptul salariaților la consultare și informare atunci când au loc concedieri colective, drept recunoscut, în general, salariaților și reglementat expres în art. 69 și următoarele din Codul muncii, aducând o derogare și cu privire la termenul de preaviz ce trebuie respectat în această situație. În acest context, se menționează prevederile art. 29 din Carta socială europeană, ale art. 27 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și Directiva 98/59/CE din 20 iulie 1998 (transpusă în Codul muncii — art. 69 și următoarele), cu referire la dreptul salariaților la consultare și informare în caz de concediere colectivă, ca o componentă a măsurilor de protecție socială, fiind instituit ca drept fundamental. Totodată, se arată că prin Hotărârea din 3 martie 2011, pronunțată în Cauza C-235/2010 *David Claes și alții*, dată în interpretarea Directivei 98/59/CE, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că, inclusiv în caz de încetare a societății însăși (dizolvare și lichidare), prevederile art. 1—3 din Directivă sunt obligatorii și trebuie respectate chiar și de către administratorul judiciar.

10. De asemenea, se arată că, prin modul neclar, imprecis și lipsit de previzibilitate în care este formulat textul, nu se poate determina intenția reală a legiuitorului, respectiv dacă a dorit sau nu reglementarea unei derogări de la normele generale privind termenul de preaviz în caz de concediere colectivă, menționate în Codul muncii. În acest context, precizează că instanțele de judecată au considerat că ultima teză a art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 aduce o derogare cu privire la termenul de preaviz ce trebuie respectat în caz de concediere atunci când angajatorul este în insolvență.

11. Se mai precizează faptul că, la data adoptării Legii nr. 85/2006, Codul muncii reglementa un termen de 15 zile lucrătoare de preaviz în caz de concediere colectivă, termen care a fost modificat în anul 2011, fiind instituit un termen de 20 de zile lucrătoare de preaviz. Totodată, învederează că, în prezent, Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență la art. 123 alin. (8) prevede că, după data deschiderii procedurii, desfacerea contractelor individuale de muncă ale personalului debitorului se va putea face de urgență de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, cu acordarea termenului legal de preaviz.

12. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile criticate sunt adoptate cu respectarea prevederilor Legii

fundamentale și nu prevăd restricționarea drepturilor prevăzute de dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției. Textul conține o derogare de la Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, însă această derogare este instituită prin lege, astfel că nu se poate vorbi de nerespectarea Constituției, a supremației sale și a legilor. În ceea ce privește celelalte dispoziții europene invocate în susținerea excepției, apreciază că motivele invocate vizează însuși fondul contestației, astfel că precizarea opiniei ar echivala cu o antepunțare în cauză.

13. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, care au următorul cuprins: *„Prin derogare de la prevederile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, după data deschiderii procedurii, desfacerea contractelor individuale de muncă ale personalului debitorului se va face de urgență de către administratorul judiciar/lichidator, fără a fi necesară parcurgerea procedurii de concediere colectivă. Administratorul judiciar/lichidatorul va acorda personalului concediat doar preavizul de 15 zile lucrătoare.”*

17. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, având în vedere prevederile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit căroră *„Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date”*, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 86 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

18. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 41 alin. (2) privind dreptul la măsuri de protecție socială, coroborate cu prevederile art. 6 privind dreptul la un

proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, sunt menționate și prevederile art. 29 din Carta socială europeană, art. 27 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și Directiva 98/59/CE privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L nr. 225 din 12 august 1998.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 64 din 24 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 28 aprilie 2015, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt neconstituționale. De asemenea, prin această decizie, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006 și a constatat că acestea sunt constituționale în raport de criticile formulate.

20. Prin decizia menționată mai sus, Curtea a constatat că informarea și consultarea angajaților sunt elemente componente ale dreptului la măsuri de protecție socială a muncii cu valențe constituționale, alăturându-se, pe cale interpretativă, celor expres menționate în cuprinsul art. 41 alin. (2) teza a doua din Constituție. În aceste condiții, Curtea a reținut că dreptul la informarea și consultarea angajaților în ipoteza concedierilor colective vizează orice procedură de concediere colectivă, indiferent de particularitățile domeniului în care aceasta intervine. Desigur, legiuitorul poate adecva modul de configurare a dreptului, cu respectarea principiului proporționalității, în funcție de particularitățile anterior menționate, însă este evident că nu poate nega acest drept. Totodată, Curtea a reținut că legiuitorul, prin modul în care a înțeles să reglementeze procedura concedierilor colective în ipoteza unei societăți aflate în procedura insolvenței, a negat dreptul la informarea și consultarea angajaților, ceea ce echivalează cu nesocotirea dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Constituție, astfel încât, prin ipoteză, nici nu mai trebuie analizată proporționalitatea măsurii, textul legal criticat fiind neechivoc. În consecință, Curtea a constatat că dispozițiile art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 sunt neconstituționale, fiind contrare art. 41 alin. (2) din Constituție, astfel cum acesta este interpretat, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, prin prisma părții I pct. 21 și 29 din Carta socială europeană.

21. Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră *„Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”*, și reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006, aceasta urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

22. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, prin Decizia nr. 64 din 24 februarie 2015, precitată, Curtea a constatat că, pentru a fi respectată de destinatarii săi, legea trebuie să îndeplinească anumite cerințe de claritate și previzibilitate, astfel încât acești destinatari să își poată adapta în mod corespunzător conduita. În acest sens, Curtea a observat că dispozițiile legale sunt precise și previzibile, destinatarul normei juridice fiind capabil să își

adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia, astfel încât nu se poate reține încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, iar stabilirea duratei termenului de preaviz de 15 zile ține de opțiunea legiuitorului, având în vedere situația specifică a procedurii insolvenței. În consecință, Curtea a reținut că, în condițiile admiterii excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, soluția legislativă consacrată prin sintagma „doar preavizul de 15 zile lucrătoare” trebuie interpretată în sensul că se referă la o durată a termenului de preaviz mai scurtă decât cea reglementată în dreptul comun, respectiv art. 75 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, cu respectarea, așadar, a dreptului la informare și consultare a angajaților.

25. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Nicuț Walter Vasile, Ion Liviu Prunescu și Ionuț Alexandru Angelescu — prin Filiala Hidroelectrică Hidrosind în dosarele nr. 28.739/3/2014, nr. 28.741/3/2014 și nr. 28.742/3/2014 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București – Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Cochînțu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 809
din 24 noiembrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1)
din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Daniel Marius Morar	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, în ceea ce privește constatarea constituționalității dispozițiilor art. 86 alin. (6) teza a doua din Legea nr. 85/2006, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

24. Distinct de acestea, Curtea reține că, deși în cauza de față va pronunța o soluție de respingere ca devenită inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 85/2006, se impune precizarea că, în temeiul deciziei de admitere mai sus menționate, prezenta decizie poate constitui motiv de revizuire, în condițiile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă.

Gheorghe Cățoi în Dosarul nr. 5.627/105/2014 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1116D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Casa Județeană de Pensii Prahova a depus la dosar o întâmpinare prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 353 din 24 septembrie 2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 5.627/105/2014, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de contestatorul Gheorghe Cătoi în cadrul unei cauze având ca obiect soluționarea contestației la decizia de pensionare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate încalcă dreptul de proprietate prin faptul că, deși nu includ în stagiul de cotizare și lunile pentru care nu s-a contribuit, impun împărțirea la 12 a punctajului anual, iar nu la numărul de luni în care a plătit efectiv contribuții de asigurări sociale, astfel că împărțind la 12 punctajele realizate, și nu la numărul de luni în care a cotizat efectiv, principiul contributivității consacrat la nivel convențional este încălcat, operând o diminuare a punctajelor anuale realizate și, implicit, a cuantumului final al pensiei, ceea ce înseamnă o încălcare a art. 47 alin. (1), art. 44 alin. (1) și art. 20 din Constituție raportat la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. **Tribunalul Prahova — Secția I civilă** și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 353 din 24 septembrie 2013.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 353 din 24 septembrie 2013, în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, întâmpinarea depusă de Casa Județeană de Pensii Prahova, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 96 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, care au următorul cuprins: „*Punctajul anual al asiguratului se determină prin împărțirea la 12 a sumei punctajelor lunare realizate în anul calendaristic respectiv.*”

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai decent și ale art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, prin

raportare la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra aceluiași dispoziții de lege, prin raportare la art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor și art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 353 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 725 din 26 noiembrie 2013, iar asupra dispozițiilor similare din Legea nr. 19/2000, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 271 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 23 iunie 2014.

14. Prin Decizia nr. 353 din 24 septembrie 2013, Curtea a reținut jurisprudența sa, potrivit căreia interpretarea pretins neconstituțională a textului de lege era generată de premisa greșită de la care pleca autorul excepției în acea cauză, care avea în vedere doar calculul punctajului anual, făcând abstracție de faptul că, în final, punctajul mediu anual se va împărți la numărul de ani care reprezintă stagiul complet de cotizare potrivit legii, iar nu la numărul de ani înăuntrul cărora s-a contribuit pentru a fi realizat stagiul de cotizare obligatoriu, număr care, în cazul celor care au realizat o contribuție fracționată, este mai mare decât numărul de ani care reprezintă stagiul de cotizare legal. Astfel, punctajul anual rezultat într-un an în care s-a cotizat fracționat se va completa în final cu punctajul anual dintr-un alt an în care s-a cotizat, de asemenea, parțial, pentru a se completa stagiul de cotizare cerut de lege.

15. Curtea a mai reținut că, pentru a obține dreptul la pensie, alături de vârsta de cotizare, cel care solicită acest drept trebuie să întrunească numărul de ani de cotizare stabilit prin lege. Această perioadă reprezintă însumarea tuturor lunilor și anilor cât o persoană a cotizat sau s-a aflat într-una din situațiile asimilate de lege stagiului de cotizare, indiferent că acest stagiu s-a realizat neîntrerupt sau fragmentat. Pentru anii în care o persoană nu a cotizat decât parțial, este firesc ca punctajul anual să se calculeze proporțional cu perioada de contribuție, aceasta urmând a se completa cu celelalte fracțiuni din alți ani de cotizare periodică, până la însumarea numărului de ani de stagiul de cotizare cerut de lege. Astfel, potrivit art. 95 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, „*punctajul mediu anual realizat de asigurat se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale ale asiguratului la numărul de ani corespunzător stagiului complet de cotizare*”. Prin urmare, perioada care se va avea în vedere în final la stabilirea punctajului mediu anual, în funcție de care este determinat cuantumul pensiei, este cea în care asiguratul a cotizat efectiv, iar nu numărul de ani în care s-a realizat acest stagiul, care poate fi diferit, în funcție de data la care a început să contribuie și dacă a contribuit neîntrerupt sau fracționat în anumiți ani.

16. Prin Decizia nr. 271 din 7 mai 2014, paragraful 18, Curtea a reținut că, dacă punctajul anual al asiguratului s-ar determina prin împărțirea la numărul de luni efectiv lucrate, iar nu la 12 a punctajului rezultat în anul respectiv din însumarea numărului de puncte realizat în fiecare lună, s-ar ajunge ca — în ipoteza în care o persoană a lucrat anul întreg, iar alta doar o lună din anul respectiv — punctajul anual corespunzător să fie identic pentru ambele situații, ceea ce ar fi inechitabil.

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

18. Astfel, pentru aceleași argumente, Curtea constată că dispozițiile de lege potrivit cărora punctajul anual al asiguratului se determină prin împărțirea la 12 a sumei punctajelor lunare realizate în anul calendaristic respectiv nu încalcă dreptul de proprietate al asiguratului și nici prevederile constituționale ale art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai decent.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Cățoi în Dosarul nr. 5.627/105/2014 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 96 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2015.

PREȘEDINTE,
DANIEL MARIUS MORAR

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect
al județului Iași de către domnul Cârlan Dan**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Iași de către domnul Cârlan Dan.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Petre Tobă

București, 23 decembrie 2015.
Nr. 1.007.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

pentru publicarea acceptării rectificării aduse Rezoluției MSC.269(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr. 1 al Organizației Maritime Internaționale din 27 iulie 2015

Având în vedere Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 676/2010 privind publicarea acceptării amendamentelor la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, așa cum a fost amendată, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin anexa nr. 1 la Rezoluția MSC.269(85) a Comitetului Securității Maritime din 4 decembrie 2008 și a amendamentelor la Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1966 asupra liniilor de încărcare, așa cum a fost amendat, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.270(85) a Comitetului Securității Maritime din 4 decembrie 2008,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică rectificarea adusă Rezoluției MSC.269(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr.1 al Organizației Maritime Internaționale din 27 iulie 2015, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Marius Humelnicu,
secretar de stat

București, 8 decembrie 2015.
Nr. 1.656.

ANEXĂ

ORGANIZAȚIA MARITIMĂ INTERNAȚIONALĂ

COMITETUL SECURITĂȚII MARITIME
A 85-a sesiune
Agenda pct. 26

MSC 85/26/Add.1/Corr. 1
27 iulie 2015
Original: ENGLEZĂ

Raportul Comitetului Securității Maritime privind cea de-a optzeci și cincea sesiune a sa

Rectificare

ANEXA 4

REZOLUȚIA MSC.269(85)
(adoptată la 4 decembrie 2008)

**Adoptarea amendamentelor la Convenția internațională din 1974
pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, așa cum a fost amendată**

În anexa 1, textul paragrafului 5 se modifică după cum urmează:

„Ultima frază din paragraful 4.1.1.2 se mută într-un nou paragraf 4.1.1.3 distinct și următoarele paragrafe existente se renumerează în mod corespunzător. În legătură cu aceasta, în paragraful 3.1.1 existent, referirea la paragraful 4.1.1.5 se înlocuiește cu referirea la paragraful 4.1.1.6; în paragraful 4.1.1.5.13 renumerotat, referirile la paragrafele 4.1.1.4.3 și 4.1.1.4.10 se înlocuiesc cu referirile la paragrafele 4.1.1.5.3 și, respectiv, 4.1.1.5.10; și, în paragrafele 7.2.1 și 7.2.2 existente, referirea la paragraful 4.1.1.8 se înlocuiește cu referirea la paragraful 4.1.1.9.”

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.750 din 30 decembrie 2015

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.506 din 29 decembrie 2015

ORDIN

pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. ACP 1.748 din 30 decembrie 2015 al Ministerului Sănătății și nr. MSSM 4.612 din 29 decembrie 2015 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 58 alin. (4) și (5), art. 221 alin. (1) lit. k) și art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările ulterioare,

ținând cont de Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și 951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Anexa nr. 2 se înlocuiește cu anexa nr. I*), care face parte integrantă din prezentul ordin.

2. Anexa nr. 3 se înlocuiește cu anexa nr. II*), care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând luna ianuarie 2016.

Ministrul sănătății,
Patriciu-Andrei Achimaș-Cadariu

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

*) Anexele nr. I și II se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE**privind aprobarea cotizațiilor, a termenelor de plată și a obligațiilor declarative
pentru membrii Camerei Consultanților Fiscali în anul 2016**

În temeiul prevederilor art. 8 alin. (7), ale art. 10 alin. (2), ale art. 13 lit. b) și f), precum și ale art. 25 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 36 alin. (1) lit. h), ale art. 50 alin. (1) lit. d), e) și h), și ale art. 51 din Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Consultanților Fiscali, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 6/2012, cu modificările ulterioare, precum și planificarea și execuția bugetului pentru anul 2016,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din 16 decembrie 2015, h o t ă r ă ș t e :

Art. 1. — Pentru anul 2016 se stabilesc următoarele cotizații fixe:

A. În cazul persoanelor fizice și persoanelor juridice care sunt membri ai Camerei Consultanților Fiscali la data prezentei hotărâri:

— 500 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali activi;

— 210 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali inactivi;

— 300 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali asistenți;

— 420 lei — pentru persoanele juridice.

B. În cazul persoanelor fizice și persoanelor juridice care devin membri ai Camerei Consultanților Fiscali în anul 2016:

— 1.500 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali activi;

— 1.210 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali inactivi;

— 800 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali asistenți;

— 2.420 lei — pentru persoanele juridice.

Art. 2. — Pentru anul 2016 cotizațiile variabile se calculează prin aplicarea unei cote procentuale asupra valorii veniturilor realizate din activitatea de consultanță fiscală în anul 2015, diminuate cu sumele cedate subcontractorilor și colaboratorilor consultanți fiscali, după cum urmează:

1. pentru persoane fizice: — o cotă de 0,5%;

2. pentru persoane juridice:

a) la venituri realizate de până la 100.000 euro, o cotă de 0,5%;

b) la venituri realizate între 100.001 euro — 1.000.000 euro, o cotă de 0,85%;

c) la venituri realizate de peste 1.000.000 euro, o cotă de 1,2%.

Art. 3. — (1) Termenul scadent de plată a cotizațiilor fixe și variabile este 15 martie 2016. Stingerea datoriei se face întotdeauna în ordinea vechimii acestora.

(2) Cotizația variabilă pentru consultanții fiscali activi — persoane fizice — se calculează de la momentul obținerii de venituri aferente activității, ulterior înregistrării la Camera Consultanților Fiscali.

(3) Cotizația variabilă pentru societățile de consultanță fiscală se calculează începând de la momentul obținerii de venituri aferente activității, ulterior autorizării de către Biroul permanent al Camerei Consultanților Fiscali.

Art. 4. — (1) Membrii Camerei Consultanților Fiscali care își îndeplinesc obligația de plată a cotizației fixe pentru anul 2016

până la data de 15 februarie 2016, inclusiv, vor plăti cotizația fixă după cum urmează:

A. În cazul persoanelor fizice și persoanelor juridice care sunt membri ai Camerei Consultanților Fiscali la data prezentei hotărâri:

— 410 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali activi;

— 170 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali inactivi;

— 250 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali asistenți;

— 350 lei — pentru persoanele juridice.

B. În cazul persoanelor fizice și persoanelor juridice care devin membri ai Camerei Consultanților Fiscali în anul 2016:

— 1.410 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali activi;

— 1.170 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali inactivi;

— 750 lei — pentru persoanele fizice, consultanți fiscali asistenți;

— 2.350 lei — pentru persoanele juridice.

(2) Membrii Camerei Consultanților Fiscali care își îndeplinesc obligația de plată a cotizației variabile pentru anul 2016 până la data de 15 februarie 2016, inclusiv, vor plăti cotizația variabilă după cum urmează:

1. pentru persoane fizice: — o cotă de 0,4%;

2. pentru persoane juridice:

a) la venituri realizate de până la 100.000 euro, o cotă de 0,4%;

b) la venituri realizate între 100.001 euro — 1.000.000 euro, o cotă de 0,75%;

c) la venituri realizate de peste 1.000.000 euro, o cotă de 1,1%.

Art. 5. — Neplata cotizației fixe de către membrii Camerei Consultanților Fiscali până la data de 15 septembrie 2016 atrage aplicarea sancțiunii disciplinare *avertisment* și a unei penalități de 25% din cuantumul cotizației fixe datorate, conform art. 1 pct. A.

Art. 6. — În situațiile în care, în cursul anului, membrii activi ai Camerei Consultanților Fiscali trec în categoria membrilor inactivi pe motiv de incompatibilitate prevăzută de o lege specială ori trec în categoria membrilor activi, cotizația anuală va fi calculată proporțional, conform perioadelor aferente fiecărei stări.

Art. 7. — (1) Membrii activi ai Camerei Consultanților Fiscali — persoane fizice și persoane juridice — au obligația să depună la Camera Consultanților Fiscali, până la data de

3. Sume datorate Camerei Consultanților Fiscali (cotizația variabilă):

□□□□□□□□ lei,

D

Certificări declarații

Tipul declarației/declarațiilor certificate, denumirea, datele de identificare ale beneficiarului și valoarea

E

Asigurare

— număr poliță/polițe valabilă/valabile pentru anul încheiat

— denumirea asiguratorului

F.A

Declar pe propria răspundere că NU s-au desfășurat activități de consultanță fiscală și, prin urmare, nu am obținut venituri din exercitarea acestei profesii în anul

F.B

Declar pe propria răspundere că NU s-au desfășurat activități de consultanță fiscală și, prin urmare, nu am obținut venituri din exercitarea acestei profesii în anul

Data □□□□□□□□

ziua luna anul

Semnătura și parafa

.....

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

