



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 194

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 martie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 696 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 910—914 din Codul de procedură civilă	2–4
Decizia nr. 697 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă	5–6
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
16. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, pentru modificarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 203/1999 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult cu venituri mici sau fără venituri, din cadrul Episcopiei Ortodoxe a Covasnei și Harghitei, precum și pentru organizarea și funcționarea Secretariatului de Stat pentru Culte	7–9
17. — Ordonanță de urgență privind înființarea, organizarea și funcționarea agenților teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism	10–13
186. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului pe anul 2024 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior	14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
473. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea modalității de îndeplinire a atribuțiilor Comitetului de supraveghere pentru implementarea și monitorizarea funcționării ulterioare a sistemului de garanție-returnare	15
4.480. — Instrucțiune a ministrului sănătății privind încetarea stării de alertă epidemiologică determinate de gripă	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 696**

din 12 decembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 910—914
din Codul de procedură civilă**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 9 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 22.475/299/2018*/a1, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 910—914 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Nicoleta Chiriac într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că reglementarea internațională în materia răspunderii părintești cu privire la minori este caracterizată, în primul rând, de celeritate. Prin Convenția de la Haga s-au instituit termene foarte scurte de constatare judiciară a cazurilor de răpire internațională de copii, prin care se dispune înapoierea, de îndată, a copilului, în vreme ce prin reglementările interne se stabilesc proceduri și termene menite să asigure executarea hotărârilor, termene care tind să întârzie și să lipsească de efecte reglementările internaționale și dispozițiile hotărârilor pronunțate.

7. Mecanismul de returnare în țara de origine, astfel cum este definit de Convenția de la Haga, este unul simplu și rapid, ușor de pus în aplicare. Însă dispozițiile legale criticate fac imposibilă finalizarea acestui mecanism, deoarece părintele care a răpit minorul are la dispoziție tocmai calea contestației la executare prevăzută de art. 910—914 din Codul de procedură civilă.

8. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 910—914 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 910: „(1) *Dispozițiile prezentului capitol sunt aplicabile și în cazul măsurilor privitoare la minori prevăzute într-un titlu executoriu, cum sunt stabilirea locuinței minorului, darea în*

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 910—914 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Nicoleta Chiriac în Dosarul nr. 22.475/299/2018*/a1 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.654D/2019.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Alina Stoica din Baroul București, cu împuternicire depusă la dosar. Lipsește cealaltă parte. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției de neconstituționalitate, care pune concluzii de admitere a acesteia și depune note scrise. Arată, în esență, că a invocat prezenta excepție prin raportare la Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 și la Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.347/2000. Conform acestor acte, cererile în materia răpirii internaționale de copii sunt soluționate în termene foarte scurte, instanța judecătorească dispunând prin sentința pronunțată întoarcerea copilului în țara de reședință. Însă procedura execuțională reglementată de dispozițiile legale criticate blochează mecanismul Convenției de la Haga, făcând-o inaplicabilă, astfel încât, practic, dispozițiile legale criticate încalcă un tratat internațional. În final, prezintă aspecte legate de fondul cauzei în cadrul căreia a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că, prin Decizia nr. 364 din 28 mai 2019, Curtea a analizat dispozițiile legale criticate și a reținut că acestea cuprind suficiente garanții care asigură respectarea interesului superior al copilului care nu poate fi considerat un simplu obiect al executării silite și respectă, totodată, dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

plasament, înapoierea minorului de către persoana care îl ține fără drept, exercitarea dreptului de a avea legături personale cu minorul, precum și alte măsuri prevăzute de lege.

(2) În aceste cazuri, executorul judecătoresc va trimite părintelui sau persoanei la care se află minorul încheierea de încuviințare a executării împreună cu o somație în care îi va comunica acesteia data la care să se prezinte împreună cu minorul la sediul său ori în alt loc stabilit de executor, în vederea preluării acestuia de către creditor, sau, după caz, îi va pune în vedere să permită celui alt părinte să își exercite dreptul de a avea legături personale cu minorul, potrivit programului stabilit în titlul executoriu.

(3) Dacă debitorul nu se va conforma somației executorului, acesta, la cererea creditorului, va sesiza instanța de executare pentru a se face aplicarea prevederilor art. 906.”;

— Art. 911: „(1) Dacă în termen de o lună de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 906 alin. (2) debitorul nu execută obligația sa, executorul judecătoresc va proceda la executarea silită.

(2) Executarea se va efectua în prezența unui reprezentant al direcției generale de asistență socială și protecția copilului și, când acesta apreciază că este necesar, a unui psiholog desemnat de aceasta. Prezența psihologului nu este necesară dacă reprezentantul direcției are această calificare.

(3) La solicitarea executorului judecătoresc, agenții forței publice sunt obligați să își dea concursul la executare, în condițiile legii.

(4) Nu este permis niciunei persoane să bruscheze minorul sau să exercite presiuni asupra lui pentru a se realiza executarea.”;

— Art. 912: „(1) Dacă debitorul nu își îndeplinește obligația, penalitatea stabilită de instanță potrivit art. 906 va curge până la momentul executării, dar nu mai mult de 3 luni de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 906 alin. (2).

(2) În cazul în care debitorul nu își îndeplinește obligația în termenul prevăzut la alin. (1), precum și atunci când debitorul este de rea-credință și ascunde minorul, executorul judecătoresc va consemna acest fapt și va sesiza de îndată parchetul de pe lângă instanța de executare în vederea începerii urmăririi penale, pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectare a hotărârii judecătorești.”;

— Art. 913: „(1) Dacă executorul constată că însuși minorul refuză în mod categoric să îl părăsească pe debitor sau manifestă aversiune față de creditor, va întocmi un proces-verbal în care va consemna constatările sale și pe care îl va comunica părților și reprezentantului direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

(2) Reprezentantul direcției generale de asistență socială și protecția copilului va sesiza instanța competentă de la locul unde se află minorul, pentru ca aceasta să dispună, în funcție de vârsta copilului, un program de consiliere psihologică, pentru o perioadă ce nu poate depăși 3 luni. Cererea se soluționează de urgență în camera de consiliu, prin încheiere nesupusă niciunei căi de atac, pronunțată cu citarea părinților și, după caz, a persoanei la care se află copilul. Dispozițiile legale privind ascultarea copilului rămân aplicabile.

(3) La finalizarea programului de consiliere, psihologul numit de instanță va întocmi un raport pe care îl va comunica instanței, executorului judecătoresc și direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

(4) După primirea raportului psihologului, executorul va relua procedura executării silite, potrivit art. 911.

(5) Dacă și în cursul acestei proceduri executarea nu va putea fi realizată din cauza refuzului minorului, creditorul poate sesiza instanța competentă de la locul unde se află minorul în vederea aplicării unei penalități, dispozițiile art. 906 alin. (2) și (4)—(6) fiind aplicabile în mod corespunzător.”;

— Art. 914: „Executorul judecătoresc va încheia un proces-verbal în care va constata modul de îndeplinire a obligațiilor prevăzute la art. 910 alin. (1), dispozițiile art. 890 fiind aplicabile în mod corespunzător.”

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 49 — *Protecția copiilor și a tinerilor*. De asemenea, se invocă Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, ratificată de România prin Legea nr. 100/1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 30 septembrie 1992, precum și Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.347/2000.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că reglementarea criticată din Codul de procedură civilă a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 299 din 17 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 21 iulie 2016, Decizia nr. 364 din 28 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 802 din 3 octombrie 2019, prin care instanța constituțională a statuat în sensul conformității acesteia cu Legea fundamentală.

15. În jurisprudența sa în această materie, Curtea a reținut că în Codul de procedură civilă executarea hotărârilor judecătorești referitoare la minori este reglementată ca o secțiune distinctă a capitolului dedicat executării silite a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face, și anume în cartea V titlul III capitolul IV secțiunea a 2-a intitulată „Executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii referitoare la minori”. Din denumirea secțiunii rezultă că domeniul de aplicare al normelor care intră în alcătuirea sa este limitat la punerea în executare a dispozițiilor privitoare la minori din titlurile executorii reprezentate exclusiv de hotărârile judecătorești (române sau străine). Locul și rolul minorului în cadrul executării silite a unor dispoziții din hotărârile judecătorești care îl vizează sunt esențiale pentru că aceste coordonate permit identificarea drepturilor și protejarea interesului superior al minorului, inclusiv în această ultimă fază a procesului civil. Există suficiente prevederi legale în secțiunea precitată care se constituie implicit sau explicit în drepturi ale minorului asupra căruia poartă executarea, și anume dreptul minorului ca la executare să participe obligatoriu un reprezentant al direcției generale de asistență socială și protecția copilului și, atunci când este necesar, un psiholog; dreptul minorului de a nu fi bruscat și de a nu face obiectul presiunilor pentru realizarea executării; dreptul minorului de a refuza să îl părăsească pe debitor; libertatea minorului de a-și manifesta aversiunea față de creditor; dreptul minorului la consiliere psihologică. Curtea a apreciat că toate aceste prevederi conduc la concluzia că minorul nu poate fi considerat doar un simplu obiect al executării silite directe reglementate în titlul III al cărții a V-a a Codului de procedură civilă.

16. Curtea a precizat că, în temeiul prevederilor cuprinse în secțiunea „Executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii referitoare la minori”, încuviințarea executării silite

se va realiza conform dreptului comun, după care executorul va comunica debitorului (părintelui sau persoanei la care se află minorul) încheierea de încuviințare a executării silită, somația și o copie certificată pentru conformitate cu originalul a titlului executoriu. Conținutul somației este adaptat specificului măsurilor din titlul executoriu, în sensul că executorul va indica debitorului data și locul în care să se prezinte cu minorul sau, după caz, îi va pune în vedere să permită celui alt părinte să își exercite dreptul de a avea legături personale cu minorul, potrivit programului stabilit în titlul executoriu. Spre deosebire de dreptul comun, care permite executorului să efectueze acte de executare silită după expirarea termenului indicat în somație sau prevăzut de lege, dacă debitorul nu se conformează somației, executorul judecătoresc nu va putea proceda la executarea silită, ci, la cererea creditorului, va sesiza instanța de executare pentru a obține constrângerea debitorului la îndeplinirea obligației prin aplicarea unor penalități. Instanța de executare va cita părțile și va stabili în sarcina debitorului, respectiv în favoarea creditorului, o penalitate cuprinsă între 100 lei și 1.000 lei pe zi de întârziere. Penalitatea va curge până la executarea obligației, dar nu mai mult de trei luni de la data comunicării încheierii prevăzute la art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin care s-a stabilit penalitatea. Executorul nu va putea sesiza instanța de executare în lipsa unei cereri a creditorului în acest sens, care, *ad probationem*, trebuie să îmbrace forma scrisă, această cerință constituind o limitare a rolului activ al executorului judecătoresc și protejând creditorul căruia, în mod corect, legiuitorul îi lasă posibilitatea să facă aprecieri de ordin subiectiv în privința executării dispozițiilor privitoare la minori. Doar după expirarea termenului prohibitiv de o lună, prevăzut în art. 911 alin. (1) din Codul de procedură civilă, executorul va putea proceda la executarea silită.

17. Curtea a reținut că intenția legiuitorului de a-l determina pe debitor, inclusiv prin constrângeri de natură financiară, să își îndeplinească voluntar obligațiile cu privire la minor este clară și are ca scop evitarea expunerii sau supunerii minorului unor acte de executare care i-ar putea dăuna.

18. Așadar, Curtea a observat că prevederile legale criticate reglementează procedura de executare a hotărârilor judecătorești referitoare la minori, atunci când copilul minor a fost încredințat printr-o hotărâre judecătorească unuia dintre părinți, unui tert

sau unei instituții de ocrotire, iar persoana care deține copilul încearcă să se sustragă de la executarea hotărârii. În cazul refuzului debitorului obligației de încredințare a minorului de a executa această obligație, procedura reglementată de textele legale criticate prevede că pot fi luate măsuri de constrângere de natură patrimonială prevăzute de lege pentru neexecutarea obligațiilor de a face, respectiv când obligația nu este evaluabilă în bani [art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă], iar dacă debitorul este de rea-credință legiuitorul a reglementat obligația executorului judecătoresc de a sesiza parchetul de pe lângă instanța de executare în vederea începerii urmăririi penale.

19. Curtea a reținut, de asemenea, că legiuitorul a reglementat mai multe măsuri, graduale ca intensitate, menite să constrângă debitorul să execute obligația prevăzută în titlul executoriu, prin intermediul instanței de judecată. Aplicarea penalităților reprezintă un mijloc de constrângere judiciară, o sancțiune pecuniară, care are rolul de a crea debitorului obligației o presiune suplimentară, inclusiv prin acumularea, timp de trei luni, a sumelor datorate pentru întârzierea în executare. După acest termen, legiuitorul a prevăzut o sancțiune mult mai gravă, respectiv constrângerea debitorului cu aplicarea unei sancțiuni penale.

20. Având în vedere cele anterior arătate, Curtea a reținut că procedura criticată nu încalcă dreptul la un proces echitabil garantat constituțional și convențional. Dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție prevăd judecarea proceselor în mod echitabil și soluționarea lor într-un termen rezonabil, principiu consfințit și de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Procesul echitabil constituie o garanție a principiului egalității, iar termenul rezonabil, o garanție a faptului că justiția asigură realizarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cu eliminarea tergiversărilor și a mijloacelor șicanatorii. Or, procedura legală criticată instituie suficiente garanții pentru asigurarea unui proces echitabil și a termenului rezonabil.

21. Prin urmare, procedura criticată nu contravine dispozițiilor constituționale și convenționale invocate, scopul urmărit de legiuitor fiind aducerea la îndeplinire întocmai și cu bună-credință a obligațiilor ce revin statului, ca urmare a tratatelor la care este parte, în speță Convenția de la Haga din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicoleta Chiriac în Dosarul nr. 22.475/299/2018*/a1 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 910—914 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 697

din 12 decembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 718 alin. (1)
din Codul de procedură civilă**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marius Ioan Schuldesz (Tripon) în Dosarul nr. 42.169/301/2013 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.822D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că prin Decizia nr. 570 din 16 septembrie 2021 Curtea a reținut că diferența față de situația analizată în Decizia nr. 369 din 30 mai 2017 este cea a criteriului folosit de legiuitor, respectiv cea a materiei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 42.169/301/2013, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Marius Ioan Schuldesz (Tripon) într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat împotriva unei decizii prin care au fost respinse apelurile formulate în cadrul unei contestații la executare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că, în contextul Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, părțile ar beneficia în cadrul contestației la executare inclusiv de calea de atac a recursului. Însă dispozițiile legale criticate elimină calea de la atac a recursului pentru situația contestațiilor la executare, cu consecința directă a încălcării egalității în drepturi și a accesului liber la justiție.

6. Se mai arată că dispozițiile legale criticate exclud o categorie semnificativă de justițiabili de la dreptul la calea de atac a recursului în vederea apărării drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime.

7. Prin urmare, autorul excepției consideră că se naște o discriminare cu privire la exercitarea căii de atac a recursului

în materie civilă între justițiabili cu situații juridice identice sau similare, adică în litigiile patrimoniale care din motive independente de voința lor nu pot declanșa controlul judiciar al hotărârii pe calea recursului din cauza limitării neconstituționale instituite de legiuitor prin sintagma „numai cu apel” pentru contestațiile la executare.

8. Or, prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017 Curtea Constituțională a suprimat pragul valorii în cazul exercitării căii extraordinare de reformare a recursului în litigiile patrimoniale, creându-se o discriminare față de justițiabili care se află tot într-un litigiu patrimonial și care nu au deschisă calea de atac a recursului față de momentul procesual actual.

9. Se mai susține că legiuitorul recunoaște și situații de excepție prin prevederile art. 712 alin. (4) din Codul de procedură civilă, însă numai pentru o categorie de litigii evaluabile în bani, respectiv partajul de bunuri comune.

10. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Hotărârea pronunțată cu privire la contestație poate fi atacată numai cu apel, cu excepția hotărârilor pronunțate în temeiul art. 712 alin. (4) și art. 715 alin. (4) care pot fi atacate în condițiile dreptului comun.*”

16. În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* astfel cum se interpretează potrivit art. 20 din Constituție și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și a art. 14 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în jurisprudența sa, spre exemplu, prin Decizia nr. 531 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1166 din 8 decembrie 2021, a constatat că sunt neîntemeiate susținerile referitoare la neconstituționalitatea reglementării criticate din perspectiva imposibilității exercitării căii de atac a recursului împotriva hotărârilor pronunțate în materia contestației la executare.

18. Curtea a reținut că accesul la justiție, garantat de prevederile art. 21 din Legea fundamentală, nu presupune și accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înlăptuiește justiția, iar instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor de atac, este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție. Totodată, s-a statuat că art. 21 din Constituție nu precizează *in terminis* că accesul liber la justiție implică întotdeauna dreptul de a exercita atât calea de atac a apelului, cât și a recursului, situație în care exercitarea cumulativă a ambelor căi de atac împotriva unei hotărâri nu constituie un criteriu de constituționalitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 37 din 15 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 28 ianuarie 2008, sau Decizia nr. 1.122 din 23 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 4 noiembrie 2010).

19. Dispozițiile art. 129 din Constituție lasă la latitudinea legiuitorului reglementarea căilor de atac, ceea ce îi permite acestuia să excepteze de la exercitarea lor, atunci când consideră că se impune, anumite hotărâri judecătorești.

20. Curtea a mai reținut că art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu contravine nici art. 16 din Constituție, întrucât legiuitorul, în considerarea unor situații speciale, justificate în

mod obiectiv și rațional, poate institui un tratament juridic diferențiat. În cazul de față, legiuitorul a stabilit, ca regulă generală, că atacarea hotărârilor pronunțate în contestația la executare se face numai cu apel. Cele două excepții cuprinse în textul contestat se referă la împărțirea bunurilor proprietate comună și la contestația formulată de o terță persoană ce vizează un drept de proprietate sau un alt drept real asupra bunului urmărit. O atare opțiune a legiuitorului este justificată de domeniile în care intervin aceste reglementări, și anume în ipoteze specifice ce țin de materia succesiunilor sau a drepturilor reale.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. În continuare, Curtea observă că în prezenta cauză nu sunt aplicabile cele reținute prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, prin care s-a constatat că sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, cuprinsă în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, este neconstituțională. Admiterea excepției cu acel prilej a avut ca temei încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât legiuitorul a stabilit un prag valoric prin care nu a asigurat o protecție egală a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor, creând discriminări între cetățeni — în ceea ce privește dreptul de a formula o cale de atac — în funcție de valoarea cererii adresate instanței judecătorești. Este vorba despre o discriminare pe criteriul valorii cererii în cadrul aceleiași categorii de persoane care au formulat cereri evaluabile în bani. Or, aceste considerente nu pot fi translatate în cauza de față, unde criteriul folosit este cel al materiei, care poate fi stabilit de legiuitor potrivit opțiunii sale, fără a se putea pune semnul egalității între persoane care au litigii din materii diferite.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marius Ioan Schuldesz (Tripon) în Dosarul nr. 42.169/301/2013 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 718 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, pentru modificarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 203/1999 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult cu venituri mici sau fără venituri, din cadrul Episcopiei Ortodoxe a Covasnei și Harghitei, precum și pentru organizarea și funcționarea Secretariatului de Stat pentru Culte

Având în vedere faptul că statul român recunoaște cultelor rolul spiritual, educațional, social-caritabil, cultural și de parteneriat social, precum și statutul lor de factori ai păcii sociale, dat fiind că Guvernul României și cultele religioase cooperează în domenii de interes comun, precum cel social-filantropic, cultural și educațional,

în considerare faptului că statul român, prin autoritățile publice abilitate, sprijină activitatea cultelor religioase recunoscute, ținând cont de necesitățile spiritual-pastorale și administrative ale Patriarhiei Române, care solicită transformarea a două posturi de arhieru-vicar în două posturi de episcop-vicar patriarhal și înființarea a două posturi de episcop pentru comunitățile ortodoxe românești din diaspora,

având în vedere necesitatea corelării sprijinului financiar cu structura posturilor ocupate de către personalul clerical de execuție,

deoarece există necesitatea predictibilității și sustenabilității acordării sprijinului financiar la salarizarea personalului neclerical angajat în cadrul unităților de cult, iar prin acordarea sprijinului pentru personalul neclerical prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte va fi o gestionare coerentă la nivel național a acordării sprijinului financiar acestei categorii de personal de cult. Totodată, se va putea implementa unitar cadrul legislativ referitor la modificările structurii posturilor.

Ținând cont de nevoile pastoral-misionare tot mai mari ale Bisericii Ortodoxe Române în afara granițelor țării, mai ales cele din Republica Moldova, de dinamica majorării numărului de comunități ortodoxe românești și reconfigurarea structurilor centrale bisericești, precum și de necesitatea suplimentării cuantumului sprijinului acordat așezămintelor religioase din afara granițelor României,

deoarece în ultimii ani a avut loc o creștere semnificativă a volumului de muncă din cadrul Secretariatului de Stat pentru Culte, necesitând un grad sporit de expertiză pe mai multe domenii, precum și întărirea controlului modului de utilizare a sprijinului financiar alocat unităților de cult,

având în vedere necesitățile cultelor religioase în ceea ce privește sprijinul statului la salarizarea personalului didactic care își desfășoară activitatea în unitățile și instituțiile de învățământ teologic, respectiv în unitățile de formare a personalului clerical, neintegrate în învățământul de stat,

ținând cont de necesitățile de sprijin financiar al unităților de cult cu venituri mici sau fără venituri din cadrul Episcopiei Ortodoxe a Covasnei și Harghitei,

în considerare faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. I capitolul III litera B, numerele curente 4 și 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Funcția	Numărul maxim de posturi	Funcția cu care se asimilează
.....
„4	Episcop, episcop vicar-patriarhal	39	Vicepreședinții comisiilor permanente ale Senatului și Camerei Deputaților
5	Episcop-vicar, episcop coajutor, episcop auxiliar, arhieru-vicar	28	Senatori, deputați”

2. La anexa nr. I capitolul III litera C, numerele curente 1, 3 și 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Funcția clericală, funcția de conducere din cadrul cultului sau asimilată	Numărul de posturi	Funcția didactică cu care se asimilează
„1.	Vicepreședinte uniune, vicar administrativ patriarhal, vicar general, secretar general, consilier patriarhal, prim-rabin	64	Profesor cu studii superioare, cu grad didactic I și vechime în învățământ peste 25 de ani
...

3.	Secretar cancelaria patriarhală, consilier eparhial, secretar eparhial, inspector eparhial, exarh, protopop	1.403	Profesor cu studii superioare, cu grad didactic II și vechime în învățământ între 10 și 15 ani
4.	Stareț, superioară, egumen	582	Profesor cu studii superioare, cu grad didactic II și vechime în învățământ între 1 și 5 ani”

3. La anexa nr. I capitolul III litera C, după numărul curent 4 se introduce un nou număr curent, nr. crt. 5, cu următorul cuprins:

„5.	Personal didactic care își desfășoară activitatea în unitățile și instituțiile de învățământ teologic, respectiv în unitățile de formare a personalului clerical, neintegrate în învățământul de stat	100	Profesor cu studii superioare, cu gradul definitiv și vechime în învățământ între 1 și 5 ani”
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------

4. La anexa nr. I capitolul III litera D, tabelul se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Funcția clericală	Numărul de posturi pentru care se asigură sprijin lunar la salarizare	Funcția didactică cu care se asimilează
	„Preot, diacon, pastor, vestitor, imam, rabin, cantor*), oficiant de cult	16.386	
1.	Cu studii superioare:	12.042	Profesor cu studii superioare
	gradul I	3.746	gradul didactic I
	gradul II	3.607	gradul didactic II
	definitiv	2.491	definitiv
	debutant	2.198	debutant
2.	Cu studii medii:	4.344	Învățător, educator, maistru-instructor, cu studii medii
	gradul I	666	gradul didactic I
	gradul II	791	gradul didactic II
	definitiv	1.700	definitiv
	debutant	1.187	debutant

*) Se utilizează la cultul mozaic.”

5. La anexa nr. I capitolul III litera E secțiunea a 2-a articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pentru sprijinirea așezămintelor religioase românești din afara granițelor, care desfășoară activități deosebite în vederea menținerii identității lingvistice, culturale și religioase a românilor din afara granițelor, se alocă de la bugetul de stat, prin unitatea centrală de cult din România, suma de 834.200 euro/lună.”

6. La anexa nr. I capitolul III litera E secțiunea a 2-a articolul 7, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), Secretariatul de Stat pentru Culte poate modifica numărul de posturi, la solicitarea cultelor, prevăzut la lit. D, prin transformarea unor posturi cu studii medii în studii superioare, în funcție de necesități, respectiv diminuarea posturilor de la nr. crt. 2 și majorarea cu același număr la nr. crt. 1, cu încadrarea în numărul total de posturi aprobate, precum și prin transformarea posturilor între gradele profesionale în cadrul nr. crt. 1 și 2, în funcție de nevoile reale ale cultelor, în limitele numărului de posturi aprobate.”

7. Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, la anexa nr. I capitolul III litera E secțiunea a 3-a articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Sprijinul financiar pentru personalul neclerical angajat în unitățile ce aparțin cultelor religioase din România se

asigură, la cerere, în limita prevederilor bugetare anuale, după cum urmează:

a) de la bugetele locale:

- (i) 21.452 de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară prevăzute la art. 8. Cuantumul contribuției lunare se stabilește la nivelul salariului minim brut pe economie;
- (ii) sumele aferente, necesare pentru plata tuturor contribuțiilor prevăzute de lege;

b) de la bugetul de stat:

- (i) 200 de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unitățile și instituțiile de învățământ teologic, respectiv în unitățile de formare a personalului clerical, prevăzute la art. 8. Cuantumul contribuției lunare se stabilește la nivelul salariului minim brut pe economie;
- (ii) 189 de contribuții pentru personalul neclerical trimis să deservască așezămintele din străinătate ale Bisericii Ortodoxe Române. Contribuția lunară reprezintă echivalentul în lei a 50% din drepturile în valută stabilite în quantum net, prin asimilare cu funcțiile pe care este încadrat personalul român trimis să își desfășoare activitatea în cadrul misiunilor diplomatice, al oficiilor consulare și al altor forme de reprezentare a României în străinătate.”

8. Începând cu data de 1 ianuarie 2025, la anexa nr. I capitolul III litera E secțiunea a 3-a, articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Sprijinul financiar pentru personalul neclerical angajat în unitățile ce aparțin cultelor religioase din România se

asigură, la cerere, în limita prevederilor bugetare anuale, de la bugetul de stat, prin Secretariatul de Stat pentru Culte:

a) 21.452 de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară prevăzute la art. 8. Cuantumul sprijinului financiar pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult care aparțin cultelor religioase se stabilește la nivelul salariului minim brut pe economie;

b) 200 de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unitățile și instituțiile de învățământ teologic, respectiv în unitățile de formare a personalului clerical. Cuantumul sprijinului financiar pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult care aparțin cultelor religioase se stabilește la nivelul salariului minim brut pe economie;

c) 189 de contribuții pentru personalul neclerical trimis să deservească așezămintele din străinătate ale Bisericii Ortodoxe Române. Contribuția lunară reprezintă echivalentul în lei a 50% din drepturile în valută stabilite în cuantum net, prin asimilare cu funcțiile pe care este încadrat personalul român trimis să își desfășoare activitatea în cadrul misiunilor diplomatice, al oficiilor consulare și al altor forme de reprezentare a României în străinătate;

d) sumele aferente, necesare pentru plata tuturor contribuțiilor stabilite de lege.

(2) Autoritățile administrației publice locale pot aproba suplimentarea numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile ce aparțin cultelor religioase recunoscute din România, ținând seama de numărul de adepți ai fiecărui cult religios, sprijinul financiar urmând a se asigura din veniturile proprii ale bugetelor locale.”

9. La anexa nr. VIII capitolul 1 litera A punctul I, după punctul 8 de la notă se introduce un nou punct, pct. 9, cu următorul cuprins:

„9. Salarizarea funcționarilor publici din cadrul Secretariatului de Stat pentru Culte se realizează la nivelul prevăzut pentru funcțiile publice din cadrul Secretariatului General al Guvernului.”

Art. II. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă punctul 6 de la articolul unic din Legea nr. 378/2022 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1260 din 28 decembrie 2022.

Art. III. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Secretariatul de Stat pentru Culte funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului, cu personalitate juridică, în coordonarea prim-ministrului, prin Cancelaria Prim-Ministrului, finanțat integral de la bugetul de stat.

(2) Secretarul de stat pentru culte are calitatea de ordonator principal de credite.

(3) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu este de 66, exclusiv demnitarul și cabinetul acestuia.

(4) Încadrarea personalului în numărul maxim de posturi se face cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, prin ordin al secretarului de stat, în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(5) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Secretariatul de Stat pentru Culte propune Guvernului spre adoptare proiectul de act normativ pentru reglementarea măsurilor privind organizarea și funcționarea acestuia.

(6) Bugetul Secretariatului General al Guvernului, aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023, se va diminua în mod corespunzător cu bugetul aprobat Secretariatului de Stat pentru Culte, introducându-se și modificările în execuția bugetară pe anul în curs, potrivit instrucțiunilor emise de Ministerul Finanțelor, la solicitarea ordonatorilor de credite.

Art. IV. — Dispozițiile alin. (3) al art. III din prezenta ordonanță de urgență se aplică în condițiile prevăzute la art. XVII alin. (7) din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

Art. V. — Articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 203/1999 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult cu venituri mici sau fără venituri, din cadrul Episcopiei Ortodoxe a Covasnei și Harghitei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 649 din 30 decembrie 1999, aprobată prin Legea nr. 25/2001, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acordă pentru un număr de 300 de posturi ale personalului neclerical din unitățile de cult din cadrul Episcopiei Ortodoxe a Covasnei și Harghitei, ca sprijin de la bugetul de stat, o contribuție pentru asigurarea completării drepturilor salariale neacoperite din fondurile proprii, echivalentă cu nivelul salariului de bază minim brut pe țară.”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Alexandru-Mihai Ghigiu

Secretariatul de Stat pentru Culte,

Ciprian-Vasile Olinici,

secretar de stat

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor teritoriale
pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism

Având în vedere faptul că sectorul întreprinderilor mici și mijlocii și turismul aduc o contribuție esențială la creșterea economică, creează locuri de muncă, optimizează alocarea resurselor, permit transferul de tehnologie și stimulează comerțul, ținând cont că aproximativ 99% dintre companiile din România sunt întreprinderi mici și mijlocii, care contribuie cu aproximativ 55% la PIB și angajează 60% din forța de muncă, că pentru dezvoltarea unitară a politicilor de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii și industriei turismului și implementarea programelor de finanțare a întreprinderilor mici și mijlocii și a altor proiecte și măsuri de ajutor de stat este necesară înființarea de agenții care să vină în sprijinul mediului de afaceri, prin debirocratizarea și simplificarea sarcinilor administrative, prin înglobarea într-un singur loc a tuturor structurilor de finanțare a antreprenoriatului și turismului, prin informarea eficientă cu privire la îndeplinirea criteriilor prevăzute de reglementările în vigoare privind funcționarea structurilor de primire turistice cu funcții de cazare și alimentație publică, a agențiilor de turism, a pârtiilor de schi și a plajelor și prin consilierea gratuită a operatorilor economici cu activitate de turism pe probleme privind legalitatea funcționării și modul de respectare a criteriilor prevăzute de actele normative în vigoare,

reținându-se că, în cazul neadoptării măsurilor propuse, nu se poate asigura punerea în aplicare a Programului de guvernare 2023—2024, ce vizează majorarea substanțială a fondurilor alocate programelor de sprijinire a înființării și dezvoltării de întreprinderi mici și mijlocii, cu scopul de a susține anual aproximativ 15.000 de întreprinderi mici și mijlocii,

având în vedere urgența creării de oportunități pentru modernizarea economiei naționale și luând în considerare faptul că neluarea unor măsuri imediate pentru crearea unui cadru favorabil mediului economic din industria turismului poate conduce la privarea bugetului de fonduri importante, precum și la blocaje în implementarea schemelor de ajutor aflate în derulare,

luând în considerare imperativul creșterii eficienței în alocarea și gestionarea fondurilor de la bugetul de stat și din surse externe pentru înființarea și dezvoltarea de întreprinderi mici și mijlocii, precum și pentru dezvoltarea turismului ca prioritate majoră pentru România,

considerând că situația economică actuală necesită întreprinderea unor măsuri imediate privind sprijinirea întreprinderilor românești și mediului de afaceri, în cadrul programelor special dedicate întreprinderilor mici și mijlocii autohtone, având în vedere că numărul de potențiali beneficiari ai programelor naționale în anul 2024 va fi mai mare ca în prezent, nepromovarea prezentei ordonanțe de urgență ar conduce la imposibilitatea definitivării implementării programelor naționale privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii și la blocarea iminentă a activității instituțiilor responsabile, cu consecințe grave asupra economiei naționale și a mediului de afaceri autohton.

Luând în considerare necesitatea stabilirii măsurilor care să permită desfășurarea, în cel mai scurt timp, într-un nou cadru organizatoric, a activităților ce vizează stimularea înființării și dezvoltării de întreprinderi mici și mijlocii și autorizarea în turism,

în considerarea prevederilor art. XLVII alin. (7) din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc în sarcina conducătorilor agențiilor/autorităților/instituțiilor autonome obligația ca până la data de 30 iunie 2024 să ia toate măsurile legale care se impun pentru aplicarea prevederilor alin. (1)—(5) ale aceluiași articol,

luând în considerare că elementele menționate vizează interesul general public și situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se înființează agențiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism astfel: Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești, Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța și Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov, prin fuziunea celor nouă agenții pentru întreprinderi mici și mijlocii, prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, prin preluarea activității și personalului agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și al reprezentanțelor teritoriale în domeniul turismului

din cadrul Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, astfel cum este prevăzut la art. 2—4.

Art. 2. — (1) Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești are un număr de 83 de posturi și este înființată prin fuziunea prin contopire a Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Ploiești, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii București și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Craiova și prin preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Bușteni, Râmnicu Vâlcea, Târgu Jiu, Mehedinți.

(2) Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism București, care este condus

de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Craiova, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.

(3) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Ploiești, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii București și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Craiova, decurgând din: acte normative și administrative, contracte, protocoale, memorandumuri, litigii și din orice acte care produc efecte juridice.

Art. 3. — (1) Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța are un număr de 88 de posturi și este înființată prin fuziunea prin contopire a Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Iași și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Târgu Mureș și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Constanța, Iași, Tulcea, Bacău, Neamț, Suceava, Alba, Harghita.

(2) Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Iași, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Târgu Mureș, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.

(3) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Iași și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Târgu Mureș, decurgând din: acte normative și administrative, contracte, protocoale, memorandumuri, litigii și din orice acte care produc efecte juridice.

Art. 4. — (1) Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov are un număr de 86 de posturi și este înființată prin fuziunea prin contopire a Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Timișoara și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Cluj-Napoca și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Arad, Baia Mare, Brașov, Cluj, Sibiu, Bistrița, Oradea.

(2) Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Timișoara, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Cluj-Napoca, care este condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.

(3) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Timișoara și Agenției pentru întreprinderi mici și

mijlocii Cluj-Napoca, decurgând din: acte normative și administrative, contracte, protocoale, memorandumuri, litigii și din orice acte care produc efecte juridice.

Art. 5. — (1) Cele trei agenții teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism, denumite în continuare *agenții*, au reprezentare în toate regiunile de dezvoltare ale României, conform anexei care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

(2) Agențiile sunt instituții publice de specialitate, cu personalitate juridică, aflate în subordinea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

(3) Activitatea agențiilor se poate desfășura și în spații închiriate, cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.

Art. 6. — Finanțarea funcționării și a activității agențiilor se asigură integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

Art. 7. — (1) Agențiile au ca obiect de activitate sprijinirea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii și turismului, în vederea dezvoltării și consolidării mediului de afaceri și a creșterii absorbției de fonduri nerambursabile de la bugetul de stat și din fonduri externe pentru sectorul întreprinderilor mici și mijlocii și turismului.

(2) Prin agenții se exercită funcțiile de implementare a politicilor publice și a măsurilor de încurajare și de stimulare a întreprinderilor mici și mijlocii, de evaluare, verificare, certificare, plată și monitorizare a aplicanților/beneficiarilor de fonduri nerambursabile și ajutoare de stat și *de minimis*, gestionate și derulate prin Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

Art. 8. — (1) Agențiile își desfășoară activitatea în domeniile:

a) întreprinderilor mici și mijlocii, cooperăției și mediului de afaceri, având atribuții în ceea ce privește gestionarea și asigurarea implementării și monitorizării programelor naționale de finanțare de la bugetul de stat și a proiectelor cu fonduri externe, aprobate și derulate de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, precum și consilierea gratuită privind accesarea programelor și proiectelor menționate;

b) turismului, având atribuții în ceea ce privește: promovarea și dezvoltarea sectorului turismului la nivelul destinațiilor în care își desfășoară activitatea, realizarea activității de autorizare și monitorizare, prin participarea în cadrul comisiilor de verificare la fața locului a îndeplinirii criteriilor prevăzute de reglementările în vigoare privind funcționarea structurilor de primire turistice cu funcții de cazare și alimentație publică, a agențiilor de turism, a pârtiilor de schi și a plajelor, care au depus documentația în vederea obținerii autorizării, în limita mandatului acordat prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, consilierea gratuită a operatorilor economici cu activitate de turism pe probleme privind legalitatea funcționării și modul de respectare a criteriilor prevăzute de actele normative în vigoare.

(2) Atribuțiile detaliate și activitatea desfășurată pentru îndeplinirea scopului și a funcțiilor vor fi reglementate prin regulamentul-cadru de organizare și funcționare a agențiilor, care se aprobă prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 17 alin. (1).

Art. 9. — (1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin, agențiile colaborează cu autoritățile administrației publice locale, cu structurile asociative ale autorităților administrației publice

locale, cu organizațiile de reprezentare a intereselor întreprinderilor mici și mijlocii și operatorilor economici din domeniul turismului, precum și cu persoane fizice sau juridice.

(2) Agențiile întocmesc, transmit Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și publică pe website-ul Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, până la data de 1 martie a anului următor, raportul anual de activitate, care va conține modul de îndeplinire a obligațiilor ce le revin conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 10. — (1) Conducerea fiecărei agenții este asigurată de un director, funcționar public de conducere, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, în condițiile legii.

(2) Directorul angajează și reprezintă agenția în raporturile cu Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu celelalte autorități ale administrației publice locale, în fața instanțelor judecătorești, precum și cu persoane fizice și juridice, române sau străine.

(3) În exercitarea și îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, directorii emit decizii.

(4) Directorii au calitatea de ordonatori terțiari de credite.

(5) Directorul este ajutat în activitatea sa de doi directori adjuncți, funcționari publici de conducere, numiți prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, în condițiile legii.

(6) Directorii agențiilor se subordonează direct ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.

Art. 11. — (1) Structura organizatorică, precum și statele de funcții ale agențiilor se aprobă prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, la propunerea directorului în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile personalului încadrat în agenție se stabilesc prin fișa postului.

(3) Personalul fiecărei agenții este format din funcționari publici și personal contractual, posturi finanțate integral de la bugetul de stat.

(4) În subordinea fiecărei agenții se pot înființa prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului reprezentanțe județene de asistență și informare, fără personalitate juridică, cu încadrare în numărul maxim de posturi aprobat pentru fiecare agenție.

Art. 12. — Salarizarea personalului celor trei agenții prevăzute la art. 2—4 se stabilește la nivelul maxim aflat în plată

la nivelul Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului cu respectarea categoriei, clasei, gradului profesional, treptei și gradației.

Art. 13. — Preluarea personalului în cadrul agențiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism se face cu respectarea procedurii și regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 17 alin. (1).

Art. 14. — Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a agențiilor se aprobă prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 15. — (1) Agențiile înființate conform art. 1 preiau pe bază de protocol de predare-reluare de la cele nouă agenții pentru întreprinderi mici și mijlocii care se desființează patrimoniul acestora cuprinzând toate elementele de activ, datorii și capitaluri proprii, proiectele, programele și drepturile și obligațiile care decurg din acestea, precum și prevederile bugetare și execuția bugetară pe anul 2024 în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Patrimoniul agențiilor se preia de către agențiile nou-înființate pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit prevederilor art. 28 alin. (1¹) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — Pentru activitățile specifice desfășurate, fiecare agenție are în dotare minimum nouă autoturisme, cu un consum lunar de carburant de 200 litri/autoturism.

Art. 17. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului se modifică și se completează în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență, inclusiv în ceea ce privește preluarea activității și personalului reprezentanțelor teritoriale în domeniul turismului din cadrul Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului de către agențiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism prevăzute la art. 2—4 din prezenta ordonanță de urgență.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 30 iunie 2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 18/2018, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,

Ștefan-Radu Oprea

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 7 martie 2024.

Nr. 17.

ANEXĂ

**Agențiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism, aflate în subordinea
Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului**

		Județe arondate
1.	<p>Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești are un număr de 83 de posturi și este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Ploiești, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii București și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Craiova și prin preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Bușteni, Râmnicu Vâlcea, Târgu Jiu, Mehedinți.</p> <p>Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Ploiești este condusă de un director, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism București, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Craiova, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.</p>	1. Prahova 2. Dâmbovița 3. Argeș 4. Teleorman 5. București 6. Ilfov 7. Giurgiu 8. Ialomița 9. Călărași 10. Olt 11. Dolj 12. Vâlcea 13. Gorj 14. Mehedinți
2.	<p>Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța are un număr de 88 de posturi și este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Constanța, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Iași și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Târgu Mureș și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Constanța, Iași, Tulcea, Bacău, Neamț, Suceava, Alba, Harghita.</p> <p>Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Constanța este condusă de un director, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Iași, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Târgu Mureș, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.</p>	1. Constanța 2. Tulcea 3. Brăila 4. Buzău 5. Galați 6. Vrancea 7. Vaslui 8. Bacău 9. Neamț 10. Iași 11. Botoșani 12. Suceava 13. Alba 14. Harghita 15. Mureș
3.	<p>Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov are un număr de 86 de posturi și este înființată prin fuziunea Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Brașov, Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Timișoara și Agenției pentru întreprinderi mici și mijlocii Cluj-Napoca și preluarea reprezentanțelor teritoriale din turism: Arad, Baia Mare, Brașov, Cluj, Sibiu, Bistrița, Oradea.</p> <p>Agenția teritorială pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Brașov este condusă de un director, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și are în subordine Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Timișoara, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, și Centrul teritorial pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism Cluj-Napoca, condus de către un director adjunct, numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului.</p>	1. Brașov 2. Covasna 3. Sibiu 4. Cluj 5. Bihor 6. Bistrița-Năsăud 7. Sălaj 8. Maramureș 9. Satu Mare 10. Caraș-Severin 11. Timiș 12. Arad 13. Hunedoara

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind suplimentarea bugetului Secretariatului General
al Guvernului pe anul 2024 din Fondul de rezervă bugetară
la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat
pe anul 2024, pentru Agenția Română pentru Investiții
și Comerț Exterior

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului pe anul 2024 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior, respectiv a creditelor de angajament și a celor bugetare cu suma de 60.000 mii lei, la capitolul 80.01 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlul 40 „Subvenții”, în vederea susținerii Programului de promovare a exportului pentru anul 2024, potrivit legii.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Secretariatului General al Guvernului pentru Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior pe anul 2024, în vederea majorării acestuia cu sumele alocate din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, potrivit art. 1.

Art. 3. — Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 4. — Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la finele anului 2024.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Alexandru-Mihai Ghigiu

Președintele Agenției Române pentru

Investiții și Comerț Exterior,

Rareș-Ștefan Burlacu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 7 martie 2024.

Nr. 186.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea modalității de îndeplinire a atribuțiilor Comitetului de supraveghere pentru implementarea și monitorizarea funcționării ulterioare a sistemului de garanție-returnare

Luând în considerare Referatul de aprobare al Direcției generale deșeurii și situri contaminate nr. DGDSC/129.438 din 21.02.2024 privind aprobarea Modalității de îndeplinire a atribuțiilor Comitetului de supraveghere pentru implementarea și monitorizarea funcționării ulterioare a sistemului de garanție-returnare,

în temeiul art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 304/2023 pentru constituirea, aprobarea structurii și a modului de funcționare ale Comitetului de supraveghere pentru implementarea și monitorizarea funcționării ulterioare a sistemului de garanție-returnare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prin prezentul ordin se aprobă modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor Comitetului de supraveghere pentru implementarea și monitorizarea funcționării ulterioare a sistemului de garanție-returnare, denumit în continuare *Comitetul*.

Art. 2. — În vederea asigurării transparenței și stabilității sistemului de garanție-returnare din România, Comitetul desfășoară următoarele activități de monitorizare și supraveghere a implementării și funcționării sistemului de garanție-returnare:

a) solicită administratorului sistemului de garanție-returnare, denumit în continuare *administrator SGR*, rapoartele prevăzute la art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 304/2023 pentru constituirea, aprobarea structurii și a modului de funcționare ale Comitetului de supraveghere pentru implementarea și monitorizarea funcționării ulterioare a sistemului de garanție-returnare;

b) solicită administratorului SGR să îi fie comunicate, în maximum 25 de zile calendaristice după trimestrul de referință, rapoarte cu privire la îndeplinirea obiectivelor prevăzute la art. 4 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.074/2021 privind stabilirea sistemului de garanție-returnare pentru ambalaje primare nereutilizabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

c) propune administratorului SGR luarea unor măsuri de redresare și înștiințează instituțiile abilitate, în situația în care constată deficiențe semnificative în activitatea administratorului SGR, care pot conduce la nerespectarea obligațiilor sale, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1.074/2021, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Comitetul sesizează autoritățile competente, în situația în care constată neconformități, ca urmare a analizei rapoartelor transmise de administratorul SGR, potrivit art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 304/2023.

(2) Comitetul sesizează autoritățile competente ca urmare a constatărilor privind încălcarea legislației specifice, semnalate de administratorul SGR sau de persoane juridice sau fizice.

Art. 4. — (1) Comitetul recomandă retragerea calității de administrator SGR, printr-o notificare în scris, autorității publice centrale pentru protecția mediului, în situația în care există o suspiciune rezonabilă sau când deține informații precise că administratorul SGR se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 20 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.074/2021, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Recomandarea retragerii calității de administrator SGR, prevăzută la alin. (1), se face de către Comitet în urma analizei următoarelor documente:

a) rapoartele transmise potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 304/2023;

b) comunicările primite de la administratorul SGR;

c) rapoartele de inspecție și control transmise de către autoritățile competente;

d) sesizări ale factorilor interesați.

Art. 5. — Formatul, frecvența și conținutul informărilor și rapoartelor prevăzute la art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 304/2023 trebuie să respecte metodologia aprobată prin ordinul autorității publice centrale pentru protecția mediului prevăzut la art. 23 alin. (8) din Hotărârea Guvernului nr. 1.074/2021, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

I N S T R U C Ț I U N E

privind încetarea stării de alertă epidemiologică determinate de gripă

Văzând Referatul Direcției generale sănătate publică și programe de sănătate nr. AR 4.464/2024,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (6) și ale art. 5 lit. i) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezenta instrucțiune.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei instrucțiuni, starea de alertă epidemiologică determinată de gripă încetează.

Art. 2. — Instrucțiunea ministrului sănătății nr. 1.861/2024 privind instituirea stării de alertă epidemiologică determinate de gripă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 2 februarie 2024, se abrogă.

Art. 3. — Prezenta instrucțiune se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 8 martie 2024.
Nr. 4.480.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

