



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 194

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 martie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI	
1. — Declarația Parlamentului României la împlinirea pe 24 februarie 2023 a unui an de la declanșarea războiului de agresiune al Federației Ruse împotriva Ucrainei	2–3
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
8. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Recomandare a Consiliului privind o abordare coordonată la nivelul Uniunii în vederea consolidării rezilienței infrastructurii critice — COM (2022) 551	3–4
9. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Digitalizarea sistemului energetic — Planul de acțiune al UE — COM (2022) 552	4–5
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 663 din 15 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) partea introductivă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	5–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.661. — Ordin al ministrului culturii pentru aprobarea Normelor metodologice privind stoparea/recuperarea ajutorului <i>de minimis</i> acordat în cadrul Schemei de ajutor <i>de minimis</i> pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7	9–15

ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

DECLARAȚIA PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

la împlinirea pe 24 februarie 2023 a unui an de la declanșarea războiului de agresiune al Federației Ruse împotriva Ucrainei

În temeiul prevederilor art. 13 pct. 23 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului României nr. 4/1992, republicat, constatând că:

— pe 24 februarie se împlinește un an de când Federația Rusă a declanșat unilateral și neprovocat războiul de agresiune împotriva Ucrainei, escaladând încălcările anterioare ale suveranității și integrității teritoriale ale Ucrainei prin anexarea ilegală în anul 2014 a Crimeii;

— Federația Rusă desfășoară o invazie militară masivă asupra statului ucrainean, însoțită de crime împotriva populației civile ucrainene, atacarea sistematică a infrastructurii energetice, dezinformare și propagandă pe scară nemaiîntâlnită până acum, precum și de o retorică mincinoasă care încearcă să ascundă adevărul cu privire la războiul de cucerire dus în Ucraina, cu încălcarea Cartei ONU, a dreptului internațional și a principiilor care guvernează relațiile între state;

— se agravează tragedia umanitară a populației civile ucrainene, suferințele, fără precedent în istoria Europei, de după al Doilea Război Mondial, a milioane de oameni fiind provocate deliberat de agresorul rus în cadrul unei strategii premeditate, cinice și brutale de zdrobire a întregii națiuni ucrainene;

— asistăm la perpetuarea retoricii agresive și iresponsabile a Federației Ruse cu privire la continuarea războiului împotriva Ucrainei și la potențiala utilizare a arsenalului nuclear, cu amenințări la adresa altor state suverane, inclusiv membre NATO;

— milioane de oameni trăiesc în fiecare zi cu teama că vor deveni următoarele victime ale agresiunii Rusiei, mulți dintre ei fiind obligați să își părăsească căminele în căutarea disperată a supraviețuirii;

— războiul declanșat în urmă cu un an provoacă prejudicii grave ordinii internaționale de drept, libertății de navigație, economiei și comerțului internațional, afectând direct sau indirect un număr uriaș de persoane pe întreg Globul și având implicații severe inclusiv asupra siguranței alimentare și a rezervelor de hrană în diverse regiuni ale lumii,

Parlamentul României adoptă prezenta declarație.

Reafirmăm sprijinul ferm al României pentru lupta eroică a statului și a poporului ucrainean, precum și respectul nostru pentru curajul, demnitatea și rezistența manifestate deopotrivă de armata ucraineană și de populația civilă.

Reconfirmăm susținerea neabătută a României pentru independența, suveranitatea și integritatea teritorială a Ucrainei, în limitele frontierelor recunoscute internațional.

Condamnăm ferm războiul de agresiune al Federației Ruse împotriva unui stat suveran, al cărui teritoriu este inalienabil și indivizibil, și cerem Federației Ruse să pună, fără întârziere, capăt războiului și să își retragă de urgență toate forțele militare și echipamentele de pe întreg teritoriul Ucrainei în frontierele recunoscute internațional.

Subliniem, încă o dată, că toate încercările de schimbare prin forță a granițelor Ucrainei, prin deciziile de anexare ilegală a unor regiuni ale Ucrainei, începând cu anul 2014, reprezintă încălcări flagrante ale Cartei ONU, ale dreptului internațional, precum și ale independenței, suveranității și integrității teritoriale ale Ucrainei.

Solicităm Federației Ruse să colaboreze necondiționat cu organizațiile internaționale și cu Curtea Penală Internațională sesizată cu anchetarea și judecarea crimelor de război, a crimelor împotriva umanității și a genocidului săvârșite în contextul agresiunii Federației Ruse împotriva Ucrainei și susținem demersurile internaționale, precum cele ale Consiliului Europei și Rezoluția Parlamentului European, cu privire la înființarea unui mecanism jurisdicțional pentru tragerea la răspundere a celor vinovați de săvârșirea crimei de agresiune.

Solicităm Federației Ruse să înceteze de îndată retorica cu privire la utilizarea armelor nucleare și acțiunile de intimidare la adresa altor state, precum și acuzațiile fără temei lansate de

Federația Rusă privind pretinsa folosire de către Ucraina a armelor biologice. Reafirmăm dreptul fiecărui stat, inclusiv al Ucrainei, de a decide, în mod suveran, asupra viitorului său, pe baza voinței populare liber exprimate. Respingem cu hotărâre abordarea promovată nedisimulat de Federația Rusă, privind stabilirea de așa-zise „sfere de influență”, care este în contradicție profundă cu ordinea de drept, la nivel internațional.

Exprimăm îngrijorarea cu privire la caracterul profund nedemocratic al evoluțiilor politice din ultimii ani din Federația Rusă, marcate de absența unei reale dezbatere libere și democratice, de consolidarea controlului asupra întregului spațiu public și de deriva accentuată spre arbitrar și unilateralism, inclusiv în relațiile internaționale.

Reafirmăm solidaritatea României cu Ucraina și cu toate statele vizate de retorica agresivă a Federației Ruse și, în special, și, în mod distinct, cu Republica Moldova.

Solicităm Federației Ruse să oprească campaniile de dezinformare menite să ascundă adevărul legat de războiul de agresiune, ilegal și ilegal, pe care îl duce împotriva Ucrainei și, implicit, împotriva ordinii de drept internaționale.

Ne afirmăm solidaritatea față de politica aliaților și a partenerilor României cu privire la războiul de agresiune al Federației Ruse împotriva Ucrainei. Solicităm comunității europene și euroatlantice să înăsprească în ritm susținut sancțiunile împotriva Federației Ruse și să asigure menținerea acestora atâta vreme cât pe teritoriul Ucrainei, în frontierele recunoscute internațional, rămân forțe de ocupație. Sancțiunile trebuie să îi vizeze inclusiv pe responsabilii direcți ai atrocităților comise în Ucraina: președintele Vladimir Putin și întreg regimul său.

Susținem necesitatea angajării substanțiale a României în viitoarele eforturi de reconstrucție post-conflict a statului ucrainean, precum și intensificarea sprijinului acordat de statul român, îndeosebi, populației civile ucrainene.

Subliniem nevoia concentrării eforturilor statului român, în egală măsură, și pe sprijinirea procesului de aderare la Uniunea Europeană a Ucrainei, a Republicii Moldova și a Republicii Georgia, ținând cont atât de opțiunea exprimată majoritar de populația celor trei state, de statutul oficial de state candidate,

dobândit de primele două în iunie 2022, cât și de perspectiva europeană confirmată pentru cel de-al treilea.

Exprimăm așteptarea ca autoritățile ucrainene să trateze cu atenție și celeritate aspectele importante ridicate de statul român în relațiile bilaterale, precum situația etnicilor români din Ucraina, respectiv necesitatea de a proteja patrimoniul și biodiversitatea unice ale Deltei Dunării, în conformitate cu angajamentele și standardele europene și internaționale în materie.

Această declarație a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 7 martie 2023, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 7 martie 2023.
Nr. 1.

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Recomandare a Consiliului privind o abordare coordonată la nivelul Uniunii în vederea consolidării rezilienței infrastructurii critice — COM (2022) 551

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 163—188 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/99, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 28 februarie 2023, Camera Deputaților:

1. susține propunerea de Recomandare a Consiliului privind o abordare coordonată la nivelul Uniunii în vederea consolidării rezilienței infrastructurii critice;

2. subliniază că este necesară coordonarea statelor membre pentru a se asigura pregătirea profesională armonizată a resurselor umane din mediul public și privat, implicate în identificarea riscurilor și vulnerabilităților, în răspunsul la dezastre și incidente, precum și în activitățile de recuperare; Grupul privind reziliența entităților critice se poate constitui într-o resursă utilă din această perspectivă;

3. recomandă evaluarea periodică a gradului de adaptare a politicilor de consolidare a rezilienței strategice la cerințele specifice nivelului local și a capacității de comunicare dintre nivelele de decizie central și local în cadrul mecanismului integrat pentru un răspuns politic la crize;

4. recomandă coordonarea planurilor de măsuri ale statelor membre pentru sporirea rezilienței infrastructurii critice din domeniile comunicațiilor și spațiului cosmic cu acțiunile viitoarei strategii spațiale a Uniunii Europene pentru securitate și apărare;

5. recomandă susținerea cooperării între statele membre pentru a se identifica cele mai bune practici și acțiuni de sprijin pentru pregătire și răspuns în cazul dezastrelor naturale care, prin natura lor, pot afecta doar unele state membre, cum ar fi cutremurele;

6. subliniază că este necesară intensificarea eforturilor pentru utilizarea extinsă a programelor Galileo și Copernicus și a programului Uniunii de comunicare guvernamentală prin satelit în scopul consolidării infrastructurii importante pe plan regional sau în anumite domenii, fără a fi considerată critică, pentru a o monitoriza și pentru a sprijini răspunsul integrat în situații de criză;

7. propune stimularea implicării organizațiilor societății civile în obținerea și utilizarea rezultatelor proiectelor de cercetare științifică din cadrul programelor Uniunii în scopul consolidării rezilienței infrastructurii critice;

8. recomandă elaborarea de planuri armonizate la nivelul Uniunii în privința investițiilor necesare pentru protecția infrastructurii critice și a spațiilor publice împotriva sistemelor de aeronave fără pilot la bord, conform manualelor și orientărilor care vor fi elaborate de Comisia Europeană;

9. evidențiază importanța coordonării și a cooperării consulare în timpul crizelor și necesitatea de a desprinde

învățăminte din răspunsul la pandemia de COVID-19 și din alte crize, precum și nevoia de progrese semnificative în adoptarea propunerilor privind securitatea rețelelor informatice, reziliența entităților critice și a setului de instrumente pentru diplomația cibernetică;

10. susține decizia Uniunii Europene de a contribui la sporirea rezilienței entităților care operează infrastructuri critice pe teritoriul țărilor partenere, în special în situațiile în care există riscuri majore.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 7 martie 2023, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

București, 7 martie 2023.

Nr. 8.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Digitalizarea sistemului energetic — Planul de acțiune al UE — COM (2022) 552

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 163—188 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/100, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 28 februarie 2023, Camera Deputaților:

1. susține Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Digitalizarea sistemului energetic — Planul de acțiune al UE;

2. subliniază că sunt necesare educarea și informarea cetățenilor pentru a putea beneficia pe deplin de investițiile în tehnologiile digitale din sistemul energetic;

3. recomandă sprijinirea la nivelul Uniunii a cercetării care vizează obținerea de soluții inovatoare pentru reducerea consumului de energie a tehnologiilor digitale utilizate în sistemul energetic;

4. recomandă implicarea organizațiilor societății civile și a sectorului de afaceri în proiectarea guvernantei eficiente a sistemului energetic, care să stimuleze investiții private menite să sprijine tranziția energetică, să susțină consumatorii în ceea

ce privește gestionarea activă a consumului sau a producției lor de energie;

5. recomandă eforturi continue pentru simplificarea cadrului instituțional consultativ al Uniunii din domeniul energiei și instituirea unor căi de comunicare care să faciliteze schimbul operativ de informații între organizații și între grupurile de experți;

6. recomandă ca sprijinul pentru adoptarea instrumentelor digitale create în sectorul energetic să reflecte schimbările demografice regionale, în special numărul de consumatori seniori, care întâmpină dificultăți în utilizarea tehnologiei digitale, comparativ cu media europeană;

7. propune elaborarea de orientări pentru cetățeni referitoare la explicarea modurilor de măsurare a consumului de energie și a semnificației etichetelor energetice;

8. recomandă ca platforma de experimentare, care urmează a fi instituită pentru a testa și a simula comunitățile energetice prin utilizarea inovațiilor — ca de exemplu tehnologia blockchain, pentru a optimiza beneficiile pentru comunități și a

identifica potențialele bariere de reglementare, fiscale sau tehnice —, să includă mecanisme de sprijin al implicării IMM-urilor și a comunităților de prosumatori;

9. subliniază că este necesară intensificarea eforturilor pentru finanțarea investițiilor în energia regenerabilă și a reducerii impactului social al tranziției la noile tehnologii, în special asupra forței de muncă și a locurilor de muncă;

10. susține codul de conduită al Uniunii Europene pentru sustenabilitatea rețelelor de telecomunicații, care va contribui la orientarea investițiilor către infrastructuri eficiente din punct de vedere energetic;

11. recomandă intensificarea utilizării tehnologiilor spațiale, a sprijinului pentru învățământ și cercetare în domeniul

aerospațial, în vederea dezvoltării și digitalizării sistemului energetic;

12. recomandă integrarea aspectelor legate de tranziția energetică în sistemul tradițional de învățământ și formare profesională, printr-un răspuns coordonat la nivelul Uniunii Europene, ca parte a Pactului european privind competențele și a Spațiului european comun al educației;

13. recomandă consolidarea securității cibernetice a rețelelor energetice transfrontaliere prin măsuri legislative, precum și printr-un cod de rețea vizând securitatea cibernetică a fluxurilor de energie electrică.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 7 martie 2023, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

București, 7 martie 2023.
Nr. 9.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 663

din 15 decembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) partea introductivă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Constantin Rotaru în Dosarul nr. 7.869/270/2017 al Judecătorei Onești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 573D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.605D/2019, având ca obiect aceeași excepție de

neconstituționalitate ridicată de Doru Rotar în Dosarul nr. 661/251/2019 al Judecătorei Luduș.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.605D/2019 la Dosarul nr. 573D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere, pe de o parte, jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 1.314 din 4 octombrie 2011 și Decizia nr. 331 din 10 martie 2011, iar, pe de altă parte, scopul și natura juridică diferită a celor două sancțiuni, una fiind o sancțiune contravențională principală, iar cea de-a doua fiind o sancțiune contravențională complementară care urmărește preîntâmpinarea unei stări de pericol. De asemenea, se arată că, în acest sens, Înalta Curte

de Casație și Justiție, admitând recursul în interesul legii formulat, a stabilit că instanța de judecată nu poate reindividualiza/doza/anula pedeapsa complementară decât în măsura în care se constată un motiv de nulitate absolută a procesului-verbal de constatare a contravenției, situație în care vor fi anulate atât sancțiunea principală, cât și cea complementară.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin încheierile din 19 februarie 2019 și 11 septembrie 2019, pronunțate în dosarele nr. 7.869/270/2017 și nr. 661/251/2019, **Judecătoria Onești și Judecătoria Luduș au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.** Excepția a fost ridicată de Constantin Rotaru și de Doru Rotar în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții la regulimul circulației rutiere.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** în Dosarul nr. 573D/2019, autorul excepției susține, în esență, că, pentru o pretinsă neacordare de prioritate, a fost pedepsit de două ori, respectiv prin suspendarea exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile și, totodată, prin sancțiunea amenzii, fiind încălcat principiul *non bis in idem* statuat prin art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Or, potrivit art. 20 alin. (2) din Constituție, în cazul unor neconcordanțe între pactele și tratatele internaționale la care România este parte, au prioritate reglementările internaționale. În susținerea criticilor formulate, invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 3 octombrie 2002, pronunțată în Cauza *Zigarella împotriva Italiei*, și Hotărârea din 26 aprilie 1995, pronunțată în Cauza *Fischer împotriva Austriei*, la soluționarea cărora instanța europeană a avut în vedere principiul *non bis in idem*, statuând aplicabilitatea acestuia chiar și în cazul unei simple urmăriri.

9. De asemenea, în Dosarul nr. 2.605D/2019, autorul excepției susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât sancțiunea complementară prevăzută în cuprinsul textului de lege criticat se aplică automat, fără a oferi instanței posibilitatea de a cenzura această măsură, independent de sancțiunea principală a amenzii contravenționale. În același sens mai arată că, în situația în care o persoană este nemulțumită numai de aplicarea sancțiunii complementare a suspendării dreptului de a conduce, aceasta nu poate fi atacată separat în justiție, fapt ce îngreuește accesul liber la justiție al părții nemulțumite. De asemenea, legislația penală prevede posibilitatea individualizării atât sub aspectul necesității, cât și sub aspectul întinderii a pedepselor complementare, printre care se regăsește și dreptul de a conduce vehicule, însă în cazul angajării răspunderii contravenționale nu există posibilitatea înlăturării sancțiunii complementare sau a aplicării acesteia pe o durată mai mică. Prin urmare, nu este justificat ca instanța de judecată să poată individualiza sancțiunea principală, dar să nu aibă posibilitatea individualizării sancțiunii complementare, aspect ce conduce la încălcarea rolului constituțional al instanțelor judecătorești și al dreptului la un proces echitabil.

10. **Judecătoria Onești** apreciază că prevederile art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu sunt de natură a încălca dispozițiile constituționale și nu restrâng exercițiul unor drepturi constituționale. Astfel, instanța reține că dispozițiile criticate reglementează la lit. a)—g) o serie de contravenții, partea introductivă a alin. (3) stabilind sancțiunile

corespunzătoare acestora, și anume, în teza întâi, amenda, ca sancțiune principală, precum și, la teza a doua, aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile. În cazul săvârșirii unor contravenții la regulile de circulație rutieră, reglementarea prin lege, pe lângă sancțiunea principală — amenda, și a uneia sau a mai multor sancțiuni complementare prevede, în deplin acord cu principiile care fundamentează statul de drept, sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere, în scopul prevăzut încă din primul articol al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, respectiv asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, precum și a mediului. Așa fiind, apare ca justificată reglementarea prin lege a aplicării sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile. Sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă limitată de timp, respectiv 30 de zile, constituie o măsură ce are ca scop preîntâmpinarea săvârșirii unor noi fapte de natură contravențională.

11. **Judecătoria Luduș**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit dispozitivului încheierilor de sesizare, dispozițiile art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2006, cu modificările și completările ulterioare, care la data sesizării aveau următorul conținut: „*Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a următoarelor fapte:*

a) depășirea coloanelor de vehicule oprite la culoarea roșie a semaforului sau la trecerile la nivel cu calea ferată;

b) neacordarea priorității de trecere pietonilor angajați în traversarea regulamentară a drumului public prin locurile special amenajate și semnalizate, aflați pe sensul de deplasare a autovehiculului, tractorului agricol sau forestier ori tramvai;

c) neacordarea priorității de trecere vehiculelor care au acest drept;

d) nerespectarea semnificației culorii roșii a semaforului;

e) nerespectarea regulilor privind depășirea;

f) nerespectarea semnalelor, indicațiilor și dispozițiilor polițistului rutier aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

g) neprezentarea la unitatea de poliție competentă pe raza căreia s-a produs un accident de circulație din care au rezultat numai pagube materiale, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 79 alin. (2).”

16. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 100 alin. (3) lit. b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, dispoziții în temeiul cărora au fost sancționați contravențional autorii excepției, au fost abrogate prin art. I pct. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 1/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 28 ianuarie 2022. În prezent aceste contravenții, respectiv neacordarea priorității de trecere pietonilor angajați în traversarea regulamentară a drumului public prin locurile special amenajate și semnalizate, aflați pe sensul de deplasare a autovehiculului, tractorului agricol sau forestier ori tramvaiului și neacordarea priorității de trecere vehiculelor care au acest drept, sunt prevăzute de art. 101 alin. (3) lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, legiuitorul majorând aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce la o perioadă de 60 de zile, față de reglementarea anterioară când perioada era de 30 de zile. Însă, din analiza notelor scrise ale autorilor excepției, Curtea observă că aceștia critică partea introductivă a art. 100 alin. (3) referitoare la sancțiunea contravențională complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile și, prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 100 alin. (3) partea introductivă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

17. Autorii excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 privind accesul liber la justiție. De asemenea, se invocă art. 4 privind dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de două ori din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate și sintetizând criticile formulate, Curtea reține că autorii acesteia critică sancțiunea contravențională complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile, prevăzută de partea introductivă a dispozițiilor art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, din două perspective: pe de o parte, consideră că o persoană este pedepsită de două ori pentru aceeași faptă, iar, pe de altă parte, consideră că lipsa posibilității judecătorescilor de a individualiza sancțiunea este neconstituțională.

19. Curtea observă că, potrivit art. 96 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, sancțiunile contravenționale complementare au ca scop înlăturarea unei stări de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege și se aplică prin același proces-verbal prin care se aplică și sancțiunea principală a amenzii sau avertismentului, iar sancțiunea suspendării exercitării dreptului de a conduce, pe timp limitat, este prevăzută la alin. (2) lit. b) al aceluiași articol.

20. În jurisprudența sa, analizând dispozițiile art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, Curtea a reținut că acestea reglementează, la lit. a)—g), o serie de contravenții, partea introductivă a alin. (3) stabilind sancțiunile corespunzătoare acestora, și anume, în teza întâi, amenda, ca sancțiune principală, precum și, la teza a doua, aplicarea sancțiunii

contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile. În cazul săvârșirii unor contravenții la regulile de circulație rutieră, reglementarea prin lege, pe lângă sancțiunea principală — amenda, și a uneia sau a mai multor sancțiuni complementare nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale și nu restrânge exercițiul unor drepturi constituționale, ci prevede, în deplin acord cu principiile care fundamentează statul de drept, sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere, în scopul prevăzut încă din primul articol al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, respectiv „*asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului*”. Așa fiind, apare ca justificată reglementarea, prin lege, a aplicării sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile (a se vedea în acest sens Decizia nr. 661 din 24 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 25 ianuarie 2018, paragrafele 21 și 24, Decizia nr. 331 din 10 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 19 mai 2011, și Decizia nr. 1.047 din 13 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 29 noiembrie 2007). De asemenea, prin Decizia nr. 854 din 18 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 12 decembrie 2012, Curtea a statuat că „reglementarea de către legiuitor a aplicării obligatorii, împreună cu sancțiunea principală a amenzii, a sancțiunii complementare a reținerii permisului de conducere sau a dovezii înlocuitoare a acestuia, (...) este consecința legăturii directe în care se află cu fapta sancționată și a pericolului social sporit al acesteia”.

21. Cât privește critica potrivit căreia prin textul de lege criticat o persoană este pedepsită de două ori pentru aceeași faptă, respectiv cu amendă, ca sancțiune principală, și cu sancțiunea contravențională complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile, fiind încălcat principiul *non bis in idem* statuat prin art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenție, Curtea constată netemeinicia acesteia.

22. Astfel, cu privire la sancțiunile contravenționale, principale și complementare, prin Decizia nr. 381 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 septembrie 2021, paragraful 49, Curtea a reținut că au adresabilitate generală și au atât un rol preventiv-educativ, cât și unul represiv și punitiv, reprezentând o formă de constrângere care vizează, în special, patrimoniul făptuitorului. Aplicarea sancțiunilor contravenționale, respectiv sancționarea propriu-zisă a subiectului de drept pentru nesocotirea normelor de drept contravențional, are loc potrivit unor principii, similar sancțiunilor de drept penal. În acest sens, prin Decizia nr. 197 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 3 iunie 2019, paragraful 31, Curtea a reținut principiul legalității sancțiunilor contravenționale, principiul proporționalității sancțiunilor contravenționale și principiul unicității aplicării sancțiunilor contravenționale (*non bis in idem*). Potrivit principiului proporționalității, toate sancțiunile principale sau complementare aplicate contravenientului trebuie să fie dozate în funcție de gravitatea faptei. Acest principiu își găsește corespondent în dispozițiile art. 5 alin. (5) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, potrivit căreia „*Sancțiunea stabilită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite*”, iar „*Sancțiunile complementare se aplică în funcție de natura și de gravitatea faptei*”. La stabilirea proporționalității sancțiunii cu gradul de pericol social al faptei, agentul constator care aplică sancțiunea trebuie să analizeze criteriile

generale prevăzute în art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, precum și alte criterii speciale, dacă este cazul.

23. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a analizat în jurisprudența sa contravențiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, statuând în sensul că faptele sancționate contravențional din acest act normativ intră în sfera de aplicare a noțiunii de acuzație penală din art. 6 din Convenție, iar garanțiile prevăzute în materie penală, inclusiv cele care decurg din principiul *non bis in idem*, sunt aplicabile (Decizia de inadmisibilitate din 28 iunie 2011, pronunțată în *Cauza Ioan Pop împotriva României*, paragraful 27).

24. Prin urmare, în materie contravențională, respectarea principiului *non bis in idem* are semnificația neaplicării pentru aceeași faptă contravențională a două sau mai multe pedepse principale, iar nu aplicarea unei pedepse principale și a uneia complementare. În același sens sunt și dispozițiile art. 5 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor — legea generală în materie contravențională — care prevăd, în mod clar, că pentru una și aceeași contravenție se pot aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare.

25. Așadar, dacă s-ar accepta teza susținută de autorul excepției, în sensul că prin aplicarea unei sancțiuni complementare, pe lângă sancțiunea principală, s-ar încălca principiul *non bis in idem*, ar fi lipsită de rațiune instituirea prin lege a sancțiunii contravenționale complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile. Or, așa cum s-a reținut, scopul instituirii prin lege a acestei măsuri este pe deplin justificat din perspectiva interesului general ocrotit, iar măsura criticată duce la îndeplinire componenta preventivă a sancțiunii complementare, aceasta având rolul de a preveni săvârșirea de către conducătorul auto a unor fapte având consecințe mai grave pentru participanții la trafic.

26. Curtea nu poate reține nici susținerea referitoare la reglementarea cumulativă a mai multor sancțiuni pentru aceeași faptă, întrucât, prin Decizia nr. 644 din 17 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 14 iulie 2011, analizând o critică identică, a constatat că, în cazul săvârșirii unor contravenții la regulile de circulație rutieră, reglementarea prin lege, pe lângă sancțiunea principală — amenda —, și a uneia sau mai multor sancțiuni complementare nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale, aceste sancțiuni având drept scop înlăturarea stării de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Rotaru în Dosarul nr. 7.869/270/2017 al Judecătorei Onești și de Doru Rotar în Dosarul nr. 661/251/2019 al Judecătorei Luduș și constată că dispozițiile art. 100 alin. (3) partea introductivă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Onești și Judecătorei Luduș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind stoparea/recuperarea ajutorului de *minimis* acordat în cadrul Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7

Luând în considerare prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de *minimis*, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile Regulamentului (UE) nr. 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și ale Regulamentului (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile anexei nr. I la Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat,

ținând cont de Avizul favorabil al Consiliului Concurenței nr. RG/17.085 din 5.12.2022 privind proiectul Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7,

având în vedere Avizul nr. RG/18.513 din 16.12.2022 al Consiliului Concurenței de îndreptare a erorii materiale cuprinse în Avizul Consiliului Concurenței nr. RG/17.085 din 5.12.2022,

luând în considerare Avizul nr. 158.685 din 28.12.2022 privind avizarea Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7, emis de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene,

având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

ținând cont de Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României (PNRR),

ținând cont de Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1.046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.296/2013, (UE) nr. 1.301/2013, (UE) nr. 1.303/2013, (UE) nr. 1.304/2013, (UE) nr. 1.309/2013, (UE) nr. 1.316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 57 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Ordinul ministrului culturii nr. 2.817/2020*) pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Culturii, cu modificările ulterioare,

în aplicarea dispozițiilor Ordinului ministrului culturii nr. 2.955/2022*) privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de Management a Proiectului, cu modificările ulterioare,

având în vedere Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată prin Legea nr. 230/2021, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență,

*) Ordinele ministrului culturii nr. 2.817/2020 și nr. 2.955/2022 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

luând în considerare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2022 privind prevenirea, verificarea și constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și recuperarea creanțelor rezultate,

având în vedere prevederile Acordului de finanțare nr. 39.993 din 6.04.2022 privind implementarea reformelor și/sau investițiilor finanțate prin PNRR, încheiat între Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate de coordonator național pentru PNRR, și Ministerul Culturii, în calitate de coordonator de reformă și investiții pentru PNRR — componentele/reformele/investițiile astfel cum sunt menționate în anexa 1 a acordului, modificat prin Actul adițional nr. 1 din 16.12.2022,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului culturii nr. 3.503/2022**) privind constituirea structurilor de specialitate cu rol de coordonare, respectiv de unitate de implementare a reformelor/investițiilor din cadrul PNRR,

potrivit dispozițiilor Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, precum și ale Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 386/2020 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind procedura de calculare a dobânzii în cazul ajutorului de stat sau *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat,

conform prevederilor Ordinului ministrului culturii nr. 2.515/2023 privind aprobarea Schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind stoparea/recuperarea ajutorului *de minimis* acordat în cadrul Schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al

României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Camelia Veronica Marcu,
secretar general

București, 16 februarie 2023.
Nr. 2.661.

**) Ordinul ministrului culturii nr. 3.503/2022 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

privind stoparea/recuperarea ajutorului *de minimis* acordat în cadrul Schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7

CAPITOLUL I

Stoparea și recuperarea ajutoarelor *de minimis* dispusă de Unitatea de Management a Proiectului — Ministerul Culturii ca urmare a monitorizării ajutoarelor *de minimis* acordate în cadrul Schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7

Art. 1. — (1) Unitatea de Management a Proiectului din cadrul Ministerului Culturii (MC-UMP), în calitate de coordonator de reforme și investiții, precum și de furnizor și administrator al schemei de ajutor *de minimis*, are obligația monitorizării ajutoarelor *de minimis* acordate în cadrul Schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7, denumită în continuare *Schema*, prin personalul său din cadrul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare din cadrul UMP — Investiția 7.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), MC-UMP poate, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, angaja experți externi sau poate externaliza monitorizarea către entități cu experiență specifică, atunci când personalul angajat nu este suficient.

(3) Procesul de monitorizare a ajutorului *de minimis* este un proces continuu care începe la data semnării contractului de finanțare între beneficiar și furnizor și se încheie în momentul în care beneficiarul și-a îndeplinit integral obligațiile cuprinse în prevederile specifice din contractul încheiat de beneficiar cu MC-UMP și prevăzute în legislația incidentă, inclusiv în prevederile Schemei de ajutor *de minimis*.

(4) Procesul de monitorizare prevăzut la alin. (1) se realizează la depunerea cererilor de transfer și a declarațiilor de utilizare a sumelor primite, prin verificări de documente, solicitări de informații și/sau documente de la beneficiari, prin introducerea datelor și plăților efectuate în sistemul RegAS și/sau prin controale la sediul/sediile beneficiarului/beneficiarilor sau la filialele ori punctele de lucru ale acestuia/acestora, după caz.

(5) Personalul desemnat conform alin. (1) sau (2) are obligația de a comunica, în scris (în format letric sau electronic), beneficiarului ajutorului *de minimis* lista documentelor sau, după

caz, informațiile pe care le consideră relevante în cadrul procesului de monitorizare, iar beneficiarul are obligația de a transmite documentele sau informațiile solicitate în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării.

(6) Personalul desemnat conform alin. (1) sau (2) are obligația de a comunica, în scris (în format letric sau electronic), cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte, data la care urmează să aibă loc controlul la sediul/sediile beneficiarului/beneficiarilor sau, după caz, la filialele sau punctele de lucru ale acestuia/acestora.

(7) Controalele prevăzute la alin. (4) se efectuează pe baza aprobării coordonatorului Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare — Investiția 7, în urma propunerilor justificate ale personalului desemnat potrivit alin. (1) sau (2).

(8) În cazul în care, din motive temeinice și obiective, beneficiarul se află în imposibilitatea de a asigura condițiile de efectuare a controlului la data comunicată potrivit alin. (6), în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la aceasta va putea solicita reprogramarea controlului la o dată ulterioară.

Art. 2. — (1) În situația în care personalul desemnat în conformitate cu art. 1 alin. (1) sau (2) pentru monitorizarea Schemei constată nerespectarea condițiilor prevăzute în Schemă, coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare din cadrul UMP va emite o decizie în conformitate cu art. 25 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, care, în funcție de situația constatată, poate fi de:

a) stopare a acordării ajutorului *de minimis*, în cazul în care beneficiarul/beneficiarii urmează să depășească intensitatea maximă, valoarea sprijinului financiar nerambursabil sau cumulul ajutorului *de minimis*, prevăzute de legislație;

b) recuperare parțială/integrală a ajutorului *de minimis*, în cazul în care se constată că beneficiarul/beneficiarii nu respectă condițiile prevăzute în schema de acordare a ajutoarelor *de minimis* și în contractul de finanțare.

(2) Ajutorul *de minimis* se recuperează integral în situațiile în care se constată că beneficiarul nu a respectat prevederile Schemei, inclusiv faptul că:

a) se află în situația unei nereguli grave sau a unei nereguli pentru care contractul de finanțare prevede sancțiunea rezilierii și recuperării integrale a ajutorului *de minimis* acordat;

b) se află în situația dublei finanțări, care afectează întreaga valoare a ajutorului *de minimis* acordat;

c) a făcut declarații incomplete sau neconforme cu realitatea pentru a obține ajutorul *de minimis*;

d) ulterior încheierii contractului de finanțare se constată neconcordanțe între starea de fapt și cele declarate de către beneficiarul ajutorului *de minimis* în dosarul de finanțare, inclusiv, dar fără a se limita la, neîndeplinirea condițiilor de eligibilitate a beneficiarului ajutorului *de minimis* și a proiectului/activităților;

e) este încălcată interdicția privind cesiunea totală sau parțială, novația, subrogația sau a oricărui alt mecanism de transmisiune și/sau transformare a obligațiilor și drepturilor din contractul de finanțare de către beneficiarul ajutorului *de minimis*;

f) nu a îndeplinit valoarea minimă a oricăruia dintre indicatorii obligatorii prevăzuți în Ghidul solicitantului și în Schema de ajutor *de minimis*.

(3) Furnizorul poate decide recuperarea parțială a ajutorului *de minimis*, în limita sumei utilizate abuziv, dacă în urma analizei efectuate constată că au fost încălcate alte condiții decât cele prevăzute la alin. (2).

(4) În situațiile prezentate la alin. (2) și (3), la suma respectivă se adaugă și dobânzile aferente, datorate de la data plății ajutorului până la data recuperării acestuia.

Art. 3. — (1) Decizia de stopare a ajutorului *de minimis* și decizia de recuperare parțială sau integrală a ajutorului *de minimis* constituie titlu executoriu din momentul comunicării lor, fără ca prin aceasta să se prejudicieze dreptul beneficiarilor ajutorului *de minimis* de a formula contestații la deciziile emise, în termenul legal de 30 de zile de la comunicare.

(2) Deciziile de stopare sau de recuperare a ajutorului *de minimis* se comunică beneficiarilor.

Art. 4. — (1) Deciziile de stopare a acordării ajutoarelor *de minimis* sau de recuperare totală ori parțială a acestora sunt elaborate de către personalul desemnat potrivit art. 1 alin. (1) sau (2) în urma acțiunilor de control derulate, a verificărilor efectuate, inclusiv pe baza informațiilor/documentelor primite de la beneficiarii de ajutor *de minimis*.

(2) Modelele deciziei de stopare și de recuperare a ajutoarelor *de minimis* sunt prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2, care constituie parte integrantă din prezentele norme.

CAPITOLUL II

Mecanismul de stopare a ajutorului *de minimis*

Art. 5. — (1) În cazul în care personalul desemnat conform art. 1 alin. (1) sau (2) pentru monitorizarea Schemei de ajutor *de minimis* constată o situație care, în conformitate cu legislația în domeniu, determină stoparea acordării ajutorului *de minimis*, acesta elaborează o notă de constatare care cuprinde constatările și propunerile legate de această situație, precum și proiectul de decizie aferent în termen de 5 zile lucrătoare de la data constatării.

(2) Nota de constatare și proiectul de decizie aferent se transmit imediat spre avizare șefului serviciului financiar, managerului de proiect, consilierului juridic și expertului în management cu atribuții în implementarea schemei de ajutor de stat *de minimis* din cadrul acestei structuri.

Art. 6. — (1) Proiectul deciziei de stopare a ajutorului *de minimis*, avizată în maximum 3 zile lucrătoare de șeful serviciului financiar, managerul de proiect, consilierul juridic și expertul în management cu atribuții în implementarea schemei de ajutor de stat *de minimis* din cadrul acestei structuri, se înaintează coordonatorului Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare spre aprobare.

(2) Coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare analizează și semnează, după caz, decizia de stopare a ajutorului *de minimis*, în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

Art. 7. — Deciziile de stopare a ajutorului *de minimis* trebuie să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) denumirea completă a furnizorului ajutorului *de minimis*, în calitate de emitent al deciziei de stopare a ajutorului *de minimis*, sediul social și codul de identificare ale acestuia;

b) numărul și data deciziei de stopare a ajutorului *de minimis*;

c) denumirea beneficiarului;

d) codul unic de înregistrare al beneficiarului;

e) domiciliul fiscal al beneficiarului;

f) obiectul deciziei de stopare a ajutorului *de minimis*;

g) motivele de fapt și de drept care au condus la emiterea deciziei de stopare a ajutorului *de minimis*;

h) temeiul legal și modalitatea de acordare a ajutorului *de minimis*;

i) cuantumul ajutorului *de minimis* de care are dreptul să beneficieze;

j) temeiul legal în baza căruia s-a dispus stoparea ajutorului *de minimis*;

k) data la care se realizează stoparea acordării ajutorului *de minimis*, respectiv data producerii situației de fapt care determină, potrivit prevederilor legale, măsura stopării;

l) temeiul legal al puterii executorii a deciziei de stopare a ajutorului *de minimis*;

m) identificarea furnizorului ajutorului *de minimis* drept organul la care se poate depune contestația și menționarea termenului de 30 de zile calendaristice de la comunicare ca termen de depunere a acesteia;

n) numele și semnătura coordonatorului Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare sau ale persoanei înlocuitoare de drept.

Art. 8. — (1) Decizia de stopare a ajutorului *de minimis*, semnată de/pentru coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare, se transmite, în termen de maximum 1 zi lucrătoare, de către furnizorul ajutorului *de minimis* următorilor:

a) beneficiarului sau, după caz, practicianului în insolvență desemnat ca administrator sau lichidator judiciar ori administrator concordatar al

(numele beneficiarului)

b) personalului desemnat cu monitorizarea Schemei de ajutor *de minimis*;

c) expertului în management cu atribuții în implementarea schemei de ajutor de stat/*de minimis*, consilierului juridic și șefului serviciului financiar din cadrul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare — Investiția 7.

(2) Decizia de stopare a ajutorului *de minimis* se transmite, dacă este cazul, împreună cu confirmarea de primire a acesteia de către beneficiari, în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data aprobării, în vederea stopării ajutoarelor *de minimis*, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare. Orice notificare/decizie transmisă beneficiarului produce efecte de la data comunicării, chiar dacă destinatarul nu a luat cunoștință de aceasta din motive care nu îi sunt imputabile.

(3) Decizia de stopare a ajutorului *de minimis* este pusă în aplicare de către șeful serviciului financiar și consilierul juridic din cadrul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare — Investiția 7.

CAPITOLUL III

Mecanismul de recuperare a ajutorului *de minimis*

Art. 9. — (1) În cazul în care personalul desemnat în conformitate cu art. 1 alin. (1) sau (2) pentru monitorizarea Schemei de ajutor *de minimis* constată o situație care, în conformitate cu prevederile Schemei, ale contractului de finanțare, ale prezentelor norme, precum și ale legislației aplicabile, determină recuperarea acordării ajutorului *de minimis*, acesta elaborează o notă de constatare care cuprinde constatările și propunerile legate de această situație, precum și proiectul de decizie aferent, în termen de 5 zile lucrătoare de la data constatării.

(2) Nota de constatare și proiectul de decizie aferent se transmit imediat spre avizare șefului serviciului financiar, managerului de proiect, consilierului juridic și expertului în management cu atribuții în implementarea schemei de ajutor de stat/*de minimis* din cadrul acestei structuri.

Art. 10. — (1) Proiectul deciziei de recuperare, avizată în maximum 3 zile lucrătoare de șeful serviciului financiar, managerul de proiect, consilierul juridic și expertul în management cu atribuții în implementarea schemei de ajutor de stat/*de minimis* din cadrul acestei structuri, se înaintează coordonatorului Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare spre aprobare.

(2) Coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare analizează și semnează, după caz, decizia de recuperare a ajutorului *de minimis* în termen de 2 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

Art. 11. — Deciziile prin care se dispune recuperarea ajutorului *de minimis* trebuie să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) denumirea completă a furnizorului ajutorului *de minimis*, în calitate de emitent al deciziei de recuperare, sediul social și codul de identificare ale acestuia;

b) numărul și data deciziei de recuperare a ajutorului *de minimis*;

c) denumirea beneficiarului;

d) codul unic de înregistrare al beneficiarului;

e) domiciliul fiscal;

f) obiectul deciziei de recuperare a ajutorului *de minimis*;

g) motivele de fapt și de drept care au condus la emiterea deciziei de recuperare a ajutorului *de minimis*;

h) data la care ajutorul *de minimis* a fost pus la dispoziția beneficiarului;

i) data până la care s-a calculat dobânda de recuperare;

j) cuantumul ajutorului *de minimis*, precum și al dobânzii ce trebuie recuperate;

k) rata dobânzii;

l) temeiul legal în baza căruia s-a dispus recuperarea ajutorului *de minimis*, precum și a dobânzilor aferente;

m) temeiul legal al puterii executorii a deciziei de recuperare a ajutorului *de minimis*;

n) identificarea furnizorului ajutorului *de minimis* drept organul la care se poate depune contestația și menționarea termenului de 30 de zile de la comunicare ca termen de depunere a acesteia;

o) data de la care își produce efectele decizia de recuperare a ajutorului *de minimis*;

p) numele și semnătura coordonatorului Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare sau ale persoanei înlocuitoare de drept.

Art. 12. — (1) Decizia de recuperare a ajutorului *de minimis*, semnată de/pentru coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare, se transmite, în termen de maximum 1 zi lucrătoare de către MC-UMP, următorilor:

a) beneficiarului sau, după caz, practicianului în insolvență desemnat ca administrator sau lichidator judiciar ori administrator concordatar al

(numele beneficiarului)

b) personalului desemnat cu monitorizarea Schemei de ajutor *de minimis*;

c) expertului în management cu atribuții în implementarea schemei de ajutor de stat/*de minimis*, consilierului juridic și șefului serviciului financiar din cadrul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare — Investiția 7.

(2) Deciziile de recuperare constituie titlu de creanță, iar ajutoarele *de minimis*, inclusiv dobânda aferentă, se recuperează în condițiile legii.

(3) În vederea rambursării voluntare a ajutorului *de minimis*, beneficiarul are la dispoziție un termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data comunicării deciziei de recuperare.

(4) Deciziile de recuperare a ajutorului *de minimis* se transmit Consiliului Concurenței, spre informare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării.

(5) Deciziile de recuperare a ajutorului *de minimis* sunt puse în aplicare de către șeful serviciului financiar și consilierul juridic din cadrul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare — Investiția 7.

Art. 13. — Deciziile de recuperare a ajutorului *de minimis* se transmit, dacă este cazul, împreună cu confirmarea de primire a acestora de către beneficiari, în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data aprobării, în vederea recuperării ajutoarelor *de minimis*, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare. Orice notificare/decizie transmisă beneficiarului produce efecte de la data comunicării, chiar dacă destinatarul nu a luat cunoștință de aceasta din motive care nu îi sunt imputabile.

Art. 14. — (1) Până la emiterea deciziei prin care se dispune recuperarea ajutoarelor *de minimis* acordate, furnizorul poate solicita organelor fiscale competente instituirea măsurilor asigurătorii, în condițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, asupra activelor beneficiarului/beneficiarilor de ajutor *de minimis*, într-un quantum echivalent cu valoarea ajutorului *de minimis* ce trebuie recuperat, estimat de acesta.

(2) Beneficiarul care face obiectul deciziilor prevăzute în prezentele norme are obligația de a rambursa suma reprezentând echivalentul ajutorului *de minimis* a cărui recuperare a fost dispusă de furnizor, cu excepția situației în care punerea în aplicare a deciziei a fost suspendată.

(3) Furnizorul ajutorului *de minimis* are obligația transmiterii către Consiliul Concurenței a unei informări, în termen de 5 zile lucrătoare de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești pronunțate de instanțele naționale privind măsurile de recuperare a ajutorului *de minimis*.

CAPITOLUL IV

Procedura de calculare a dobânzii aferente ajutorului *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat

Art. 15. — (1) Ajutorul *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății acestuia până la data recuperării sau a rambursării integrale.

(2) Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ale dispozițiilor Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, precum și ale Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 386/2020 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind procedura de calculare a dobânzii în cazul ajutorului de stat sau *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat.

(3) Rata dobânzii ce urmează să se aplice este rata stabilită de către Comisia Europeană, specifică României, în vigoare la data la care ajutorul *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat a fost pus la dispoziția beneficiarului pentru prima dată, la care se adaugă 100 de puncte de bază.

(4) Rata dobânzii prevăzută la alin. (3) se aplică de-a lungul întregii perioade, pe o bază compusă până la data recuperării sau rambursării ajutorului. Dobânzile acumulate pe parcursul anului precedent produc dobânzi în fiecare an următor.

(5) În cazul în care trec mai mult de 12 luni de la data la care ajutorul *de minimis* în cauză a fost pus la dispoziția beneficiarului pentru prima dată și până la data recuperării sau rambursării acestuia, rata dobânzii se recalculează la intervale de 12 luni, având ca bază rata în vigoare în momentul recalculării.

(6) Furnizorul ajutorului *de minimis* calculează valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data plății ajutorului *de minimis* inclusiv și data emiterii deciziei de recuperare inclusiv, iar organele fiscale competente vor calcula valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data emiterii deciziei de recuperare și data recuperării sau a rambursării integrale a sumelor datorate de către beneficiar.

(7) Se va utiliza următoarea formulă de calcul:

$$S1 = S + S \times \frac{r\% + 1\%}{100\%} \times \frac{n}{\text{nr. zile an calendaristic}}$$

unde:

— *S1* — suma totală care trebuie recuperată, inclusiv dobânda;

— *S* — valoarea ajutorului *de minimis* care trebuie recuperat;

— *r%* — rata de referință în vigoare în momentul recalculării, comunicată de către Comisia Europeană pentru România;

— *1%* — 100 puncte de bază;

— *n* — numărul de zile calculate de la data la care ajutorul *de minimis* a fost pus la dispoziția beneficiarului până la data recuperării sale.

Art. 16. — Prevederile prezentelor norme se completează de drept cu dispozițiile Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ale Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, precum și ale Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 386/2020 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind procedura de calculare a dobânzii în cazul ajutorului de stat sau *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat, ale Ordinului ministrului culturii nr. 2.515/2023 privind aprobarea Schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7.

**DECIZIE DE STOPARE Nr./...../.....
a ajutorului de minimis acordat în baza**

În temeiul prevederilor:

— art. 25 alin. (4), respectiv art. 39 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

— Regulamentului (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și de *minimis*;

— Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 386/2020 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind procedura de calculare a dobânzii în cazul ajutorului de stat sau de *minimis* care trebuie rambursat sau recuperat;

— Ordinului ministrului culturii nr. 2.817/2020*) pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Culturii, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului culturii nr. 2.955/2022*) pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de Management a Proiectului, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului culturii nr. 3.503/2022*) privind constituirea structurilor de specialitate cu rol de coordonare, respectiv de unitate de implementare a reformelor/investițiilor din cadrul PNRR;

— Ordinului ministrului culturii nr. 2.515/2023 privind aprobarea Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7,

și având în vedere următoarele considerente:

1. Date de identificare ale furnizorului:

Denumire: MC-UMP

Cod unic de înregistrare:

Sediul:

2. Date de identificare ale beneficiarului:

Denumire:

Număr de înmatriculare la Oficiul Registrului Comerțului/în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor:

Cod unic de înregistrare:

Sediul social/Domiciliul fiscal:

3. Obiectul deciziei, motivele de fapt și de drept care au condus la emiterea deciziei de stopare:

În conformitate cu prevederile a beneficiat de un ajutor de *minimis* aprobat prin, în cuantum de, acordat sub formă de pentru

Ajutorul de *minimis* s-a acordat, astfel

Având în vedere faptul că se află în următoarea situație de fapt, se constată că nu pot fi respectate prevederile de la, drept care se impune luarea măsurii de stopare a ajutorului de *minimis*.

4. Organul la care se poate depune contestația și termenul de depunere a acesteia:

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, decizia se poate contesta la MC-UMP în termen de 30 de zile de la comunicare.

Procedura de contestație este cea prevăzută de dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în mod corespunzător.

5. Data la care își produce efectele decizia de stopare:

Decizia de stopare își produce efectele de la data comunicării acesteia către beneficiarul ajutorului de *minimis*/administratorul judiciar/Casa de Insolvență, cu sediul social în

coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare decide:

Art. 1. — Stoparea ajutorului de *minimis* acordat sub formă de

Art. 2. — Prezenta decizie constituie titlu executoriu și își produce efectele de la data comunicării.

Art. 3. — Prezenta decizie a fost încheiată în exemplare originale, un exemplar urmând a fi comunicat de către MC-UMP beneficiarului sau, după caz, practicianului în insolvență desemnat ca administrator sau lichidator judiciar ori administrator concordatar al

*) Ordinele ministrului culturii nr. 2.817/2020, nr. 2.955/2022 și nr. 3.503/2022 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**DECIZIE DE RECUPERARE Nr. / /
a ajutorului de minimis acordat în baza**

În temeiul prevederilor:

— art. 25 alin. (4), respectiv art. 39 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

— Regulamentului (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și de *minimis*;

— Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 386/2020 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind procedura de calculare a dobânzii în cazul ajutorului de stat sau de *minimis* care trebuie rambursat sau recuperat;

— Ordinului ministrului culturii nr. 2.817/2020*) pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Culturii, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului culturii nr. 2.955/2022*) pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de Management a Proiectului, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului culturii nr. 3.503/2022*) privind constituirea structurilor de specialitate cu rol de coordonare, respectiv de unitate de implementare a reformelor/investițiilor din cadrul PNRR;

— Ordinului Ministrului Culturii nr. 2.515/2023 privind aprobarea Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și cultură, investiția 7,

și având în vedere următoarele considerente:

1. Date de identificare ale furnizorului:

Denumire: MC-UMP

Cod unic de înregistrare:

Sediul:

2. Date de identificare ale beneficiarului:

Denumire:

Număr de înmatriculare la Oficiul Registrului Comerțului/în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor:

Cod unic de înregistrare:

Sediul social/Domiciliul fiscal:

3. Obiectul deciziei, motivele de fapt și de drept care au condus la emiterea deciziei de recuperare:

În conformitate cu prevederile a beneficiat de un ajutor de *minimis* aprobat prin, în cuantum de, acordat sub formă de pentru, pe o perioadă de, astfel:

Având în vedere faptul că se află în următoarea situație de fapt, se constată că nu pot fi respectate prevederile de la, drept care se impune luarea măsurii de recuperare parțială/totală a ajutorului de *minimis* în sumă totală de

4. Cuantumul ajutorului de *minimis*, precum și al dobânzii ce trebuie recuperate:

Cuantumul ajutorului de *minimis* ce trebuie recuperat de la este în sumă totală de lei. Dobânda ce trebuie recuperată este în sumă de lei, calculată de la data de până la data de

5. Organul la care se poate depune contestația și termenul de depunere a acesteia:

Împotriva măsurilor dispuse prin prezentul titlu executoriu se poate formula contestație în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării, la autoritatea publică emitentă a titlului executoriu.

6. Data la care își produce efectele decizia de recuperare:

Decizia de recuperare își produce efectele de la data comunicării acesteia către beneficiarul ajutorului de *minimis*/ administratorul judiciar/Casa de Insolvență, cu sediul social în

coordonatorul Structurii de specialitate cu rol de Unitate de Implementare decide:

Art. 1. — Recuperarea ajutorului de *minimis*, acordat sub formă de pentru realizarea proiectului de, este în cuantum de lei, la care se adaugă dobânda de recuperat aferentă acestuia, în cuantum de lei, calculată până la data de

Art. 2. — Rata dobânzii este de

De la data de și până la data recuperării efective a ajutorului de *minimis*, cuantumul dobânzii este de lei, conform formulei de calcul prevăzute la art. 15 din Normele metodologice privind stoparea/recuperarea ajutorului de *minimis* acordat în cadrul Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea inițiativelor culturale de accelerare a digitalizării producției și distribuției de filme, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, pilonul IV, componenta 11 — Turism și

cultură, investiția 7, aprobate prin Ordinul ministrului culturii nr. 2.661/2023.

Art. 3. — Beneficiarul ajutorului de *minimis* are obligația de a efectua plata sumelor datorate în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei de recuperare a ajutorului de *minimis*, în contul

Art. 4. — Prezenta decizie constituie titlu executoriu și își produce efectele de la data comunicării.

Art. 5. — Prezenta decizie a fost încheiată în exemplare originale, un exemplar urmând a fi comunicat de către MC-UMP beneficiarului sau, după caz, practicianului în insolvență desemnat ca administrator sau lichidator judiciar ori administrator concordatar al

Coordonator Structură de specialitate cu rol de Unitate de Implementare,

.....

*) Ordinele ministrului culturii nr. 2.817/2020, nr. 2.955/2022 și nr. 3.503/2022 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 464853