



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 192

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 martie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
45.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....	2-4	
144.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....	5	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 579 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe .....	5-7		
Decizia nr. 796 din 6 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	8-9		
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
47.	— Decizie privind aplicarea mobilității pentru doamna Elena Petrașcu din funcția publică de secretar general al Ministerului Transporturilor în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului .....	10	
48.	— Decizie privind aplicarea mobilității pentru doamna Georgeta Gavrilă din funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului .....	10	
49.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Mediului de către domnul Petre Neacșa .....	11	
50.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice temporar vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Transporturilor de către domnul Petre Neacșa .....	11	
51.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Romulus Cătălin Pantazi a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor .....		12
52.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Fabian Țircă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor .....		12
53.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Sorin Cristian Giuvelea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Culturii și Identității Naționale .....		13
54.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Adrian Vasile a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Culturii și Identității Naționale .....		13
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
2.092.	— Ordin al ministrului culturii și identității naționale pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul culturii, nr. 2.526/2014 privind aprobarea cuantumului remunerațiilor pentru cesiunea neexclusivă a dreptului de utilizare a filmelor ce fac parte din patrimoniul național al cinematografilei, aflat în administrarea Centrului Național al Cinematografilei .....		14-15
<b>ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL</b>			
2/H.	— Hotărâre privind interpretarea noțiunii „partid politic care are membri în Parlamentul European” .....		16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 30, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Unitățile prevăzute la alin. (1) au obligația asigurării condițiilor de utilizare a informației medicale în format electronic, prin intermediul sistemului dosarului electronic de sănătate al pacientului. În situația în care se utilizează un alt sistem informatic, acesta trebuie să fie compatibil cu acest sistem din Platforma informatică din asigurările de sănătate, caz în care furnizorii sunt obligați să asigure condițiile de securitate și confidențialitate în procesul de transmitere a datelor medicale prevăzute la art. 346<sup>6</sup>.

(3) Modalitatea de constituire, utilizare și completare a dosarului electronic de sănătate al pacientului, parte componentă a Platformei informatice din asigurările de sănătate, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (2), este stabilită în titlul IX<sup>1</sup> «Dosarul electronic de sănătate al pacientului.»

**2. La articolul 222 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) pensionarii din sistemul public de pensii care nu mai au domiciliul în România și care își stabilesc reședința pe teritoriul unui stat membru al UE, al unui stat aparținând SEE sau al Confederației Elvețiene, respectiv domiciliul pe teritoriul unui stat cu care România aplică un acord bilateral de securitate socială cu prevederi pentru asigurarea de boală-maternitate.”

**3. La articolul 280, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) CNAS organizează și administrează Platforma informatică din asigurările de sănătate, care cuprinde: sistemul informatic unic integrat, sistemul național al cardului de asigurări sociale de sănătate, sistemul național de prescriere electronică și sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului care cuprinde datele și se constituie în condițiile stabilite prin titlul IX<sup>1</sup>, asigurând interoperabilitatea acestuia cu soluțiile de e-Sănătate la nivel național, în condițiile legii, pentru utilizarea eficientă a informațiilor în elaborarea politicilor de sănătate și pentru managementul sistemului de sănătate.”

**4. La articolul 295, după alineatul (2) se introduc 5 noi alineate, alineatele (3)—(7), cu următorul cuprins:**

„(3) În vederea dezvoltării de noi proiecte și soluții de îmbunătățire și eficientizare a sistemelor și platformelor software gestionate, CNAS poate angaja personal calificat în domeniul tehnologiei informației, personal contractual încadrat cu contract individual de muncă pe perioadă determinată, încheiat prin derogare de la prevederile art. 82 alin. (3)—(5) și ale art. 84 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Personalul prevăzut la alin. (3) este încadrat în funcții de specialiști în tehnologia informației și comunicațiilor, funcții care se regăsesc în cadrul aparatului propriu al CNAS.

(5) Numărul posturilor aferente funcțiilor de specialiști în tehnologia informației și comunicațiilor, criteriile și metodologia de selecție, precum și condițiile în care această categorie de

personal își desfășoară activitatea se aprobă prin ordin al președintelui CNAS, cu încadrarea în numărul maxim de posturi și în bugetul aprobat cu această destinație pentru aparatul propriu al CNAS și casele de asigurări de sănătate.

(6) Prin derogare de la prevederile art. 30 din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 31 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, încadrarea personalului calificat prevăzut la alin. (5) se face conform criteriilor și metodologiei elaborate conform alin. (5).

(7) Drepturile salariale aferente funcțiilor prevăzute la alin. (4) se stabilesc, prin derogare de la prevederile Legii-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de până la de 6 ori valoarea câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, prin ordin al președintelui CNAS, la propunerea directorului general al CNAS.”

**5. Articolul 330 se modifică și va avea următorul cuprins:**  
„Art. 330. — Perioada de valabilitate a cardului european este de 2 ani de la data emiterii.”

**6. După titlul IX „Cardul european și cardul național de asigurări sociale de sănătate” se introduce un nou titlu, titlul IX<sup>1</sup> „Dosarul electronic de sănătate al pacientului”, conținând articolele 346<sup>1</sup>—346<sup>12</sup>, cu următorul cuprins:**

„TITLUL IX<sup>1</sup>

**Dosarul electronic de sănătate al pacientului**

Art. 346<sup>1</sup>. — (1) Obiectul prezentului titlu îl constituie reglementarea sistemului dosarului electronic de sănătate, denumit în continuare *DES*, componentă a Platformei informatice din asigurările de sănătate, care reprezintă înregistrări electronice consolidate la nivel național, cuprinzând date și informații medicale necesare pentru medici și pacienți.

(2) Dosarul electronic de sănătate conține date și informații clinice, biologice, diagnostice și terapeutice, personalizate, acumulate pe tot parcursul vieții pacienților.

(3) Dosarul electronic de sănătate al pacientului se constituie cu ocazia transmiterii primului document medical al acestuia în *DES* de către medicul care își desfășoară activitatea în unitățile prevăzute la art. 30 alin. (1), fără consimțământul pacientului, realizarea și implementarea acestuia fiind de utilitate publică de interes național.

Art. 346<sup>2</sup>. — Utilizarea dosarului electronic de sănătate are drept scop prioritar creșterea calității și eficienței actului medical prin accesul imediat la date și informații medicale, precum și furnizarea de date și informații statistice necesare politicilor de sănătate, cu implicarea pacientului ca factor activ al protejării și promovării propriei sănătăți prin completarea informațiilor privind antecedentele personale, fiziologice și patologice, regim de viață, precum și prin consultarea directă a datelor medicale proprii din dosarul său de sănătate.

Art. 346<sup>3</sup>. — Sistemul *DES* este parte integrantă a platformei informatice din asigurările de sănătate, care se utilizează în mod obligatoriu la nivelul furnizorilor de servicii medicale, autorizați în conformitate cu prevederile legale, prin medicii care își desfășoară activitatea într-o formă legală la acești furnizori,

pentru toate informațiile privind serviciile medicale, medicamentele și dispozitivele medicale acordate pacienților aferente întregii activități medicale.

Art. 346<sup>4</sup>. — (1) Sistemul DES poate face obiectul unor acorduri în baza liberei circulații a persoanelor pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene, al unui stat aparținând Spațiului Economic European sau al Confederației Elvețiene și a asistenței medicale transfrontaliere, cu respectarea principiului liberei circulații a datelor cu caracter personal în spațiul Uniunii Europene.

(2) Sistemul DES poate face obiectul interoperabilității cu registrele naționale de sănătate, în condițiile legii.

Art. 346<sup>5</sup>. — (1) Sistemul DES este un serviciu public furnizat de CNAS, pentru toți pacienții care, potrivit prevederilor titlului VIII, sunt asigurați ai sistemului de asigurări sociale de sănătate și pentru toți furnizorii de servicii medicale pe toate tipurile de asistență medicală, indiferent dacă se află sau nu în relație contractuală cu o casă de asigurări de sănătate. Acest serviciu urmează să fie utilizat gradual de la data implementării în sistemul DES a funcționalităților specifice fiecărui tip de asistență medicală.

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul DES, ca parte componentă a Platformei informatice din asigurările de sănătate, se realizează cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și a celorlalte prevederi legale în vigoare privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

(3) CNAS adoptă măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării unui nivel corespunzător de securitate și confidențialitate a datelor, în acord cu prevederile art. 32 din Regulamentul general privind protecția datelor.

Art. 346<sup>6</sup>. — (1) În cazul pacienților pentru care se constituie DES, în condițiile prezentului titlu, datele și informațiile sunt structurate în module, respectiv: modulul «Sumar de urgență», modulul «Istoric medical», modulul «Antecedente declarate de pacient», modulul «Documente medicale» și modulul «Date personale».

(2) Datele și informațiile medicale structurate pe module în sistemul DES sunt organizate după cum urmează:

a) modulul «Sumar de urgență», care cuprinde:

- alergii și intoleranțe diagnosticate;
- proteze și alte dispozitive medicale interne;
- transplant;
- fistulă arterio-venoasă;
- diagnostice și proceduri relevante pentru urgență;
- grup sanguin și factor Rh;

b) modulul «Istoric medical», care cuprinde:

- alergii și intoleranțe diagnosticate;
- diagnostice, proceduri, intervenții și tratamente;

c) modulul «Antecedente declarate de pacient», care cuprinde:

- antecedente medicale heredo-colaterale, antecedente fiziologice, patologice;
- informații despre mediul și modul de viață;
- informații despre consumul de alcool, tutun, cafeină sau droguri;

d) modulul «Documente medicale», care cuprinde fișe de observație, fișe de consultație, trimiteri, recomandări;

e) modulul «Date personale», care cuprinde: nume, prenume, data nașterii, codul unic de identificare — CID, sex, vârstă.

(3) Datele și informațiile din DES prevăzute la alin. (2) sunt accesibile medicilor numai cu consimțământul pacienților, cu

excepția datelor și informațiilor din modulul «Sumar de urgență», care sunt accesibile medicilor care își desfășoară activitatea într-o structură de urgență, respectiv camera de gardă, UPU, CPU și serviciile de ambulanță și medicilor care își desfășoară activitatea în asistență medicală primară, numai în vederea realizării actului medical, fără a fi necesar consimțământul pacientului.

(4) Accesul medicilor la datele și informațiile prevăzute la alin. (2) se realizează în baza unui certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, certificat înregistrat la casa de asigurări de sănătate în raza administrativ-teritorială în care aceștia își desfășoară activitatea.

(5) Consimțământul pacientului pentru vizualizarea de către medici a datelor și a informațiilor din DES se exprimă astfel:

a) înainte de prezentarea la medic — de către pacient, prin configurarea drepturilor de acces la secțiunea dedicată din cadrul propriului dosar sau de către reprezentantul legal, prin configurarea drepturilor de acces în secțiunea dedicată din dosarul electronic de sănătate al pacientului pe care îl reprezintă,

sau

b) la prezentarea la medic — prin utilizarea, în prezența medicului, de către pacient sau reprezentantul său legal, a matricei de securitate sau, după caz, a cardului național de asigurări sociale de sănătate și codului PIN asociat acestuia.

(6) În cadrul dosarului electronic de sănătate propriu, pacienții pot vizualiza istoricul complet al accesării acestuia de către medici.

(7) Datele, informațiile și procedurile operaționale necesare utilizării și funcționării DES se aprobă prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui CNAS, cu avizul ministerelor și instituțiilor din sistemul național de apărare, ordine publică și siguranță națională, respectiv Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Serviciul Român de Informații, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază, în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Art. 346<sup>7</sup>. — (1) Accesul pacienților sau al reprezentanților legali ai acestora la datele și informațiile din DES se realizează cu respectarea prevederilor art. 8 din Regulamentul general privind protecția datelor, prin intermediul:

a) matricei de securitate și al parolei de acces;

b) cardului național de asigurări sociale de sănătate cu codul PIN asociat acestuia și al parolei de acces.

(2) Matricea de securitate se eliberează la solicitarea pacienților în baza actului de identitate al acestora, de către medicul care deține un certificat calificat eliberat în condițiile prevăzute la art. 346<sup>6</sup> alin. (4).

(3) Parola de acces este personalizată de fiecare pacient, este strict confidențială, fiind un element de securitate cunoscut numai de pacient, și se utilizează în cadrul DES atât pentru cardul național de asigurări de sănătate, cât și pentru matricea de securitate.

Art. 346<sup>8</sup>. — Utilizarea datelor și informațiilor anonimizate cuprinse în sistemul DES este permisă CNAS și Ministerului Sănătății în vederea realizării de analize și evaluări statistice proprii, cu respectarea garanțiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, potrivit prevederilor Regulamentului general privind protecția datelor și ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului.

Art. 346<sup>9</sup>. — (1) Prin *utilizarea sistemului DES* se înțelege consultarea informațiilor și a datelor existente în DES de către medici și pacienți, precum și de către Ministerul Sănătății și CNAS în condițiile prevăzute la art. 346<sup>8</sup>, colectarea, înregistrarea, organizarea, structurarea, stocarea, precum și

punerea la dispoziție prin transmiterea datelor și informațiilor medicale către sistemul DES.

(2) Înregistrarea și transmiterea datelor și informațiilor medicale către sistemul DES sunt obligatorii pentru toți furnizorii de servicii medicale, sub sancțiunea prevăzută la art. 346<sup>10</sup> alin. (2)—(4), fără a fi necesar consimțământul pacienților.

Art. 346<sup>10</sup>. — (1) Utilizarea sau orice altă prelucrare a datelor și informațiilor din DES de către furnizorii de servicii medicale, în alt scop decât cel prevăzut în prezentul titlu, precum și orice altă încălcare a reglementărilor legale privind protecția datelor cu caracter personal se sancționează potrivit prevederilor Regulamentului general privind protecția datelor, precum și a celorlalte prevederi legale în vigoare privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

(2) Nerespectarea de către furnizorii de servicii medicale aflați în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate a obligației prevăzute la art. 346<sup>9</sup> alin. (2) se sancționează corespunzător prevederilor actelor normative în vigoare care reglementează materia asigurărilor sociale de sănătate în ceea ce privește relația contractuală dintre furnizorii de servicii medicale și casele de asigurări de sănătate.

(3) Nerespectarea de către furnizorii de servicii medicale care nu se află în relație contractuală cu o casă de asigurări de sănătate a obligației prevăzute la art. 346<sup>9</sup> alin. (2) constituie contravenție și se sancționează cu avertisment scris în cazul faptei săvârșite pentru prima oară și amendă de la 3% la 5% din contravaloarea serviciilor medicale prestate și netransmise în DES, calculate la nivelul fiecărei luni, în cazul faptelor săvârșite ulterior.

(4) Nerespectarea de către unitățile sanitare cu paturi care nu se află în relație contractuală cu o casă de asigurări de sănătate a obligației prevăzute la art. 346<sup>9</sup> alin. (2) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de 0,5% din contravaloarea serviciilor medicale prestate neînregistrate, calculate la nivelul fiecărei luni, în cazul faptei săvârșite pentru prima oară și amendă de la 1% la 3% din contravaloarea serviciilor medicale prestate și netransmise în DES, calculate la nivelul fiecărei luni, în cazul faptelor săvârșite ulterior.

(5) În cazul faptei prevăzute la alin. (3) sau (4), săvârșită ulterior pentru a patra oară, pe lângă sancțiunea amenzii se aplică și sancțiunea complementară a suspendării autorizației sanitare de funcționare pentru o perioadă de 6 luni.

(6) În sensul prevederilor alin. (3)—(5), prin *faptă săvârșită ulterior* se înțelege nerespectarea aceleiași obligații într-un interval mai scurt de 24 de luni.

(7) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (3) și (4) se fac de către persoane împuternicite în acest sens de către Ministerul Sănătății și direcțiile de sănătate publică.

(8) Sumele încasate potrivit prevederilor legale ca urmare a nerespectării de către furnizorii de servicii medicale aflați în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate a obligației prevăzute la art. 346<sup>9</sup> alin. (2) constituie venituri la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

(9) Sumele încasate potrivit alin. (3)—(5) constituie venituri la bugetul de stat.

(10) Contravențiilor prevăzute la alin. (3) și (4), precum și sancțiunii prevăzute la alin. (5) le sunt aplicabile dispozițiile

Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 346<sup>11</sup>. — (1) În activitățile de utilizare a DES al pacienților, medicii vor aplica principiile și normele metodologice de deontologie și etică medicală stabilite de codul de deontologie medicală potrivit prevederilor legale în vigoare, inclusiv cu respectarea reglementărilor legale privind protecția datelor cu caracter personal.

(2) Prelucrarea datelor din DES se realizează cu respectarea tuturor drepturilor pacienților prevăzute la art. 12—22 din Regulamentul general privind protecția datelor. Asigurarea dreptului la informare al pacienților se realizează inclusiv prin publicarea pe site-ul CNAS/caselor de asigurări de sănătate, cât și la nivelul unităților prevăzute la art. 30 alin. (1).

(3) Pacienții au responsabilitatea păstrării și utilizării în condiții de siguranță a elementelor de securitate pentru accesul la DES, respectiv parola de acces, cardul național de asigurări sociale de sănătate, codul PIN asociat acestuia și matricea de securitate.

(4) Medicii au responsabilitatea păstrării și utilizării în condiții de siguranță a elementelor de securitate, respectiv certificatul calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și codul PIN asociat acestui certificat.

Art. 346<sup>12</sup>. — (1) Pentru pacienții care refuză în mod expres utilizarea dosarului electronic de sănătate, toate datele existente în dosarul electronic de sănătate al pacientului, constituit în condițiile art. 346<sup>1</sup> alin. (3), precum și datele ce se colectează ulterior refuzului exprimat se anonimizează, astfel încât pacientul respectiv să nu poată fi identificat în DES, datele fiind utilizate în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice. Prin *anonimizare* se înțelege adoptarea unor măsuri de natură tehnică și organizatorică care să asigure neatribuirea datelor cu caracter personal unor persoane fizice identificate sau identificabile.

(2) Refuzul pacienților de a li se utiliza dosarul electronic de sănătate nu îi privează pe aceștia de acordarea de servicii medicale în cadrul sistemului de sănătate din România.

(3) Pentru pacienții care revin în mod expres asupra deciziei de a refuza utilizarea dosarului electronic de sănătate, datele și informațiile vor fi colectate și înregistrate astfel încât pacientul respectiv să poată fi identificat începând cu data înregistrării solicitării de revenire.

(4) Datele din dosarul electronic de sănătate al pacientului se păstrează pe întreaga durată de viață a pacientului, iar după decesul acestuia, datele din DES se arhivează potrivit legii, urmând a fi pseudonimizate și prelucrate exclusiv în scopuri de cercetare științifică ori în scopuri statistice, cu excepția cazurilor în care există dispoziții legale contrare.”

**Art. II.** — La data intrării în vigoare a prezentei legi, Hotărârea Guvernului nr. 34/2015 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modalitatea de utilizare și completare a dosarului electronic de sănătate al pacientului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2015, se abrogă.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 martie 2019.  
Nr. 45.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea  
Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 7 martie 2019.  
Nr. 144.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**  
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**DECIZIA Nr. 579**  
din 20 septembrie 2018**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) lit. g)  
din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe**

Valer Dorneanu — președinte  
Marian Enache — judecător  
Petre Lăzăroiu — judecător  
Mircea Ștefan Minea — judecător  
Daniel Marius Morar — judecător  
Mona-Maria Pivniceru — judecător  
Livia Doina Stanciu — judecător  
Simona-Maya Teodoroiu — judecător  
Varga Attila — judecător  
Ionița Cochintu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin Ioan Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, excepție ridicată de Robert Ștefan Lisenche în Dosarul nr. 2.711/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.018D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Consiliul Local Sector 6 București, prin primar, a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, și judecarea cauzei în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât situațiile juridice prezentate de autorul

acesteia sunt obiectiv diferite, astfel că se justifică un regim juridic diferit, nefiind încălcate prevederile constituționale menționate în susținerea acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 7 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.711/3/2017, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe**, excepție ridicată de Robert Ștefan Lisenche într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri prin care se solicită anularea unui act administrativ și, prin urmare, aprobarea cererii de cumpărare a unui imobil ce se află sub imperiul Legii nr. 152/1998.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt contrare art. 4 și art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece instituie o formă de discriminare pe considerente economice. Astfel, tinerii cu venituri salariale ce depășesc cu 100% salariul mediu brut pe economie sunt privați de posibilitatea de a achiziționa locuințele de tip A.N.L. în care locuiesc cu chirie, în comparație cu alți tineri. Această discriminare intervine ca urmare a faptului că, potrivit Legii nr. 152/1998, tinerii sunt acele persoane majore în vârstă de până la 35 de ani la data depunerii cererii pentru repartizarea unei locuințe construite prin programul A.N.L., și nu îi individualizează doar pe cei cu o anumită situație economică.

De asemenea, autorul excepției precizează că aceste locuințe nu au statut de locuințe sociale în sensul Legii nr. 114/1996.

7. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece principiul nediscriminării nu presupune egalitate, iar regimul juridic diferit are un fundament rațional.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate sunt constituționale.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 din 21 octombrie 2011, care au, în forma inițială, următorul cuprins: „(2) *Vânzarea locuințelor prevăzute la alin. (1) se face cu respectarea următoarelor condiții obligatorii: [...] g) venitul mediu pe membru de familie la data vânzării, al titularului contractului de închiriere a locuinței, să nu depășească cu 100% salariul mediu brut pe economie.*” Ulterior, textul a fost modificat prin Legea nr. 151/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2017 pentru modificarea și completarea art. 8 din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 30 iunie 2017, în prezent având următoarea redactare: „(2) *Vânzarea locuințelor prevăzute la alin. (1) se face cu respectarea următoarelor condiții obligatorii: [...] g) la data vânzării, venitul mediu net pe membru de familie al titularului contractului de închiriere a locuinței, realizat în ultimele 12 luni, să nu depășească cu 100% salariul mediu net pe economie.*” Textul art. 10 alin. (1), la care fac referire prevederile criticate, are următorul cuprins: „*Locuințele pentru tineri destinate închirierii, inclusiv cele construite și destinate în mod exclusiv închirierii tinerilor specialiști din învățământ sau sănătate, repartizate în condițiile art. 8 alin. (3) sau ale art. 23, după caz, se pot vinde titularilor contractelor de închiriere, numai la solicitarea acestora, după expirarea a minimum un an de închiriere neîntreruptă către același titular și/sau către persoana în beneficiul căreia s-a continuat închirierea în condițiile legii, fără ca vânzarea să fie condiționată de vârsta solicitantului.*”

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 4 alin. (2) referitor la criteriile de discriminare și art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi. De asemenea este menționat art. 14 cu privire la interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, pentru dezvoltarea construcției de locuințe la nivel național, prin Legea nr. 152/1998 a fost înființată Agenția Națională pentru Locuințe, sub autoritatea Ministerului

Dezvoltării Regionale și Turismului, fiind o instituție de interes public cu personalitate juridică, de coordonare a unor surse de finanțare în domeniul construcției de locuințe, având autonomie financiară [art. 1 alin. (1) și (2) din lege].

16. În decursul timpului, legea a suferit diferite modificări și completări, în prezent, Agenția Națională pentru Locuințe, potrivit art. 2 din lege, are ca obiective realizarea unor montaje financiare, atragerea și administrarea resurselor financiare, în condițiile legii, pentru construirea, cumpărarea, reabilitarea, consolidarea și extinderea unor locuințe, inclusiv pentru cele exploatare în regim de închiriere; promovarea și dezvoltarea la nivel sectorial și național a unor programe privind construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construcția de locuințe sociale și de necesitate, construcția de locuințe de serviciu, construcția și/sau reabilitarea locuințelor distruse ori grav avariate, situate în zonele afectate de calamități naturale, construcția de locuințe cu chirie prin atragerea capitalului privat, inclusiv prin concesiune de lucrări publice, în condițiile legii, construcția altor locuințe proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, precum și intervenții la construcții existente, în aplicarea măsurilor stabilite prin programe guvernamentale; finanțarea proiectării și execuției, în condițiile legii, a utilităților necesare funcționării obiectivelor de investiții din cadrul programului guvernamental privind construcția de locuințe de serviciu, pe terenuri aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea autorităților publice centrale care au solicitat realizarea acestora, respectiv: alimentare cu apă, canalizare, alimentare cu gaze naturale, agent termic, energie electrică, telecomunicații, drumuri de acces, care se execută pe amplasamentul delimitat din punct de vedere juridic, ca aparținând obiectivului de investiție, precum și cheltuielile aferente racordării la rețelele de utilități; dobândirea de terenuri destinate construirii de locuințe, în condițiile legii, și, după caz, monitorizarea unor programe pentru realizarea lucrărilor de viabilizare a acestora; inițierea și/sau dezvoltarea, în condițiile pieței, a unor programe de construcții de locuințe proprietate privată prin credit ipotecar; realizarea unor studii de specialitate privind piața imobiliară (cererea și oferta de locuințe, terenuri de construcții, costuri etc.); administrarea și exploatarea locuințelor realizate în cadrul programului privind construcția de locuințe cu chirie prin atragerea capitalului privat; exploatarea acestor locuințe poate fi realizată de către A.N.L. și prin operatori economici, inclusiv potrivit contractelor de concesiune de lucrări publice, încheiate în condițiile legii; contractele de concesiune de lucrări publice pot cuprinde și clauze privind colectarea chiriilor, gestionarea bunurilor materiale și a fondurilor bănești, efectuarea formalităților necesare în angajarea contractelor cu furnizorii de servicii pentru exploatarea locuințelor, precum și alte clauze necesare exploatarea locuințelor astfel realizate.

17. Deși textul art. 10 alin. (2) lit. g) a fost modificat prin Legea nr. 151/2017, Curtea observă că soluția legislativă este similară, respectiv vânzarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, inclusiv a celor construite și destinate în mod exclusiv închirierii tinerilor specialiști din învățământ sau sănătate, repartizate în condițiile art. 8 alin. (3) sau ale art. 23, după caz, care se pot vinde titularilor contractelor de închiriere, numai la solicitarea acestora, după expirarea a minimum un an de închiriere neîntreruptă către același titular și/sau către persoana în beneficiul căreia s-a continuat închirierea în condițiile legii; vânzarea nu este condiționată de vârsta solicitantului, dar se face cu respectarea unor condiții obligatorii, printre acestea regăsindu-se și aceea care condiționează vânzarea de un anumit venit al titularilor contractelor de închiriere. Astfel, s-a schimbat doar referința, respectiv că, la data vânzării, „*venitul mediu net pe membru de familie al titularului contractului de închiriere a locuinței, realizat în ultimele 12 luni, să nu depășească cu 100% salariul mediu net pe economie*”, față de „*venitul mediu pe membru de familie la data vânzării, al titularului contractului de închiriere a locuinței, să nu depășească cu 100% salariul mediu brut pe economie*”.

18. De asemenea, Curtea observă că printre principalele obiective ale Agenției Naționale pentru Locuințe se numără promovarea și dezvoltarea unor programe privind construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construcția de locuințe sociale etc. În întâmpinarea tinerilor în general și a celor aflați la începutul carierei profesionale, cărora sursele de venit nu le permit achiziția unei locuințe în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile economiei de piață, statul a derulat anumite programe în consonanță cu dispozițiile Legii nr. 152/1998. În acest context, prin prevederile art. 10 din Legea nr. 152/1998 s-au impus anumite condiții și criterii pentru vânzarea acestor locuințe pentru tineri, care trebuie îndeplinite atât în momentul vânzării, cât și ulterior.

19. Aceste condiții și criterii vizează, în esență: prețul locuinței, care se poate achita integral, la data încheierii contractului de vânzare, din surse proprii ale beneficiarului și/sau din credite contractate de beneficiar de la instituții financiare autorizate, inclusiv cu garanția statului, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data înscrierii dreptului de proprietate în cartea funciară, sau în rate lunare egale, inclusiv dobânda aferentă, cu un avans de minimum 15% din valoarea de vânzare; titularul contractului de închiriere, precum și soțul/soția acestuia pot beneficia de singură dată de cumpărarea unei locuințe pentru tineri destinate închirierii; titularul contractului de închiriere și membrii familiei acestuia — soț/soție, copii și/sau alte persoane aflate în întreținerea acestuia — să nu dețină o altă locuință în proprietate, inclusiv casă de vacanță, cu excepția cotelor-părți dintr-o locuință, dobândite în condițiile legii, dacă acestea nu depășesc suprafața utilă de 37 m<sup>2</sup>, suprafață utilă minimală/persoană, prevăzută de Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare; titularul contractului de închiriere și membrii familiei acestuia — soț/soție, copii și/sau alte persoane aflate în întreținerea acestuia — să nu dețină la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare un teren atribuit conform prevederilor Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată. La data încheierii contractului de vânzare se anulează orice procedură prealabilă pentru obținerea unui teren în condițiile prevăzute de Legea nr. 15/2003, republicată; valoarea de vânzare a locuinței se calculează de către autoritățile administrației publice locale (...); locuințele nu pot face obiectul unor acte de dispoziție între vii pe o perioadă de 5 ani de la data dobândirii acestora; *venitul mediu pe membru de familie la data vânzării, al titularului contractului de închiriere a locuinței, să nu depășească cu 100% salariul mediu brut pe economie (textul criticat în forma anterioară modificării), respectiv la data vânzării, venitul mediu net pe membru de*

*familie al titularului contractului de închiriere a locuinței, realizat în ultimele 12 luni, să nu depășească cu 100% salariul mediu net pe economie etc.*

20. Față de această împrejurare, autorul prezentei excepții de neconstituționalitate consideră că prin condiționarea vânzării locuințelor prevăzute de Legea nr. 152/1998 de un anumit venit se creează o discriminare pe considerente economice, respectiv tinerii cu venituri ce depășesc cuantumul stabilit prin lege sunt privați de posibilitatea achiziționării unor astfel de locuințe.

21. Instituirea unei limite a venitului mediu pe membru de familie la data vânzării, al titularului contractului de închiriere a locuinței, care să nu depășească cu 100% salariul mediu brut pe economie sau, după caz, venitul mediu net pe membru de familie al titularului contractului de închiriere a locuinței, realizat în ultimele 12 luni, să nu depășească cu 100% salariul mediu net pe economie este justificată prin chiar scopul acestei legi, respectiv acela de a veni în sprijinul tinerilor, în virtutea prevederilor ale art. 49 din Constituție cu privire la protecția copiilor și a tinerilor, potrivit căruia copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor, iar unele forme de protecție socială a copiilor și a tinerilor se stabilesc prin lege.

22. Astfel, aceste condiții instituite prin Legea nr. 152/1998, respectiv prin prevederile criticate, se subsumează măsurilor de protecție pe care statul le acordă tinerilor, în considerarea statutului lor social, mai ales celor cu posibilități materiale reduse de a închiria sau cumpăra o locuință pe piața liberă, fiind de competența legiuitorului să stabilească anumite criterii în funcție de care se poate face o departajare a tinerilor cu nevoi sociale în funcție de posibilitățile materiale de care dispun.

23. Întrucât egalitatea în drepturi nu înseamnă identitate de tratament juridic, instituirea unui tratament juridic diferit față de anumite categorii de persoane, precum cele prevăzute de legea în discuție, este necesară, fiind justificat în mod rațional și obiectiv tocmai datorită statutului persoanei care necesită o protecție sporită din partea statului, respectiv persoanele/tinerii cu venituri reduse/limitate.

24. Prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 152/1998, prin care sunt stabilite condițiile de vânzare a locuințelor pentru tineri destinate închirierii, inclusiv celor construite și destinate în mod exclusiv închirierii tinerilor specialiști din învățământ sau sănătate, nu sunt de natură a crea o discriminare sau a încălca egalitatea în drepturi, întrucât principiul egalității nu exclude, ci dimpotrivă, presupune un tratament juridic identic numai în situații egale. În situațiile în mod obiectiv diferite este justificată aplicarea unui tratament juridic diferit, astfel cum este în cazul prevederilor criticate.

25. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Robert Ștefan Lisenche în Dosarul nr. 2.711/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 10 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 septembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,  
Ionița Cochintu

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 796

din 6 decembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1)  
din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Excepția a fost ridicată de Ioan Metea în Dosarul nr. 2.226/97/2016 al Tribunalului Hunedoara — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.042D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă. În acest sens arată că autorul excepției solicită, în fapt, o modificare legislativă, în sensul schimbării modului de calcul al pensiei, aspect ce excedează competenței instanței de contencios constituțional.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.226/97/2016, **Tribunalul Hunedoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Ioan Metea cu prilejul soluționării unei cauze având ca obiect recalcularea pensiei.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate, care stabilesc că, în vederea determinării punctajului lunar, se utilizează salariul minim pe economie, brut sau net, după caz, sau salariul de bază minim brut pe țară atunci când sunt avute în vedere perioade necontributive care potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001 au constituit vechime în muncă utilă la pensie, sunt contrare art. 16 și art. 52 din Constituție. În acest sens arată că, în calitate de șomer, este asigurat în temeiul art. 6 alin. (1) pct. III din Legea nr. 263/2010 și consideră că la calcularea pensiei ar trebui să i se ia în considerare cuantumul indemnizației de șomaj, iar nu salariul de bază minim brut pe țară din perioadele respective. De asemenea consideră că se află într-o situație comparabilă cu persoanele care realizează stagiul de cotizare asimilat, prevăzut la art. 49 din Legea nr. 263/2010, și ar trebui să se bucure de un tratament egal cu acestea.

6. Totodată, autorul excepției se consideră o persoană vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, motiv pentru care invocă și încălcarea art. 52 din Constituție.

7. **Tribunalul Hunedoara — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât situațiile obiective în care se află diferite categorii de persoane justifică aplicarea unor prevederi legale diferențiate, fără a se încălca principiul egalității în drepturi și al nediscriminării.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Guvernul**, apreciind că aspectele invocate de autorul excepției pun în evidență probleme de interpretare și aplicare a legii, a căror soluționare nu revine Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

10. **Avocatul Poporului**, considerând că autorul excepției solicită, în realitate, modificarea textelor de lege criticate, aspect ce excedează competenței Curții Constituționale, arată, de asemenea, că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, potrivit căreia: „*Pentru perioadele necontributive care, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, au constituit vechime în muncă utilă la pensie, la determinarea punctajului lunar al persoanei se utilizează salariul minim pe economie, brut sau net, după caz, sau salariul de bază minim brut pe țară din perioadele respective.*”

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 fac parte din cadrul reglementărilor cu caracter tranzitoriu ale acestui act normativ și se referă la situația persoanelor care, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, respectiv data de 1 aprilie 2001, s-au aflat în situații care au constituit vechime în muncă utilă la pensie, fără a constitui însă și perioade contributive. Pentru acestea, legiuitorul stabilește că venitul în funcție de care se va determina punctajul lunar al persoanei este salariul minim pe economie, brut sau net, după caz, sau salariul de bază minim brut pe țară din perioadele respective.

15. Autorul excepției consideră că este discriminat în raport cu două categorii de persoane. Astfel, pe de o parte, se consideră defavorizat în raport cu persoanele încadrate în ipoteza art. 98 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, articol potrivit căruia „*Pentru perioadele în care persoana a fost șomer, la determinarea punctajului lunar se iau în considerare drepturile bănești lunare acordate care au constituit baza de calcul al contribuției de asigurări sociale*”. Pe de altă parte, susține că ar trebui să i se aplice același tratament juridic ca cel aplicabil persoanei care beneficiază de perioade de cotizare asimilate, în temeiul art. 49 alin. (1) din același act normativ, respectiv persoanei care s-a aflat în următoarele situații: „*a) a beneficiat de pensie de invaliditate; b) a urmat cursurile de zi ale*



învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective, cu condiția absolvirii acestora cu diplomă; c) a satisfăcut serviciul militar ca militar în termen sau militar cu termen redus, pe durata legal stabilită, a fost concentrat, mobilizat sau în prizonierat; d) a beneficiat, în perioada 1 aprilie 2001—1 ianuarie 2006 de indemnizații de asigurări sociale, acordate potrivit legii; e) a beneficiat, începând cu data de 1 ianuarie 2005, de concediu pentru incapacitate temporară de muncă cauzată de accident de muncă și boli profesionale; f) a beneficiat, începând cu data de 1 ianuarie 2006, de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani.”

16. Față de aceste critici, Curtea reține că, din perspectiva aplicării principiului *tempus regit actum*, persoanele aflate în ipoteza art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 sunt într-o situație diferită față de persoanele încadrate în ipoteza art. 98 alin. (2) din Legea nr. 263/2010. Astfel, perioadele necontributive considerate vechime în muncă, la care se referă art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, sunt realizate sub imperiul reglementărilor anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv anterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000. Din contră, dispozițiile art. 98 alin. (2) din același act normativ se referă la perioade în care persoana a fost șomer ulterior acestei date.

17. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că „situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări”. (În acest sens este, spre exemplu, Decizia nr. 542 din 15 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 11 decembrie 2014.)

18. Mai mult, Curtea observă că art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 se referă la perioade necontributive care, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, au constituit vechime în muncă utilă la pensie, în timp ce art. 98 alin. (2) se referă la perioadele în care persoana a fost șomer și care, potrivit legislației în vigoare după data de 1 aprilie 2001, constituie perioade contributive așa cum reiese, spre exemplu, din dispozițiile art. 5 alin. (1) pct. III, art. 18 alin. (1) lit. d) și art. 21 alin. (1) și (5) din Legea nr. 19/2000, din art. 6 alin. (1) pct. III și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, precum și din art. 136 lit. d) și art. 137 lit. c) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. Perioadele în care persoanele au beneficiat de ajutor de șomaj anterior datei de 1 aprilie 2001, deși au constituit vechime în muncă, nu reprezintă perioade contributive. În acest sens sunt dispozițiile art. 15 din Legea nr. 1/1991 privind protecția socială a șomerilor și reintegrarea lor profesională, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 14 septembrie 1994, și dispozițiile lit. B pct. 41 lit. b) liniuța a 5-a din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul

public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobate prin Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 340/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 10 mai 2001, dispoziții potrivit cărora: „Perioadele asimilate stagiului de cotizare, prevăzute de lege, sunt: (...) b) perioadele necontributive care au constituit vechime în muncă utilă la pensie în baza legislației anterioare intrării în vigoare a legii: [...]—perioadele în care s-a beneficiat de ajutor de șomaj și/sau de ajutor de integrare profesională, prevăzute de Legea nr. 1/1991, republicată, cu modificările ulterioare.”

19. Prin urmare, Curtea constată că reglementările diferite comparate de autorul excepției privesc categorii de persoane aflate în situații deosebite, ceea ce, așa cum a statuat în mod constant în jurisprudența sa, nu constituie o încălcare a principiului egalității în drepturi a cetățenilor. În acest sens este, cu titlu de exemplu, Decizia nr. 545 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 6 iulie 2011, în care Curtea Constituțională a statuat că „principiul egalității în fața legii, consacrat de art. 16 din Constituție, presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite.”

20. În ceea ce privește a doua susținere a autorului excepției, potrivit căreia se află într-o situație comparabilă cu persoanele care beneficiază de un stagiul de cotizare asimilat pentru perioade necontributive, potrivit art. 49 din Legea nr. 263/2010, astfel că ar trebui să fie supus aceluiși tratament juridic, Curtea amintește că, prin Decizia nr. 933 din 14 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 22 ianuarie 2007, a statuat că „asimilarea perioadelor necontributive stagiilor de cotizare, în anumite situații, reprezintă (...) o opțiune a legiuitorului.” Desigur, opțiunea de reglementare a legiuitorului este limitată de respectarea principiului egalității în drepturi a cetățenilor. Curtea constată însă că, în mod contrar celor susținute de autorul excepției, criteriul determinant în selectarea categoriilor de persoane care beneficiază de asimilarea stagiului de cotizare nu îl reprezintă faptul că aceștia s-au aflat într-o perioadă în care nu au contribuit, ci împrejurările concrete — diferite de la caz la caz — care au împiedicat asigurării să contribuie, a căror selectare reprezintă opțiunea exclusivă a legiuitorului.

21. În sfârșit, referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 52 din Constituție, Curtea constată că autorul excepției consideră că acest text constituțional a fost încălcat, întrucât pensia i-a fost calculată avându-se în vedere dispozițiile art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010. Or, Curtea apreciază că aceste susțineri nu constituie o veritabilă critică de constituționalitate, ci vizează aspecte de interpretare și aplicare a legii, de competența instanței de judecată.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Metea în Dosarul nr. 2.226/97/2016 al Tribunalului Hunedoara — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 164 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Hunedoara — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru doamna Elena Petrașcu  
din funcția publică de secretar general al Ministerului  
Transporturilor în funcția publică de inspector guvernamental  
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor nr. 7.286 din 26 februarie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului sub nr. 5/1.238 din 26 februarie 2019, în temeiul art. 27 alin. (1) lit. a), art. 30 lit. c) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamnei Elena Petrașcu i se aplică mobilitatea din funcția publică de secretar general al Ministerului Transporturilor în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.

Nr. 47.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru doamna Georgeta Gavrilă  
din funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului  
Transporturilor în funcția publică de inspector guvernamental  
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor nr. 7.287 din 26 februarie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului sub nr. 5/1.239 din 26 februarie 2019, în temeiul art. 27 alin. (1) lit. a), art. 30 lit. c) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamnei Georgeta Gavrilă i se aplică mobilitatea din funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.

Nr. 48.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,  
prin detașare, a funcției publice vacante din categoria  
înalților funcționari publici de secretar general adjunct  
al Ministerului Mediului de către domnul Petre Neacșa**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul transporturilor prin Adresa nr. 7.288 din 26 februarie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/1.240 din 26 februarie 2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2<sup>1</sup>) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Mediului de către domnul Petre Neacșa.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.  
Nr. 49.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice  
temporar vacante din categoria înalților funcționari publici  
de secretar general al Ministerului Transporturilor  
de către domnul Petre Neacșa**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul transporturilor prin Adresa nr. 7.288 din 26 februarie 2019 și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 10.579 conexasă cu nr. 10.578 și nr. 10.580/2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Petre Neacșa exercită, cu caracter temporar, funcția publică temporar vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Transporturilor.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.  
Nr. 50.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,  
de către domnul Romulus Cătălin Pantazi a funcției publice  
vacante din categoria înalților funcționari publici  
de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor, formulată prin Adresa nr. 7.291 din 26 februarie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/1.242 din 26 februarie 2019, și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 10.579 conexasă cu nr. 10.578 și nr. 10.580/2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), al art. 89 alin. (2<sup>1</sup>) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Romulus Cătălin Pantazi exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.

Nr. 51.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,  
de către domnul Fabian Țircă a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici  
de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor, formulată prin Adresa nr. 7.289 din 26 februarie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/1.241 din 26 februarie 2019, și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 10.579 conexasă cu nr. 10.578 și nr. 10.580/2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), al art. 89 alin. (2<sup>1</sup>) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Fabian Țircă exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.

Nr. 52.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,  
prin detașare, de către domnul Sorin Cristian Giuvelea  
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari  
publici de secretar general adjunct al Ministerului Culturii  
și Identității Naționale**

Având în vedere propunerea Ministerului Culturii și Identității Naționale, formulată prin Adresa nr. 1.439 din 22 februarie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/3.764/T.G. din 4 martie 2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2<sup>1</sup>) și art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Sorin Cristian Giuvelea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Culturii și Identității Naționale.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.

Nr. 53.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către  
domnul Adrian Vasile a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
adjunct al Ministerului Culturii și Identității Naționale**

Având în vedere propunerea Ministerului Culturii și Identității Naționale, formulată prin Adresa nr. 1.439 din 22 februarie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/3.764/T.G. din 4 martie 2019, și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 11.858/2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2<sup>1</sup>) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian Vasile exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Culturii și Identității Naționale.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 11 martie 2019.

Nr. 54.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

## ORDIN

**pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul culturii, nr. 2.526/2014 privind aprobarea cuantumului remunerațiilor pentru cesiunea neexclusivă a dreptului de utilizare a filmelor ce fac parte din patrimoniul național al cinematografilei, aflat în administrarea Centrului Național al Cinematografilei**

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) pct. 25, precum și ale art. 13 alin. (4) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul culturii și identității naționale** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul culturii, nr. 2.526/2014 privind aprobarea cuantumului remunerațiilor pentru cesiunea neexclusivă a dreptului de utilizare a filmelor ce fac parte din patrimoniul național al cinematografilei, aflat în administrarea Centrului Național al

Cinematografilei, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 8 august 2014, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,  
**Valer-Daniel Breaz**

București, 8 februarie 2019.  
Nr. 2.092.

*ANEXĂ*  
*(anexă la Ordinul nr. 2.526/2014)*

## CUANTUMUL

**remunerațiilor pentru cesiunea neexclusivă a dreptului de utilizare a filmelor ce fac parte din patrimoniul național al cinematografilei, aflat în administrarea Centrului Național al Cinematografilei (CNC)**

**Art. 1.** — (1) Valoarea remunerațiilor se calculează în echivalent lei, la cursul anunțat de Banca Națională a României pentru ziua emiterii facturii aferente contractului.

(2) Remunerațiile pentru utilizarea prin distribuire pe suport digital, inclusiv pe suport atașat unei publicații, sunt următoarele:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| a) filme de lungmetraj artistic .....                              | 350 euro + TVA/titlu; |
| b) filme de lungmetraj documentar .....                            | 200 euro + TVA/titlu; |
| c) filme de lungmetraj de animație .....                           | 100 euro + TVA/titlu; |
| d) filme de scurtmetraj artistic sau documentar .....              | 35 euro + TVA/titlu;  |
| e) filme de scurtmetraj de animație, jurnale sau cinecronici ..... | 5 euro + TVA/minut;   |

f) remunerațiile prevăzute la lit. a)—e) sunt stabilite pentru o perioadă de 12 luni, fiind posibilă suplimentarea acestei perioade, calculul remunerației urmând a se face proporțional cu perioada solicitată suplimentar.

(3) Remunerațiile pentru utilizarea prin difuzare TV, prin cablu și satelit sunt următoarele:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| a) filme de lungmetraj artistic .....                              | 350 euro + TVA/titlu; |
| b) filme de lungmetraj documentar .....                            | 200 euro + TVA/titlu; |
| c) filme de lungmetraj de animație .....                           | 100 euro + TVA/titlu; |
| d) filme de scurtmetraj artistic sau documentar .....              | 35 euro + TVA/titlu;  |
| e) filme de scurtmetraj de animație, jurnale sau cinecronici ..... | 2 euro + TVA/minut;   |

f) remunerațiile prevăzute la lit. a)—e) sunt stabilite pentru o difuzare și o reluare, în cazul suplimentării numărului de difuzări și reluări, urmând a se face un calcul proporțional.

(4) Remunerațiile pentru utilizarea prin internet, în regim de serviciu media audiovizual la cerere, sunt următoarele:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| a) filme de lungmetraj artistic .....                              | 400 euro + TVA/titlu; |
| b) filme de lungmetraj documentar .....                            | 200 euro + TVA/titlu; |
| c) filme de lungmetraj de animație .....                           | 100 euro + TVA/titlu; |
| d) filme de scurtmetraj artistic sau documentar .....              | 50 euro + TVA/titlu;  |
| e) filme de scurtmetraj de animație, jurnale sau cinecronici ..... | 5 euro + TVA/minut.   |

(5) În cazul remunerațiilor stabilite pe minut, acesta se consideră indivizibil.

Art. 2. — Pentru televiziunile cu arie de acoperire locală și pentru posturile cu difuzare doar pe internet, remunerația datorată se reduce cu 50%.

Art. 3. — Televiziunile care își difuzează programele și pe internet, cu excepția programelor video la cerere (VoD), vor datora doar remunerația pentru utilizare TV.

Art. 4. — Remunerațiile pentru proiecția cinematografică a filmelor pe peliculă de 35 mm sunt următoarele:

- a) filme de lungmetraj artistic, documentar sau animație ..... 300 euro + TVA/titlu;  
b) filme de scurtmetraj artistic, documentar sau animație ..... 100 euro + TVA/titlu.

Art. 5. — (1) Remunerația pentru proiecția cinematografică digitală pentru filme de lungmetraj artistic, documentar sau animație este de 35 euro + TVA/titlu.

(2) Remunerațiile pentru proiecția cinematografică digitală pentru filme de scurtmetraj artistic, documentar sau animație sunt următoarele:

- a) pentru film cu durata mai mică de 5 minute ..... 2 euro + TVA/titlu;  
b) pentru film cu durata între 6 și 20 de minute ..... 6 euro + TVA/titlu;  
c) pentru film cu durata între 21 și 40 de minute ..... 15 euro + TVA/titlu;  
d) pentru film cu durata între 41 și 60 de minute ..... 20 euro + TVA/titlu.

Art. 6. — (1) Remunerațiile pentru proiecția cinematografică sunt stabilite pentru o perioadă, indivizibilă, de 30 de zile calendaristice.

(2) În cazul remunerațiilor prevăzute la art. 5, minutul este considerat indivizibil.

Art. 7. — (1) Remunerația pentru proiecția cinematografică digitală a filmelor de lungmetraj artistice, documentare sau de animație în cadrul festivalurilor realizate cu sprijinul Centrului Național al Cinematografiei este de 20 euro + TVA/titlu.

(2) Remunerațiile pentru proiecția cinematografică digitală a filmelor de scurtmetraj artistice, documentare sau de animație în cadrul festivalurilor realizate cu sprijinul Centrului Național al Cinematografiei sunt următoarele:

- a) pentru film cu durata mai mică de 5 minute ..... 1 euro + TVA/titlu;  
b) pentru film cu durata între 6 și 20 de minute ..... 3 euro + TVA/titlu;  
c) pentru film cu durata între 21 și 40 de minute ..... 8 euro + TVA/titlu;  
d) pentru film cu durata între 41 și 60 de minute ..... 10 euro + TVA/titlu.

(3) Remunerațiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt stabilite pentru o perioadă indivizibilă de 30 de zile calendaristice.

(4) În cazul remunerațiilor prevăzute la alin. (1) și (2), minutul este considerat indivizibil.

Art. 8. — Pentru filmele utilizate ocazional de către autoritățile publice centrale sau locale, organizațiile neguvernamentale, unitățile de învățământ sau instituțiile publice de cultură în cadrul proiectelor/evenimentelor culturale care își propun proiecția unor filme românești din patrimoniul național al cinematografiei, aflat în administrarea CNC, se poate acorda cesiune neexclusivă cu titlu gratuit, pentru o singură proiecție prin decizie a directorului general al CNC, în următoarele condiții:

a) specificarea locului și a datei exacte în care va avea loc proiecția;

b) manifestarea să fie una cultural-artistică și fără un avantaj direct sau indirect, comercial sau economic, pentru beneficiarul cesiunii;

c) inserarea mențiunii „Manifestare realizată cu sprijinul CNC” pe toate materialele publicitare și pe programul evenimentului, organizatorilor revenindu-le obligația de a transmite către CNC câte un exemplar din fiecare material de acest tip.

Art. 9. — (1) Remunerațiile pentru utilizarea de secvențe din filmele românești aflate în patrimoniul național al cinematografiei, din administrarea CNC sunt următoarele:

a) pentru includerea de secvențe din filme artistice, documentare, jurnale, cineașonici sau animație într-o operă audiovizuală nouă ..... 200 euro + TVA/minut;

b) pentru includerea de secvențe din filme artistice, documentare, jurnale, cineașonici sau animație în emisiuni informative, reportaje sau emisiuni de televiziune ..... 60 euro + TVA/minut;

c) pentru includerea de secvențe din filme realizate până în anul 1935 într-o operă audiovizuală nouă, în emisiuni informative, reportaje sau emisiuni de televiziune ..... 700 euro + TVA/minut.

(2) În cazul remunerațiilor prevăzute la alin. (1), minutul este considerat indivizibil.

Art. 10. — (1) Pentru includerea de secvențe din filme artistice, documentare, jurnale, cineașonici sau animație într-o nouă operă audiovizuală realizată exclusiv în cadrul proiectelor de cercetare sau învățământ, realizate în parteneriat cu CNC, se poate acorda cesiune neexclusivă cu titlu gratuit.

(2) Pentru utilizarea, cu titlu de exemplificare sau informare, de scurte extrase sau secvențe cu durata de maximum un minut/film din filme românești din patrimoniul cinematografic național aflate în administrarea CNC, fără drept de includere a secvențelor într-o nouă operă audiovizuală, se poate acorda cesiune neexclusivă cu titlu gratuit, cu respectarea prevederilor art. 35 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Obligațiile legale stabilite potrivit Legii nr. 8/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt în sarcina beneficiarului cesiunii, CNC fiind exonerat de orice răspundere materială față de autori sau față de organisme sau entitățile de gestiune colectivă.

**ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL**

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PENTRU ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN DIN ANUL 2019

**HOTĂRÂRE****privind interpretarea noțiunii „partid politic care are membri în Parlamentul European”**

Având în vedere prevederile art. 20 alin. (6), art. 24 alin. (4) și (6), art. 26 alin. (3) și (4), art. 29 alin. (12), art. 30 alin. (1) și art. 38 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, care stabilesc un tratament juridic distinct al partidelor politice care au membri în Parlamentul European față de cele care nu au membri în Parlamentul European,

luând în considerare faptul că prin *partid politic care are membri în Parlamentul European* se înțelege acel partid politic care are cel puțin un membru în Parlamentul European,

observând faptul că, în exercitarea mandatului, membrilor din România în Parlamentul European nu le este interzisă schimbarea apartenenței politice,

văzând că, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din același act normativ, perioada electorală reprezintă un cadru temporal unitar, în cadrul căruia se desfășoară o serie de activități și operațiuni electorale succesive, caracterizate prin previzibilitate și predictibilitate,

constatând faptul că, în cazul în care pentru determinarea înțelesului sintagmei „partid politic care are membri în Parlamentul European” nu se utilizează un moment de referință, aceeași noțiune ar putea desemna realități diferite pe durata perioadei electorale, ceea ce ar fi contrar previzibilității și predictibilității legii,

ținând cont de prevederile ultimei teze a art. 24 alin. (4) din aceeași lege, potrivit căreia Autoritatea Electorală Permanentă comunică președintelui Biroului Electoral Central, de îndată ce a fost ales, lista partidelor politice și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au membri în Parlamentul European, atribuție care a fost îndeplinită prin Adresa înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 1/C/BEC/PE/2019/02.03.2019,

având în vedere faptul că, potrivit aceluiași act normativ, competența de a comunica lista partidelor politice și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au membri în Parlamentul European aparține exclusiv Autorității Electorale Permanente, momentul acestei comunicări fiind indicat în mod explicit și expres în cuprinsul textului anterior invocat, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

**Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:**

Art. 1. — Prin *partid politic care are membri în Parlamentul European* se înțelege acel partid politic care are cel puțin un membru în Parlamentul European la data comunicării de către Autoritatea Electorală Permanentă, potrivit art. 24 alin. (4) ultima teză din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru

Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, a listei partidelor politice și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au membri în Parlamentul European.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,  
**Carmen Georgeta Negrilă**

București, 7 martie 2019.  
Nr. 2/H.

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 220756