



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 190

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 februarie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 810 din 7 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate și ale art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă	2-5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
255.	— Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Administrația Națională „Apele Române”, aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor	6-16
★		
	Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 810**

din 7 decembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate și ale art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate și ale art. 298 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ioana Sfirâială în Dosarul nr. 9.413/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 264D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 și ale art. 31 din Legea nr. 182/2002, sens în care face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale. De asemenea, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 din Codul de procedură civilă, nefiind fundamentate susținerile invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 ianuarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 9.413/3/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate și ale art. 298 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Ioana Sfirâială într-o cauză având ca obiect „comunicare informații de interes public”.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece avocatul este exclus din categoria subiectelor de drept vizate de Legea nr. 182/2002. Astfel, are loc expunerea avocaților la impardonabile rigori și restrângeri de drepturi ori monitorizări/supravegheri, neconforme cu art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, impuse de procedurile de autorizare, care nu sunt prevăzute de lege. Alineatul nou-introdus [alin. (5) la art. 7 din Legea nr. 182/2002] prevede că judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție vor avea acces la informații clasificate în baza unui regulament elaborat de Consiliul Superior al Magistraturii și

avizat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat. Avocatul este exclus, de asemenea, deși putea figura măcar lângă magistratul-asistent.

6. De asemenea, în cadrul procesual, formularea actuală deficitară a art. 298 din Codul de procedură civilă reprezintă un alt obstacol în realizarea dreptului la un proces echitabil, prin înzestrarea oricărei instituții a puterii executive, adică a emitentului unui document, cu posibilitatea unui refuz care îl plasează deasupra dispozițiilor puterii judiciare, deasupra legii și a câmpului de protecție a drepturilor fundamentale, instituit prin Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

7. Legea nr. 182/2002, modificată recent, nu prevede un mecanism eficient care să asigure un control efectiv al clasificării abuzive a unui document de către emitent. Pentru situațiile extreme, aceste proceduri precar instituite prin norme infralegale, care limitează accesul avocaților într-o cauză la toate piesele dosarului, sunt neconstituționale din perspectiva dispozițiilor art. 24 și art. 21 din Constituție, încalcă exigențele instituite de art. 6 din Convenție și consacrate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind dreptul la un proces echitabil. Se încalcă astfel și art. 20 din Constituție.

8. Chiar dacă există situații în care, din cauza vreunui posibil efect dăunător pe care l-ar putea avea publicitatea anumitor informații, fie pentru stat, fie pentru instituțiile sau autoritățile acestuia sau chiar pentru persoane juridice de drept privat, s-ar impune ca unele dintre acestea să fie ținute secrete și astfel accesul la conținutul unor asemenea informații să fie limitat, să fie permis doar unui grup restrâns de persoane și numai în măsura necesității de a cunoaște, totuși, această posibilitate excepțională de limitare nu poate fi transformată într-o practică regulată, ordinară, care generează încălcarea unor drepturi fundamentale, transformându-se protecția unor informații sensibile, într-o societate democratică, tocmai în contrariul său, specific unei societăți nedemocratice, totalitare, cu informații și proceduri secrete, incompatibile cu statul de drept.

9. De asemenea, autoarea excepției consideră că trebuia să existe un mecanism intern care să nu îngreuească accesul avocatului la toate piesele dosarului, să respecte dreptul la un proces echitabil. Lipsa unei reglementări adecvate standardelor în materie și reglementarea defectuoasă (neclară, abuzivă) atrag inclusiv răspunderea statului și a autorităților sale (a se vedea Hotărârea din 9 octombrie 2003, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Acimović împotriva Croației*).

10. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, apreciindu-se că restricțiile aduse exercitării dreptului la informare, dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil ca urmare a condiționării accesului avocatului părții la documentele clasificate secret de serviciu depuse ca probe în dosar de obținerea unei autorizații prealabile se încadrează în ipotezele prevăzute de art. 53 din Constituție, în care este posibilă restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, așa cum s-a stabilit deja în jurisprudența Curții Constituționale.

Relevant în acest sens este, cu titlul de exemplu, considerentul 60 al Deciziei Curții Constituționale nr. 21 din 18 ianuarie 2018.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă, în esență, aspecte din jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018, Decizia nr. 456 din 8 mai 2012, Decizia nr. 1.440 din 4 noiembrie 2010, Decizia nr. 741 din 20 septembrie 2012, Decizia nr. 1.335 din 9 decembrie 2008, Decizia nr. 1.120 din 16 octombrie 2008, Decizia nr. 751 din 20 septembrie 2012, Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994. Cu privire la dispozițiile art. 298 din Codul de procedură civilă invocă aspecte din literatura de specialitate [M. Fodor, în V.M. Ciobanu, M. Nicolae (coord.), *Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat*, vol. I, Editura Universul Juridic, București, 2013, pg. 944] și reține că, potrivit acestui text de lege, la cererea uneia din părți sau din oficiu, instanța va lua măsuri pentru aducerea în scrisul în termenul fixat în acest scop, punând în vedere conducătorului autorității sau instituției publice, în posesia căreia se află înscrisul, măsurile ce se pot dispune în caz de neconformare. De vreme ce legiuitorul nu se referă la faptul citării reprezentantului autorității sau instituției publice, înseamnă că înscrisul probatoriu va fi comunicat instanței prin poștă sau prin curier, interpretare dedusă din sintagma „*pentru aducerea lui*”, folosită în alin. (1) al textului de lege. De altfel, alin. (2) al textului de lege se referă expres la „*trimiterea înscrisului*”. Totodată, în cazurile expres prevăzute în alin. (2) al textului, autoritatea sau instituția publică deținătoare este în drept să refuze transmiterea înscrisului, soluție justificată de vreme ce informațiile referitoare la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile diplomatice sunt protejate de lege. Totuși, extrase parțiale vor putea fi trimise, dacă niciunul dintre motivele menționate nu se opune. În fine, teza a treia a alin. (2) conține o normă de trimitere la art. 252 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care se aplică în mod corespunzător. Potrivit acestui din urmă articol, dispozițiile normative cuprinse în documentele clasificate pot fi dovedite și consultate numai în condițiile prevăzute de lege.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din dispozitivul încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 298 din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015. Referitor la dispozițiile art. 298 din Codul de procedură civilă, din examinarea considerentelor încheierii de sesizare și a notelor scrise ale autoarei excepției, Curtea observă că, în realitate, criticile de neconstituționalitate

vizează art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă, urmând a fi reținute ca obiect al excepției aceste prevederi de lege.

16. Prevederile art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 au următorul cuprins:

— Art. 7: „(1) *Persoanele care vor avea acces la informații clasificate secrete de stat vor fi verificate, în prealabil, cu privire la onestitatea și profesionalismul lor, referitoare la utilizarea acestor informații.*

(2) *Pentru candidații la funcții publice ce implică lucrul cu asemenea informații, precum și competența de a autoriza accesul la astfel de informații, verificarea este anterioară numirii în acele funcții și se solicită obligatoriu de autoritatea de investire.*

(3) *Procedurile de verificare sunt cele obligatorii pentru persoanele care lucrează în cadrul Autorității Naționale de Securitate, care gestionează informații NATO, potrivit echivalențelor nivelurilor de secretizare prevăzute prin prezenta lege.*

(4) *Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane:*

a) *Președintele României;*

b) *prim-ministru;*

c) *miniștri;*

d) *deputați;*

e) *senatori;*

f) *judecători;*

g) *procurori;*

h) *magistrați-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, care, în concordanță cu atribuțiile specifice, sunt îndreptățiți să aibă acces la informațiile clasificate fără îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin. (1)—(3), respectiv la art. 28, în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, după ce au luat cunoștință de responsabilitățile ce le revin privind protecția informațiilor clasificate și au semnat angajamentul scris de păstrare a secretului prevăzut la art. 36 alin. (3).*

(5) *Pentru judecători, procurori și magistrați-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, procedura internă prevăzută la alin. (4) se stabilește prin regulament elaborat de Consiliul Superior al Magistraturii și avizat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.”;*

— Art. 31: „(1) *Informațiile secrete de serviciu se stabilesc de conducătorul persoanei juridice, pe baza normelor prevăzute prin hotărâre a Guvernului.*

(2) *Informațiile prevăzute la alin. (1) vor purta pe fiecare pagină și mențiunea «personal», când sunt destinate strict unor persoane anume determinate.*

(3) *Dispozițiile art. 28 se aplică în mod corespunzător în domeniul informațiilor secrete de serviciu.*

(4) *Neglijența în păstrarea informațiilor secrete de serviciu atrage, potrivit legii penale, răspunderea persoanelor vinovate.”*

Prevederile art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă au următorul cuprins: „(2) *Autoritatea sau instituția publică deținătoare este în drept să refuze trimiterea înscrisului când acesta se referă la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile diplomatice. Extrase parțiale vor putea fi trimise dacă niciunul dintre aceste motive nu se opune. Dispozițiile art. 252 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”*

17. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 31 privind dreptul la informație și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a mai analizat critici de neconstituționalitate similare susținute, în esență, din perspectiva îngrădirii accesului nelimitat și necondiționat al avocatului/părții la documentele clasificate folosite ca mijloace de probă într-un litigiu (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 199 din 24 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 640 din 30 iunie 2021, Decizia nr. 1.120 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 27 noiembrie 2008, Decizia nr. 751 din 20 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 noiembrie 2012).

19. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 21 alin. (1)—(3) și ale art. 24 din Constituție, Curtea a reținut că dispozițiile de lege criticate cuprinse în Legea nr. 182/2002 nu exclud accesul avocaților la informațiile clasificate ce constituie secret de stat și, respectiv, secret de serviciu, acest acces fiind asigurat în condițiile Legii nr. 182/2002 și ale Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002. În acest sens, legea analizată prevede, la art. 28 alin. (1), că accesul la informațiile secrete de stat este permis numai în baza unei autorizații scrise, eliberate de conducătorul persoanei juridice care deține astfel de informații, după notificarea prealabilă la Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, dispoziții care se aplică, în mod corespunzător, potrivit art. 31 alin. (3) din aceeași lege, în domeniul informațiilor secrete de serviciu. La rândul lor, Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, prevăd, la art. 33, că accesul la informații clasificate este permis cu respectarea principiului necesității de a cunoaște numai persoanelor care dețin certificat de securitate sau autorizație de acces, valabile pentru nivelul de secretizare al informațiilor necesare îndeplinirii atribuțiilor de serviciu. Ambele acte normative antereferte reglementează norme procedurale de acces la cele două categorii de informații. Or, toate aceste dispoziții legale constituie mijloace de acces ce garantează diferitelor categorii profesionale, prin urmare și avocaților, accesul la toate informațiile de care au nevoie pentru a-și exercita rolul legal în cadrul procesului penal, inclusiv la cele reglementate prin textul criticat, constituind, astfel, garanții ale dreptului la apărare, ale accesului la justiție și ale dreptului la un proces echitabil.

20. Așadar, reglementarea strictă a accesului la informațiile clasificate, inclusiv sub aspectul stabilirii unor condiții pe care trebuie să le îndeplinească persoanele care vor avea acces la astfel de informații, nu are ca efect blocarea efectivă și absolută a accesului la informații esențiale pentru soluționarea cauzei, ci creează tocmai cadrul normativ în care două interese aflate în conflict — interesul particular bazat pe dreptul fundamental la apărare, respectiv interesul general al societății, bazat pe nevoia de apărare a securității naționale — coexistă într-un just echilibru, care dă satisfacție ambelor interese legitime, astfel că niciunul dintre ele nu este afectat în substanța sa. În consecință, nu se poate susține încălcarea dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil.

21. Curtea a mai constatat că „soluția contrară, constând în accesul la informațiile clasificate ce constituie secret de stat și, respectiv, secret de serviciu al avocaților, în condițiile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 182/2002, ar determina crearea unei breșe în sistemul național de protecție a informațiilor clasificate”. Un raționament juridic similar a fost realizat de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1.335 din 9 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 15 ianuarie 2009, prin care instanța de contencios constituțional

a reținut că, „din rațiuni ce țin de oportunitate, nu toți angajații unei instituții trebuie să obțină certificate de securitate”.

22. Curtea a mai reținut că este firesc ca Legea nr. 182/2002, având ca obiect de reglementare protecția informațiilor clasificate, să conțină reguli specifice cu privire la accesul la astfel de informații al anumitor persoane care au calitatea de părți într-un proces, respectiv cu condiția obținerii certificatului de securitate, fiind necesar a fi îndeplinite, în prealabil, cerințele și procedura specifică de obținere a acestuia, prevăzute de aceeași lege. Însăși Constituția prevede, potrivit art. 53 alin. (1), posibilitatea restrângerii exercițiului unor drepturi — inclusiv a garanțiilor aferente unui proces echitabil — pentru rațiuni legate de apărarea securității naționale. Reglementarea mai strictă a accesului la informațiile clasificate ca fiind secrete de stat, prin stabilirea unor condiții pe care trebuie să le îndeplinească persoanele care vor avea acces la astfel de informații, precum și a unor proceduri de verificare, control și coordonare a accesului la aceste informații, reprezintă o măsură necesară în vederea asigurării protecției informațiilor clasificate, în acord cu dispozițiile constituționale ce vizează apărarea securității naționale (Decizia nr. 1.120 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 27 noiembrie 2008, Decizia nr. 1.335 din 9 decembrie 2008, precitată).

23. De asemenea, Curtea a reținut că prevederile referitoare la persoanele ce urmează să aibă acces la informațiile clasificate sau protecția acestor informații prin măsuri procedurale nu reprezintă impedimente de natură să afecteze drepturile și libertățile constituționale, fiind în deplin acord cu normele din Legea fundamentală (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 751 din 20 septembrie 2012, precitată).

24. Având în vedere toate aceste considerente, Curtea a constatat netemeinicia criticilor de neconstituționalitate care vizează accesul la informațiile clasificate condiționat de îndeplinirea cerinței unei forme de autorizare prealabilă.

25. Distinct, Curtea reține că includerea avocaților sub incidența art. 7 alin. (4) din Legea nr. 182/2002 nu intră în competența Curții Constituționale, care nu poate îndeplini rolul de legiuitor pozitiv, având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora instanța de contencios constituțional se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

26. În ceea ce privește susținerile referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 31 din Constituție, Curtea reiterează considerentele reținute prin Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 23 februarie 2018, prin care a statuat că accesul liber la informație nu este un drept absolut. Acesta poate suferi anumite limitări în condițiile prevăzute de Constituție și de lege. Astfel, art. 31 alin. (3) din Constituție statuează că „*Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională*”, iar art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale menționează că „*exercitarea libertății de opinie și a libertății de a primi sau comunica informații ori idei poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești*”. Așadar, există situații în care publicitatea anumitor informații poate avea/produce consecințe negative asupra intereselor statului, a instituțiilor sau autorităților acestuia sau chiar a persoanelor juridice de drept privat, astfel că se impune păstrarea acestora într-un regim secret/clasificat, accesul la conținutul unor asemenea informații fiind permis, în condițiile legii, doar unei

categorii restrânse de persoane și numai în măsura necesității de a cunoaște. Potrivit Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, accesul la informațiile clasificate este permis numai în cazurile, în condițiile și prin respectarea procedurilor prevăzute de lege.

27. Având în vedere considerentele reținute în jurisprudența instanței de contencios constituțional evocată anterior, Curtea constată că soluțiile legislative cuprinse în dispozițiile legale criticate se integrează cadrului normativ de protecție a informațiilor clasificate, înscriindu-se în marja de apreciere pe care statul o are în reglementarea acestei materii, fără a încălca normele constituționale invocate.

28. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede posibilitatea autorității sau a instituției publice deținătoare de a refuza prezentarea unui înscris privitor la o cauză, în situația în care acesta se referă la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile diplomatice, Curtea reține că, în cauza în care a fost invocată excepția, aceste prevederi de lege nu îndeplinesc condiția de admisibilitate privind legătura cu soluționarea cauzei, prevăzută de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel cum rezultă din considerentele Încheierii de sesizare din 20 ianuarie 2020, prin care Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională, „*La solicitarea instanței, documentele respective (clasificate s.n.) au fost depuse la Compartimentul de informații clasificate, accesul la acestea fiind permis în condițiile Legii nr. 182/2002, respectiv membrilor completului de judecată, iar părților ori reprezentanților lor numai în baza unei autorizații de acces eliberate conform legii.*” În consecință, reținând că dispozițiile art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu au fost aplicate în cauza dedusă judecătii instanței *ad quo*, rezultă că invocarea excepției relevă mai degrabă un caracter abstract și nu un interes direct, născut și actual, de natură a produce un efect concret asupra desfășurării procesului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009).

29. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, „*legătura cu soluționarea cauzei*”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecătii, cât și necesitatea invocării excepției de

neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014). Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești, nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat în primul rând interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales din prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, precitată, Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 20 iulie 2018, Decizia nr. 247 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 29 iulie 2018, sau Decizia nr. 295 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 din 7 august 2018).

30. Curtea a mai precizat că, „în cadrul procesului judiciar, excepția de neconstituționalitate se înscrie în rândul excepțiilor de procedură prin care se urmărește împiedicarea unei judecări care s-ar întemeia pe o dispoziție legală neconstituțională. Constatarea neconstituționalității unui text de lege ca urmare a invocării unei excepții de neconstituționalitate trebuie să profite autorilor acesteia și nu poate constitui doar un instrument de drept abstract. [...] Neconstituționalitatea unei dispoziții legale nu are numai o funcție de prevenție, ci și una de reparație, întrucât ea vizează în primul rând situația concretă a cetățeanului lezat în drepturile sale prin norma criticată” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, și Decizia nr. 230 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 5 iulie 2019).

31. Astfel fiind, întrucât dispozițiile art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu îndeplinesc condiția legăturii cu soluționarea cauzei, sub aspectul pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului, din perspectiva efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, rezultă că, potrivit art. 29 alin. (1) și (5) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții de lege este inadmisibilă, urmând a fi respinsă ca atare.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Sfirâială în Dosarul nr. 9.413/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 7 și art. 31 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe judecătorești.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 decembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Administrația Națională „Apele Române”, aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Administrația Națională „Apele Române”, instituție publică finanțată din venituri proprii, aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Suma de 93.390 mii lei reprezentând deficit pe anul 2022, prevăzută în anexă, se va acoperi din excedentul anilor precedenți.

Art. 3. — Lunar, Administrația Națională „Apele Române” va întocmi execuția bugetului de venituri și cheltuieli aferentă lunii precedente, pe care o va depune la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor până la data de 10 a lunii curente, urmând ca Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor să o transmită până la data de 15 a lunii curente Ministerului Finanțelor.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ „APELE ROMÂNE”

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

Sector 01- Bugetul de Stat

- mii lei -

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
		TOTAL VENITURI	2.151.920
		I. VENITURI CURENTE	970.544
		C2 VANZARI DE BUNURI SI SERVICII	970.544
30 10		Venituri din proprietate	912
30 10 08		Venituri din dividende	912
30 10 08 03		Dividende de la societatile si companiile nationale si societatile cu capital majoritar de stat	912
31 10		Alte venituri din dobanzi	0
31 10 03		Alte venituri din dobanzi	
33 10		Venituri din prestari de servicii si alte activitati	959.232
33 10 08		Venituri din prestari de servicii	959.232
35 10		Amenzi, penalitati si confiscari	1.018
35 10 50		Alte amenzi, penalitati si confiscari	1.018
36 10		Diverse venituri	9.382
36 10 50		Alte venituri, din care:	9.382
		Prestari servicii pentru finantarea actiunilor in domeniul apelor (Hidrologie)	7.960
		Veniturile comisiilor teritoriale privind siguranta barajelor	1.422
		IV. SUBVENTII	1.181.376
42 10		Subventii de la bugetul de stat	1.156.595
42 10 38		Subventii de la bugetul de stat pentru institutii si servicii publice sau activitati finantate integral din venituri proprii	191.725
		Transferuri curente pentru prevenirea si combaterea inundatiilor (stoc de aparare)	900
		Credite externe pentru investitii (BDCE V)	38.500
		Alocatii bugetare pentru investitii	152.100
		Constructii	151.443
		Alte active fixe	657
		Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	225
42 10 39		Subventii de la bugetul de stat catre institutii publice finantate partial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finantate din FEN postaderare	964.870
45 10		Sume primite de la UE/alti donatori in contul platilor efectuate si prefinantari	7
45 10 15		Programe comunitare finantate in perioada 2007-2013	0
45 10 15 02		Sume primite in contul plășilor efectuate în anii anteriori	0
45 10 16		Alte facilitati si instrumente postaderare	7
45 10 16 02		Sume primite în contul plășilor efectuate în anii anteriori	7
48 10		Sume primite de la UE/alti donatori in contul platilor efectuate si prefinantari aferente cadrului financiar 2014-2020	24.774
48 10 01		Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	2.692
48 10 01 01		Sume primite în contul plășilor efectuate în anul curent	1.713
48 10 01 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	979
48 10 01 03		Prefinantare	
48 10 02		Fondul Social European (FSE)	6.918
48 10 02 01		Sume primite în contul plășilor efectuate în anul curent	50
48 10 02 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	6.868
48 10 02 03		Prefinantare	
48 10 11		Instrumentul de Asistență pentru Preaderare (IPA II)	4.980
48 10 11 01		Sume primite în contul plășilor efectuate în anul curent	
48 10 11 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	4.980

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
48 10 11 03		Prefinantare	
48 10 12		Programe Instrumentul European de Vecinatate (ENI)	381
48 10 12 03		Prefinantare	381
48 10 16		Alte facilitati si instrumente postaderare	9.803
48 10 16 01		Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent	120
48 10 16 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	9.665
48 10 16 03		Prefinantare	18
		TOTAL CHELTUIELI	
	I	Credite de angajament	4.715.096
	II	Credite bugetare	2.245.310
	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	4.504.039
	II	Credite bugetare	2.042.959
	10	CHELTUIELI DE PERSONAL	
	I	Credite de angajament	691.009
	II	Credite bugetare	691.009
	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	319.953
	II	Credite bugetare	319.953
	56	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	
	I	Credite de angajament	7
	II	Credite bugetare	7
	57	ASISTENTA SOCIALA	
	I	Credite de angajament	0
	II	Credite bugetare	0
	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014- 2020	
	I	Credite de angajament	3.446.381
	II	Credite bugetare	985.301
	59	ALTE CHELTUIELI	
	I	Credite de angajament	8.189
	II	Credite bugetare	8.189
	65	CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	
	I	Credite de angajament	38.500
	II	Credite bugetare	38.500
	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	211.057
	II	Credite bugetare	202.351
		TOTAL CHELTUIELI (I+II+III)	
	I	Credite de angajament	4.715.096
	II	Credite bugetare	2.245.310
70 04 00		I. CHELTUIELI DIN SURSE PROPRII	
	I	Credite de angajament	1.086.309
	II	Credite bugetare	1.079.101
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	1.086.309
	II	Credite bugetare	1.079.101
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	1.027.802
	II	Credite bugetare	1.029.300
70 04 00	10	CHELTUIELI DE PERSONAL	
	I	Credite de angajament	691.009
	II	Credite bugetare	691.009

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
70 04 00	10 01	Cheltuieli salariale in bani	
	I	Credite de angajament	661.984
	II	Credite bugetare	661.984
70 04 00	10 01 01	Salarii de baza	
	I	Credite de angajament	609.953
	II	Credite bugetare	609.953
70 04 00	10 01 05	Sporuri pentru conditii de munca	
	I	Credite de angajament	61
	II	Credite bugetare	61
70 04 00	10 01 06	Alte sporuri	
	I	Credite de angajament	7.202
	II	Credite bugetare	7.202
70 04 00	10 01 12	Indemnizatii platite unor persoane din afara unitatii	
	I	Credite de angajament	1.201
	II	Credite bugetare	1.201
70 04 00	10 01 13	Drepturi de delegare	
	I	Credite de angajament	1.239
	II	Credite bugetare	1.239
70 04 00	10 01 17	Indemnizatie de hrana	
	I	Credite de angajament	34.627
	II	Credite bugetare	34.627
70 04 00	10 01 30	Alte drepturi salariale in bani	
	I	Credite de angajament	7.701
	II	Credite bugetare	7.701
70 04 00	10 02	Cheltuieli salariale in natura	
	I	Credite de angajament	13.329
	II	Credite bugetare	13.329
70 04 00	10 02 06	Vouchere de vacanta	
	I	Credite de angajament	13.329
	II	Credite bugetare	13.329
70 04 00	10 03	Contributii	
	I	Credite de angajament	15.696
	II	Credite bugetare	15.696
70 04 00	10 03 01	Contributii de asigurari sociale de stat	
	I	Credite de angajament	650
	II	Credite bugetare	650
70 04 00	10 03 02	Contributii pentru asigurari de somaj	
	I	Credite de angajament	25
	II	Credite bugetare	25
70 04 00	10 03 03	Contributii pentru asigurari sociale de sanatate	
	I	Credite de angajament	214
	II	Credite bugetare	214
70 04 00	10 03 04	Contributii pentru asigurari de accidente de munca si boli profesionale	
	I	Credite de angajament	16
	II	Credite bugetare	16
70 04 00	10 03 06	Contributii pentru concedii si indemnizatii	
	I	Credite de angajament	40
	II	Credite bugetare	40
70 04 00	10 03 07	Contributia asiguratorie pentru munca	
	I	Credite de angajament	14.751
	II	Credite bugetare	14.751
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	319.278
	II	Credite bugetare	319.278

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
70 04 00	20 01	Bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	113.968
	II	Credite bugetare	113.968
70 04 00	20 01 01	Furnituri de birou	
	I	Credite de angajament	1.273
	II	Credite bugetare	1.273
70 04 00	20 01 02	Materiale pentru curatenie	
	I	Credite de angajament	662
	II	Credite bugetare	662
70 04 00	20 01 03	Incalzit, iluminat si forta motrica	
	I	Credite de angajament	34.700
	II	Credite bugetare	34.700
70 04 00	20 01 04	Apa, canal si salubritate	
	I	Credite de angajament	1.584
	II	Credite bugetare	1.584
70 04 00	20 01 05	Carburanti si lubrifianti	
	I	Credite de angajament	21.737
	II	Credite bugetare	21.737
70 04 00	20 01 06	Piese de schimb	
	I	Credite de angajament	11.624
	II	Credite bugetare	11.624
70 04 00	20 01 07	Transport	
	I	Credite de angajament	261
	II	Credite bugetare	261
70 04 00	20 01 08	Posta, telecomunicatii, radio, tv, internet	
	I	Credite de angajament	5.151
	II	Credite bugetare	5.151
70 04 00	20 01 09	Materiale si prestari de servicii cu caracter functional	
	I	Credite de angajament	15.568
	II	Credite bugetare	15.568
70 04 00	20 01 30	Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare	
	I	Credite de angajament	21.408
	II	Credite bugetare	21.408
70 04 00	20 02 00	Reparatii curente	
	I	Credite de angajament	20.317
	II	Credite bugetare	20.317
70 04 00	20 03	Hrana	
	I	Credite de angajament	426
	II	Credite bugetare	426
70 04 00	20 03 01	Hrana pentru oameni	
	I	Credite de angajament	426
	II	Credite bugetare	426
70 04 00	20 04	Medicamente și materiale sanitare	
	I	Credite de angajament	1.565
	II	Credite bugetare	1.565
70 04 00	20 04 01	Medicamente	
	I	Credite de angajament	12
	II	Credite bugetare	12
70 04 00	20 04 02	Materiale sanitare	
	I	Credite de angajament	115
	II	Credite bugetare	115
70 04 00	20 04 03	Reactivi	
	I	Credite de angajament	1.363
	II	Credite bugetare	1.363
70 04 00	20 04 04	Dezinfectanti	

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
	I	Credite de angajament	75
	II	Credite bugetare	75
70 04 00	20 05	Bunuri de natura obiectelor de inventar	
	I	Credite de angajament	4.211
	II	Credite bugetare	4.211
70 04 00	20 05 01	Uniforme si echipament	
	I	Credite de angajament	1.140
	II	Credite bugetare	1.140
70 04 00	20 05 03	Lenjerie si accesorii de pat	
	I	Credite de angajament	103
	II	Credite bugetare	103
70 04 00	20 05 30	Alte obiecte de inventar	
	I	Credite de angajament	2.968
	II	Credite bugetare	2.968
70 04 00	20 06	Deplasari, detasari, transferari	
	I	Credite de angajament	2.127
	II	Credite bugetare	2.127
70 04 00	20 06 01	Deplasari interne, detasari, transferari	
	I	Credite de angajament	1.933
	II	Credite bugetare	1.933
70 04 00	20 06 02	Deplasari in strainatate	
	I	Credite de angajament	194
	II	Credite bugetare	194
70 04 00	20 09 00	Materiale de laborator	
	I	Credite de angajament	1.549
	II	Credite bugetare	1.549
70 04 00	20 11 00	Carti, publicatii si materiale documentare	
	I	Credite de angajament	239
	II	Credite bugetare	239
70 04 00	20 12 00	Consultanta si expertiza	
	I	Credite de angajament	2.665
	II	Credite bugetare	2.665
70 04 00	20 13 00	Pregatire profesionala	
	I	Credite de angajament	1.610
	II	Credite bugetare	1.610
70 04 00	20 14 00	Protectia muncii	
	I	Credite de angajament	1.634
	II	Credite bugetare	1.634
70 04 00	20 16 00	Studii si cercetari	
	I	Credite de angajament	3.298
	II	Credite bugetare	3.298
70 04 00	20 22 00	Finantarea actiunilor din domeniul apelor	
	I	Credite de angajament	2.663
	II	Credite bugetare	2.663
70 04 00	20 23 00	Prevenirea si combaterea inundatiilor si ingheturilor	
	I	Credite de angajament	1.588
	II	Credite bugetare	1.588
70 04 00	20 25 00	Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din actiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozitiilor legale	
	I	Credite de angajament	1.633
	II	Credite bugetare	1.633
70 04 00	20 30	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	159.785
	II	Credite bugetare	159.785
70 04 00	20 30 01	Reclama si publicitate	

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
	I	Credite de angajament	635
	II	Credite bugetare	635
70 04 00	20 30 02	Protocol si reprezentare	
	I	Credite de angajament	637
	II	Credite bugetare	637
70 04 00	20 30 03	Prime de asigurare non-viata	
	I	Credite de angajament	2.024
	II	Credite bugetare	2.024
70 04 00	20 30 04	Chirii	
	I	Credite de angajament	3.441
	II	Credite bugetare	3.441
70 04 00	20 30 09	Executarea silita a creantelor bugetare	
	I	Credite de angajament	31
	II	Credite bugetare	31
70 04 00	20 30 30	Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	153.017
	II	Credite bugetare	153.017
70 04 00	57	ASISTENTA SOCIALA	
	I	Credite de angajament	0
	II	Credite bugetare	0
70 04 00	57 02	Ajutoare sociale	
	I	Credite de angajament	0
	II	Credite bugetare	0
70 04 00	57 02 03	Tichete de cresa si tichete sociale pentru gradinita	
	I	Credite de angajament	
	II	Credite bugetare	
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014- 2020	
	I	Credite de angajament	9.326
	II	Credite bugetare	10.824
70 04 00	58 01	Programe din Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	
	I	Credite de angajament	752
	II	Credite bugetare	2.000
70 04 00	58 01 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	612
	II	Credite bugetare	771
70 04 00	58 01 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	127
	II	Credite bugetare	1.018
70 04 00	58 01 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	13
	II	Credite bugetare	211
70 04 00	58 02	Programe din Fondul Social European (FSE)	
	I	Credite de angajament	7.974
	II	Credite bugetare	7.974
70 04 00	58 02 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	7.974
	II	Credite bugetare	7.974
70 04 00	58 11	Programe Instrumentul de Asistență pentru Preaderare (IPA II)	
	I	Credite de angajament	0
	II	Credite bugetare	250
70 04 00	58 11 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	0
	II	Credite bugetare	212

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
70 04 00	58 11 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	0
	II	Credite bugetare	38
70 04 00	58 12	Programe Instrumentul European de Vecinatate (ENI)	
	I	Credite de angajament	287
	II	Credite bugetare	287
70 04 00	58 12 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	54
	II	Credite bugetare	54
70 04 00	58 12 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	195
	II	Credite bugetare	195
70 04 00	58 12 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	38
	II	Credite bugetare	38
70 04 00	58 16	Alte facilitati si instrumente postaderare	
	I	Credite de angajament	313
	II	Credite bugetare	313
70 04 00	58 16 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	38
	II	Credite bugetare	38
70 04 00	58 16 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	275
	II	Credite bugetare	275
70 04 00	59	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	8.189
	II	Credite bugetare	8.189
70 04 00	59 17	Despagubiri civile	
	I	Credite de angajament	50
	II	Credite bugetare	50
71 04 00	59 40	Sume aferente persoanelor cu handicap neincadrate	
	I	Credite de angajament	8.139
	II	Credite bugetare	8.139
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	58.507
	II	Credite bugetare	49.801
70 04 00	71	Active nefinanciare	
	I	Credite de angajament	58.507
	II	Credite bugetare	49.801
70 04 00	71 01	Active fixe	
	I	Credite de angajament	24.756
	II	Credite bugetare	28.532
70 04 00	71 01 01	Constructii	
	I	Credite de angajament	13.491
	II	Credite bugetare	17.267
70 04 00	71 01 02	Masini, echipamente si mijloace de transport	
	I	Credite de angajament	7.710
	II	Credite bugetare	7.710
70 04 00	71 01 03	Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale	
	I	Credite de angajament	48
	II	Credite bugetare	48
70 04 00	71 01 30	Alte active fixe	
	I	Credite de angajament	3.507
	II	Credite bugetare	3.507
70 04 00	71 03	Reparatii capitale aferente active fixe	

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
	I	Credite de angajament	33.751
	II	Credite bugetare	21.269
		II. CHELTUIELI DIN BUGETUL DE STAT, total din care:	
	I	Credite de angajament	3.619.173
	II	Credite bugetare	1.156.595
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	3.618.273
	II	Credite bugetare	1.155.695
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	3.466.173
	II	Credite bugetare	1.003.595
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	225
	II	Credite bugetare	225
70 04 00	20 30	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	225
	II	Credite bugetare	225
70 04 00	20 30 30	Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	225
	II	Credite bugetare	225
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	3.427.448
	II	Credite bugetare	964.870
70 04 00	58 01	Programe din Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	
	I	Credite de angajament	2.590
	II	Credite bugetare	8.968
70 04 00	58 01 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	389
	II	Credite bugetare	1.345
70 04 00	58 01 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	2.201
	II	Credite bugetare	7.623
70 04 00	58 03	Programe din Fondul de Coeziune (FC)	
	I	Credite de angajament	3.424.858
	II	Credite bugetare	955.902
70 04 00	58 03 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	444.173
	II	Credite bugetare	109.745
70 04 00	58 03 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	2.515.398
	II	Credite bugetare	737.625
70 04 00	58 03 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	465.287
	II	Credite bugetare	108.532
70 04 00	65	CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	
	I	Credite de angajament	38.500
	II	Credite bugetare	38.500
70 04 00	65 01 00	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila (BDCE V)	
	I	Credite de angajament	38.500
	II	Credite bugetare	38.500
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	152.100

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
	II	Credite bugetare	152.100
70 04 00	71	Active nefinanciare	
	I	Credite de angajament	152.100
	II	Credite bugetare	152.100
70 04 00	71 01	Active fixe	
	I	Credite de angajament	152.100
	II	Credite bugetare	152.100
70 04 00	71 01 01	Constructii	
	I	Credite de angajament	151.443
	II	Credite bugetare	151.443
70 04 00	71 01 30	Alte active fixe	
	I	Credite de angajament	657
	II	Credite bugetare	657
80 01 30	80 10	Cap. Actiuni generale economice, comerciale si de munca	
	I	Credite de angajament	900
	II	Credite bugetare	900
80 01 30	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	450
	II	Credite bugetare	450
80 01 30	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	450
	II	Credite bugetare	450
80 01 30	20 23 00	Prevenirea si combaterea inundatiilor si ingheturilor	
	I	Credite de angajament	450
	II	Credite bugetare	450
80 01 30	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	450
	II	Credite bugetare	450
80 01 30	71.01.02	Masini, echipamente si mijloace de transport	
	I	Credite de angajament	450
	II	Credite bugetare	450
70 04 00		III. CHELTUIELI DIN ALTE SURSE	
	I	Credite de angajament	9.614
	II	Credite bugetare	9.614
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	9.614
	II	Credite bugetare	9.614
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	9.614
	II	Credite bugetare	9.614
70 04 00	56	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	
	I	Credite de angajament	7
	II	Credite bugetare	7
70 04 00	56.16	Sume aferente Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene	
	I	Credite de angajament	7
	II	Credite bugetare	7
70 04 00	56 16 02	Finantare externa nerambursabila	
	I	Credite de angajament	7
	II	Credite bugetare	7
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	9.607
	II	Credite bugetare	9.607
70 04 00	58.16	Sume aferente Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene	

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM 2022
	1	2	3
	I	Credite de angajament	9.607
	II	Credite bugetare	9.607
70 04 00	58 16 02	Finantare externa nerambursabila	
	I	Credite de angajament	9.607
	II	Credite bugetare	9.607
70 04 00	99 10	Deficit*)	-93.390

*) Deficitul pentru anul 2022 va fi acoperit din excedentul anilor anteriori, astfel:

Excedent an 2014 = 359.092 mii lei
 Excedent an 2015 = 310.854 mii lei
 Deficit an 2016 = 42.634 mii lei
 Deficit an 2017 = 181.467 mii lei
 Deficit an 2018 = 155.786 mii lei
 Deficit an 2019 = 176.226 mii lei
 Deficit an 2020 = 66.728 mii lei
 Excedent an 2021 = 213.359 mii lei
TOTAL = 260.464 mii lei

★

RECTIFICĂRI

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 992/2021 privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamitățile naturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 și 900 bis din 20 septembrie 2021, se face următoarea rectificare:

— la nr. crt. 6 „Județul Botoșani”, poziția nr. 2 „Orașul Bucecea”, coloana 2 „Obiectiv”, în loc de:

„Refacere drumuri sătești: DS 43 (str. Nucilor), DS 41 (str. Scarlat Miclescu), DS 321 (str. Înv. Stoleru), DS 211 (str. Înv. Stoleru), DS 212 (str. Frații Poroh) — sat Călinești — 3,000 km”

se va citi:

„Refacere drumuri sătești: DS 4333 (Str. Nucilor), DS 382 (str. Scarlat Miclescu), DS 258 (str. Locotenent Stoleru), DS 176 (str. Frații Poroh), DS 290 și DS 298 (str. Frații Matei), DS 328 și DS 212 (str. Frații Poroh) — 3,000 km”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 333906