



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 182

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 24 februarie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 653 din 19 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală	2-4	253.	— Hotărâre privind stabilirea plafonului maxim pentru cheltuielile de cazare aferente imobilelor cu destinația de locuință de serviciu și imobilelor cu destinația de locuință, propuse în vederea vânzării, din fondul locativ administrat de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru anul 2022, precum și pentru stabilirea plafonului maxim al cheltuielilor de cazare pentru închirierea locuințelor în condițiile pieței imobiliare
Decizia nr. 739 din 4 noiembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 183 alin. (1) și alin. (3) teza a treia din Codul de procedură civilă	4-6	256.	— Hotărâre privind modificarea unor acte normative în domeniul agriculturii
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
13. — Ordonanță de urgență pentru modificarea pct. II subpct. 1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat	7-8	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
14. — Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale	9-10	165.	— Decizie privind exercitarea cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Cătălin Balan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Energiei
251. — Hotărâre pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare parțială a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021	11-13	166.	— Decizie privind aplicarea mobilității pentru domnul Bud Radu din funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 653

din 19 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Sebastian Marcel Bârdac în Dosarul nr. 8.317/182/2018/a1.1 al Tribunalului Maramureș — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.288D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 august 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.317/182/2018/a1.1, **Tribunalul Maramureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Sebastian Marcel Bârdac cu ocazia soluționării contestației împotriva unei încheieri prin care judecătorul de cameră preliminară a verificat, potrivit dispozițiilor art. 207 alin. (1)—(5) din Codul de procedură penală, legalitatea și temeinicia măsurii preventive dispuse în cursul urmăririi penale față de inculpatul trimis în judecată.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală încalcă principiile fundamentale privind legalitatea, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, în măsura în care termenul de cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei măsurii preventive, prevăzut de textul de lege criticat, este considerat ca fiind un termen de recomandare, iar nu un termen de decădere, a cărui nerespectare atrage sancțiunea nulității actului. Consideră că „termenul de 5 zile este un termen legal, imperativ și care fixează durata minimă până la care procurorul poate sesiza instanța de judecată prin rechizitoriu, atunci când există în cauză o persoană aflată sub autoritatea unei măsuri preventive, indiferent dacă acesta face sau nu o propunere de prelungire sau de menținere a acestei măsuri prin rechizitoriu emis”.

6. **Tribunalul Maramureș — Secția penală** nu și-a exprimat opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Când procurorul dispune trimiterea în judecată a inculpatului față de care s-a dispus o măsură preventivă, rechizitoriul, împreună cu dosarul cauzei, se înaintează judecătorului de cameră preliminară de la instanța competentă, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei acesteia.*” Ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, dispozițiile art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală au făcut obiectul Deciziei nr. 16 din 17 septembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizie publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 2 noiembrie 2018, prin care instanța supremă a stabilit că termenul „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei acesteia” este un termen peremptoriu, iar încălcarea sa atrage decăderea procurorului din dreptul de a formula cereri privind măsurile preventive și nulitatea actului făcut în acest sens peste termen, precum și imposibilitatea judecătorului de cameră preliminară de a verifica din oficiu legalitatea și temeinicia măsurii preventive înainte de expirarea duratei acesteia. În cauza în care a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate, textul de lege criticat este aplicabil însă în interpretarea de la momentul sesizării Curții Constituționale (prin Încheierea din 29 august 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.317/182/2018/a1.1 al Tribunalului Maramureș — Secția penală), sesizare care este anterioară pronunțării Deciziei nr. 16 din 17 septembrie 2018 de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii (și, evident, publicării acestei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I). Prin urmare, Curtea se va pronunța asupra dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală în interpretarea de la momentul sesizării Curții Constituționale, iar nu în interpretarea dată prin Decizia nr. 16 din 17 septembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii.

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) privind tratatele ratificate de Parlament și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil și paragraful 3 lit. b) referitor la dreptul acuzatului de a dispune de timpul și de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

13. Astfel, prin Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, Curtea a statuat că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală pune în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii, ce trebuie să aparțină instanțelor judecătorești, fiind inadmisibilă. Prin decizia mai sus menționată, paragraful 14, Curtea a reținut că trimiterea de către procuror la instanța competentă a rechizitoriului, împreună cu dosarul cauzei, declanșează procedura de cameră preliminară. În cazul în care inculpatul trimis în judecată se află, la momentul sesizării instanței, sub puterea unei măsuri preventive dispuse în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară, primind dosarul, are obligația ca, din oficiu, fără a exista vreo cerere din partea procurorului sau a inculpatului, să procedeze la verificarea — cu respectarea procedurii reglementate de art. 207 din Codul de procedură penală — a legalității și temeiniciei măsurii preventive căreia îi este supus inculpatul, indiferent de felul acesteia (control judiciar, control judiciar pe cauțiune, arest la domiciliu sau arestare preventivă), și să decidă dacă se impune sau nu ca măsura preventivă să fie menținută. În acest scop, rechizitoriul cuprinde, în mod obligatoriu, date referitoare la măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale, așa cum rezultă din dispozițiile art. 328 alin. (1) raportate la art. 286 alin. (2) lit. e) teza finală din Codul de procedură penală. Rechizitoriul poate să cuprindă, potrivit art. 330 din Codul de procedură penală, și propunerea de luare, menținere, revocare sau de înlocuire a unei măsuri preventive. Acest text se referă la dreptul procurorului de a formula cereri în legătură cu măsurile preventive, cereri pe care le poate face fie prin rechizoriu, odată cu sesizarea instanței, fie ulterior, în cursul procedurii de cameră preliminară. Dreptul procurorului de a formula astfel de cereri nu trebuie însă confundat cu sesizarea din oficiu în baza căreia judecătorul de cameră preliminară verifică, potrivit art. 207 alin. (2) din Codul de procedură penală, legalitatea și temeinicia măsurii preventive.

14. De asemenea, prin Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, citată anterior, paragraful 15, Curtea a reținut că, atunci când inculpatul trimis în judecată este supus unei măsuri preventive, sesizarea instanței competente trebuie făcută de procuror, conform art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei măsurii preventive, iar judecătorul de cameră preliminară trebuie să verifice, din oficiu, legalitatea și temeinicia măsurii preventive în termen de 3 zile de la înregistrarea dosarului și înainte de expirarea duratei acesteia, potrivit art. 207 alin. (2) din Codul de procedură penală. Așadar, prin intermediul dispozițiilor de lege menționate sunt stabilite termene atât pentru procuror — un termen în interiorul căruia să înainteze rechizoriul, împreună cu dosarul cauzei, către judecătorul de cameră preliminară, astfel încât

acesta să aibă timpul necesar și suficient pentru a face aceste verificări anterior expirării duratei măsurii preventive —, cât și pentru judecătorul de cameră preliminară.

15. Cu privire la un termen regresiv similar celui prevăzut de art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 19 mai 2015, prin care a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1) din Codul de procedură penală. Prin această decizie, paragrafele 19, 21, 48 și 49, Curtea a reținut că, potrivit art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală, propunerea de prelungire a arestării preventive împreună cu dosarul cauzei se depun la judecătorul de drepturi și libertăți cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei acesteia. Alineatul (2) al art. 235 din Codul de procedură penală — în prima și ultima teză — stabilește că judecătorul de drepturi și libertăți fixează termen pentru soluționarea propunerii de prelungire a arestării preventive înainte de expirarea duratei măsurii, iar avocatul inculpatului este încunoștințat și i se acordă, la cerere, posibilitatea de a studia dosarul cauzei. În ceea ce privește natura juridică a termenului regresiv reglementat de art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală (art. 159 alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968) și consecințele nerespectării acestuia, Curtea a observat că practica judiciară cvasiunanimă a calificat termenul de minimum 5 zile de sesizare a instanței pentru prelungirea arestării preventive ca fiind un termen de recomandare. Ținând cont de faptul că rațiunea termenului de depunere a propunerii de prelungire a duratei arestării preventive este aceea de a asigura respectarea dreptului fundamental la apărare al inculpatului arestat și de a elimina arbitrarul în ceea ce privește dispunerea prelungirii măsurii privative de libertate, Curtea a constatat că acest termen are natura juridică a unui termen peremptoriu, aceasta fiind singura interpretare care poate determina compatibilitatea normelor procesual penale criticate cu dispozițiile constituționale și convenționale referitoare la dreptul la apărare și cu dispozițiile constituționale privind înfăptuirea justiției. Curtea a concluzionat că nerespectarea termenului de depunere a propunerii de prelungire a arestării preventive la judecătorul de drepturi și libertăți „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” este de natură să cauzeze o vătămare procesuală, concretizată în încălcarea dreptului fundamental la apărare al inculpatului arestat, așa încât sunt incidente normele procesual penale ale art. 268 alin. (1) din Codul de procedură penală, sancțiunea pentru nerespectarea acestui termen fiind decăderea procurorului din exercițiul dreptului de a depune propunerea de prelungire a duratei arestului preventiv și nulitatea absolută a actului făcut peste termen.

16. De asemenea, prin Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, menționată anterior, paragraful 19, Curtea a constatat că termenul prevăzut de dispozițiile art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală are aceeași natură juridică cu cel stabilit de art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală, fiind un termen peremptoriu, dar, spre deosebire de situația avută în vedere la pronunțarea Deciziei nr. 336 din 30 aprilie 2015 — când instanța de contencios constituțional a intervenit pe fondul unei practici judiciare cvasiunanime și de durată, aparținând inclusiv Înaltei Curți de Casație și Justiție, practică judiciară care a dat textului valențe neconstituționale —, în cazul termenului stabilit de art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală nu se poate vorbi de o atare interpretare a dispozițiilor de lege criticate, interpretare care să fie, în același timp, ulterioară publicării deciziei mai sus menționate. Prin urmare, instanța de contencios

constituțional a reținut că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală, care pune în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii, ce trebuie să aparțină instanțelor judecătorești, este inadmisibilă.

17. Distinct de cele arătate mai sus, prin Decizia nr. 276 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016, paragraful 18, Curtea a mai reținut că dispozițiile art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt clare, precise și previzibile, îndeplinind condițiile referitoare la calitatea legii, și că nerespectarea termenului de 5 zile prevăzut în cuprinsul acestora este de natură să cauzeze o vătămare procesuală, concretizată în încălcarea dreptului fundamental la apărare al inculpatului supus măsurii preventive, așa încât sunt incidente prevederile art. 268 alin. (1) din Codul de procedură penală, sancțiunea pentru nerespectarea acestui termen fiind decăderea organelor judiciare competente din exercițiul dreptului de a proceda la menținerea măsurii preventive în cauză și nulitatea absolută a actului făcut peste termen.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Sebastian Marcel Bârdac în Dosarul nr. 8.317/182/2018/a1.1 al Tribunalului Maramureș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 739

din 4 noiembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 183 alin. (1) și alin. (3) teza a treia din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 183 alin. (1) și alin. (3) teza a treia din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ion Grosu în Dosarul

nr. 8.422/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.535D/2019.

18. În același sens sunt și Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, Decizia nr. 729 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 23 februarie 2017, Decizia nr. 155 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 22 mai 2017, Decizia nr. 344 din 22 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 din 28 august 2018, Decizia nr. 522 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 27 noiembrie 2019, și Decizia nr. 716 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 11 februarie 2020.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

nr. 8.422/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.535D/2019.

2. La apelul nominal, răspunde, pentru autorul excepției, doamna avocat Monica Livescu, din Baroul București. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentatului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată că, în dezacord cu opinia instanței judecătorești, exprimată asupra excepției de neconstituționalitate, nu solicită Curții Constituționale pronunțarea unei decizii interpretative, prin raportare la aplicarea legii în cauza dedusă judecării fondului cauzei, ci a unei decizii în interpretarea constituțională a normei criticate. Se susține că norma criticată ar trebui să ofere posibilitatea părților din proces de a dovedi, în condiții de strictă egalitate, îndeplinirea

respectării termenelor procedurale. Or, noțiunea de „serviciu specializat de comunicare”, cuprinsă în textul de lege criticat, se referă la transmiterea corespondenței ce implică apărarea secretului de stat, iar nu la alt tip de corespondență, respectiv cea implicată în cadrul proceselor aflate pe rolul instanțelor judecătorești, cum este cauza prezentă, în care litigiul se poartă între angajat și angajator. În această situație, nu poate fi acceptată îndeplinirea în termen a depunerii actului procedural la serviciul specializat de comunicare al uneia dintre părțile procesului, iar o interpretare contrară echivalează cu încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi. Se mai arată că invocarea încălcării principiului constituțional al egalității în drepturi a fost invocată și prin raportare la dispozițiile art. 21 alin. (1) și (3) din Constituție, precum și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la egalitatea de arme în cadrul procesului judiciar. Invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 16 din 18 ianuarie 2018, paragraful 29.

4. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. În acest sens, arată că în cauză problema invocată privește interpretarea și aplicarea textului de lege la cauza dedusă soluționării instanței judecătorești, respectiv dacă un act de procedură este depus sau nu în termen, iar nu una de constituționalitate a normei legale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 19 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 8.422/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 183 alin. (1) și alin. (3) teza a treia din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Ion Grosu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care ar include în noțiunea de „serviciu specializat” și serviciul specializat de comunicare al uneia dintre părțile din proces. În acest sens, se arată că un serviciu poștal trebuie exercitat cu transparență și obiectivitate, or, în cauza dedusă soluționării instanței judecătorești, în condițiile în care s-ar accepta susținerea cu privire la opozabilitatea față de instanță și față de partea adversă din proces a evidențelor interne ale sistemului de transmitere a documentelor al unei părți din proces, aparența de obiectivitate este grav lezată.

7. Se susține că includerea în noțiunea de „serviciu specializat de comunicare” a evidențelor interne ale sistemului de transmitere a documentelor al unei părți din proces pune sub semnul întrebării imparțialitatea acestui serviciu, câtă vreme una dintre părțile litigiului este chiar partea abilitată să realizeze transmiterea actelor de procedură din proces prin intermediul propriului serviciu specializat de comunicare, în speță Serviciul Român de Informații. Astfel, se susține că se creează un evident conflict de interese, partea în cauză aflându-se într-o situație în care are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor serviciului specializat de comunicare, neexistând nicio garanție că dovezile privind comunicarea în termen a actelor procedurale nu ar fi fost întocmite *pro causa*, pentru a justifica depunerea în termen a apelului și, în mod subsecvent, pentru a dovedi contestația în anulare formulată. În acest mod este încălcat principiul egalității în fața legii, care reprezintă o condiție *sine qua non* a funcționării societății democratice, întemeiată pe ideea protecției egale și unitare a justițiabililor în procesul

îndeplinirii ansamblului de obligații ce îi revine statului față de persoanele aflate sub jurisdicția sa.

8. Se mai arată că egalitatea în fața legii are semnificația acordării acelorași drepturi și instituirea acelorași obligații tuturor membrilor colectivității supuse acelei legi, al cărei scop constă tocmai în reglarea conduitei sociale, atât în raporturile de drept public, cât și în cele de drept privat. De asemenea, egalitatea în fața autorităților publice trebuie înțeleasă ca o garanție suplimentară conferită persoanelor fizice sau juridice — beneficiare ale aceluiași tratament juridic din partea agenților statali, reprezentanți ai puterii publice, iar garantarea acestui principiu este condiționată de înlăturarea oricăror impedimente faptice sau juridice susceptibile de a da naștere unor privilegii sau, după caz, unor discriminări, inclusiv prin aplicarea unor prevederi legale de natură a afecta principiile în însăși substanța lor, prin favorizarea poziției procesuale a uneia dintre părți. În același sens sunt și dispozițiile art. 8 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora în procesul civil părților le este garantată exercitarea drepturilor procesuale, în mod egal și fără discriminări.

9. Se mai invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit* sau Hotărârea din 13 mai 1980, pronunțată în Cauza *Artico împotriva Italiei*) prin care s-a statuat că atingerea adusă unui drept fundamental trebuie să păstreze un just echilibru între cerințele interesului general al comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale individului. De asemenea, potrivit Curții europene, în mod special trebuie să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit prin orice măsură aplicată de stat, iar scopul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale este să protejeze drepturi „concrete și efective”.

10. În concluzie, se solicită Curții Constituționale să constate că, prin interpretarea noțiunii de „serviciu specializat de comunicare” într-o formă extensivă, care să includă și serviciul specializat de comunicare al uneia dintre părțile în cauză, se ajunge la un grav dezechilibru procesual în cauză, sub aspectul egalității părților în proces și o vătămare în substanța sa a dreptului la un proces echitabil, sub aspectul egalității de arme a părților. În același sens, se susține că interpretarea extensivă a dispozițiilor art. 183 alin. (1) teza a treia ar conduce la încadrarea în sfera noțiunii de „serviciu specializat de comunicare” și a serviciului de comunicare al Serviciului Român de Informații, inclusiv în situațiile în care chiar acesta este parte în procesul în care se utilizează acte de procedură transmise în această modalitate, în același timp având și un interes personal în cauză.

11. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că reglementarea legală criticată reflectă opțiunea legiuitorului și ține de competența sa exclusivă, nefiind o problemă de resortul contenciosului constituțional. Se apreciază că instanța de contencios constituțional a decis în mod constant că nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției, câtă vreme interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale, în vederea soluționării cauzelor cu care au fost investite, constituie atributul exclusiv al instanțelor judecătorești.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 183 alin. (1) și alin. (3) teza a treia din Codul de procedură civilă, potrivit cărora: „(1) *Actul de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau e-mail, este socotit a fi făcut în termen. (...)*

(3) *În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, precum și menținerea datei și orei primirii faxului sau a e-mail-ului, astfel cum acestea sunt atestate de către calculatorul sau faxul de primire al instanței, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.”*

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și art. 21 alin. (1) referitor la accesul liber la justiție și alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

16. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia solicită, în fapt, interpretarea unor circumstanțe proprii fondului cauzei deduse soluționării instanței judecătorești, în sensul de a decide dacă serviciul specializat de comunicare al părții adverse este inclus în noțiunea de serviciu specializat de comunicare, la care trebuie depus orice act de procedură, pentru a fi socotit a fi depus în termen. Or, o asemenea susținere vizează însă o chestiune de interpretare și

aplicare a legii, în sensul stabilirii depunerii în termen a unui act de procedură, precum și al determinării consecințelor juridice care decurg din aceasta.

17. Cu privire la interpretarea și aplicarea legii, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009). Printr-o jurisprudență constantă, Curtea s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Astfel, prin Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 14, Curtea s-a pronunțat în sensul că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, aplicarea și interpretarea legii nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

18. Prin urmare, având în vedere că în prezenta cauză critica formulată vizează modul de interpretare și aplicare a legii la speța dedusă judecății, soluționarea acesteia excedează competenței Curții Constituționale. Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”, iar nu cu privire la modul de interpretare și aplicare a legii în concret la o cauză. Astfel, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale criticate este inadmisibilă, prin prisma art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 183 alin. (1) și alin. (3) teza a treia din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ion Grosu în Dosarul nr. 8.422/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONAȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea pct. II subpct. 1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat

În scopul creării unui cadru favorabil pentru valorificarea posibilităților actuale de dezvoltare economică a României și al stimulării mediului de afaceri și luând în considerare situația economică ce impune luarea unor măsuri urgente care să vizeze producătorii autohtoni în cadrul unui program de interes public prin care să se finanțeze activități în vederea internaționalizării operatorilor economici români și crearea unor noi instrumente de promovare individuală a acestora, pentru dezvoltarea de noi politici publice necesare relansării economice, reducerii șomajului prin crearea de noi locuri de muncă, pentru promovarea produselor și serviciilor întreprinderilor mici și mijlocii pe piețele externe, stimularea comunicării și a parteneriatului în afaceri, pregătirea întreprinzătorilor în domeniul tehnicilor de promovare a produselor și serviciilor pe noi piețe, pentru stimularea creșterii notorietății ofertei turistice românești pe piețele externe,

având în vedere faptul că pentru ca operatorii economici români să își elaboreze strategia de promovare și un plan de afaceri adecvat pentru maximizarea rezultatelor și a aportului la creșterea economică, este necesară și oportună actualizarea în regim de urgență a instrumentelor de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat. Neadoptarea acestor măsuri generează consecințe negative deosebite atât asupra dezvoltării de politici publice necesare relansării economice, reducerii șomajului prin crearea de noi locuri de muncă, cât și în ceea ce privește maximizarea rezultatelor la export și a aportului la creșterea economică.

Luând în considerare faptul că exportul constituie unul dintre cei mai importanți factori de creștere economică, conducând la creșterea sustenabilă a produsului intern brut — PIB și implicit la scăderea deficitului de cont curent aferent schimburilor comerciale ale României, având în vedere necesitatea imediată a fluidizării plăților și modificării mecanismului de contractare a firmelor organizatoare, a reducerii birocrăției astfel încât instrumentele aflate în administrarea Ministerului Antreprenoriatului și Turismului să poată funcționa și să aibă ca finalitate îndeplinirea obiectivelor aferente Programului de promovare a exporturilor, se impune, în regim de urgență, modificarea pct. II subpct. 1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

considerând că se impune luarea unor măsuri urgente, în vederea creării unui cadru legislativ la nivel național care să răspundă atât solicitărilor mediului de afaceri, în sensul creșterii numărului de beneficiari de ajutoare nerambursabile pentru promovarea exporturilor, cât și necesității continuării programului aflat în administrarea ministerului de resort, în condiții de transparență, eficiență, eficacitate și economicitate a utilizării fondurilor publice,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — La anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 29 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, la punctul II, subpunctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Programul de promovare a exportului, administrat de către Ministerul Antreprenoriatului și Turismului, prin care se finanțează parțial, din fonduri de la bugetul de stat:

a) participări ale operatorilor economici români, cu stand sub pavilion național, la târguri și expoziții cu caracter internațional, organizate în statele membre ale Uniunii Europene și în țările terțe, coordonate în parteneriat public-privat și monitorizate de către reprezentanții Ministerului Antreprenoriatului și Turismului;

b) participări individuale ale operatorilor economici români la târguri și expoziții cu caracter internațional organizate în statele membre ale Uniunii Europene și în țările terțe, cu stand de

prezentare a produselor/serviciilor, la misiuni economice desfășurate în străinătate, precum și la manifestări internaționale, organizate în format virtual, pentru care sunt solicitate taxe;

c) participarea potențialilor exportatori români la misiuni economice desfășurate în străinătate, cu caracter exploratoriu, coordonate în parteneriat public-privat de către reprezentanții Ministerului Antreprenoriatului și Turismului;

d) invitarea potențialilor importatori străini la târgurile internaționale organizate în România, la propunerea mediului de afaceri, cu consultarea Consiliului de Export;

e) organizarea și funcționarea expozițiilor externe temporare, itinerante, realizate în parteneriat public-privat pe piețe de interes pentru exportul românesc, la propunerea Consiliului de Export;

f) realizarea de studii de piață și pe produse, inclusiv pentru obiective complexe, pe baze concurențiale;

g) realizarea pe baze concurențiale a buletinelor informative privind oferta de export și distribuirea acestora în străinătate și la ambasadele străine din România, cu suportarea cheltuielilor de realizare;

h) realizarea de acțiuni de publicitate și reclamă cu caracter general, pe produse și grupe de produse, pe piețe de interes pentru exportul românesc, pe baze concurențiale, cu suportarea cheltuielilor, inclusiv a cheltuielilor pentru distribuirea materialelor de publicitate și reclamă cu caracter general în străinătate și la ambasadele străine din România;

i) organizarea în parteneriat public-privat a miniexpozițiilor la ambasadele României din străinătate sau alte spații închiriate;

j) certificări specifice produselor pentru acces la piețele externe;

k) participarea sub pavilion național la manifestări internaționale, organizate în format virtual, pentru care sunt solicitate taxe;

l) realizarea portalului de comerț exterior, administrat de Departamentul de Comerț Exterior, pentru promovarea ofertelor de export ale firmelor românești și informarea operatorilor economici privind cererile de ofertă primite de birourile de promovare a comerțului exterior din cadrul ambasadelor și consulatelor României;

m) acordarea unui sprijin financiar agențiilor de turism în vederea dezvoltării exportului de servicii turistice, sub forma unei scheme de ajutor *de minimis*.

1.1. Ministerul Antreprenoriatului și Turismului implementează acțiunile prevăzute la lit. a)–m), prin acordarea de ajutoare *de minimis*, prin acordarea de sume forfetare/granturi stabilite prin norme sau prin alocații bugetare specifice.”

Art. II. — În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin ordine ale ministrului antreprenoriatului și turismului se vor aproba mecanismele de acordare a sprijinului financiar de la bugetul de stat pentru aplicarea instrumentelor de promovare prevăzute la pct. II subpct. 1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care vor cuprinde: condițiile de eligibilitate ale operatorilor economici,

criteriile de evaluare și punctajele aferente, criteriile de selectare a târgurilor incluse în listele anuale, modalitatea de accesare, alocația financiară nerambursabilă, indicatorii de monitorizare a eficienței programelor finanțate de la bugetul de stat, normele de implementare a schemelor de ajutor *de minimis* cu respectarea criteriilor privind ajutorul *de minimis* prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 352 din 24 decembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — Acțiunilor din Programul de promovare a exportului care au trecut de etapa de selecție a operatorilor economici participanți sau pentru care procedura de achiziție publică a societății organizatoare este în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a ordinului ministrului antreprenoriatului și turismului prevăzut la art. IV li se aplică normele în vigoare la data finalizării etapei de selecție a operatorilor economici participanți.

Art. IV. — La data intrării în vigoare a ordinului ministrului antreprenoriatului și turismului privind aprobarea mecanismelor de acordare a sprijinului financiar de la bugetul de stat pentru aplicarea instrumentelor de promovare prevăzute la pct. II subpct. 1 lit. a) și c) din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 296/2007 privind aprobarea Mecanismelor de derulare a acțiunilor din Programul de promovare a exportului, administrat de Ministerul Antreprenoriatului și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 6 aprilie 2007, cu modificările ulterioare.

Art. V. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 29 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul antreprenoriatului și turismului,
Constantin-Daniel Cadariu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea Legii nr. 146/2021
privind monitorizarea electronică în cadrul
unor proceduri judiciare și execuțional penale**

Având în vedere existența unui număr ridicat al infracțiunilor comise pentru care în cadrul procedurilor judiciare sau execuțional penale sunt impuse anumite obligații a căror respectare trebuie verificată de către personalul Poliției Române și al Administrației Naționale a Penitenciarelor,

ținând cont că legislația națională are în vedere utilizarea dispozitivelor electronice de supraveghere în cadrul diferitelor proceduri judiciare sau execuțional penale, respectiv pentru urmărirea executării controlului judiciar, a controlului judiciar pe cauțiune și a arestului la domiciliu, potrivit Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, pentru aplicarea ordinului provizoriu de protecție și a ordinului de protecție, potrivit Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările ulterioare, pentru aplicarea ordinului european de protecție, potrivit Legii nr. 151/2016 privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, respectiv pentru supravegherea electronică la distanță, potrivit Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare rolul de o importanță deosebită a monitorizării electronice, respectiv de urmărire a modului de respectare a măsurilor dispuse în cadrul unor proceduri judiciare sau execuțional penale, respectiv de evitare a unor eventuale contacte fizice dintre victime și agresori în cazul violenței domestice,

luând în considerare necesitatea punerii în acord cu celeritate a termenelor legale cu situația faptică, determinată de imposibilitatea asigurării funcționalității mecanismului creat prin Legea nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale în termenul prevăzut actualmente de lege, astfel încât să se asigure legalitatea demersurilor efectuate în sensul eficientizării mecanismelor de monitorizare și supraveghere care permit verificarea respectării obligațiilor de către persoane în cadrul unor proceduri judiciare sau execuțional penale,

ținând seama de faptul că neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, ar conduce la dificultăți în ceea ce privește o punere în aplicare optimă a prevederilor Legii nr. 146/2021, lipsind de eficiență mecanismele instituite pentru urmărirea modului de respectare a măsurilor dispuse în cadrul unor proceduri judiciare sau execuțional penale, respectiv de evitare a unor eventuale contacte fizice dintre victime și agresori în cazul violenței domestice, situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în considerarea celor mai sus precizate, din perspectiva exigențelor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, motivarea urgenței și a situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată fiind generată de necesitatea actualizării termenelor legale astfel încât să permită operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică,

întrucât promovarea și adoptarea unei legi pentru modificarea Legii nr. 146/2021 implică o procedură îndelungată, soluție juridică ce presupune ca, pe tot parcursul procesului de legiferare, Inspectoratul General al Poliției Române să se afle în ipoteza derulării unui contract al cărui termen de realizare nu corespunde termenelor legale, neprorogarea în timp util a termenului de operaționalizare făcând inaplicabile prevederile Legii nr. 146/2021,

ținând cont și de contextul actual, generat de pandemia de COVID-19, declarată de Organizația Mondială a Sănătății, care impune desfășurarea unor activități concertate în toate sferele vieții sociale și realizarea unui răspuns prompt la toate aspectele neprevăzute care intervin în evoluția răspândirii virusului, inclusiv adoptarea cu celeritate a unor acte normative care să reglementeze în mod adecvat noile situații apărute, se impune prorogarea termenului de operaționalizare a Sistemului informatic de monitorizare electronică în regim de urgență, reglementarea operativă neputându-se realiza pe calea procedurii obișnuite de legiferare ce presupune dezbateri amănunțite și, implicit, un orizont de timp îndelungat.

Având în vedere că operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică se poate realiza doar în contextul stabilirii unui mecanism funcțional eficient,

ținând cont că efectele neimplementării eficiente a sistemului pot avea un impact negativ imediat în sfera urmăririi și supravegherii modului în care sunt respectate obligațiile și măsurile dispuse în cadrul unor proceduri judiciare sau execuțional penale, inclusiv în ceea ce privește evitarea unor eventuale contacte fizice dintre agresori și victime în cazurile de violență domestică,

întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență.

Reținându-se că, în cazul în care nu sunt adoptate măsurile propuse, nu se poate asigura punerea în aplicare cu celeritate, în mod corespunzător, a demersurilor de eficientizare a mecanismelor de verificare a îndeplinirii și respectării de către persoanele supuse anumitor proceduri judiciare sau execuțional penale, existând riscul unor blocaje sau disfuncționalități instituționale, iar aceste elemente vizează interesul public general și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare impune adoptarea unor măsuri imediate, care nu suferă amânare, pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Legea nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 18 mai 2021, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 39 va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 39

Data operaționalizării SIME

Operaționalizarea SIME se face cel mai târziu la data de 1 octombrie 2022.”

2. La articolul 40, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Monitorizarea electronică se aplică, în primă fază, în sistem pilot, cazurilor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) și d), începând cu data de 1 octombrie 2022 până cel mai târziu la data de 31 decembrie 2025.”

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

București, 23 februarie 2022.

Nr. 14.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare parțială a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 171/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modul de repartizare și de utilizare parțială a sumelor destinate realizării proiectelor de comunicare, informare publică și promovare a imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și de finanțare a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural, prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021, cuprinse în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, care se alocă Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare — Serviciul dezvoltare comunitară.

(2) Suma de 6.000 mii lei se repartizează și se utilizează, conform destinațiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, de către Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare — Serviciul dezvoltare comunitară.

Art. 2. — (1) Secretariatul General al Guvernului alocă fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) pe baza notei de fundamentare elaborate de Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare, privind oportunitatea, necesitatea și economicitatea acestora, cu respectarea prevederilor legale în vigoare și pe baza avizelor de specialitate ale direcțiilor din cadrul Secretariatului General al Guvernului din punct de vedere economic și juridic.

(2) Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare justifică fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) prin documente legale aprobate de ordonatorul principal de credite.

(3) La propunerea Serviciului dezvoltare comunitară din cadrul Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare, cu aprobarea ordonatorului principal de credite, se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea acordurilor de parteneriat încheiate pentru derularea programelor, proiectelor și acțiunilor prevăzute în anexă, fără solicitarea unei scrisori de garanție bancară, pe baza avizelor de specialitate prevăzute la alin. (1), în baza art. 52 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pentru sumele avansate potrivit alin. (3), beneficiarii vor prezenta documente justificative în termen de 15 zile de la finalizarea programelor, proiectelor sau acțiunilor, dar nu mai târziu de 10 decembrie 2022.

(5) Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare — Serviciul dezvoltare comunitară poate utiliza fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) și pentru finanțări nerambursabile, potrivit prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare. Metodologia privind regimul de finanțare nerambursabilă a programelor, proiectelor și acțiunilor menționate în anexă, elaborate de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare — Serviciul dezvoltare comunitară, avizată de direcțiile de specialitate din cadrul Secretariatului General al Guvernului, se aprobă prin ordin al secretarului general al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu
p. Ministrul afacerilor externe,
Cornel Feruță,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 23 februarie 2022.
Nr. 251.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA ȘI UTILIZAREA
sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021**

Art. 1. — Din suma prevăzută la lit. c) „Proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021, suma de 4.000 mii lei se va utiliza pentru finanțarea următoarelor proiecte și acțiuni realizate de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare prin Serviciul dezvoltare

comunitară, independent sau în parteneriat cu structuri din țară și din străinătate (instituții publice, organizații neguvernamentale, asociații și fundații, organisme internaționale etc.):

a) organizarea și participarea la proiecte, acțiuni, evenimente de comunicare și/sau campanii de informare publică și promovare a imaginii, istoriei, culturii și intereselor românești, desfășurate în țară și peste hotare;

b) organizarea de consultări și dezbateri publice, de evenimente și campanii de comunicare și informare referitoare la strategii, programe și politici publice guvernamentale și/sau subiecte și teme de actualitate în plan intern și/sau european/internațional, precum și de acțiuni destinate diseminării informațiilor de interes public privind actul de guvernare și politicile guvernamentale;

c) achiziționarea unor sondaje de opinie, platforme online, studii, evaluări, rapoarte și analize de politici publice și strategii pentru optimizarea programelor și strategiilor guvernamentale, inclusiv în ceea ce privește monitorizarea și evaluarea calității serviciilor publice și, respectiv, sprijinirea liberului acces la informații de interes public și a transparenței decizionale în administrația publică;

d) achiziționarea unor baze de date, rapoarte/analize interne și internaționale în domenii de interes guvernamental;

e) achiziționarea/realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate a unor materiale de prezentare și promovare a României și de afirmare a culturii și identității naționale, precum și a unor materiale de promovare și informare internă cu privire la politicile și strategiile guvernamentale și la politicile Uniunii Europene (UE) (cărți, broșuri, publicații periodice, enciclopedii, dicționare, pliante, albume, albume foto, manuale, manuale școlare, tipărituri, bannere, pixuri, stilouri, afișe, hărți, atlase, agende, calendare, compact-discuri, DVD-uri, insigne, monede și medalii comemorative și/sau aniversare, produse filatelice, obiecte de artizanat, obiecte decorative, tablouri, produse culinare tradiționale, instrumente muzicale, drapele, stegulețe, uniforme de diverse tipuri, piese de recuzită și obiecte de vestimentație, materiale sportive, materiale promoționale, echipamente IT, platforme online și alte materiale);

f) organizarea, finanțarea și participarea la seminare, colocvii, schimburi de experiență, vizite de documentare, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, workshopuri, târguri, expoziții, festivaluri, congrese, evenimente publice și reuniuni desfășurate în țară și în străinătate, inclusiv acțiuni și proiecte organizate de instituții ale UE, Organizației Națiunilor Unite (ONU) și alte instituții naționale și internaționale sau organisme asociate acestora, pe tema politicilor publice guvernamentale, a promovării actului de guvernare și a susținerii comunicării europene, a imaginii României și intereselor românești în țară și peste hotare;

g) sprijinirea unor publicații din țară (cărți, broșuri, pliante, periodice, tipărituri, platforme online de informare etc.) în scopul asigurării informării publice cu privire la politicile și strategiile guvernamentale și la politicile UE și ONU și al susținerii proiectelor și acțiunilor de promovare a dezvoltării comunitare, culturii, identității și intereselor românești, în țară și peste hotare;

h) susținerea financiară a Programului oficial de internship al Guvernului României, potrivit prevederilor Legii nr. 176/2018 privind internshipul, cu completările ulterioare;

i) alte activități, evenimente, proiecte și programe culturale, sociale, educaționale și sportive necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice obiectului de activitate al Serviciului dezvoltare comunitară din cadrul Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 2. — Din suma prevăzută la lit. d) „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021, suma de 2.000 mii lei se va utiliza pentru finanțarea următoarelor proiecte și acțiuni realizate de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, inclusiv a proiectelor și acțiunilor realizate în parteneriat cu structuri din țară și din străinătate (instituții

publice, organizații neguvernamentale, asociații și fundații, organisme și organizații internaționale etc.):

a) acțiuni cu caracter științific, social-cultural și educațional, inclusiv acțiuni și proiecte desfășurate în țară sau în străinătate și dedicate marcării unor evenimente semnificative pentru istoria, cultura și identitatea națională;

b) susținerea și implementarea de programe, proiecte, acțiuni și activități desfășurate în țară sau în străinătate și dedicate promovării unor evenimente semnificative pentru politicile și strategiile naționale și internaționale de dezvoltare comunitară;

c) organizarea și participarea la seminare, colocvii, simpozioane, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, ateliere, workshopuri, congrese, reuniuni, târguri, expoziții, festivaluri, spectacole, evenimente publice desfășurate în țară și în străinătate și având ca obiectiv promovarea unor măsuri, proiecte, programe și strategii guvernamentale de interes național, european și global, inclusiv sprijinirea procesului de reformă a administrației publice din România și dezvoltarea colaborării cu mediul asociativ;

d) sprijinirea unor publicații din țară (cărți, broșuri, pliante, periodice, tipărituri etc.) în scopul promovării culturii, identității naționale și intereselor românești, în țară și peste hotare, inclusiv în cadrul unor proiecte cu caracter științific, social-cultural și/sau educațional desfășurate în parteneriat cu organizații neguvernamentale;

e) sprijinirea dotării școlilor, catedrelor și bibliotecilor folosite și/sau frecventate de vorbitori de limbă română, în țară și în străinătate, cu materiale de promovare a limbii și culturii române, prin achiziția și distribuția de astfel de materiale (cărți, dicționare, albume, enciclopedii, manuale școlare, atlase, hărți, CD-uri, DVD-uri, mobilier și altele) către autoritățile abilitate, ONG-uri cu activitate de profil, conform acordurilor de parteneriat încheiate cu instituțiile și entitățile în cauză;

f) organizarea, finanțarea și participarea la acțiuni și proiecte de studii, evaluări și analize de politici publice și strategii guvernamentale, care pot fi desfășurate inclusiv cu structuri de tip asociativ și instituții din țară și din străinătate;

g) invitarea în România a reprezentanților unor instituții academice și de cercetare, a unor experți și consultanți în domeniile de activitate specifice Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare prin Serviciul dezvoltare comunitară, a reprezentanților unor instituții media, ai unor organizații neguvernamentale internaționale, instituții europene sau state membre UE, instituții ONU sau state membre ONU;

h) susținerea financiară a unor activități, evenimente, acțiuni, conferințe, seminare, workshopuri, reuniuni și alte manifestări desfășurate în domeniile de activitate specifice Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară;

i) alte activități necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice obiectului de activitate al Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 3. — Pentru proiectele și acțiunile cuprinse la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021, Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, poate acoperi următoarele cheltuieli:

a) cazare, transport și indemnizație de delegare pentru deplasările în țară ale persoanelor din cadrul Secretariatului General al Guvernului care desfășoară activități specifice Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și

cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, conform reglementărilor legale în vigoare;

b) cazare, transport, diurnă și diverse pentru deplasările în străinătate ale persoanelor din cadrul Secretariatului General al Guvernului care desfășoară activități specifice Direcției generale guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare;

c) masă în barem de 85 de lei/zi/persoană, tratații (apă, ceai și/sau cafea) la un barem de 6,5 lei/zi/persoană, cazare în unități hoteliere și în pensiuni turistice în limita sumei de 230 de lei/persoană/zi pentru participanții la acțiunile și proiectele realizate de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, inclusiv cele realizate în parteneriat cu alte structuri, instituții și/sau organizații din țară sau străinătate, conform reglementărilor legale în vigoare; în situații temeinic fundamentate, ordonatorul principal de credite poate aproba majorarea limitei de cazare cu până la 50%, cu respectarea dispozițiilor legale;

d) tratații la un barem de 6,5 lei/zi/persoană, mese oficiale, cocteiluri, cadouri și vizionarea unor spectacole pentru delegații din țară sau străinătate, oferite de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, conform normativelor de cheltuieli aprobate prin ordin al secretarului general al Guvernului;

e) cazare, transport intern și internațional, tratații și masă oficială pentru participanții la acțiunile (workshopuri, conferințe, vizite de studiu etc.) și proiectele realizate de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, inclusiv cele realizate în parteneriat cu alte instituții și/sau organizații din țară sau străinătate, transport intern și internațional pentru diverse echipamente și materiale (costume, decoruri, instrumente, aparatură tehnică, exponate) necesare pentru desfășurarea acțiunilor și proiectelor menționate;

f) bilete de acces și taxe de participare la diverse conferințe, reuniuni, summituri, congrese, seminare, spectacole, concursuri și alte evenimente și manifestări desfășurate în țară sau în străinătate, bilete de acces și taxe de vizitare a unor obiective cultural-turistice și de interes din punctul de vedere al dezvoltării comunitare din România sau din străinătate, taxe poștale, taxe de viză, polițe de asigurare pentru călătorii în străinătate și asigurări medicale, polițe de asigurare pentru obiecte de artă, exponate muzeale și artefacte culturale aflate în proprietatea unor persoane fizice sau juridice, precum și pentru alte bunuri necesare pentru buna desfășurare a proiectelor atât în țară, cât și în străinătate;

g) onorarii pentru prestații artistice, social-culturale, științifice și educative, respectiv pentru soliști, interpreți de muzică (voce), instrumentiști (violoniști, pianiști etc.), șefi de orchestră, șefi de partidă, compozitori, autori de texte/cantautori, dirijori, concertmaestri, ilustratori muzicali, coordonatori muzicali, coordonatori artistici, coregrafi, balerini, dansatori, performeri, membri și coordonatori ai unor formații corale, actori profesioniști sau amatori, regizori, regizori de scenă, scenariști, recuziteri și alt personal tehnic-administrativ asociat activităților cultural-artistice, scriitori, poeți, artiști plastici și vizuali (pictori, sculptori, restauratori de opere de patrimoniu, desenatori, graficieni, fotografi, operatori și editori video și multimedia etc.), muzeografi, ghizi, custozii de manifestări artistice, pedagogi muzeali, decoratori, alți specialiști și creatori în domeniul artei, culturii și educației (profesori, cadre didactice), inclusiv artiști și meșteri populari, artizani și meșteșugari, precum și pentru

specialiști în domeniul educației, profesori, instructori, educatori, ghizi și în domeniul dezvoltării comunitare, lectori și conferențieri, alți specialiști și experți aparținând societății civile sau mediului de afaceri, invitați să susțină conferințe și prelegeri publice în domeniile în care sunt recunoscuți ca specialiști, în limita maximă a sumei de 15.000 de lei brut/persoană;

h) achiziția de servicii de realizare a unor sondaje de opinie, studii, cercetări, analize și evaluări de strategii, programe și politici publice, achiziția de abonamente la publicații din țară și din străinătate, achiziția de servicii de realizare de campanii de informare publică și promovare a imaginii în țară și în străinătate, achiziția de servicii de realizare și administrare de site-uri de internet, achiziția de aplicații informatice, furnituri de birou, aparatură/echipamente tehnice și de calcul;

i) achiziția de servicii de promovare în media (presă scrisă, presă online, radio, televiziune) a activităților Secretariatului General al Guvernului în domeniul strategiilor guvernamentale, în scopul cunoașterii și înțelegerii de către publicul intern și extern a strategiilor și proiectelor guvernamentale din țară și din străinătate;

j) achiziția de filme documentare, filme artistice, filme de scurtmetraj, filme de animație, filme de promovare și videoclipuri pe diverse suporturi (casete, peliculă, CD, DVD, flash-uri USB ș.a.), precum și achiziția de servicii de producție și conexe destinate realizării unor astfel de materiale audiovideo, inclusiv în cadrul unor parteneriate încheiate cu instituții publice sau organizații neguvernamentale, respectiv achiziția de servicii de multiplicare și distribuire a producțiilor și materialelor menționate mai sus, în țară și în străinătate;

k) achiziția, realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate de materiale de promovare și obiecte promoționale: cărți, broșuri, publicații periodice, dicționare, enciclopedii, pliante, albume, albume foto, manuale, manuale școlare, tipărituri, bannere, pixuri, stilouri, obiecte de papetărie, afișe, hărți, atlase, agende, calendare, compact-discuri, DVD-uri, insigne, monede și medalii comemorative și/sau aniversare, produse filatelice, obiecte de artizanat, obiecte decorative, tablouri, produse culinare tradiționale, instrumente muzicale, drapele, stegulețe, uniforme de diverse tipuri, costume populare, piese de recuzită, obiecte de vestimentație, materiale și echipamente sportive, materiale promoționale și alte materiale;

l) achiziții de bunuri și servicii, inclusiv chirie, servicii de organizare a evenimentelor, conferințelor, expozițiilor, târgurilor, seminarelor, festivalurilor, spectacolelor, congreselor și a altor manifestări publice, servicii fotografice și video profesionale și de procesare și editare foto/video, servicii de scriere/printare și multiplicare multimedia (pe CD, DVD și alte suporturi digitale), achiziția și/sau închirierea de platforme IT, servicii de traducere (text, simultană, subtitrare), servicii de închiriere sală și/sau standuri la diverse manifestări, conferințe, seminare etc. și de amenajare și decorare a spațiilor unde acestea se desfășoară, achiziția materialelor de birotică și închirierea aparaturii tehnice necesare desfășurării manifestărilor respective, precum și achiziția altor servicii și bunuri mobile, pentru evenimente organizate în țară sau în străinătate, mobilier pentru unități de învățământ;

m) sumele privind indemnizațiile pentru participanții la Programul oficial de internship al Guvernului României, potrivit prevederilor Legii nr. 176/2018 privind internshipul, cu completările ulterioare;

n) premii pentru elevi și tineri care participă la concursuri tematice culturale sau educaționale organizate de Direcția generală guvernare deschisă, relații publice și cooperare, prin Serviciul dezvoltare comunitară, acordate în limita a maximum 2.000 de lei/premiu.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind stabilirea plafonului maxim pentru cheltuielile de cazare aferente imobilelor cu destinația de locuință de serviciu și imobilelor cu destinația de locuință, propuse în vederea vânzării, din fondul locativ administrat de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru anul 2022, precum și pentru stabilirea plafonului maxim al cheltuielilor de cazare pentru închirierea locuințelor în condițiile pieței imobiliare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 14² alin. (2), art. 14⁶ alin. (5) și art. 14⁹ alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Miniștrii, inclusiv persoanele care ocupă funcții asimilate celei de ministru, precum și miniștrii delegați, care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuințe în municipiul București, beneficiază, pe durata mandatului, în limita unui plafon maxim anual de 55.000 de lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință de serviciu din fondul locativ aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prevăzut în anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Secretarii de stat și persoanele care ocupă funcții asimilate celei de secretar de stat, care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuințe în municipiul București, beneficiază, pe o perioadă de 3 luni de la data numirii în funcție, în limita unui plafon maxim, aferent acestei perioade, de 14.000 de lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință de

serviciu din fondul locativ aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, prevăzut în anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Persoanele prevăzute la art. 14⁸ alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare, care nu dețin în proprietate exclusivă ori în coproprietate imobile cu destinația de locuință în municipiul București, beneficiază, pe durata mandatului sau a raportului de serviciu, după caz, în limita unui plafon maxim anual de 55.000 de lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația de locuință, aflate în proprietate privată a statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și propuse în vederea vânzării.

Art. 3. — Persoanele prevăzute la art. 14⁶ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și înalții funcționari publici beneficiază, pe durata mandatului sau a raportului de serviciu, în limita unui plafon maxim anual de 40.000 de lei, de decontarea cheltuielilor de cazare pentru spațiul deținut pe baza contractului de închiriere avizat și înregistrat în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 23 februarie 2022.

Nr. 253.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind modificarea unor acte normative în domeniul agriculturii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 148/2022 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 3 februarie 2022, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 5 alineatul (1), litera i) se abrogă.**

2. **La articolul 10, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin. (2) pot solicita ajutorul *de minimis* la DAJ până cel târziu la data de 1 aprilie 2022 inclusiv, pentru ciclul I de producție, respectiv în perioada 25 iulie—31 august 2022 inclusiv, pentru al doilea ciclu de producție, printr-o cerere al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2.”

3. **La articolul 10 alineatul (4), litera g) se abrogă.**

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 147/2022 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de usturoi”, precum și

pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acestora în anul 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 3 februarie 2022, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 5 alineatul (1), litera g) se abrogă.**

2. **La articolul 9 alineatul (4), litera h) se abrogă.**

Art. III. — Cererile de înscriere în schemele de ajutor *de minimis* prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 148/2022 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2022 și de Hotărârea Guvernului nr. 147/2022 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de usturoi”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acestora în anul 2022, înregistrate în registrele unice pentru accesarea programelor până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, rămân valabile și se soluționează potrivit prevederilor legale în vigoare la data înregistrării acestora.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 23 februarie 2022.
Nr. 256.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE**privind exercitarea cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Cătălin Balan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Energiei**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Energiei prin Adresa nr. 11.022/VDP din 9 februarie 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/1.067 din 9 februarie 2022 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/4.292/M.N. din 11 februarie 2022 și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 7.446/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cătălin Balan, director general adjunct al Direcției generale programe europene Infrastructură mare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene,

exercită cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Energiei, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 23 februarie 2022.
Nr. 165.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind aplicarea mobilității pentru domnul Bud Radu
din funcția publică de secretar general adjunct
al Ministerului Afacerilor Interne în funcția publică
de inspector guvernamental
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul afacerilor interne prin Adresa nr. 323.949 din 21 februarie 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/1.307 din 21 februarie 2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. c), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. h), art. 503 alin. (1) și (2), art. 524 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii se aplică mobilitatea pentru domnul Bud Radu din funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne în funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Domnul Bud Radu predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

București, 23 februarie 2022.

Nr. 166.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

