



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 179

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 martie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 879 din 15 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
226. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.059/2009 pentru aprobarea ghidurilor de practică medicală	4
829. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea Normelor privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile	5–13
ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
Hotărârea din 17 martie 2015 în Cauza Vlad și alții împotriva României	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 879**

din 15 decembrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f)
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Pâslaru în Dosarul nr. 2.157/110/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 940D/2015.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autorul excepției a transmis la dosar o cerere prin care solicită judecata în lipsă.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 525 din 7 iulie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 64 din 4 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.326/1/2015, admitând apelul împotriva Încheierii penale nr. 100/RC din 24 martie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.157/110/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Adrian Pâslaru în Dosarul nr. 2.157/110/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, în etapa verificării admisibilității în principiu a cererii de recurs în casație. Cererea de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală raportat la art. 8 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, precum și ale art. 438 alin. (1) pct. 12 din Codul de procedură penală a fost respinsă ca inadmisibilă. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători a admis apelul formulat de autorul excepției împotriva dispoziției de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale cuprinse în dispozitivul Încheierii penale nr. 100/RC din 24 martie 2015, pronunțată în Dosarul

nr. 2.157/110/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, și a desființat, în parte, încheierea atacată, dispunând sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, întrucât creează discriminare între inculpații care au apelat la procedura accelerată de judecată prevăzută de art. 320¹ din Codul de procedură penală din 1968 și cauza s-a soluționat înainte de 1 februarie 2014, aceștia beneficiind atât de apel, cât și de recurs, și inculpații care au solicitat ca judecata să se facă în baza art. 320¹ din Codul de procedură penală din 1968, dar procesul a durat mai mult, intrând în vigoare noul Cod de procedură penală care împiedică accesul la recursul în casație pentru această categorie de inculpați. De asemenea, dispozițiile de lege criticate creează discriminare pentru aceștia din urmă și față de inculpații care nu apelează la procedura accelerată prevăzută și de noul Cod de procedură penală — în art. 374 alin. (4) — și care beneficiază de calea extraordinară de atac a recursului în casație. Consideră că legea trebuie să dea tuturor inculpaților posibilitatea de a beneficia de aceleași drepturi.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală este nefondată, întrucât recursul în casație se poate exercita numai în anumite cazuri, strict și limitativ prevăzute de legiuitor, având în vedere caracterul acestuia de cale extraordinară de atac. Textul de lege criticat nu îngreșește dreptul părților de a apela la instanțele judecătorești, de a promova căile de atac ordinare prevăzute de lege și de a se prevala de garanțiile procesuale care asigură un proces echitabil.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală, introduse prin art. 102 pct. 264 din Legea nr. 255/2013 pentru

punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Textul de lege criticat are următorul cuprins: „*Nu pot fi atacate cu recurs în casație: [...] f) soluțiile pronunțate ca urmare a aplicării procedurii privind recunoașterea învinuirii*”.

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și ale art. 21 privind accesul liber la justiție și a prevederilor art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 525 din 7 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 10 august 2015, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate și a reținut că procedura judecării cauzelor în cazul recunoașterii învinuirii, prevăzută la art. 375, 377 și 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, corespunde nevoii de eficientizare a judecării și are ca scop asigurarea celerității procesului penal, în situațiile în care desfășurarea lui potrivit procedurii obișnuite ar fi inutilă, întrucât inculpatul recunoaște faptele săvârșite. Recunoașterea învinuirii are loc în faza judecării în primă instanță. Aceasta constituie o procedură simplificată de judecare și soluționare a cauzei, în cadrul căreia inculpatul recunoaște situația de fapt reținută în sarcina sa prin rechizitoriu și solicită să fie judecat pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale și a înscrisurilor noi prezentate de părți și de persoana vătămată. Conform art. 374 alin. (4) din Codul de procedură penală, în cazurile în care acțiunea penală nu vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață, președintele completului pune în vedere inculpatului că poate solicita ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, dacă recunoaște în totalitate faptele reținute în sarcina sa, aducându-i, totodată, la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală. Potrivit acestora din urmă, recunoașterea de către inculpat a învinuirii are ca efect reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii și reducerea cu o pătrime a acestor limite în cazul pedepsei amenzii. În același scop, al asigurării celerității procesului penal, prin noul Cod de procedură penală, legiuitorul a sporit garanțiile procesuale asigurate în faza urmăririi penale și a judecării în primă instanță și a prevăzut o singură cale ordinară de atac, integral devolutivă, respectiv apelul. În acest fel, Codul de procedură penală în vigoare a redus durata soluționării cauzelor penale, dând, totodată, eficiență principiului dublului grad de jurisdicție în materie penală, prevăzut la art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, conform art. 433—451 din Codul de procedură penală, recursul a devenit o cale extraordinară de atac, denumită recurs în casație, ce are ca scop controlul legalității hotărârilor judecătorești definitive. Soluționarea recursului în casație este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. Spre deosebire de contestația în anulare, care vizează îndreptarea erorilor de judecată, finalitatea recursului în casație este aceea de a înlătura erorile de drept comise de curțile de apel, ca instanțe de apel, prin raportare la cazuri de casare expres și limitativ prevăzute de lege. Pentru aceste considerente, conform art. 438 alin. (1) din Codul de procedură

penală, motivele de recurs în casație sunt limitate la următoarele: în cursul judecării nu au fost respectate dispozițiile privind competența după materie sau după calitatea persoanei, atunci când judecata a fost efectuată de o instanță inferioară celei legal competente; inculpatul a fost condamnat pentru o faptă care nu este prevăzută de legea penală; în mod greșit s-a dispus încetarea procesului penal; nu s-a constatat grațierea sau în mod greșit s-a constatat că pedeapsa aplicată inculpatului a fost grațiată; s-au aplicat pedepse în alte limite decât cele prevăzute de lege. În completare, alin. (2) al art. 438 prevede că situațiile prevăzute la alin. (1) pot constitui temei al casării hotărârii doar dacă nu au fost invocate pe calea apelului sau în cursul judecării apelului ori dacă, deși au fost invocate, au fost respinse sau instanța a omis să se pronunțe asupra lor. Prin urmare, toate celelalte motive de netemeinicie sau nelegalitate a unei hotărâri judecătorești pot fi invocate doar prin intermediul apelului sau al contestației. Hotărârile ce pot fi atacate cu recurs în casație sunt, potrivit art. 434 alin. (1) din Codul de procedură penală, deciziile pronunțate de curțile de apel, ca instanțe de apel, cu excepția deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor. Nu pot fi atacate cu recurs în casație, conform alin. (2) al art. 434 din Codul de procedură penală, hotărârile pronunțate după rejudecarea cauzei ca urmare a admiterii cererii de revizuire; hotărârile de respingere a cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă; hotărârile pronunțate în materia executării pedepselor și a reabilitării; soluțiile pronunțate cu privire la infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate; soluțiile pronunțate ca urmare a aplicării procedurii privind recunoașterea învinuirii și hotărârile pronunțate ca urmare a admiterii acordului de recunoaștere a vinovăției (paragrafele 11—16).

13. Prin decizia mai sus menționată, Curtea a constatat că legiuitorul a exclus dintre hotărârile judecătorești ce pot fi atacate cu recurs în casație pe cele pronunțate ca urmare a aplicării procedurii privind recunoașterea învinuirii. Hotărârile judecătorești pronunțate în primă instanță, ca urmare a aplicării acestei proceduri, sunt supuse căii de atac ordinară a apelului, potrivit art. 408 și următoarele din Codul de procedură penală. Aceasta este o cale de atac integral devolutivă, conform art. 417 din Codul de procedură penală, care, împreună cu judecata în fond a cauzei, asigură, așa cum s-a arătat mai sus, exigența dublului grad de jurisdicție în materie penală, prevăzută la art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție. Așa fiind, prevederile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală reprezintă opțiunea legiuitorului, în acord cu politica penală a statului, necontravenind dispozițiilor constituționale și celor europene invocate de autorul excepției de neconstituționalitate. În acest sens, Curtea a constatat că textul criticat reprezintă o aplicație în domeniul legii procesual penale a dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2), conform cărora „*competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, coroborate cu cele ale art. 129, care fac referire la „*condițiile legii*” în reglementarea constituțională a căilor de atac (paragrafele 17—19).

14. Curtea a reținut, totodată, că dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea fundamentală prevăd interdicția îngerării prin lege a exercitării dreptului de acces liber la justiție. Această interdicție nu presupune însă posibilitatea juridică de a avea acces la toate structurile judecătorești și dreptul de a exercita toate căile de atac în toate categoriile de cauze, pentru că, așa cum am arătat mai sus, atât competența instanțelor judecătorești, cât și procedura de judecată sunt stabilite în mod exclusiv de legiuitor, care poate stabili reguli de procedură deosebite, în considerarea unor situații deosebite. Pentru acest motiv, nu se poate constata că dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură

penală contravin prevederilor art. 21 alin. (2) din Constituție (paragraful 20).

15. În ceea ce privește pretinsa încălcare prin textul criticat a prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenție, referitor la dreptul la un proces echitabil, prin decizia mai sus menționată, Curtea a constatat că acestea obligă la asigurarea prin legislația națională a unor garanții procesuale precum egalitatea armelor, contradictorialitatea, motivarea hotărârilor pronunțate, publicitatea procesului, soluționarea acestuia într-un termen rezonabil, prezumția de nevinovăție și asigurarea dreptului la apărare. Având în vedere că participanții la procesul penal soluționat prin aplicarea procedurii privind recunoașterea învinuirii beneficiază de aceste garanții pe tot parcursul soluționării cauzelor penale, atât în cursul judecătii în primă instanță, cât și în faza apelului, nu poate fi reținută încălcarea

prin prevederile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală a normei europene invocate (paragraful 21).

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin decizia mai sus menționată, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

17. Referitor la încălcarea principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 din Constituție, nu este contrară principiului egalității instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește restrângerea cazurilor în care pot fi promovate căile extraordinare de atac, respectiv cea a recursului în casație, atât timp cât ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor.

18. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Adrian Pâslaru în Dosarul nr. 2.157/110/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.059/2009 pentru aprobarea ghidurilor de practică medicală

Văzând Referatul de aprobare nr. A.C.P. 1.861/2016 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 12 „Ghid medical pentru îngrijirea pacienților cu diabet zaharat” la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.059/2009 pentru aprobarea ghidurilor de practică medicală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 și

608 bis din 3 septembrie 2009, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Patriciu-Andrei Achimaș-Cadariu

București, 1 martie 2016.
Nr. 226.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea Normelor privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile

În aplicarea prevederilor art. 2 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.136/2014 pentru aprobarea Instrucțiunilor de completare a documentului administrativ în format electronic (e-DA) utilizând aplicația EMCS-RO-Mișcări de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și a prevederilor art. 2 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 26/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile utilizând aplicația EMCS-RO Stocuri, cu modificările și completările ulterioare,

pentru punerea în aplicare a cerințelor Comisiei Europene referitoare la implementarea unui sistem informatic comun, bazat pe schimburi de mesaje electronice între autoritățile competente, privind controlul mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv pe teritoriul vamal al Comunității,

în temeiul art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind accesul operatorilor economici la aplicațiile de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă:

a) Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 7.630/2010 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind accesul operatorilor economici în aplicația EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 804 din 2 decembrie 2010;

b) Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.834/2012 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind accesul operatorilor economici în aplicația

EMCS-RO STOCURI pentru depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 20 august 2012.

Art. 3. — Autorizațiile de acces ale operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO Mișcări de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și EMCS-RO Stocuri pentru depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, emise până la data publicării prezentului ordin, își păstrează valabilitatea până cel mai târziu la data de 1 august 2016.

Art. 4. — Actele administrative emise în baza prezentului ordin pot fi contestate în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Daniel Diaconescu,
vicepreședinte

NORME

**privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor
cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor
privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile**

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

1. În înțelesul prezentelor norme se folosesc următoarele abrevieri:

Abreviere	Semnificație
ANAF	Agenția Națională de Administrare Fiscală
DGV	Direcția Generală a Vămirilor
ARC	Cod de referință administrativ al e-DA, identificator unic al unui e-DA alocat de aplicația EMCS-RO Mișcări pentru identificarea operațiunii
e-DA	Document administrativ electronic
DTICSV	Direcția Tehnologia Informației, Comunicații și Statistică Vamală
BV	Birou vamal
EMCS-RO Mișcări	Sistemul de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize
EMCS-RO Stocuri	Sistemul de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile
DTI	Conectarea securizată la o interfață web a EMCS-RO Mișcări și EMCS-RO Stocuri
EDI	Schimbul securizat de date între aplicațiile operatorilor economici și aplicația EMCS-RO Mișcări
XML	Limbaj care permite definirea documentelor ce conțin informații într-un mod structurat

2. Sistemul EMCS utilizat în toate statele membre ale Uniunii Europene permite depunerea documentului administrativ în format electronic (e-DA), urmărirea mișcărilor și închiderea operațiunilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize, precum și depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile.

3. Accesul la aplicațiile EMCS-RO pentru depunerea documentelor administrative electronice se poate face de către operatorii economici autorizați să desfășoare operațiuni cu produse accizabile în regim suspensiv de accize, precum și pentru depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, în calitate de:

- 3.1. antrepozitar;
- 3.2. destinatar înregistrat;
- 3.3. expeditor înregistrat;
- 3.4. utilizator final.

4. Soluțiile tehnice puse la dispoziție de ANAF—DTICSV pentru accesul operatorilor economici autorizați ca antrepozitar, destinatar înregistrat, expeditor înregistrat sau utilizator final la aplicațiile EMCS-RO sunt următoarele:

4.1. conectarea securizată la o interfață web a EMCS-RO Mișcări și EMCS-RO Stocuri, denumită în continuare *soluția de conectare DTI* (Direct Trader Input), ce permite:

4.1.1. introducerea datelor din documentul administrativ electronic și procesarea acestora, conform fluxului de procesare e-DA, precum și depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile;

4.1.2. încărcarea datelor documentului administrativ electronic, precum și încărcarea declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile dintr-un fișier XML;

4.2. schimbul securizat de date între aplicațiile operatorilor economici și aplicația EMCS-RO Mișcări, denumită în continuare *soluția de conectare EDI* (Exchange Data Interface), cu respectarea formatului și structurilor aferente mesajelor definite și publicate pe pagina de internet, www.customs.ro, a Direcției Generale a Vămirilor din cadrul ANAF la secțiunea „EMCS/Conectare la Sistemul Informatic/EMCS Miscari”.

5. Operatorii economici care vor utiliza soluția tehnică recomandată la pct. 4.1 trebuie să îndeplinească cerințele tehnice hardware și software, prezentate în anexa nr. 1.

CAPITOLUL II

**Procedura de autorizare a accesului
la aplicațiile EMCS-RO**

A. Condiții de acces

6. Accesul operatorilor economici autorizați să desfășoare operațiuni cu produse accizabile în regim suspensiv de accize la aplicațiile EMCS-RO Mișcări și/sau depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile EMCS-RO Stocuri, care au optat pentru soluția de conectare DTI, se realizează pe baza unei autorizații eliberate de ANAF—DTICSV.

7. Accesul operatorilor economici autorizați să desfășoare operațiuni cu produse accizabile în regim suspensiv de accize la aplicația EMCS-RO Mișcări, care au optat pentru soluția de conectare EDI, se realizează pe baza certificatului de atestare a conformității, emis în urma parcurgerii cu succes a testelor de conformitate și a autorizației eliberate de ANAF—DTICSV.

B. Dosarul de autorizare

8. Autorizația de acces a operatorilor economici autorizați să desfășoare operațiuni cu produse accizabile în regim suspensiv de accize la aplicațiile EMCS-RO Mișcări și/sau pentru depunerea online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile EMCS-RO Stocuri se acordă pe baza unei cereri scrise, întocmită potrivit modelului prezentat în anexa nr. 2.

Cererea de autorizare pentru acces la aplicațiile EMCS-RO se depune de operatorul economic având calitățile enumerate la pct. 3, după caz.

Cererea se transmite la ANAF—DTICSV împreună cu:

8.1. o copie de pe autorizația de antrepozitar/antrepozit fiscal, destinatar înregistrat, expeditor înregistrat sau utilizator final, după caz;

8.2. formularul de înregistrare la aplicațiile EMCS-RO, conform modelului prezentat în anexa nr. 3;

8.3. lista cu birourile vamale în a căror rază de competență își desfășoară activitatea solicitantul și a persoanelor desemnate să utilizeze aplicațiile EMCS-RO conform modelului prezentat în anexa nr. 4;

8.4. o declarație-angajament completată conform modelului prezentat în anexa nr. 5.

C. Emiterea autorizației de acces

9. Pentru operatorii economici care vor utiliza soluția de conectare DTI, după verificarea documentelor menționate la lit. B, se întocmește, în termen de maximum 30 de zile de la data înregistrării dosarului de autorizare, un aviz favorabil sau nefavorabil cu privire la autorizarea accesului la aplicațiile EMCS-RO, astfel:

9.1. Dacă documentele depuse de operatorul economic sunt complete și corecte, se eliberează autorizația în două exemplare și se semnează de către directorul ANAF—DTICSV, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6. Autorizația va fi însoțită de o anexă — Lista aplicațiilor, calitatea și codurile de acciză la care se acordă accesul la EMCS-RO, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6A. Un exemplar al autorizației, precum și Lista aplicațiilor,

calitatea și codurile de acciză la care se acordă accesul la EMCS-RO se transmit operatorului economic, iar un exemplar al autorizației, precum și Lista aplicațiilor, calitatea și codurile de acciză la care se acordă accesul la EMCS-RO se păstrează în evidența Serviciului analiza și optimizarea aplicațiilor informatice din cadrul ANAF—DTICSV.

9.2. Dacă documentele depuse de operatorul economic sunt incomplete sau incorect completate, ANAF—DTICSV va solicita corectarea sau completarea și retransmiterea acestora în original. În lipsa unui răspuns din partea operatorului economic se eliberează avizul nefavorabil. După primirea avizului nefavorabil, operatorul economic are posibilitatea depunerii unui nou dosar de autorizare.

10. Pentru operatorii economici ce vor utiliza soluția de conectare EDI la aplicația EMCS-RO Mișcări, după efectuarea cu succes a testelor de conformitate (condițiile și etapele necesare derulării testelor de conformitate sunt descrise în documentul „Instrucțiunile de conectare, configurare/dezvoltare necesare pentru implementarea soluției de conectare EDI”, publicat pe pagina de internet, www.customs.ro, a DGV din cadrul ANAF, la rubrica EMCS), se întocmește certificatul de atestare a conformității, într-un singur exemplar, și se semnează de către directorul ANAF—DTICSV, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 7. Exemplarul original al certificatului de atestare a conformității se transmite solicitantului, iar o copie a acestuia se păstrează în evidența Serviciului analiza și optimizarea aplicațiilor informatice din cadrul ANAF—DTICSV. După verificarea documentelor menționate la lit. B și emiterea certificatului de atestare a conformității, se întocmește autorizația de acces a operatorilor economici înregistrați la aplicația EMCS-RO Mișcări în două exemplare și se semnează de către directorul ANAF—DTICSV, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6. Un exemplar al autorizației se transmite operatorului economic, iar un exemplar al acesteia se păstrează în evidența Serviciului analiza și optimizarea aplicațiilor informatice din cadrul ANAF—DTICSV.

11. Autorizația de acces conține informații privind denumirea și adresa sediului social al solicitantului, codul unic de identificare (CUI) și este însoțită de lista aplicațiilor, calitatea, codurile de acciză și soluția tehnică la care s-a acordat accesul la EMCS-RO.

12. Odată cu autorizația de acces și Lista aplicațiilor, calitatea, codurile de acciză și soluția tehnică la care s-a acordat accesul la EMCS-RO, operatorul economic va primi pe adresa de e-mail menționată în formularul de înregistrare certificatul/certificatele digitale aferente conectării la aplicațiile EMCS-RO. Acordarea certificatelor digitale se va face conform documentului „Instrucțiuni de instalare și configurare ale EMCS-RO prin conexiuni INTERNET”, publicat pe pagina de internet, www.customs.ro, a DGV din cadrul ANAF.

13. După obținerea autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO prin soluția DTI, solicitantul va depune imediat o copie a acesteia, la fiecare BV în a cărui rază de competență își desfășoară activitatea, împreună cu anexa nr. 4.

14. În baza documentelor depuse, persoanele desemnate din cadrul biroului vamal creează conturi de utilizatori și atribuie roluri specifice utilizatorilor pentru accesul la aplicațiile EMCS-RO autorizate cu soluția de conectare DTI.

15. Persoanele desemnate de operatorii economici, conform anexei nr. 4, au obligația să își schimbe parolele de acces după prima conectare la aplicațiile EMCS-RO, iar ulterior cu o periodicitate de maximum 30 de zile și de câte ori este cazul, fiind direct răspunzătoare pentru toate operațiunile realizate pe conturile de utilizator.

D. Extinderea autorizației de acces

16. Extinderea autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO se face la cererea titularului atunci când solicitantul beneficiază de o autorizație de acces EMCS-RO și solicită extinderea:

16.1. la o altă aplicație (EMCS-RO Mișcări, EMCS-RO Stocuri);

16.2. a obținut o nouă calitate de operator economic autorizat să desfășoare operațiuni cu produse accizabile în regim suspensiv de accize, diferită de cea inițială;

16.3. la o altă soluție tehnică de conectare la aplicația EMCS-RO Mișcări.

17. Cererea de extindere a autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, se va transmite la ANAF—DTICSV împreună cu documentele care atestă calitatea pentru care se solicită extinderea conform pct. 3, dacă este cazul. ANAF—DTICSV va transmite solicitantului anexa nr. 6A, actualizată conform solicitărilor, respectiv certificatul de conformitate pentru situația prevăzută la pct. 16.3, dacă este cazul.

18. După extinderea autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO prin soluția DTI, solicitantul va depune imediat o copie a anexei nr. 6A actualizată, după caz, la fiecare BV în a cărui rază de competență își desfășoară activitatea, împreună cu anexa nr. 4.

E. Actualizarea datelor privind autorizația de acces

19. Autorizația de acces a operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO se actualizează la cererea titularului, atunci când unul sau mai multe dintre elementele care au stat la baza emiterii autorizației au fost modificate (actualizate).

20. Titularul autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO are obligația de a informa în scris, în termen de 3 zile lucrătoare, ANAF—DTICSV cu privire la modificările survenite.

21. Pentru actualizarea autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO, titularul sau reprezentantul legal va face o solicitare în scris, care se va transmite la ANAF—DTICSV împreună cu documentele la care se face referire în cerere. ANAF—DTICSV întocmește autorizația de acces la aplicațiile EMCS-RO actualizată, semnată de către directorul ANAF—DTICSV, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6, însoțită de anexa nr. 6A, după caz, urmând ca operatorul economic să respecte procedura descrisă la pct. 13.

F. Suspendarea, revocarea și anularea autorizației/extinderii autorizației de acces

22. ANAF—DTICSV poate suspenda autorizația de acces pentru o perioadă de 30 de zile, dacă:

22.1. titularul solicită suspendarea;

22.2. una sau mai multe dintre condițiile ce au stat la baza emiterii nu mai sunt îndeplinite;

22.3. titularul nu respectă obligațiile ce revin utilizatorilor EMCS-RO, asumate conform anexei nr. 5.

23. ANAF—DTICSV poate revoca autorizația de acces dacă:

23.1. titularul solicită revocarea;

23.2. atunci când titularul autorizației nu regularizează problemele semnalate prin decizia de suspendare.

24. ANAF—DTICSV poate anula autorizația de acces dacă emiterea ei s-a făcut pe baza unor date sau informații incorecte, iar operatorul economic avea cunoștință ori trebuia să aibă cunoștință de acest fapt și această decizie nu ar fi fost luată dacă informațiile ar fi fost corecte și complete.

25. Înainte de a dispune suspendarea autorizației, ANAF — DTICSV pune în vedere titularului să își îndeplinească obligațiile și stabilește un termen pentru aceasta. Dacă titularul nu își îndeplinește obligațiile în termenul stabilit ANAF—DTICSV suspendă autorizația de acces la aplicațiile EMCS-RO pe o perioadă de 30 de zile. Dacă în această perioadă titularul își îndeplinește obligațiile, ANAF—DTICSV comunică titularului încetarea măsurii suspendării. Dacă, în termenul pentru care s-a dispus suspendarea, titularul nu își îndeplinește obligațiile, ANAF—DTICSV revocă autorizația de acces la aplicațiile EMCS-RO.

26. Decizia de suspendare a autorizației de acces, întocmită conform anexei nr. 8, este transmisă atât operatorului economic, cât și tuturor birourilor vamale unde titularul este arondat. Birourile vamale vor lua măsurile corespunzătoare de blocare a accesului la aplicațiile EMCS-RO pentru utilizatorii operatorului economic a cărui autorizație a fost suspendată.

27. Decizia de revocare a autorizației de acces, întocmită conform anexei nr. 9, este transmisă atât operatorului economic, cât și tuturor birourilor vamale unde titularul este arondat. Birourile vamale vor lua măsurile corespunzătoare de blocare a accesului la aplicațiile EMCS-RO, pentru utilizatorii operatorului economic a cărui autorizație a fost revocată.

28. Decizia de anulare a autorizației de acces, întocmită conform anexei nr. 10, este transmisă atât operatorului economic, cât și tuturor birourilor vamale unde titularul este arondat. Birourile vamale vor lua măsurile corespunzătoare de blocare a accesului la aplicațiile EMCS-RO, pentru utilizatorii operatorului economic a cărui autorizație a fost anulată.

29. O nouă autorizație poate fi solicitată în termen de 60 de zile de la data revocării, numai după remedierea sau înlăturarea cauzelor care au dus la revocarea celei inițiale, prin reluarea procedurii de autorizare descrise în prezentele norme.

30. O nouă autorizație poate fi solicitată în termen de 90 de zile de la data anulării, numai după remedierea sau înlăturarea cauzelor care au dus la anularea celei inițiale, prin reluarea procedurii de autorizare descrise în prezentele norme.

CAPITOLUL III Dispoziții finale

31. Operatorul economic solicitant va depune un singur dosar de autorizare pentru accesul la aplicațiile EMCS-RO.

32. Operatorul economic care a obținut autorizația de acces la aplicațiile EMCS-RO va parcurge toți pașii prezentați în „Instrucțiunile de instalare și configurare ale aplicațiilor EMCS-RO prin conexiuni INTERNET”, publicate pe pagina de internet, www.customs.ro, a DGV din cadrul ANAF.

33. Orice modificare intervenită în datele personalului desemnat de operatorul economic titular al autorizației de acces la aplicațiile EMCS-RO se va transmite în scris la BV în a cărei rază de competență își desfășoară activitatea solicitantul în termen de 3 zile lucrătoare de la producerea lor, cu completarea corespunzătoare a anexei nr. 4.

34. ANAF—DTICSV va informa persoanele, prin publicații pe pagina de internet, www.customs.ro, a DGV din cadrul ANAF, despre schimbările ce pot surveni în politica de acces la aplicațiile EMCS-RO.

35. Anexele nr. 1—6, 6A și 7—10 fac parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXA Nr. 1
la norme*

CERINȚE TEHNICE pentru utilizarea aplicațiilor EMCS-RO prin soluția de conectare DTI

- Hardware (cerințe minime)
 - procesor — Pentium IV
 - memorie RAM — minimum 1 GB
 - HDD 150 GB
 - USB
- Conexiune internet stabilă (minimum 1 Mbps), nerecomandat dial-up
- Imprimantă
- Software
 - Windows XP sau superioară (conform recomandărilor/restricțiilor din Instrucțiunile de instalare și configurare)
 - Internet Explorer versiunea 6.0 sau superioară ori Mozilla Firefox 3.5 sau superioară
 - Acrobat Reader PDF — versiune 7.0 sau superioară

*ANEXA Nr. 2
la norme*

Nr. din ...
Către Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Tehnologia Informației, Comunicații și Statistică Vamală

CERERE DE AUTORIZARE/EXTINDERE pentru acces la aplicațiile EMCS-RO

Societatea:,
având calitatea de:
() antrepozitar,
() destinatar înregistrat,
() expeditor înregistrat,
() utilizator final,
având CUI,
cu sediul în,
(localitatea, adresa)

reprezentată legal de, având funcția de,
solicităm accesul la:

EMCS-RO Mișcări: DTI* EMCS-RO Stocuri DTI *
EMCS-RO Mișcări: EDI**



Numele, prenumele, funcția

Semnătura și ștampila

Se bifează căsuța corespunzătoare, după cum urmează:

* DTI se bifează în vederea introducerii/actualizării datelor din documentul administrativ și a datelor din declarațiile de achiziții și livrări de produse accizabile prin conectare securizată la interfața web a EMCS-RO.

** EDI se bifează în vederea schimbului securizat de date între aplicația operatorului economic și EMCS-RO Mișcări.

	MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ DIRECȚIA TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI, COMUNICAȚII ȘI STATISTICĂ VAMALĂ	 <small>Agenția Națională de Administrare Fiscală</small>
FORMULAR DE ÎNREGISTRARE LA APLICAȚIILE EMCS-RO		
CALITATE OPERATOR ECONOMIC	<input type="checkbox"/> ANTREPOZITAR <input type="checkbox"/> DESTINATAR ÎNREGISTRAT <input type="checkbox"/> EXPEDITOR ÎNREGISTRAT <input type="checkbox"/> UTILIZATOR FINAL	
COD DE ACCIZĂ ANTREPOZITAR/ANTREPOZIT FISCAL/DESTINATAR ÎNREGISTRAT/ EXPEDITOR ÎNREGISTRAT/ UTILIZATOR FINAL*	(*)	
COD UNIC DE ÎNREGISTRARE**		
NUME OPERATOR ECONOMIC		
SEDIU SOCIAL OPERATOR ECONOMIC		
COD POȘTAL (ZIP)		
ORAȘ/LOCALITATE		
SECTOR /JUDEȚ		
ȚARĂ		
TELEFON		
FAX		
E-MAIL		
NUME REPREZENTANT LEGAL OPERATOR ECONOMIC SEMĂTURĂ ȘTAMPILĂ		

* Se preia din Autorizația de antrepozitar/antrepozit fiscal, destinatar înregistrat, expeditor înregistrat sau utilizator final.

** Se preia din Certificatul de înregistrare.

Toate câmpurile din acest formular sunt obligatoriu de completat.

1) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

LISTA
cu birourile vamale (BV) în a căror rază de competență își desfășoară activitatea solicitantul și a persoanelor desemnate să utilizeze aplicațiile EMCS-RO

Nr. crt.	BV		Cod de acciză al antrepozitarului/ antrepozitarului*, destinatarului înregistrat, expeditorului înregistrat sau utilizatorului final	Persoane desemnate			EMCS-RO Mișcări (M)/EMCS-RO Stocuri (S)**	Nume utilizator***	Parola***
	Cod	Denumire		Nume	Prenume	CNP			
1.									
2.									

Numele, prenumele, funcția

Semnătura și ștampila

* În cazul antrepozitarilor se va completa codul de acciză al antrepozitarului sau/și codurile de antrepozite fiscale la care utilizatorul are dreptul să efectueze operațiuni cu produse accizabile.

** Se completează aplicația pentru care se solicită conectarea: „M” pentru EMCS-RO Mișcări și „S” pentru EMCS-RO Stocuri, după caz.

*** Se completează de către administratorii de sistem din cadrul BV.

Operator economic
Cod unic de înregistrare

DECLARAȚIE—ANGAJAMENT

Nr. /data

privind respectarea obligațiilor ce revin utilizatorilor aplicațiilor EMCS-RO

Societatea,
având CUI, reprezentată legal prin,
având funcția de, se angajează:

în calitate de utilizator, cunoscând dispozițiile legale cu caracter general și special în materie de protecție a dreptului de proprietate, precum și sancțiunile aplicabile în cazul săvârșirii unor fapte prin care se aduc atingeri dreptului de proprietate, ne asumăm în mod direct și necondiționat obligațiile privitoare la utilizarea aplicațiilor EMCS-RO față de Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Tehnologia Informației, Comunicații și Statistică Vamală (ANAF—DTICSV), în calitate de proprietar al Sistemului informatic integrat vamal, astfel:

I. Obligațiile utilizatorului:

Ne angajăm, în calitate de utilizatori ai aplicațiilor EMCS-RO, să respectăm regulile impuse de ANAF—DTICSV, proprietară a sistemului.

Aceasta este singura în măsură să asigure accesul utilizatorilor la software-ul specific aplicațiilor EMCS-RO, în condițiile pe care le consideră necesare.

Față de cele de mai sus, ne obligăm:

1. Condiții tehnice:

a) să deținem echipamentele de calcul adecvate pentru instalarea, utilizarea și funcționarea normală a aplicațiilor EMCS-RO;
b) să asigurăm conexiunea la internet în conformitate cu condițiile stabilite prin Normele privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 829/2016;

c) să deținem platforma software adecvată pentru instalarea, utilizarea și funcționarea normală a aplicațiilor EMCS-RO;
d) să asigurăm suportul tehnic necesar pentru utilizarea și funcționarea normală a aplicațiilor EMCS-RO.

2. Resurse umane:

a) să asigurăm personalul calificat în domeniul informatic și vamal capabil să utilizeze aplicațiile EMCS-RO;
b) să asigurăm instruirea personalului utilizator al aplicațiilor EMCS-RO cu privire la normele în vigoare;
c) în cazul soluției de conectare EDI, să asigurăm personal de specialitate, calificat în vederea implementării de noi cerințe/modificări și pentru remedierea erorilor apărute în aplicația proprie;
d) să informăm imediat birourile vamale cu privire la mobilitatea personalului propriu;
e) să transmitem modificările survenite în termen de 3 zile lucrătoare.

3. Confidențialitatea și securitatea datelor:

- a) să asigurăm utilizarea aplicațiilor EMCS-RO pusă la dispoziție de ANAF—DTICSV, la parametrii definiți de către aceasta*;
 b) să nu permitem accesul terților la aplicațiile EMCS-RO;
 c) să nu utilizăm aplicațiile EMCS-RO în numele altor persoane juridice sau fizice;
 d) să nu difuzăm aplicațiile EMCS-RO altor persoane juridice sau fizice;
 e) să nu modificăm aplicațiile EMCS-RO;
 f) să nu utilizăm alte produse informatice pentru accesul la aplicațiile EMCS-RO decât cele agreate și certificate de ANAF—

DTICSV**;

g) să luăm toate măsurile ce se impun pentru a nu afecta securitatea Sistemului informatic integrat vamal și aplicațiilor EMCS-RO;

- h) să asigurăm confidențialitatea datelor și informațiilor de care luăm cunoștință prin utilizarea aplicațiilor EMCS-RO;
 i) să nu înstrăinăm certificatul digital ce permite accesul securizat la aplicațiile EMCS-RO altor persoane neautorizate;
 j) să nu divulgăm altor persoane neautorizate utilizatorii și parolele ce asigură accesul la aplicațiile EMCS-RO;
 k) să asigurăm schimbarea parolilor de acces ale utilizatorilor proprii la aplicațiile EMCS-RO după prima conectare, ulterior cu o periodicitate de maximum 30 de zile și de câte ori este cazul.

4. Asigurarea condițiilor pentru exercitarea dreptului de control al ANAF—DTICSV asupra activității desfășurate:

- a) să respectăm obligațiile referitoare la condițiile tehnice, comunicații, confidențialitatea și securitatea datelor;
 b) să asigurăm nivelul de instruire a persoanelor desemnate să utilizeze aplicațiile EMCS-RO și respectarea instrucțiunilor de lucru și a normelor în vigoare.

II. Măsuri cu caracter administrativ ce pot fi luate de către ANAF—DTICSV:

În cazul nerespectării obligațiilor asumate, am luat cunoștință că suntem pasibili de a suporta următoarele sancțiuni, în funcție de gravitatea faptelor săvârșite:

- a) suspendarea temporară a autorizației de acces la EMCS-RO;
 b) revocarea/anularea autorizației de acces la EMCS-RO.

ANAF—DTICSV are dreptul de a revoca sancțiunile acordate.

Aplicarea sancțiunilor de către ANAF—DTICSV nu exclude răspunderea civilă și penală a utilizatorului pentru eventualele prejudicii cauzate prin faptele săvârșite.

Data

Numele, prenumele și funcția reprezentantului legal

.....

Semnătura și ștampila

.....

*Valabilă pentru conectare securizată la interfața web a EMCS-RO în vederea introducerii/actualizării datelor din documentul administrativ de însoțire și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile (DTI).

**Valabilă pentru schimb securizat de date între aplicația operatorului economic și aplicația EMCS-RO Mișcări (EDI).

ANEXA Nr. 6
la norme

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Direcția Tehnologia Informației, Comunicații și Statistică Vamală (DTICSV)

A U T O R I Z A Ț I E
pentru accesul la aplicațiile EMCS-RO

Nr. din data

1. Denumirea și adresa sediului social al solicitantului
 2. CUI:

Înlocuiește autorizația nr. din data*

Director DTICSV,

.....

* Se completează doar în situația în care se actualizează datele din autorizație.

Anexa la autorizația nr.

**Lista aplicațiilor, calitatea și codurile de acciză la care se acordă accesul la EMCS-RO
emisă la data**

Nr. crt.	Calitate	Cod acciză	Dată autorizare	Dată revocare/suspendare	EMCS-RO Stocuri	EMCS-RO Mișcări	
						DTI*	EDI**

Înlocuiește anexa emisă la data de la autorizația nr.***

Director DTICSV,
.....

* DTI se acordă în vederea introducerii/actualizării datelor din documentul administrativ și a datelor din declarațiile de achiziții și livrări de produse accizabile prin conectare securizată la interfața web a EMCS-RO.

** EDI se acordă în vederea schimbului securizat de date între aplicația operatorului economic și EMCS-RO Mișcări.

*** Se completează doar în situația în care se extinde/actualizează datele din anexa la autorizație.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Tehnologia Informației,
Comunicații și Statistică Vamală (DTICSV)**CERTIFICAT
de atestare a conformității**Prin prezentul document se certifică faptul că operatorul economic
având CUI, cu sediul în a efectuat cu succes
(localitatea, adresa)

testele de conformitate în vederea conectării sistemului propriu la aplicația EMCS-RO Mișcări, utilizând soluția de conectare EDI.

Director DTICSV,
.....MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Tehnologia Informației,
Comunicații și Statistică Vamală (DTICSV)Către
.....**DECIZIA DE SUSPENDARE
nr. data**

În temeiul prevederilor pct. 22 din Normele privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 829/2016, vă informăm că autorizația dumneavoastră de conectare nr. din data a fost suspendată începând cu data de

Motivul suspendării:

.....

.....

În termen de zile, sub sancțiunea revocării autorizației, aveți obligația să vă conformați următoarelor cerințe:

.....

.....

Prezentul act administrativ poate fi contestat conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director DTICSV,

.....

ANEXA Nr. 9
la norme

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Tehnologia Informației,
Comunicații și Statistică Vamală (DTICSV)

Către

.....

DECIZIA DE REVOCARE
nr. data

În temeiul prevederilor pct. 23 din Normele privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 829/2016, vă informăm că autorizația dumneavoastră de conectare nr. din data a fost revocată începând cu data de

Motivul suspendării:

.....

.....

Prezentul act administrativ poate fi contestat conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director DTICSV,

.....

ANEXA Nr. 10
la norme

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Tehnologia Informației,
Comunicații și Statistică Vamală (DTICSV)

Către

.....

DECIZIA DE ANULARE
nr. data

În temeiul prevederilor pct. 24 din Normele privind accesul operatorilor economici la aplicațiile EMCS-RO de control al mișcărilor cu produse accizabile în regim suspensiv de accize și de depunere online a declarațiilor privind situația achizițiilor și livrărilor de produse accizabile, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 829/2016, vă informăm că autorizația dumneavoastră de conectare nr. din data a fost anulată începând cu data de

Motivul suspendării:

.....

.....

Prezentul act administrativ poate fi contestat conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director DTICSV,

.....

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A TREIA

HOTĂRÂREA

din 17 martie 2015

în Cauza Vlad și alții împotriva României

(Cererile nr. 21.386/02, 22.030/05, 30.830/08, 25.855/09, 40.992/10, 45.172/10, 13.537/13, 27.928/13, 31.279/13 și 46.681/13)

Strasbourg

Prezenta hotărâre este definitivă. Aceasta poate suferi modificări de formă.

În Cauza Vlad și alții împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită într-un comitet compus din Ján Šikuta, președinte, Dragoljub Popović, Iulia Antoanella Motoc, judecători, și Marialena Tsirli, grefier adjunct de secție, după ce a deliberat în camera de consiliu la 17 februarie 2015, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată.

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află zece cereri (nr. 21.386/02, 22.030/05, 30.830/08, 25.855/09, 40.992/10, 45.172/10, 13.537/13, 27.928/13, 31.279/13 și 46.681/13) îndreptate împotriva României, prin care zece resortisanți români au sesizat Curtea în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*). Numele acestora și alte detalii, precum și data depunerii și data comunicării către Guvern a fiecărei cereri sunt menționate în tabelul anexat.

2. Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna Catrinel Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. În conformitate cu Protocolul nr. 14, după informarea Guvernului pârât, cererile au fost repartizate unui comitet format din trei judecători.

ÎN FAPT

I. Circumstanțele cauzei

4. La datele menționate în tabelul anexat, instanțele interne au pronunțat decizii potrivit cărora reclamanții erau îndreptățiți la plata anumitor sume și/sau la luarea de către autoritățile statului a anumitor măsuri în favoarea lor. Cu toate acestea, reclamanții nu au putut obține în termen rezonabil punerea în executare a deciziilor pronunțate.

II. Dreptul intern relevant

5. Dispozițiile legale interne relevante și procedurile referitoare la executarea hotărârilor judecătorești definitive împotriva autorităților statului sunt descrise în Cauza-pilot *Fundația Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României* (nr. 2.699/03 și 43.597/07, pct. 36—40, 7 ianuarie 2014).

ÎN DREPT

I. Cu privire la conexarea cererilor

6. Având în vedere obiectul similar al cererilor, Curtea consideră că este adecvată conexarea acestora într-o singură hotărâre.

II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 §1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1

7. Reclamanții s-au plâns că neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în favoarea lor le-a încălcat dreptul de acces la o instanță, garantat de art. 6 §1 din Convenție, și, de asemenea, dreptul de

proprietate, astfel cum este prevăzut de art. 1 din Protocolul 1 la Convenție. În partea lor relevantă, aceste articole sunt formulate după cum urmează:

Art. 6 §1

„Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil [...], de către o instanță [...], care va hotărî [...] asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil [...]”.

Art. 1 din Protocolul nr. 1

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor.”

8. Curtea observă că hotărârile în speță dispuneau ca autoritățile competente să execute diferite obligații de a face sau să plătească reclamanților anumite sume de bani.

9. Curtea a constatat în mod frecvent încălcări ale art. 6 §1 din Convenție și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 în cauze care au ridicat probleme similare celor din prezentele cereri, reținând că hotărârile obligatorii și executorii pronunțate împotriva autorităților statului, indiferent dacă impun efectuarea unor plăți sau adoptarea unor măsuri specifice, trebuie să fie executate *ex officio* și cu promptitudine (a se vedea, de exemplu, *Fundația Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu*, citată anterior, pct. 78, 83 și toate referințele din aceasta).

10. Jurisprudența sa se bazează pe principiul potrivit căruia dreptul la o instanță, protejat de art. 6, ar fi iluzoriu dacă sistemul juridic intern al unui stat contractant ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie — care dă naștere unui drept consolidat la o plată sau la anumite acțiuni care trebuie întreprinse în favoarea reclamantului, care ar trebui considerat un „bun” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 — să rămână inoperantă în detrimentul unei părți [a se vedea, printre multe alte autorități, *Burdov împotriva Rusiei* (nr. 2), nr. 33.509/04, pct. 65 și 87, CEDO 2009].

11. După ce a examinat toate probele care i-au fost prezentate, Curtea nu a identificat niciun fapt și niciun argument care să poată conduce la o altă concluzie privind admisibilitatea și fondul prezentelor cauze.

Prin urmare, ținând seama de complexitatea procedurilor de executare, comportamentul părților și natura obligațiilor stabilite

prin hotărâri, Curtea constată că autoritățile nu au depus toate eforturile necesare pentru a executa pe deplin și în timp util hotărârile pronunțate în favoarea reclamanților.

12. Considerentele menționate anterior sunt suficiente pentru a-i permite Curții să concluzioneze că au fost încălcate art. 6 §1 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție în toate cererile.

III. Cu privire la celelalte preținse încălcări ale Convenției

13. Unii reclamanți au formulat și alte capete de cerere în temeiul mai multor articole din Convenție.

14. Totuși, în lumina tuturor elementelor de care dispune și în măsura în care este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele invocate, Curtea constată că acestea nu indică nicio aparentă încălcare a drepturilor și a libertăților prevăzute în Convenție sau în protocoalele acesteia.

Rezultă că aceste capete de cerere sunt în mod vădit nefondate și trebuie respinse în temeiul art. 35 §3 și art. 35 §4 din Convenție.

IV. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

15. Art. 41 din Convenție prevede:

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

16. Având în vedere documentele pe care le are la dispoziție și jurisprudența în materie (a se vedea *Fundația de Cămine Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu*, citată anterior, pct. 90—91), Curtea consideră rezonabil să acorde reclamanților sumele menționate în tabelul anexat.

17. În plus, Curtea consideră că Guvernul trebuie să asigure, prin mijloace adecvate, punerea în executare deplină a hotărârilor neexecutate încă.

18. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. decide să conexeze cererile;
 2. respinge excepțiile preliminare ale Guvernului;
 3. declară admisibile capetele de cerere formulate în temeiul art. 6 §1 și al art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție în ceea ce privește neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor, pentru toate cererile, și inadmisibile celelalte capete de cerere;
 4. hotărăște că au fost încălcate art. 6 §1 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție;
 5. hotărăște:
 - a) că statul pârât trebuie să asigure, prin mijloace adecvate, în termen de trei luni, punerea în executare a hotărârilor neexecutate încă;
 - b) că statul pârât trebuie să plătească reclamanților, în termen de trei luni, sumele menționate în tabelul anexat, care trebuie convertite în moneda națională a statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății;
 - c) că, de la expirarea termenului de trei luni menționat anterior și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal, practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;
 6. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.
- Redactată în limba engleză, apoi comunicată în scris, la 17 martie 2015, în temeiul art. 77 §2 și §3 din Regulamentul Curții.

PREȘEDINTE
JÁN ŠIKUTA

Grefier adjunct,
Marielena Tsirli

Nr.	Cererea nr. Data introducerii Data comunicării către Guvern	Numele reclamantului Data nașterii	Decizia internă relevantă	Durata procedurii de executare	Art. 41 (EUR)
1.	21.386/02 30/07/2001 30/03/2009	TIBERIU VLAD 13/06/1932	Decizia din 7 octombrie 2002, Judecătoria Buzău	1 an și 4 luni	Prejudiciu moral: 600 Cheltuieli de judecată: 5
2.	22.030/05 28/04/2005 17/10/2011	ION POPOVICI 22/02/1948	Decizia din 30 martie 2004, Tribunalul Caraș-Severin, definitivă la 30 iunie 2004	10 ani și 5 luni în curs	Prejudiciu moral: 4.700 Cheltuieli de judecată: —
3.	30.830/08 16/06/2008 10/04/2012	TEODORA GABRIELA SANDU 14/10/1959	Decizia din 10 octombrie 2007, Tribunalul București, definitivă la 21 ianuarie 2008	6 ani și 10 luni în curs (obligația de plată)	Prejudiciu moral: 4.700 Cheltuieli de judecată: —

Nr.	Cererea nr. Data introducerii Data comunicării către Guvern	Numele reclamantului Data nașterii	Decizia internă relevantă	Durata procedurii de executare	Art. 41 (EUR)
4.	25.855/09 29/04/2009 10/04/2012	VASILE SOFRONI 22/02/1940	Decizia din 17 octombrie 2002, Tribunalul Maramureș, definitivă la 21 ianuarie 2003	7 ani și 4 luni	Prejudiciu moral: 3.318 Cheltuieli de judecată: 780
5.	40.992/10 07/07/2010 10/04/2012	S.C. AGROMECC — S.A. FRUMUȘICA	Decizia din 22 martie 2006, Curtea de Apel Suceava, definitivă la 17 octombrie 2006	8 ani și o lună în curs	Prejudiciu moral: 3.600 Cheltuieli de judecată: 450
6.	45.172/10 23/07/2010 10/04/2012	NICOLAE LUȚU 16/02/1943	Decizia din 17 februarie 2009, Tribunalul Galați, definitivă la 28 ianuarie 2010	4 ani și 10 luni în curs (obligația de plată)	Prejudiciu moral: 3.900 Cheltuieli de judecată: 750
7.	13.537/13 13/02/2013 14/02/2014	LIGIA VICTORIA MANDA 08/08/1958	Decizia din 18 ianuarie 2008, Judecătoria Craiova, definitivă la 5 noiembrie 2008	3 ani și 8 luni în curs	Prejudiciu moral: 2.000 Cheltuieli de judecată: 75
8.	27.928/13 17/04/2013 14/02/2014	MIHAIL GRIGORE 17/12/1929	Decizia din 18 aprilie 2007, Judecătoria Răcari	6 ani și 9 luni în curs	Prejudiciu moral: 3.600 Cheltuieli de judecată: —
9.	31.279/13 29/04/2013 14/02/2014	GEORGETA IANĂȘ 01/01/1958	Decizia din 19 noiembrie 2007, Tribunalul Mehedinți, definitivă la 8 aprilie 2008 Decizia din 8 decembrie 2009, Tribunalul Mehedinți, definitivă la 7 mai 2010	6 ani și 8 luni în curs (obligația de plată) 2 ani și o lună	Prejudiciu moral: 4.700 Cheltuieli de judecată: —
10.	46.681/13 01/07/2013 14/02/2014	ELENA BULIGA 06/06/1962	Decizia din 22 martie 2011, Tribunalul Timiș, definitivă la 28 martie 2012	2 ani și 6 luni	Prejudiciu moral: 1.100 Cheltuieli de judecată: —

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 934382