



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 179

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 martie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 753 din 22 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.829 alin. (2) din Codul civil .....	2-4
Decizia nr. 795 din 6 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3 <sup>1</sup> alin. (2), (3) și (8), art. 3 <sup>3</sup> și 3 <sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.....	5-6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
119. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate și pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 502/2018 .....	7-10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.525/67/73. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru aprobarea Normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/1991 al Consiliului .....	11-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 753****din 22 noiembrie 2018****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.829 alin. (2) din Codul civil**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.829 alin. (2) din Codul civil, excepție ridicată de Asociația de proprietari a blocului Romarta din Craiova, județul Dolj, în Dosarul nr. 3.905/215/2017 al Judecătoria Craiova — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 44D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 374D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de aceeași autoare în Dosarul nr. 37.833/215/2016 al aceleiași instanțe și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 374D/2018.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 374D/2018 la Dosarul nr. 44D/2018. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 374D/2018 la Dosarul nr. 44D/2018, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, arătând că, în realitate, criticile formulate vizează modalitatea de interpretare și aplicare a legii de către instanța de judecată. Pe de altă parte, se mai arată că dispozițiile legale criticate întrunesc cerințele de claritate, precizie și previzibilitate, vizând raporturile dintre chiriași și proprietari cu privire la cota de contribuție la cheltuielile comune ale asociației de proprietari.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 10 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 3.905/215/2017, și prin Sentința civilă nr. 1.588 din 21 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 37.833/215/2016, **Judecătoria Craiova — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1.829 alin. (2) din Codul civil.** Excepția a fost

invocată de Asociația de proprietari a blocului Romarta din Craiova, județul Dolj, într-o cauză având ca obiect soluținarea unei acțiuni în pretenții vizând plata unor cheltuieli de întreținere.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat este neclar și în consecință nu îndeplinește cerințele de previzibilitate și accesibilitate ale legii, deoarece nu prevede cui trebuie să plătească chiriașii cheltuielile pe care legea le stabilește în sarcina lor, respectiv fie proprietarului imobilului, fie asociației de proprietari. Se arată, în acest sens, că legiuitorul trebuie să țină seama de principiul potrivit căruia, atunci când stabilește obligații de plată, trebuie să precizeze și cui trebuie să se plătească. Mai mult, în speță, este afectat și chiriașul, dat fiind faptul că asociația de proprietari, pe de o parte, și locatorul, pe de altă parte, pot percepe procente diferite de întârziere a plății.

9. Se mai arată că, în măsura în care se interpretează că chiriașul trebuie să plătească asociației de proprietari, atunci acesta are calitate procesuală pasivă în cadrul acțiunii în justiție intentate de asociația de proprietari pentru recuperarea cheltuielilor de întreținere. Dimpotrivă, în cazul în care se interpretează în sensul în care chiriașul trebuie să plătească locatorului, iar acesta din urmă trebuie să plătească proprietarului, care la rândul lui trebuie să plătească asociației de proprietari, atunci acțiunea în justiție intentată de către asociația de proprietari împotriva chiriașului are caracterul unei acțiuni oblice, reglementată de dispozițiile art. 1.560 alin. (1) din Codul civil.

10. Se mai invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 123 din 16 martie 2004, nr. 271 din 11 martie 2008, nr. 816 din 21 iunie 2011 și nr. 1.110 din 8 septembrie 2011, prin care s-a reținut obligația chiriașului de a plăti către asociația de proprietari cheltuielile pe care legea le stabilește în sarcina lui. De asemenea, se invocă prevederile art. 17 alin. (1) lit. r) din Hotărârea Guvernului nr. 1.588/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, referitoare la posibilitatea chiriașilor de a solicita, în scris, scutirea de la plata cheltuielilor, pe persoană, prevederile Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 363 din 27 iunie 2013, potrivit căreia constituie contravenție neacționarea în judecată a proprietarilor/locatarilor restanțieri la plata cotelor lunare de contribuție, pe o perioadă mai mare de 90 de zile, prevederile art. 18 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, referitoare la obligația de folosire normală a clădirii de către locatari, precum și normativul privind comportarea în timp a construcțiilor P130-1999, publicat pe site-ul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu referire la obligațiile utilizatorilor și administratorilor de a asigura întreținerea curentă a construcției. De asemenea, se invocă un punct de vedere al Institutului Național al Magistraturii, prezentat în cadrul întâlnirii cu președinții secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, ce a avut loc la Timișoara, în perioada 19—20 noiembrie 2015, potrivit căruia prevederile art. 1.829 alin. (2) din Codul civil reprezintă temeiul juridic pentru recuperarea de către proprietar

de la chiriaș a cheltuielilor reprezentând plata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, cheltuieli achitate de proprietar, acest text de lege reglementând raporturile dintre chiriaș și proprietar sub aspectul acestor sume, nefiind aplicabil raporturilor dintre asociația de proprietari și proprietar, pentru acest caz fiind instituită prevederea cuprinsă în art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007.

11. În subsidiar, se arată că textul de lege criticat este constituțional, în măsura în care chiriașul trebuie să plătească cheltuielile ce îi revin către asociația de proprietari, dacă este constituită, sau către proprietar, dacă imobilul nu este parte a unui condominiu administrat de o asociație de proprietari.

12. **Judecătoria Craiova — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, asociația de proprietari are dreptul de a-l acționa în justiție pe oricare proprietar care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, iar textul de lege criticat reprezintă temeiul juridic pentru recuperarea de către proprietar a cheltuielilor reprezentând cotele de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, mai precis a celor pentru iluminarea, încălzirea, curățarea părților și instalațiilor de folosință comună, precum și orice alte cheltuieli pe care legea le stabilește în sarcina chiriașilor. Se mai apreciază că textul de lege criticat reprezintă norma generală care reglementează raporturile dintre chiriaș și proprietar sub aspectul acestor sume de bani și nu se aplică raporturilor dintre proprietar și asociația de proprietari, pentru acest ultim caz fiind instituită o normă specială, respectiv dispozițiile art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007. Se mai apreciază că legea generală (noul Cod civil) a intrat în vigoare ulterior legii speciale (Legea nr. 230/2007) și nu a prevăzut în mod expres modificarea sau abrogarea dispozițiilor legii speciale, în speță Legea nr. 230/2007. În concluzie, instanța de judecată apreciază că, în cazul unei cereri având ca obiect plata respectivelor sume de bani, promovată de asociația de proprietari, calitatea procesuală pasivă o are titularul dreptului de proprietate asupra locuinței, conform art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007, iar nu chiriașul. Dacă însă cererea este introdusă de proprietarul locuinței, atunci legitimarea procesuală pasivă va fi conferită chiriașului, prin raportare la prevederile art. 1.829 alin. (2) din Codul civil.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

14. **Avocatul Poporului**, în punctul de vedere formulat în Dosarul nr. 44D/2018, apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. În acest sens, arată că în cauză se invocă o problemă de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 1.829 alin. (2) din Codul civil, aspect ce nu reprezintă o problemă de constituționalitate, aplicarea și interpretarea legii excedând competenței Curții Constituționale. Se mai arată că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (Decizia nr. 296 din 1 martie 2011), interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 1.829 — *Folosirea părților și instalațiilor comune ale clădirii* alin. (2) din Codul civil, potrivit cărora: „(2) Chiriașii sunt obligați să contribuie la cheltuielile pentru iluminarea, încălzirea, curățarea părților și instalațiilor de folosință comună, precum și la orice alte cheltuieli pe care legea le stabilește în sarcina lor.”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul securității juridice, în componenta sa referitoare la calitatea legii, art. 21 alin. (1) referitor la accesul liber la justiție și alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 44 alin. (2) privind garantarea și ocrotirea proprietății private, indiferent de titular, și alin. (7) referitor la sarcinile care revin proprietarului.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea acesteia susține că textul de lege criticat este neclar, încălcând cerințele de previzibilitate și accesibilitate ale legii, deoarece nu prevede cărui subiect de drept trebuie să plătească chiriașii cheltuielile pe care legea le stabilește în sarcina lor, respectiv fie proprietarului imobilului, fie asociației de proprietari.

20. Analizând cadrul normativ care reglementează raporturile dintre proprietari și asociațiile de proprietari ai locuințelor sau spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, Curtea reține că Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, Hotărârea Guvernului nr. 1.588/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 18 ianuarie 2008, precum și orice alte prevederi contrare au fost abrogate o dată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 30 iulie 2018, act normativ care reglementează în prezent înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, precum și modul de administrare și de exploatare a clădirilor de locuințe ori spații cu altă destinație decât aceea de locuință și în privința cărora se exercită un drept de comună indiviză. Astfel, în prezent, potrivit prevederilor art. 78 alin. (1) și (2) din Legea nr. 196/2018, administratorul este obligat să notifice, în scris, proprietarul care are plăți restante la cheltuielile comune ale imobilului, iar asociația de proprietari, prin președinte, are dreptul de a acționa în instanță proprietarul care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației. De asemenea, Legea nr. 196/2018 precizează în mod expres, în art. 2 lit. k), semnificația noțiunii de „cota de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari”, ca fiind suma corespunzătoare din cheltuielile asociației pe care fiecare proprietar din condominiu este obligat să o plătească lunar, conform prevederilor acestei legi. Așadar, actul normativ special în această materie stabilește în mod neechivoc, în privința obligației de plată a cotei de

contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, că aceasta este în sarcina proprietarului.

21. Pe de altă parte, art. 1.829 din Codul civil, textul de lege criticat în prezenta cauză, reprezintă o prevedere legală cu caracter general în materia închirierii locuințelor, ce reglementează raporturile dintre chiriași și proprietari, în clădirile cu mai multe apartamente, instituind dreptul chiriașilor de a întrebuița părțile și instalațiile de folosință comună ale clădirii [art. 1.829 alin. (1)], precum și obligația corelativă a acestora de a contribui, în temeiul raporturilor contractuale izvorâte din contractul de locațiune, existente între proprietar și chiriaș, la cheltuielile aferente utilizării părților și instalațiilor de folosință comună ale clădirii [art. 1.829 alin. (2)].

22. Așadar, din interpretarea coroborată a textelor de lege incidente în speță rezultă că textul de lege criticat reprezintă temeiul juridic pentru recuperarea de către proprietar de la chiriaș a anumitor cheltuieli reprezentând cotele de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, pe care acesta din urmă este obligat să le plătească în temeiul legii speciale în materie, respectiv Legea nr. 196/2018, ce reglementează, între altele, raporturile juridice dintre proprietari și asociațiile de proprietari ale imobilelor din condominii care au în structura lor locuințe sau spații cu altă destinație decât acelea de locuință.

23. Analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție consacră principiul respectării obligatorii a legilor. Pentru a fi respectată de destinatarii săi, legea trebuie să îndeplinească anumite cerințe de precizie, claritate și previzibilitate, astfel încât acești destinatari să își poată adapta în mod corespunzător conduita. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012) că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, și Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 579 din 16 august 2011). Or, sub aspectul calității reglementării criticate, Curtea reține că textul de lege criticat este formulat cu o precizie suficientă, ce permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele ce pot rezulta dintr-un act determinat. Astfel, ipoteza normei juridice este clar formulată, fiind precizată în mod expres obligația chiriașilor de a contribui la cheltuielile pentru iluminarea, încălzirea, curățarea părților și instalațiilor de folosință comună, precum și la orice alte cheltuieli pe care legea le stabilește în sarcina lor.

24. În prezenta cauză, Curtea reține că susținerile autoarei excepției referitoare la lipsa de claritate a textului de lege criticat, dat fiind faptul că acesta nu precizează în mod expres căruia subiect de drept trebuie să plătească chiriașii cota de contribuție la cheltuielile pentru întreținerea părților și instalațiilor de folosință comună ale clădirii, nu reprezintă veritabile motive de neconstituționalitate, ci se referă la aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii în speța dedusă soluționării instanței de judecată, neintrând în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată. Mai mult, în motivarea excepției, autoarea acesteia indică și modalitatea în care textul de lege criticat ar putea fi considerat constituțional, respectiv în interpretarea potrivit căreia s-ar distinge, în cadrul obligației de plată a chiriașului, în funcție de constituirea, la nivelul imobilului cu mai multe locuințe, a unei asociații de proprietari, chiriașul fiind ținut să plătească fie acesteia, fie proprietarului, în cazul în care nu este constituită o asociație de proprietari.

25. Așadar, autoarea excepției este nemulțumită, în esență, de o posibilă interpretare concretă a textului legal criticat, în speța dedusă soluționării instanței de judecată. Or, o asemenea critică nu poate fi calificată drept una de neconstituționalitate, întrucât vizează interpretarea și aplicarea legii la o situație de speță, fără a se indica existența unei practici judiciare care să releve un anumit grad de acceptare la nivelul instanțelor și care să fie de natură a încălca prevederile Constituției. Prin urmare, având în vedere art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, coroborate cu art. 126 alin. (1) și art. 142 din Constituție, aspectele criticate nu intră în competența Curții Constituționale, ci a instanțelor judecătorești, astfel încât excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 2 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 9 mai 2018, paragraful 20).

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.829 alin. (2) din Codul civil, excepție ridicată de Asociația de proprietari a blocului Romarta din Craiova, județul Dolj, în dosarele nr. 3.905/215/2017 și nr. 37.833/215/2016 ale Judecătoria Craiova — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Craiova — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Irina-Loredana Gulie**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 795

din 6 decembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3<sup>1</sup> alin. (2), (3) și (8), art. 3<sup>3</sup> și 3<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3<sup>1</sup> alin. (2), (3) și (8), art. 3<sup>3</sup> și 3<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. Excepția a fost ridicată de Alianța Sindicală „Gheorghe Asachi” din Iași, în numele membrilor săi, Sorin Țăru și Mihaela Aștefanei, în Dosarul nr. 5.883/99/2016 al Tribunalului Iași — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 625D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă. În acest sens, arată că autorul excepției invocă o discriminare, dar nu arată în ce constă această discriminare, astfel că excepția de neconstituționalitate nu îndeplinește condiția de a fi motivată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 5.883/99/2016, **Tribunalul Iași — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3<sup>1</sup> alin. (2), (3) și (8), art. 3<sup>3</sup> și 3<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind**

**salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.** Excepția a fost ridicată de Alianța Sindicală „Gheorghe Asachi” din Iași, în numele membrilor săi, Sorin Țăru și Mihaela Aștefanei, cu prilejul soluționării unei cauze în care a solicitat anularea deciziei de reîncadrare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016, s-a procedat la diminuarea salariilor unor categorii de personal didactic auxiliar, respectiv administratorii financiari și secretarii din unitățile școlare, deși dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și ale Legii nr. 71/2015 dispun că salariații care își desfășoară activitatea în aceleași condiții vor fi salariați la nivel maxim. De asemenea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016 dispune că, în situația în care prin aplicarea acestor dispoziții salariile sunt mai mici, se va păstra salariul aflat în plată, respectiv cel din luna iulie 2016. În sensul celor arătate mai sus invocă și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 23 din 26 septembrie 2016.

6. Autorul excepției consideră că prin diminuarea nivelului de salarizare s-a creat o gravă discriminare, cu încălcarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 137/2000, respectiv a principiului potrivit căruia „un salariu egal pentru muncă egală”. De asemenea, a fost eludată și jurisprudența europeană, respectiv Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

7. În același context, arată că administratorii financiari din unitățile școlare, indiferent de numărul de clase, au obligația să organizeze și să își desfășoare activitatea în conformitate cu dispozițiile Legii contabilității nr. 82/1991.

8. Un alt aspect pe care îl invocă privește „nerelevanța acordării funcțiilor de conducere în funcție de numărul de clase sau numărul de elevi”, întrucât consideră că activitatea secretarului și a administratorului financiar, atât timp cât unitatea școlară are personalitate juridică, este la același nivel cu celelalte unități sau măcar la nivel apropiat.

9. **Tribunalul Iași — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

10. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

11. **Guvernul**, apreciind că motivele expuse în susținerea excepției nu reprezintă veritabile aspecte de neconstituționalitate, ci de interpretare și aplicare a legii, ceea ce nu constituie obiectul controlului de constituționalitate, consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

12. **Avocatul Poporului** arată că autorul excepției critică, în realitate, dispozițiile articolului unic pct. 4 din Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, care

instituie o excepție de la dispozițiile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și exclud în același timp de la aplicare persoanele menționate la art. 3<sup>2</sup> alin. (6<sup>2</sup>) din aceeași ordonanță. Având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională cu privire la principiul constituțional al egalității în drepturi prin Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014 și Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, apreciază că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 4 din Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 582/2016, arată că aceasta este inadmisibilă, întrucât analiza constituționalității dispozițiilor din acte normative cu caracter secundar emise în executarea legii nu intră în competența instanței de contencios constituțional.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 9 iunie 2016, precum și dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 31

alin. (2), (3) și (8), art. 3<sup>3</sup> și 3<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 22 august 2016.

16. Autorul excepției consideră că dispozițiile actelor normative criticate sunt discriminatorii, contravenind principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, Curtea constată că autorul acesteia, deși susține că aceste reglementări sunt discriminatorii, nu indică în ce fel este creat tratamentul juridic inegal și nici nu precizează care sunt, în mod exact, articolele din acest act normativ care creează discriminarea. De asemenea, din critica sa nu se desprinde cu claritate care sunt categoriile de persoane comparate și în raport cu cine se creează un tratament juridic defavorabil, autorul excepției arătând doar că nu i-au fost aplicate dispozițiile de lege care prevedeau păstrarea în plată a cuantumului salariului celui mai favorabil, respectiv cele care prevedeau salarizarea la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul instituției sau autorității publice, acordat personalului care își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

18. Or, Curtea apreciază că aceste aspecte nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci probleme de aplicare și interpretare a legii, ce revin competenței instanței de judecată, și nu instanței de contencios constituțional.

19. Cât privește critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 582/2016, Curtea reține că, așa cum reiese din dispozițiile art. 146 lit. d) din Constituție, cât și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”, hotărârile Guvernului nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, acestea putând fi atacate numai pe calea contenciosului administrativ.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și ale Hotărârii Guvernului nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 31 alin. (2), (3) și (8), art. 3<sup>3</sup> și 3<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Alianța Sindicală „Gheorghe Asachi” din Iași, în numele membrilor săi, Sorin Țăru și Mihaela Aștefanei, în Dosarul nr. 5.883/99/2016 al Tribunalului Iași — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Iași — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate și pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 502/2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 502/2018 privind organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 614 din 17 iulie 2018, se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Încadrarea personalului Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se realizează în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea condițiilor prevăzute în legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,  
**Alexandru Petrescu**

București, 27 februarie 2019.  
Nr. 119.

ANEXA Nr. 1

### NORME METODOLOGICE

#### de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme metodologice sunt emise în aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate ca unitate de achiziții centralizate, denumită în continuare *ordonanță de urgență*.

Art. 2. — În calitate de unitate de achiziții centralizate, Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate, denumit în continuare *ONAC*, planifică, organizează, finalizează proceduri de atribuire centralizate în numele și pentru utilizatorii definiți la art. 2 alin. (1) lit. f)—h) din ordonanța de urgență și monitorizează acordurile-cadru centralizate.

#### CAPITOLUL II

##### Lista produselor și serviciilor achiziționate în sistem centralizat

Art. 3. — ONAC achiziționează în sistem centralizat următoarele produse și servicii:

- combustibili pentru parcul auto;
- hârtie A4 și A3;

- mobiliu pentru birou;
- hardware;
- produse de papetărie și birotică;
- autovehicule;
- corpuri de iluminat pentru interior;
- produse de curățenie;
- servicii de telefonie mobilă;
- servicii de curățenie pentru sedii;
- alte produse și servicii standardizabile și cu volum mare, în funcție de priorități, stabilite prin memorandum, aprobat de Guvern.

#### CAPITOLUL III

##### Situațiile și condițiile în care ONAC derulează proceduri de atribuire centralizate

Art. 4. — În vederea derulării unei proceduri de atribuire centralizate, ONAC parcurge următoarele etape:

- de planificare/pregătire;
- de organizare a procedurii și atribuirea acordului-cadru centralizat/contractului;
- post-atribuire acord-cadru centralizat/contract, respectiv executarea și monitorizarea implementării acordului-cadru centralizat/contractului.

Art. 5. — ONAC poate realiza studii de piață sau, după caz, poate derula procese de consultare a piețelor de profil în urma cărora să obțină informații pentru:

- a) optimizarea concurenței;
- b) definitivarea instrumentelor specifice de achiziție;
- c) definitivarea criteriilor de calificare și selecție;
- d) identificarea posibilor factori de evaluare a ofertelor;
- e) definitivarea specificațiilor tehnice standardizate;
- f) identificarea, centralizarea și/sau stabilirea valorii estimate;
- g) stabilirea criteriului de atribuire;
- h) alte elemente necesare procesului de achiziție.

#### CAPITOLUL IV

### Drepturile, obligațiile și responsabilitățile ONAC și ale utilizatorilor în cadrul procesului de achiziție publică

#### SECȚIUNEA 1

##### Înregistrarea în Registrul utilizatorilor

Art. 6. — (1) Utilizatorii principali au obligația să se înregistreze în Registrul utilizatorilor, în forma și structura puse la dispoziție pe pagina de internet a ONAC, respectiv: [www.onac.gov.ro](http://www.onac.gov.ro)

(2) Utilizatorii secundari au dreptul să se înregistreze în Registrul utilizatorilor, în forma și structura puse la dispoziție pe pagina de internet a ONAC, respectiv: [www.onac.gov.ro](http://www.onac.gov.ro)

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### Etapa de planificare/pregătire

Art. 7. — (1) În etapa de pregătire a unei proceduri de atribuire centralizate, ONAC transmite o notificare utilizatorilor pentru colectarea necesităților acestora în raport cu planificarea întocmită de acesta.

(2) Utilizatorii principali sunt obligați, iar utilizatorii secundari au dreptul, să transmită, în forma și structura stabilite de către ONAC, datele și informațiile privind necesitățile de produse și/sau servicii conform planificării ONAC.

(3) Utilizatorii care transmit informațiile privind necesitățile după expirarea termenului prevăzut la art. 8 alin. (1) din ordonanța de urgență incomplet sau în altă formă și structură decât cele stabilite de către ONAC nu vor fi parte din acordul-cadru centralizat/sistemul dinamic de achiziții.

(4) Completările și/sau modificările transmise după expirarea termenului prevăzut la art. 8 alin. (1) din ordonanța de urgență nu vor fi luate în considerare de ONAC.

(5) Responsabilitatea cu privire la corectitudinea datelor și informațiilor transmise de utilizatori către ONAC revine acestora.

(6) ONAC centralizează necesitățile, analizează și decide produsul/serviciul care va face obiectul procedurii de atribuire centralizate.

(7) După finalizarea activităților prevăzute la alin. (6), ONAC informează utilizatorii cu privire la produsul/serviciul care va fi achiziționat în sistem centralizat.

Art. 8. — (1) Utilizatorii nu au dreptul să organizeze alte proceduri de atribuire pentru produsul/serviciul care face obiectul procedurii de atribuire centralizate de la momentul informării prevăzute la art. 7 alin. (7).

(2) Utilizatorii finalizează procedurile de atribuire aflate în derulare la data transmiterii informării prevăzute la art. 7 alin. (7).

(3) Contractele și acordurile-cadru încheiate de utilizatori anterior informării prevăzute la art. 7 alin. (7) care au ca obiect produsul/serviciul achiziționat în sistem centralizat și care se află în derulare se execută până la încetarea obligațiilor ce decurg din acestea.

Art. 9. — ONAC are următoarele drepturi:

a) să solicite utilizatorilor nominalizarea unor persoane pentru participarea la grupurile de lucru constituite conform prevederilor art. 23;

b) să realizeze studii de piață și să organizeze ori de câte ori este necesar consultarea pieței pentru produsele și serviciile achiziționate în sistem centralizat;

c) să transmită utilizatorilor specificațiile tehnice standardizate în vederea formulării de către aceștia a unor eventuale observații/proponeri;

d) să solicite de la utilizatori orice alte informații în legătură cu planificarea/pregătirea procedurilor de atribuire centralizate și implementarea contractelor subsecvente/contractelor administrate într-un sistem dinamic de achiziții.

Art. 10. — Utilizatorii au următoarele obligații și responsabilități:

a) să transmită în termenul solicitat către ONAC informațiile privind necesitățile de produse și servicii, conform prevederilor art. 7;

b) să participe la solicitarea ONAC la procesul de consultare a pieței;

c) să participe la solicitarea ONAC la întâlnirile grupurilor de lucru constituite de către ONAC conform prevederilor art. 23;

d) să transmită în termenul solicitat către ONAC orice alte informații solicitate de către acesta în legătură cu planificarea/pregătirea procedurilor de atribuire centralizate.

Art. 11. — ONAC are următoarele obligații și responsabilități:

a) să colecteze, să analizeze și să centralizeze necesitățile transmise de către utilizatori;

b) să decidă asupra produsului/serviciului care va face obiectul procedurii de achiziție centralizate;

c) să standardizeze specificațiile tehnice pentru produsele și serviciile pentru care organizează proceduri de atribuire centralizate;

d) să elaboreze documentația de atribuire pentru organizarea procedurilor de atribuire centralizate.

Art. 12. — (1) Utilizatorii pot formula eventuale observații/proponeri privind specificațiile tehnice standardizate în termen de maximum 5 zile de la informarea prevăzută la art. 7 alin. (7).

(2) În cazul transmiterii de către utilizatori a unor eventuale observații/proponeri asupra specificațiilor tehnice standardizate, ONAC analizează și decide asupra preluării acestora.

(3) ONAC informează utilizatorii asupra variantei finale a specificațiilor tehnice standardizate, după caz.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### Etapa de organizare a procedurii și atribuirea acordului-cadru centralizat/contractului

Art. 13. — Utilizatorii au următoarele obligații:

a) să transmită în termenul stabilit de către ONAC eventualele informații solicitate ca fiind necesare pentru definitivarea răspunsurilor la solicitările de clarificări formulate de operatorii economici;

b) să nominalizeze la solicitarea ONAC persoane care să facă parte din comisia de evaluare.

Art. 14. — ONAC are următoarele drepturi:

a) să solicite utilizatorilor desemnarea unor persoane care să facă parte din comisia de evaluare;

b) să achiziționeze servicii externe de expertiză tehnică, juridică, financiară și/sau privind aspecte contractuale specifice în vederea desfășurării corespunzătoare a activității, inclusiv în raport cu activitatea comisiei de evaluare și pentru soluționarea eventualelor contestații/plângeri;

c) să solicite de la utilizatori orice alte informații în legătură cu organizarea și derularea procedurilor de atribuire centralizate.



Art. 15. — ONAC are obligația de a organiza proceduri de atribuire centralizate, de a încheia acorduri-cadru centralizate și de a utiliza sisteme dinamice de achiziții în numele și pentru utilizatori potrivit Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Etapa post-atribuire acord-cadru centralizat/contract, respectiv executarea și monitorizarea implementării acordului-cadru centralizat/contractului**

Art. 16. — Utilizatorii au următoarele drepturi:

a) să intre în posesia acordului-cadru încheiat și a documentației aferente în vederea încheierii contractelor subsecvente;

b) să intre în posesia documentației care a stat la baza administrării sistemului dinamic și a informațiilor privind ofertantul/ofertanții declarat/declarați câștigător(i) în vederea încheierii contractului/contractelor de achiziție publică.

Art. 17. — Utilizatorii au următoarele obligații:

a) să respecte modelul de contract subsecvent prevăzut în documentația de atribuire sau modelul de contract de achiziție publică administrat într-un sistem dinamic de achiziție, după caz;

b) să încheie contracte subsecvente în baza acordurilor-cadru centralizate sau contracte de achiziție publică în cazul utilizării de către ONAC a unui sistem dinamic de achiziții, pentru produsele și serviciile achiziționate în sistem centralizat;

c) să transmită în format electronic către ONAC contractele subsecvente încheiate în baza acordurilor-cadru centralizate încheiate de către acesta;

d) să implementeze contractele subsecvente încheiate în baza acordurilor-cadru centralizate atribuite de ONAC și/sau a contractelor de achiziții publice în urma utilizării unui sistem dinamic de achiziții administrat de ONAC;

e) să efectueze plăți în legătură cu produsul/serviciul care face obiectul contractelor subsecvente încheiate în baza acordurilor-cadru centralizate de ONAC și/sau a contractelor de achiziții publice în urma utilizării unui sistem dinamic de achiziții;

f) să înștiințeze ONAC asupra oricăror nereguli, dificultăți tehnice sau contractuale întâmpinate în execuția contractelor subsecvente/contractelor de achiziții publice administrate într-un sistem dinamic de achiziții;

g) să transmită în format electronic către ONAC documentul constatator emis conform prevederilor art. 166 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, în termen de maximum 40 de zile de la data emiterii documentului constatator;

h) să transmită în format electronic către ONAC informații actualizate privind documentul constatator emis de utilizator pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant/contractant asociat și, dacă este cazul, pentru eventualele prejudicii, document contestat potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 3 zile de la momentul luării

la cunoștință că situația de fapt care a stat la baza emiterii documentului respectiv trebuie modificată din cauze obiective.

Art. 18. — ONAC are următoarele drepturi:

a) să achiziționeze, în situații temeinic justificate, servicii juridice de consultanță, în condițiile legii, cu respectarea prevederilor art. I alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 16/2013, cu modificările ulterioare;

b) să solicite de la utilizatori orice alte informații în legătură cu implementarea contractelor subsecvente/contractelor administrate într-un sistem dinamic de achiziții.

Art. 19. — ONAC are următoarele obligații și responsabilități:

a) să pună la dispoziția utilizatorilor prin aplicații electronice acordul-cadru centralizat încheiat și alte documente necesare în vederea încheierii contractelor subsecvente;

b) să pună la dispoziția utilizatorilor prin aplicații electronice documentația care a stat la baza administrării sistemului dinamic de achiziții și informații privind ofertantul/ofertanții declarat/declarați câștigător(i) în vederea semnării contractului/contractelor de achiziție publică.

Art. 20. — (1) În vederea îndeplinirii atribuției de monitorizare, conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. e) din ordonanța de urgență, utilizatorii și operatorii economici au obligația, ca pe baza datelor disponibile, să pună la dispoziția ONAC, în format electronic, toate informațiile solicitate.

(2) Monitorizarea acordurilor-cadru centralizate se realizează prin raportare periodică și/sau la solicitarea ONAC, în raport cu derularea contractelor subsecvente.

(3) În vederea optimizării activității, ONAC elaborează informări și rapoarte specifice achizițiilor centralizate de produse și servicii.

## CAPITOLUL V

### **Măsuri pentru operaționalizarea și desfășurarea corespunzătoare a activității ONAC**

Art. 21. — ONAC înființează, menține, dezvoltă și actualizează o pagină de internet proprie, prin intermediul căreia să asigure informarea utilizatorilor și a publicului, după caz, într-o manieră accesibilă cu privire la:

a) date despre ONAC;

b) informații de interes public;

c) datele de contact ale ONAC;

d) Registrul utilizatorilor;

e) orice alte informații utile informării publicului, care au legătură cu activitatea ONAC.

Art. 22. — (1) ONAC dezvoltă, gestionează și actualizează aplicații electronice și baze de date pentru asigurarea monitorizării/gestionării relațiilor cu utilizatorii și operatorii economici, precum și pentru realizarea atribuțiilor specifice.

(2) În vederea îndeplinirii atribuțiilor și a operaționalizării activității, ONAC utilizează și platforma SEAP.

Art. 23. — (1) ONAC poate constitui grupuri de lucru cu participarea utilizatorilor care au un aport semnificativ în volumul necesităților produselor/serviciilor achiziționate centralizat.

(2) Grupurile de lucru asigură informarea constantă și reciprocă între ONAC și utilizatori, precum și actualizarea informațiilor privind activitățile acestora și se întrunesc ori de câte ori este nevoie, după caz, la convocarea președintelui ONAC.

Art. 24. — ONAC poate elabora instrucțiuni/metodologii de lucru în vederea realizării obiectului său de activitate.

## CAPITOLUL VI

**Alte dispoziții privind desfășurarea activității ONAC**

Art. 25. — (1) Organizarea procedurilor de atribuire centralizate revine ONAC în calitate de autoritate contractantă.

(2) În vederea desfășurării în mod corespunzător a procedurilor de atribuire centralizate, ONAC are dreptul de a solicita, atunci când este necesar, date și informații de la utilizatori, iar aceștia au obligația să răspundă solicitărilor în termenul prevăzut la art. 7 alin. (2) din ordonanța de urgență.

(3) În urma finalizării procedurilor de atribuire centralizate, ONAC încheie acordurile-cadru centralizate în numele utilizatorilor și pentru aceștia.

(4) Modificarea acordurilor-cadru centralizate se realizează de către ONAC, în condițiile legii, în numele utilizatorilor și pentru aceștia.

(5) În cazul în care acordul-cadru centralizat este încheiat cu mai mulți operatori economici, reluarea competiției între operatorii economici semnatari ai acordului-cadru se realizează de către ONAC.

(6) Încheierea contractelor subsecvente în temeiul acordurilor-cadru centralizate se realizează de către utilizatori.

(7) În condițiile utilizării sistemului dinamic de achiziții, contractele de achiziție publică se încheie de către utilizatori.

Art. 26. — În vederea realizării de activități de achiziție auxiliare, exclusiv în legătură cu activitățile realizate de utilizatori având ca obiect produsele și serviciile achiziționate în sistem centralizat, ONAC va avea un rol activ în relația cu aceștia și va asigura infrastructura tehnică care să permită utilizatorilor:

- a) înscrierea în Registrul utilizatorilor;
- b) îndeplinirea obligațiilor stabilite în etapele de planificare/pregătire, organizare și post-atribuire a acordului-cadru/administrarea unui sistem dinamic de achiziție;
- c) transmiterea informațiilor necesare monitorizării acordurilor-cadru centralizate.

Art. 27. — (1) Utilizatorii pot propune ONAC actualizarea categoriilor de produse și servicii achiziționate centralizat prevăzute la art. 3.

(2) Pentru îmbunătățirea și eficientizarea sistemului de achiziții publice centralizate, ONAC analizează propunerile utilizatorilor luând în considerare în principal volumul de achiziții preconizat, posibilitatea de standardizare și complexitatea specificațiilor tehnice și în funcție de rezultatul analizei inițiază propunerea de actualizare a categoriilor de produse și servicii, după caz.

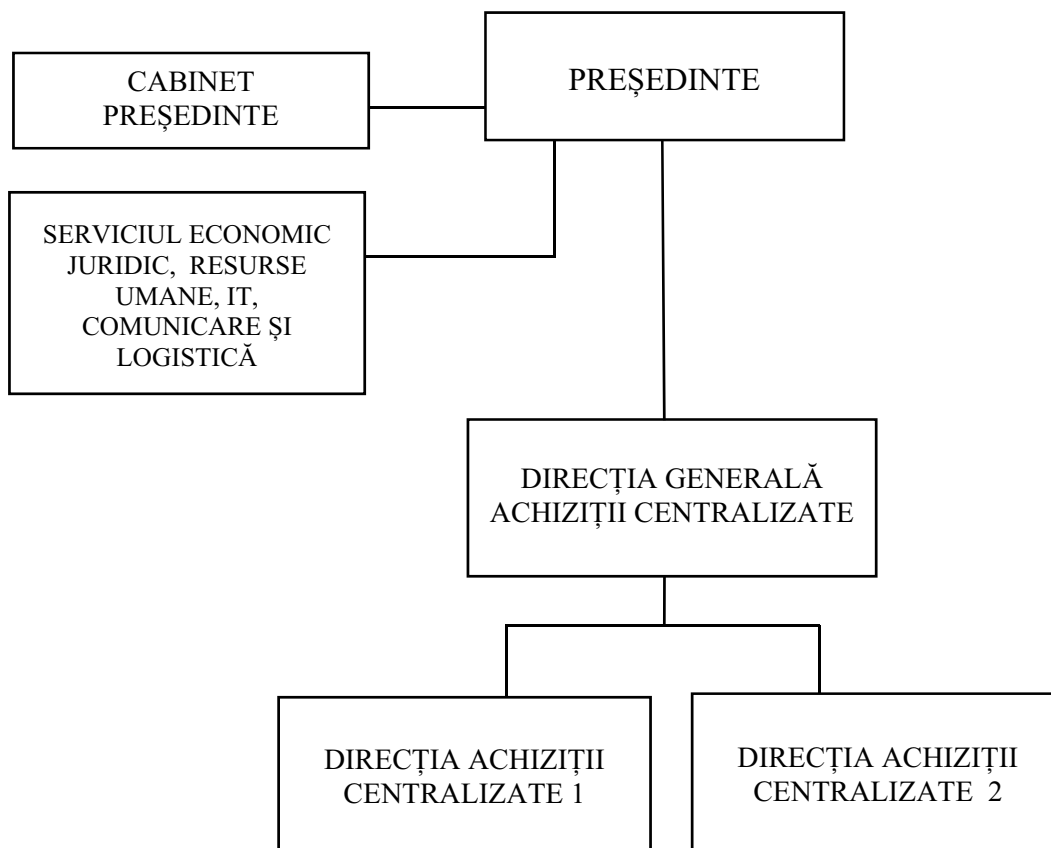
Art. 28. — ONAC poate achiziționa servicii de închiriere sediu, respectiv bunuri imobiliare, în condițiile legii, pentru desfășurarea activității sale.

*ANEXA Nr. 2\**

*(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 502/2018)*

Numărul maxim de posturi: 43 de posturi (exclusiv demnitarul)

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate**



\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 1.525 din 20 decembrie 2018

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 67 din 18 ianuarie 2019

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU  
PROTECȚIA CONSUMATORILOR  
Nr. 73 din 31 ianuarie 2019

## ORDIN

### **pentru aprobarea Normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/1991 al Consiliului**

Văzând Referatul de aprobare nr. 228.428 din 20 decembrie 2018, întocmit de Direcția generală control, antifraudă și inspecții,

având în vedere prevederile art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/1991 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, ministrul sănătății și președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/1991 al Consiliului, cu completările ulterioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Sănătății și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, prin direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, prin personalul împuternicit de ministrul sănătății, din cadrul Ministerului Sănătății și al direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București și, respectiv, prin comisariatele regionale pentru protecția consumatorilor, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) Verificarea și controlul respectării prevederilor prezentului ordin se fac de către consilierii cu atribuții de inspecție de stat pentru controlul tehnic vitivinicol din cadrul direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București și din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, de către reprezentanți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și de către personalul împuternicit de ministrul sănătății, din cadrul Ministerului Sănătății și al direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, în funcție de atribuțiile specifice.

Art. 3. — (1) Comercializarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, care nu corespund prevederilor prezentelor norme, dar care sunt conforme cu prevederile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății publice și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 142/1.307/185/2008 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 1.601/1991 cu privire la regulile generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, cu modificările ulterioare, îmbuteliate, etichetate și aflate pe stoc la producători, distribuitori și comercianți înaintea intrării în vigoare a prezentului ordin, este permisă până la epuizarea stocului.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății publice și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 142/1307/185/2008 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 1.601/1991 cu privire la regulile generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 28 iulie 2008, cu modificările ulterioare, se abrogă.

(3) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pintea**

Președintele Autorității Naționale  
pentru Protecția Consumatorilor,  
**Marius Pîrvu**

## NORME

**de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/1991 al Consiliului**

## CAPITOLUL I

## Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme definesc termenii utilizați și stabilesc autoritățile responsabile cu verificarea respectării prevederilor Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/1991 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, și cu verificarea pe piață a etichetării acestora.

Art. 2. — (1) Evidența materiilor prime și a băuturilor definite în prezentele norme se realizează conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 234/2004 privind aprobarea documentelor de însoțire a transporturilor de produse vitivinicole și evidențele obligatorii în sectorul vitivinicol.

(2) Înainte de comercializarea fiecărui lot de produse finite, producătorii/îmbuteliatorii comunică în scris despre aceasta organismelor de control ale direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, care au obligația de a verifica și viza rapoartele de fabricație și registrele de evidență obligatorii, prelevând totodată probe-martor care se vor păstra la producător pe toată perioada comercializării lotului respectiv.

(3) Loturile de produse finite se pun în circulație numai pe bază de buletine de analiză emise de laboratoare autorizate în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 145/2017 pentru aprobarea Normelor metodologice privind autorizarea laboratoarelor în vederea efectuării de analize pentru vin și celelalte produse pe bază de must și vin ce urmează a fi expediate în scopul comercializării pe piața internă, prin care se atestă conformitatea din punctul de vedere al compoziției fizico-chimice și caracteristicilor organoleptice cu prevederile prezentelor norme.

(4) Vinurile și musturile utilizate ca materii prime sau adiționale în compoziția băuturilor definite în prezentele norme trebuie să fie realizate în conformitate cu practicile și tratamentele oenologice autorizate și să corespundă parametrilor de compoziție și caracteristicilor organoleptice stabilite prin Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 164/2015, cu modificările ulterioare, precum și prin Hotărârea Guvernului nr. 512/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 164/2015.

Art. 3. — (1) Produsele vitivinicole aromatizate pot purta indicații geografice protejate cu condiția ca acestea să fie înregistrate și protejate la nivelul Uniunii Europene în baza Regulamentului (UE) nr. 251/2014.

(2) Procedura de protecție a unei indicații geografice pentru un produs vitivinicol aromatizat presupune parcurgerea a două etape principale:

- a) înregistrarea și protejarea preliminară la nivel național;
- b) protejarea indicației geografice la nivel comunitar.

(3) Procedura preliminară de înregistrare și protecție la nivel național a cererilor de protecție a unei indicații geografice se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, conform art. 13 alin. (1) din Regulamentul UE nr. 251/2014.

(4) Protecția la nivel comunitar este asigurată de Comisia Europeană ulterior parcurgerii unor etape specifice precum:

a) transmiterea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale către Comisia Europeană a documentului unic și trimiterea la publicare a Caietului de sarcini aferent indicației geografice pentru care s-a emis aprobarea de protecție în urma parcurgerii procedurii naționale preliminare;

b) publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a documentului unic și a linkului prevăzute la lit. a);

c) parcurgerea perioadei de opoziție de două luni, la nivel comunitar, timp în care orice stat membru, țară terță sau persoană fizică/juridică ce are un interes legitim poate formula obiecție la solicitarea de protecție a indicației geografice;

d) adoptarea de către Comisia Europeană a deciziei privind acordarea protecției indicației geografice respective sau respingerea solicitării;

e) înscrierea indicației geografice respective în Registrul electronic al indicațiilor geografice protejate pentru produse vitivinicole aromatizate, gestionat de Comisia Europeană.

(5) Comisia poate decide, din proprie inițiativă sau la cererea motivată a unui solicitant, anularea protecției indicației geografice respective, dacă respectarea caietului de sarcini corespunzător unei indicații geografice nu mai este asigurată.

## CAPITOLUL II

## Definiții și cerințe tehnice

Art. 4. — (1) În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *îndulcirea* — operațiunea care constă în folosirea, la prepararea produselor vitivinicole aromatizate, a unuia sau a mai multora dintre următoarele produse: zahăr semialb, zahăr alb/extraalb, dextroză, fructoză, sirop de glucoză, zahăr lichid, zahăr lichid invertit, sirop de zahăr invertit, must de struguri concentrat, must de struguri concentrat rectificat, must proaspăt de struguri, zahăr caramelizat (obținut exclusiv prin încălzirea controlată a zaharozei fără adaos de baze, acizi minerali sau de alți aditivi chimici), miere și/sau sirop de roșcove;

b) *aromatizarea* — operațiunea care constă în utilizarea la prepararea produselor vitivinicole aromatizate a uneia sau mai multor arome, substanțe aromatizante, produse aromatizante, plante aromatice și/sau mirodenii admise pentru fiecare categorie de băutură definită conform art. 6, 7 sau 8 din prezentele norme, prin adăugarea cărora caracteristicile organoleptice ale produsului finit sunt diferite față de cele ale vinului;

c) *utilizarea apei* — operațiunea de folosire a apei pentru: prepararea esențelor de aromă, dizolvarea coloranților și îndulcitorilor, pentru ajustarea compoziției finale a produsului. Adaosul de apă nu trebuie să modifice natura produsului;

d) *colorare* — operația care constă în utilizarea la fabricarea produselor vitivinicole aromatizate, la care este permisă această operațiune conform prevederilor prezentelor norme, a unuia sau mai multor coloranți, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.333/2008 privind aditivii alimentari, modificat și completat;

e) *adaosul de alcool* — operația care constă în folosirea pentru prepararea produselor vitivinicole aromatizate la care este permisă această operațiune a unuia sau a mai multora

dintre următoarele produse: alcool etilic de origine agricolă, alcool de vin sau de stafide, distilat de vin sau de stafide, distilat de origine agricolă, rachiu de vin sau tescovină de struguri ori băuturi spirtoase din stafide;

f) *concentrație alcoolică*:

- (i) *dobândită (% vol.)* — numărul de volume de alcool pur la 20°C, conținute în 100 de volume din produsul considerat la aceeași temperatură;
- (ii) *potențială (% vol.)* — numărul de volume de alcool pur la 20°C, ce pot fi obținute prin fermentarea totală a zaharurilor conținute în 100 de volume de produs la aceeași temperatură;
- (iii) *totală (% vol.)* — suma concentrațiilor alcoolice dobândită și potențială;
- (iv) *naturală (% vol.)* — concentrația alcoolică totală în volume a produsului considerat înaintea oricărei îmbogățiri;

g) *caietul de sarcini* — documentul în care sunt cuprinse normele privind producerea, descrierea, prezentarea, etichetarea și comercializarea unui produs vitivinicol aromatizat originar dintr-o anumită regiune determinată și care poartă o indicație geografică protejată la nivel comunitar;

h) *denumire curentă* — o denumire care este acceptată drept denumire a produsului alimentar de către consumatorii din statul membru în care este vândut, fără ca denumirea să necesite explicații suplimentare.

(2) Materialele auxiliare folosite la prepararea produselor vitivinicole aromatizate trebuie să îndeplinească următoarele cerințe tehnice:

a) aromele și substanțele/preparatele aromatizante utilizate trebuie să respecte prevederile legislative în domeniu, iar producătorul respectiv are obligația de a păstra un registru separat pentru utilizarea acestora, care să conțină informații cu privire la natura, cantitatea aromelor și substanțelor/preparatelor aromatizante prezente în produs și locul de stocare, precum și fiecare operațiune sau manipulare efectuată;

b) calitatea apei utilizate trebuie să fie conformă cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.020/2005 pentru aprobarea Normelor tehnice de exploatare și comercializare a apelor minerale naturale, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 974/2004 pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile, cu modificările și completările ulterioare;

c) produsele-ingredient menționate la alin. (1) lit. e) trebuie să corespundă descrierilor specifice din Regulamentul (CE) nr. 110/2008 privind definirea, desemnarea, prezentarea, etichetarea și protecția indicațiilor geografice ale băuturilor spirtoase și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1.576/89 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare. Alcoolul etilic utilizat pentru a dilua sau a dizolva materiile colorante, aromele sau orice alt aditiv autorizat trebuie să fie de origine agricolă și nu este considerat „adaos”.

### CAPITOLUL III

#### Definirea și descrierea produselor vitivinicole aromatizate

Art. 5. — În conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 251/2014, cu modificările și completările ulterioare, produsele vitivinicole aromatizate se împart în următoarele categorii:

- a) vin aromatizat;
- b) băutură aromatizată pe bază de vin;
- c) cocteil aromatizat din produse vitivinicole.

Art. 6. — (1) Vinul aromatizat este băutura:

a) obținută din unul sau mai multe produse: vin sau vin de calitate, vin spumant și/sau spumos, vin licoros, vin petiant

și/sau perlant, must de struguri proaspăt oprit din fermentație prin adaos de alcool; așa cum sunt definite și descrise în anexa II partea IV și anexa VII partea II la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, produse care trebuie să fie prezente în produsul finit în proporție de minimum 75% din volumul total, procent ce va fi menționat în sistemul de etichetare;

b) care are o concentrație alcoolică volumică dobândită cuprinsă între 14,5%—22% vol. și o tărie alcoolică totală de minimum 17,5% vol. Prin derogare, pentru produsele care poartă mențiunea „sec” sau „extrasec”, concentrația alcoolică totală este de minimum 16% în volume, respectiv 15% în volume;

c) la care este admis adaosul de alcool etilic;

d) care este posibil să fie îndulcită;

e) la care este admis adaosul de coloranți autorizați pentru această categorie;

f) la care este admis adaosul de must de struguri, must de struguri parțial fermentat sau ambele;

g) care a fost supusă aromatizării cu:

- (i) substanțe aromatizante naturale și/sau preparate aromatizante definite la art. 3 alin. (2) lit. c) și d) din Regulamentul (CE) nr. 1.334/2008 privind aromele și anumite ingrediente alimentare cu proprietăți aromatizante destinate utilizării în și pe produsele alimentare și de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 1.601/91 al Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 2.232/96 și (CE) nr. 110/2008 și a Directivei 2000/13/CE, cu modificările și completările ulterioare;
- (ii) arome, așa cum sunt definite la art. 3 alin. (2) lit. a) din Regulamentul (CE) nr. 1.334/2008, cu modificările și completările ulterioare, și care sunt identice cu vanilina și prezintă aromă și/sau gust de: migdale, caise sau ou;
- (iii) ierburi aromatice și/sau mirodenii și/sau substanțe aromatizante alimentare.

(2) Denumirile de vânzare și descrierile diferitelor vinuri aromatizate sunt următoarele:

a) *vin aromatizat* — produsele care respectă prevederile alin. (1);

b) *aperitiv pe bază de vin* — vin aromatizat care a făcut obiectul unui adaos de alcool. Termenul „aperitiv” nu aduce atingere folosirii acestuia pentru produse ce nu aparțin domeniului de aplicare a prezentelor norme;

c) *vermut* — vin aromatizat, care a făcut obiectul unui adaos de alcool și care a fost supus unei aromatizări cu substanțe din speciile de pelin (*Artemisia*);

d) *vin aromatizat amar* — vin aromatizat care a făcut obiectul unui adaos de alcool și a fost supus unei aromatizări amare caracteristice. Denumirea „vin aromatizat amar” este urmată de numele principalei substanțe aromatizante și poate fi completată sau înlocuită de una dintre următoarele denumiri:

- (i) *vin cu chinină*, în cazul în care aromatizarea principală este obținută cu aroma principală chinină;
- (ii) *Bitter vino*, în cazul în care aromatizarea principală este făcută cu aromă naturală de gențiană și când băutura a fost supusă unei colorări galbene și/sau roșii cu ajutorul unor coloranți alimentari autorizați pentru această categorie, conform Regulamentului (CE) nr. 1.333/2008 privind aditivii alimentari, cu modificările ulterioare. Folosirea termenului „bitter” nu prejudiciază în acest context folosirea acestui termen pentru a defini produsele care nu se supun prevederilor prezentelor norme;

(iii) *Americano*, în cazul în care aromatizarea este datorată prezenței substanțelor aromatizante naturale provenind din pelin și din gențiană și când băutura a fost supusă unei colorări galbene și/sau roșii cu ajutorul unor coloranți autorizați pentru această categorie, conform Regulamentului (CE) nr. 1.333/2008, cu modificările ulterioare;

e) *vin aromatizat cu ou* — vin aromatizat care a făcut obiectul unui adaos de alcool, în care a fost adăugat gălbenuș de ou de calitate sau extrase din ou de calitate, al cărui conținut în zahăr exprimat ca zahăr invertit este de minimum 200 g, iar conținutul în gălbenuș de ou este de minimum 10 g/L de produs finit.

Termenul „cremovo” poate însoți termenul „vin aromatizat cu ou” atunci când vinul aromatizat cu ou conține vin cu denumire de origine protejată „Marsala” într-o proporție de minimum 80%.

Termenul „cremovo zabaione” poate însoți termenul „vin aromatizat cu ou” atunci când vinul aromatizat cu ou conține vin cu denumire de origine protejată „Marsala” într-o proporție de minimum 80% și are un conținut în gălbenuș de ou de minimum 60 g/l;

f) *Vakeva viiniglogi/Starkvinsglogg* — vin aromatizat care a făcut obiectul unui adaos de alcool, al cărui gust caracteristic este obținut prin utilizarea cuișoarelor și/sau scorțișoarei.

Art. 7. — (1) Băutura aromatizată pe bază de vin este băutura:

a) obținută din unul sau mai multe produse: vin nou aflat încă în fermentație, vin sau vin de calitate, vin spumant și/sau spumos, vin perlant și/sau petiant, cu excepția vinurilor fabricate cu adaos de alcool, produsele trebuind să fie prezente în produsul finit în proporție de minimum 50% din volumul total, procent ce va fi menționat în sistemul de etichetare;

b) care are o concentrație alcoolică volumică dobândită cuprinsă între 4,5% și 14,5% vol.;

c) la care este interzis adaosul de alcool etilic, cu excepțiile prevăzute la alin. (2) lit. b) și e);

d) care a fost supusă unei eventuale îndulcirii;

e) la care este admis adaosul de coloranți autorizați pentru această categorie;

f) la care este admis adaosul de must de struguri, must de struguri parțial fermentat sau ambele;

g) care a fost supusă aromatizării cu:

(i) a substanțe aromatizante și/sau preparate aromatizante definite la art. 3 alin. (2) lit. b) și d) din Regulamentul (CE) nr. 1.334/2008, cu modificările și completările ulterioare;

(ii) ierburi aromatice și/sau mirodenii și/sau substanțe aromatizante alimentare.

(2) Denumirile de vânzare și descrierile diferitelor băuturi aromatizate pe bază de vin sunt următoarele:

a) *băutură aromatizată pe bază de vin* — băutura care respectă prevederile alin. (1);

b) *băutură aromatizată pe bază de vin alcoolizată*:

(i) băutură aromatizată pe bază de vin, îndulcită, obținută din vin alb, la care s-a adăugat distilat de struguri uscați și care a fost aromatizată exclusiv cu extract de nucșoară, cu concentrația alcoolică dobândită de minimum 7%;

(ii) băutură aromatizată pe bază de vin, îndulcită, cu concentrația alcoolică dobândită de minimum 7% vol., obținută din vin roșu, la care s-a adăugat alcool, aromatizată cu preparate aromatizante obținute exclusiv din condimente, ginseng, nuci, citrice și ierburi aromatice;

c) *sangria* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din vin, aromatizată cu extracte sau esențe naturale de citrice, cu sau fără sucul acestor fructe, eventual cu adaos de mirodenii, opțional cu adaos de dioxid de carbon, care are o concentrație

alcoolică dobândită între 4,5% și 12% în volume și la care este interzis adaosul de coloranți. Băutura poate conține particule solide provenind din pulpa sau din coaja citricelor, iar culoarea sa trebuie să provină în exclusivitate din materiile prime folosite.

Termenul „Sangria” trebuie să însoțească denumirea: „băutură aromatizată pe bază de vin” și să fie însoțită în mod obligatoriu de mențiunea „Produs în România”;

d) *Clarea* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din vin alb, după aceleași reguli prevăzute pentru „Sangria”. Termenul „Clarea” trebuie să însoțească denumirea: „băutură aromatizată pe bază de vin” și să fie însoțită în mod obligatoriu de mențiunea „Produs în România”;

e) *Zurra* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din vin, eventual cu adaos de bucăți de fructe, cu o concentrație alcoolică dobândită cuprinsă între 9% și 14%, cu adaos de brandy sau de rachiu de vin fabricate conform definițiilor prevăzute în anexa II la Regulamentul (CE) nr. 110/2008;

f) *Bitter soda* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din „bitter vino” care trebuie să fie prezent în produsul final în proporție de minimum 50% în volum, cu adaos de dioxid de carbon sau de apă gazoasă, care are concentrația alcoolică dobândită între 8% și 10,5% vol. Este permisă eventuala utilizare a coloranților autorizați pentru „bitter vino”. Folosirea termenului „bitter” în acest context nu prejudiciază utilizarea lui pentru a defini produsele care nu se supun prevederilor prezentelor norme;

g) *Kalte Ente* — băutură aromatizată pe bază de vin obținută din amestecul de vin, vin petiant sau perlant cu vin spumant sau vin spumos; cu adaos de substanțe naturale (sau extracte din aceste substanțe) de lămâie și o concentrație alcoolică dobândită de minimum 7%. Conținutul produsului finit în vin spumant sau vin spumos trebuie să fie de minimum 25% în volume;

h) *Glühwein* — băutură aromatizată pe bază de vin obținută exclusiv din vin roșu sau din vin alb, aromatizată în principal cu scorțișoară și/sau cuișoare, cu o concentrație alcoolică volumică dobândită de minimum 7% vol., la care este interzis adaosul de apă, cu excepția apei care rezultă din operațiunea de îndulcire. Dacă băutura a fost preparată din vin alb, denumirea de vânzare „Glühwein” trebuie completată cu sintagma „din vin alb”;

i) *Viiniglogi/Vinglogg/Karštas vynas* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută exclusiv din vin roșu sau alb, aromatizată în special cu scorțișoară și/sau cuișoare și cu o concentrație alcoolică volumică dobândită de minimum 7% vol. Dacă băutura a fost preparată din vin alb, denumirea de vânzare „Viiniglogi/Vinglogg/Karštas vynas” trebuie completată cu sintagma „din vin alb”;

j) *Maiwein* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din vin cu adaos de plante de *Asperula odorata* sau din extracte ale acesteia, astfel încât gustul acestei plante să fie predominant, iar produsul să aibă o concentrație alcoolică volumică dobândită de minimum 7% vol.;

k) *Maitrank* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din vin alb sec în care au fost macerate plante de *Asperula odorata* sau în care s-a adăugat extract din aceste plante, adăugată cu portocale și/sau alte fructe, eventual sub formă de suc, concentrate sau extracte, care are o concentrație alcoolică dobândită de minimum 7% și care a fost îndulcită cu maximum 5% zahăr;

l) *Pelin* — băutura aromatizată pe bază de vin, produsă din vin alb sau roșu și un amestec special de ierburi, cu un conținut de zahăr de maximum 50 g/L și o aciditate totală de minimum 3 g/L (exprimată în acid tartric) și care are o concentrație alcoolică dobândită de minimum 8,5% vol.;

m) *Aromatizovaný desert* — băutura aromatizată pe bază de vin obținută din vin alb sau roșu, zahăr și un amestec de condimente de desert, care are o concentrație alcoolică

dobândită cuprinsă între 9—12% vol. și un conținut de zahăr exprimat ca zahăr invertit de 90—130 g/L și o aciditate totală de minimum 2,5 g/L (exprimată în acid tartric). Termenul „Aromatizovaný dezert” trebuie să însoțească denumirea: „băutură aromatizată pe bază de vin” și să fie însoțită în mod obligatoriu de mențiunea „Produs în România”.

Art. 8. — (1) Cocteilul aromatizat din produse vitivinicole este băutura:

a) obținută din unul sau mai multe produse: vin, vin nou aflat încă în fermentație, vin spumant și/sau spumos, vin perlant și/sau petiant, must de struguri și/sau must de struguri parțial fermentat, produsele trebuind să fie prezente în produsul finit în proporție de minimum 50% din volumul total, procent ce va fi menționat în sistemul de etichetare;

b) la care este interzis adaosul de alcool;

c) la care este admis adaosul de coloranți autorizați pentru această categorie;

d) care a fost supusă unei eventuale îndulcirii;

e) care are o concentrație alcoolică volumică dobândită cuprinsă între 1,2% și 10% vol.;

f) care a fost supusă aromatizării cu:

(i) substanțe aromatizante și/sau preparate aromatizante definite la art. 3 alin. (2) lit. b) și d) din Regulamentul (CE) nr. 1.334/2008, cu modificările și completările ulterioare;

(ii) ierburi aromatice și/sau mirodenii și/sau substanțe aromatizante alimentare.

(2) Denumirile de vânzare și descrierile diferitelor cocteiluri aromatizate din produse vitivinicole sunt următoarele:

a) *Cocteil aromatizat din produse vitivinicole* — produsele care respectă definiția de la alin. (1). Termenul „cocteil” nu aduce atingere folosirii acestuia pentru produse ce nu aparțin domeniului de aplicare a prezentelor norme;

b) *Cocteil pe bază de vin* — cocteil aromatizat din produse vitivinicole în care proporția de must de struguri concentrat este maximum 10% din volumul total al produsului finit, conținutul în zahăr exprimat în zahăr invertit este de maximum 80 g/L, iar concentrația alcoolică dobândită este de maximum 7% vol.;

c) *Cocteil pe bază de semipetiant de struguri aromatizat* — cocteil aromatizat din produse vitivinicole obținut exclusiv din must de struguri, cu anhidridă carbonică provenind exclusiv din fermentația mustului de struguri și care are o concentrație alcoolică dobândită de maximum 4% vol.;

d) *Cocteil de vin spumant* — cocteil aromatizat din produse vitivinicole amestecat cu vin spumant.

#### CAPITOLUL IV

##### Producere și comercializare

Art. 9. — (1) Produsele vitivinicole aromatizate sunt fabricate respectând cerințele, restricțiile și descrierile stabilite la art. 6—8.

(2) Producerea și comercializarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole care nu corespund caracteristicilor de compoziție definite la art. 6—8 sunt interzise.

(3) Aditivii alimentari și coloranții folosiți trebuie să corespundă normelor stabilite prin Regulamentul (CEE) nr. 1.333/2008, cu modificările ulterioare.

(4) Adaosul de CO<sub>2</sub> este autorizat pentru producerea produselor vitivinicole aromatizate.

(5) În funcție de conținutul în zahăr exprimat ca zahăr invertit, pot fi obținute următoarele tipuri de produse vitivinicole aromatizate:

a) extrasec — conținutul în zahăr este mai mic de 30 g/L;

b) sec — conținutul în zahăr este cuprins între 30 și 50 g/L;

c) demisec — conținutul în zahăr este cuprins între 50 și 90 g/L;

d) demidulce — conținutul în zahăr este cuprins între 90 și 130 g/L;

e) dulce — conținutul în zahăr este mai mare de 130 g/L.

(6) Practicile oenologice autorizate a fi aplicate produselor vitivinicole aromatizate trebuie să fie în concordanță cu anexa la

Regulamentul delegat (UE) nr. 670/2017 de completare a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește procesele de producție autorizate pentru obținerea produselor vitivinicole aromatizate.

(7) Metodele de analiză aplicabile produselor vitivinicole aromatizate sunt cele admise pentru analiza produselor ce aparțin sectorului vitivinicol.

Art. 10. — Comercializarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole se face numai sub formă îmbuteliată în recipiente de sticlă sau Bag in Box.

#### CAPITOLUL V

##### Etichetare și îmbuteliere

Art. 11. — (1) Pentru produsele vitivinicole aromatizate introduse pe piață se utilizează denumirile de vânzare prevăzute la art. 6—8 cu condiția ca acestea să respecte criteriile stabilite pentru denumirea de vânzare corespunzătoare.

(2) Denumirile de vânzare prevăzute la art. 6—8 pot fi completate cu o denumire curentă în sensul prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.169/2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.924/2006 și (CE) nr. 1.925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 alin. (1) lit. h) din prezentele norme.

(3) În cazul în care produsul vitivinicol aromatizat respectă cerințele stabilite pentru mai multe denumiri se folosește o singură denumire, cu excepția situației în care la art. 6—8 se prevede altfel.

(4) Atunci când denumirea sub care se vinde produsul conține sau este completată de termenul „spumant”, cantitatea de vin spumant utilizată trebuie să fie de minimum 95%.

(5) Denumirea de vânzare poate fi completată cu o referire la aroma principală utilizată.

(6) Băuturile care nu respectă prezentele norme nu se pot denumi, prezenta, comercializa sau eticheta prin folosirea denumirilor de vânzare prevăzute de prezentele norme sau prin asocierea la oricare dintre denumirile prevăzute la art. 6—8 a unor termeni precum: „gen”, „tip”, „mod”, „stil”, „marcă”, „metodă”, „produs(ă) ca la/în”, „imitație”, „similar”, „gust” sau prin utilizarea altor expresii sau formulări similare cu una dintre denumirile prevăzute în prezentele norme.

(7) Pentru comercializarea băuturilor prevăzute la alin. (6) nu se pot folosi termeni sau fragmente de denumiri prevăzute pentru prezentarea și comercializarea produselor prevăzute de prezentele norme.

(8) Denumirile de vânzare prevăzute la art. 6—8 nu se traduc.

(9) Denumirile prevăzute la art. 6—8 pot fi completate cu mențiunile „extrasec”, „sec”, „demisec”, „demidulce” și „dulce”. Mențiunile „demidulce” și „dulce” pot fi înlocuite cu o indicație asupra conținutului în zahăr, exprimat în g/L de zahăr invertit.

(10) Denumirile sub care se vând produsele definite în prezentele norme nu pot fi completate cu denumiri de origine controlată ori cu indicații geografice rezervate și protejate pentru vinuri.

(11) Denumirile de vânzare pot fi completate sau înlocuite cu/de o indicație geografică protejată la nivel comunitar, în baza Regulamentului (CE) nr. 251/2014, cu modificările și completările ulterioare, caz în care indicația geografică apare pe etichetă în versiunea protejată. În cazul unui produs vitivinicol aromatizat cu indicație geografică, acesta trebuie să respecte întru totul prevederile din caietul de sarcini aferent indicației geografice protejate respective.

Art. 12. — (1) Etichetele vinurilor aromatizate, băuturilor aromatizate pe bază de vin și cocteilurilor aromatizate din

produse vitivinicole trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.169/2011, următoarele elemente:

a) denumirea produsului alimentar, care se înscrie cu caractere de aceeași formă și mărime;

b) lista ingredientelor; în cazul utilizării alcoolului provenit dintr-o singură materie primă, se va indica natura alcoolului utilizat;

c) orice ingredient sau adjuvant tehnologic menționat în anexa II sau provenit dintr-o substanță sau dintr-un produs menționat în anexa II din Regulamentul (UE) nr. 1.169/2011 care provoacă alergii sau intoleranță, utilizat în fabricarea sau prepararea unui produs alimentar și încă prezent în produsul finit, chiar și într-o formă modificată;

d) cantitatea de anumite ingrediente sau categorii de ingredient; se va înscrie procentul de participare a produsului vitivinicol de bază la compoziția vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole așa cum este prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. a), art. 7 alin. (1) lit. a) și art. 8 alin. (1) lit. a);

e) volumul net;

f) concentrația alcoolică înscrisă cu cifre cu cel mult o zecimală, urmată de simbolul „% vol.” și care poate fi precedată de cuvântul „alcool” sau de abrevierea „alc.”;

g) data durabilității minimale pentru băuturile aromatizate pe bază de vin ce prezintă concentrația alcoolică mai mică de 10% exclusiv și pentru cocteilurile aromatizate din produse vitivinicole;

h) condițiile speciale de păstrare și/sau condițiile de utilizare;

i) numele sau denumirea comercială și adresa operatorului din sectorul alimentar menționat la art. 8 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 1.169/2011;

j) țara de origine sau locul de proveniență, în cazurile menționate la art. 26 din Regulamentul (UE) nr. 1.169/2011; în cazul în care se înscrie țara de origine sau locul de proveniență aceasta se face prin utilizarea expresiei „Produs în România”; se înscrie mențiunea „Produs în România” pentru sortimentele „Sangria” și „Clarea”;

k) instrucțiuni de utilizare, în cazul în care omiterea lor ar îngreuna utilizarea corectă a produsului alimentar;

l) numărul lotului sau data îmbutelierii, care să permită identificarea acestuia.

(2) Etichetarea, publicitatea și prezentarea produselor nu trebuie să cuprindă cuvinte, desene, elemente figurative sau orice altă combinație a acestor semne identice ori similare utilizate pentru descrierea sau prezentarea unui vin, soi de struguri, a unui areal de producție, a unei categorii de calitate, a unei indicații geografice sau denumiri de origine controlată, care:

a) pot crea confuzii sau induce în eroare consumatorii cărora le sunt adresate;

b) pot fi confundate de către consumatorii cărora le sunt destinate, cu descrierea completă sau parțială a unui vin a căru descriere este stabilită prin dispoziții speciale.

(3) Reprezentarea grafică a strugurilor, viței-de-vie sau a părților vegetale din acestea pe etichete, contraetichete, banderole sau pe alte materiale de prezentare și promovare nu este permisă.

Art. 13. — (1) Elementele obligatorii de etichetare se înscriu cu caractere vizibile, lizibile, care să nu permită ștergerea, să nu fie acoperite de alte înscrisuri, imagini sau desene.

(2) Denumirea produsului, volumul net și concentrația alcoolică se înscriu în același câmp vizual.

Art. 14. — Pentru fiecare tip de băutură, solicitanții vor prezenta modelul de etichetă și contraetichetă a produsului, în vederea verificării și emiterii avizului de conformitate a sistemului de etichetare, de către direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, prin consilierii cu atribuții de inspecție de stat pentru controlul tehnic vitivinicol.

## CAPITOLUL VI

### Verificarea și controlul

Art. 15. — (1) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin consilierii cu atribuții de inspecție de stat pentru controlul tehnic vitivinicol, și Ministerul Sănătății, prin personalul împuternicit al ministrului sănătății din cadrul Ministerului Sănătății și al direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, verifică și controlează: materiile prime și auxiliare (coloranți, arome și aditivi/adjuvanți alimentari) utilizate la fabricarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, documentele de însoțire a transporturilor de produse vitivinicole, precum și evidențele obligatorii în sectorul vitivinicol, conform atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, fiecărei instituții.

(2) Verificarea calității loturilor de produse se face pe întregul lor circuit, de la producere până la comercializare, pe baza documentației tehnice a produsului, a buletinului de analiză, a probei-martor și a expertizelor de laborator autorizat.

(3) Verificarea pe piață a conformității vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, precum și a modului de respectare a prevederilor legale privind etichetarea acestora se face de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, prin consilierii cu atribuții de inspecție de stat pentru controlul tehnic vitivinicol, de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, prin comisariatele regionale pentru protecția consumatorilor, și de către personalul împuternicit al ministrului sănătății, din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, conform atribuțiilor conferite de legislația în vigoare fiecărei instituții.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

