



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 176

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 martie 2016

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 21 din 19 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și ale art. 65 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice .....	2-5	516. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat — Sediul central .....	10
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
288. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Poporului—Dan Diaconescu — Organizația Județeană Caraș-Severin .....	6	628. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Uniunea Democrată Maghiară din România — Sediul central....	10-11
374. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Mișcarea Populară — Organizația Județeană Hunedoara.....	6	677. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal — Sediul central .....	11
375. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Conservator — Organizația Județeană Brașov.....	7	678. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Democrat Liberal — Sediul central .....	12
414. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Sediul central .....	7	682. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 1 București.....	12
494. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Bihor .....	8	683. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 2 București.....	13
495. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Prahova .....	8	684. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 4 București.....	13
496. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Mișcarea Populară — Sediul central .....	9	685. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Ilfov .....	14
497. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Conservator — Organizația Județeană Călărași.....	9	688. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Brașov.....	14
		690. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Caraș-Severin....	15
		20.903. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Dolj.....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 21**

din 19 ianuarie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și ale art. 65 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și ale art. 65 alin. (3) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrul său de sindicat Vlad Grigorescu, în Dosarul nr. 7.074/99/2014 al Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.297D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.300D/2015, nr. 1.320D/2015, nr. 1.368D/2015 și nr. 1.473D/2015, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de același autor, în numele și pentru membrii săi de sindicat Traian Tătaru, Decebal Bejan, Veronica Șorea, respectiv Cătălin Bogdan Cherciu, în dosarele nr. 7.146/99/2014, nr. 7.020/99/2014, nr. 7.130/99/2014 și nr. 7.018/99/2014 ale Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal în Dosarul nr. 1.300D/2015 răspunde avocat Paul Nicolae Petrescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, pentru autorul excepției de neconstituționalitate. Lipsește cealaltă parte, față de care procedura a fost legal îndeplinită. La apelul nominal în dosarele nr. 1.320D/2015, nr. 1.368D/2015 și nr. 1.473D/2015 lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul autorului excepției în Dosarul nr. 1.300D/2015 și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.300D/2015, nr. 1.320D/2015, nr. 1.368D/2015 și nr. 1.473D/2015 la Dosarul nr. 1.297D/2015, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției în Dosarul nr. 1.300D/2015, care susține, în esență, că textele de lege criticate creează o stare de discriminare a polițiștilor puși la

dispoziție față de ceilalți polițiști care îndeplinesc aceleași atribuții. Astfel, la muncă egală, remunerația ar trebui să fie aceeași. Or, polițiștii puși la dispoziție beneficiază, potrivit dispozițiilor de lege criticate, de un salariu mai mic decât ceilalți polițiști, chiar sub salariul de bază, ceea ce contravine art. 16 din Constituție. Mai susține că textele de lege criticate încalcă și dreptul de proprietate, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, salariul reprezintă un „*bun*” în sensul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocând Hotărârea din 20 mai 2010, pronunțată în Cauza *Lelas împotriva Croației*. Mai arată că reducerea salariilor polițiștilor puși la dispoziție se menține până la definitivarea situației penale și că nu există limite de sarcini de serviciu ce pot fi date polițiștilor puși la dispoziție. În concluzie, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, deoarece textele de lege criticate contravin art. 16, art. 41 alin. (2), art. 44 alin. (2), art. 11 și art. 20 din Constituție, raportate la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 7 și art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 1 lit. c) din Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 105/1957 privind abolirea muncii forțate, art. 7 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 100/1951 privind egalitatea de remunerare a mâinii de lucru masculină și a mâinii de lucru feminină, pentru o muncă de valoare egală.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, deoarece diminuarea indemnizațiilor polițiștilor puși la dispoziție, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau care sunt judecați în stare de libertate ori eliberați provizoriu pe cauziune, este o măsură specială, proporțională, are caracter temporar și se aplică în mod nediscriminatoriu. De altfel, legiuitorul a prevăzut că, în cazul în care s-au dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, polițistul va fi repus în toate drepturile anterioare, inclusiv compensarea celor de care a fost privat pe perioada punerii la dispoziție.

8. În replică, avocatul autorului excepției susține că, în realitate, dispozițiile de lege criticate prevăd măsuri sancționatorii înainte de finalizarea cauzei penale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin Decizia nr. 654 din 12 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.074/99/2014, Decizia nr. 578 din 28 aprilie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.146/99/2014, Decizia nr. 655 din 12 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.020/99/2014, Încheierea din 14 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.130/99/2014 și prin Încheierea din 5 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.018/99/2014, **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și ale art. 65 alin. (3) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrii săi de sindicat Vlad Grigorescu, Traian Tătaru, Decebal Bejan, Veronica Șorea, respectiv Cătălin Bogdan Cherchiu, în cadrul unor cauze având ca obiect soluționarea recursurilor declarate împotriva unor sentințe civile prin care s-au respins cererile de acordare a drepturilor salariale corespunzătoare desfășurării activității în condiții deosebite sau speciale, în condiții vătămătoare și a sporurilor pentru orele lucrate noaptea.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că, în cazurile în care polițistul este pus la dispoziție, în situația în care procesul penal se finalizează cu condamnarea polițistului, se pune problema de a ști ce se întâmplă cu drepturile acestuia cu privire la munca pe care a prestat-o în diferite condiții — la orele lucrate noaptea, la munca prestată în condiții speciale, în condiții de radiații, în condiții de pericol deosebit —, la fel ca ceilalți polițiști împreună cu care efectuează misiuni. Precizează că nu se pot restrânge drepturile unei persoane, cu titlu de sancțiune în muncă, salariul fiind un drept de proprietate, conform art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, consideră că se încalcă drepturile omului, deoarece o persoană care muncește în anumite condiții, pentru care se prevăd sporuri, nu ar avea dreptul să le primească sau primirea lor este afectată de o condiție, drept pedeapsă, potrivit textelor de lege criticate. Or, această situație constituie o violare a drepturilor omului și a principiului egalității de tratament în salarizare, care implică recunoașterea acelorași obiective și elemente de salarizare tuturor persoanelor aflate într-o situație comparabilă. În concluzie, susține că această posibilă interpretare a textelor de lege criticate, ca măsură punitivă a legiuitorului, determină neconstituționalitatea acestora.

11. **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece, pe de-o parte, restrângerea are caracter temporar și este justificată de nevoia protejării unui interes public, iar, pe de altă parte, sfera responsabilităților polițistului pus la dispoziție nu este identică cu cea existentă anterior momentului luării acestei măsuri, fapt ce justifică diferența de tratament juridic. Prin reducerea indemnizațiilor nu se îngrădește nici dreptul la muncă și nici nu se creează o situație discriminatorie raportat la ceilalți polițiști care desfășoară activitatea în aceleași condiții, cât timp situația premisă nu este identică sau comparabilă, polițiștii puși la dispoziție ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau care sunt judecați în stare de libertate ori eliberați provizoriu pe cauțiune aflându-se într-o situație specială, care justifică luarea unor măsuri cu caracter provizoriu al căror conținut presupune restricționarea unor drepturi.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere în Dosarul nr. 1.473D/2015 în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apreciază că prin reducerea indemnizațiilor polițiștilor puși la dispoziție nu se îngrădește nici dreptul la muncă și nici nu se creează o situație de discriminare în raport cu ceilalți polițiști care desfășoară activitatea în aceleași condiții, deoarece situația polițiștilor puși la dispoziție ca urmare a punerii

în mișcare a acțiunii penale sau care sunt judecați în stare de libertate ori eliberați provizoriu este diferită, specială și justifică restricționarea unor drepturi. Celelalte aspecte invocate de autorul excepției nu vizează veritabile critici de neconstituționalitate, ci aspecte de interpretare și aplicare a legii, care nu pot face obiectul excepției de neconstituționalitate.

14. **Avocatul Poporului** a transmis punctul său de vedere, în dosarele nr. 1.297D/2015, nr. 1.300D/2015, nr. 1.320D/2015 și nr. 1.473D/2015, în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate. Cu privire la discriminare, invocând jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit cărora principiul egalității presupune soluții diferite pentru situații diferite, apreciază că polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare urmăriți penal, judecați în stare de libertate ori eliberați provizoriu pe cauțiune, nu sunt în aceeași situație juridică cu colegii în funcție care desfășoară aceleași activități. Referitor la încălcarea art. 41 alin. (2) din Constituție, apreciază că polițiștii puși la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau care sunt judecați în stare de libertate ori eliberați provizoriu pe cauțiune beneficiază de salariul de funcție minim corespunzător gradului profesional deținut, de salariul gradului profesional și de gradațiile cuvenite, până la definitivarea situației. Ca atare, salariul acestora se diminuează cu 25%, iar restrângerea este prevăzută prin legea criticată. Analizând condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, apreciază că măsura se impune pentru o anumită categorie, și anume cea a polițiștilor puși la dispoziție, este necesară și proporțională cu situația care a determinat-o și este aplicabilă în mod nediscriminatoriu tuturor persoanelor aflate în acea situație. În plus, arată că, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea-cadru nr. 284/2010, în cazul în care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală ori achitarea, precum și în cazul încetării urmăririi penale ori a procesului penal, persoanele cărora li s-au aplicat prevederile art. 65 alin. (1)—(3) vor fi repuse în toate drepturile bănești avute la data punerii la dispoziție, respectiv a suspendării din funcție, inclusiv compensarea drepturilor salariale de care au fost private pe perioada punerii la dispoziție, respectiv a suspendării din funcție, actualizate potrivit majorărilor sau indexărilor salariale.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în actele de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 65 alin. (3) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă însă că autorul acesteia critică dispozițiile art. 65 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. VII: „*Familia ocupațională de funcții*

*bugetare «apărare, ordine publică și siguranță națională»* la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice. Dispozițiile art. 65 din Legea nr. 360/2002 au fost modificate prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, iar alin. (4) al art. 65 are următorul conținut: „*Polițistul pus la dispoziție îndeplinește numai acele sarcini și atribuții de serviciu stabilite în scris de șeful unității de poliție și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului profesional pe care îl are, la nivelul de bază, precum și de celelalte drepturi prevăzute în prezenta lege.*” Dispozițiile art. 65 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. VII: „*Familia ocupațională de funcții bugetare «apărare, ordine publică și siguranță națională»* la Legea-cadru nr. 284/2010 au următorul cuprins: „*Polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare puși la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau care sunt judecați în stare de libertate ori liberați provizoriu pe cauțiune beneficiază de salariul de funcție minim corespunzător gradului profesional deținut, de salariul gradului profesional și de gradațiile convenite, până la definitivarea situației.*”

18. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că aceste dispoziții de lege contravin prevederilor constituționale ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 41 alin. (2) privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială, precum și celor ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății, ale art. 7 privind egalitatea și art. 23 privind dreptul la muncă și la salariu egal pentru muncă egală din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 1 lit. c) din Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 105/1957 privind abolirea muncii forțate, ratificată de România prin Legea nr. 140/1998, art. 7 privind remunerația egală pentru muncă de valoare egală din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, precum și Convențiilor Organizației Internaționale a Muncii nr. 95/1949 privind protecția salariului și nr. 100/1951 privind egalitatea de remunerare a mâinii de lucru masculină și a mâinii de lucru feminină, pentru o muncă de valoare egală.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în cazul punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva polițistului, în scopul protejării prestigiului funcției exercitate, Legea nr. 360/2002 prevede două măsuri provizorii: punerea la dispoziție și suspendarea din funcție. Polițistul față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală (cu excepția cazurilor în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei) este pus la dispoziție, în timp ce polițistul arestat preventiv sau aflat în arest la domiciliu este suspendat din funcție. Spre deosebire de Statutul polițistului (potrivit căruia polițistul este suspendat din funcție doar dacă este arestat preventiv sau în arest la domiciliu), există atât reglementări generale, cât și reglementări specifice anumitor categorii de personal care instituie sancțiunea suspendării din funcție în cazul trimerii în judecată pentru săvârșirea unor fapte penale, după cum urmează:

— Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 52 alin. (1) lit. b) că, în ceea ce privește contractul individual de muncă, acesta poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în cazul în care salariatul a fost trimis în judecată pentru fapte

penale incompatibile cu funcția deținută, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești;

— Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 94 alin. (1) lit. m) că raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă de drept atunci când s-a dispus trimiterea în judecată;

— Legea nr. 303/2004 privind statutului judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 62 alin. (1) lit. a) că judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni;

— personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 270 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 12 iunie 2015, prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.

20. Curtea reține că măsura punerii la dispoziție reglementată de Legea nr. 360/2002 reprezintă o măsură provizorie, luată până la soluționarea definitivă a cauzei, când se analizează menținerea în funcție, pe durata căreia polițistul îndeplinește numai acele sarcini și atribuții de serviciu stabilite în scris de șeful unității de poliție și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului profesional pe care îl are, la nivelul de bază, precum și de celelalte drepturi prevăzute în capitolul III, secțiunea 1 „*Drepturile polițistului*” din Legea nr. 360/2002. Astfel, pe perioada punerii la dispoziție, raportul de serviciu este modificat, polițistul aflat în această situație îndeplinind numai atribuțiile de serviciu stabilite în scris de șeful unității și care sunt comunicate polițistului sub semnătură, potrivit art. 40 alin. (1) din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 298/2011 privind procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițiștilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 929 din 28 decembrie 2011.

21. Prin urmare, Curtea nu poate reține că polițistul pus la dispoziție se află în aceeași situație juridică cu ceilalți polițiști, sub aspectul elementelor raportului de serviciu. Așadar, dispozițiile de lege criticate nu contravin principiului egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, deoarece, așa cum a statuat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, acest principiu constituțional presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. (A se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994.)

22. Cât privește pretinsa încălcare a art. 41 alin. (2) din Constituție privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială, precum și a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății, Curtea reține că nici aceste susțineri nu pot fi primite, deoarece, potrivit textelor de lege criticate, pe de-o parte, polițiștii puși la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau care sunt judecați în stare de libertate ori liberați provizoriu pe cauțiune beneficiază de salariul de funcție minim corespunzător

gradului profesional deținut, de salariul gradului profesional și de gradațiile cuvenite, temporar, până la definitivarea situației, iar, pe de altă parte, în cazul în care s-a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, polițistul va fi repus în toate drepturile anterioare, inclusiv compensarea celor de care a fost privat pe perioada punerii la dispoziție, potrivit art. 65 alin. (6) din Legea nr. 360/2002.

23. Referitor la invocarea Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr. 105/1957 privind abolirea muncii forțate, ratificată de România prin Legea nr. 140/1998, Curtea reține că, potrivit art. 1 din aceasta, „*Fiecare membru al Organizației Internaționale a Muncii care ratifică prezenta convenție se angajează să abolească munca forțată sau obligatorie și să nu recurgă la ea sub nicio formă: a) ca măsură de constrângere sau de educație politică ori ca sancțiune la adresa persoanelor care au exprimat sau exprimă anumite opinii politice sau își manifestă opoziția ideologică față de ordinea politică, socială sau economică stabilită; b) ca metodă de mobilizare și de utilizare a mâinii de lucru în scopul dezvoltării economice; c) ca măsură de disciplină a muncii; d) ca pedeapsă pentru participarea la greve; e) ca măsură de discriminare rasială, socială, națională sau religioasă.*” Or, Curtea constată că în cazul polițistilor puși la dispoziție, care îndeplinesc numai atribuțiile de serviciu stabilite în scris de șeful unității și care sunt comunicate polițistului sub semnătură, nu se regăsește niciuna din formele muncii forțate sau obligatorii astfel cum sunt prevăzute de art. 1 din această Convenție.

24. De altfel, în același sens este și jurisprudența Curții Constituționale, care, prin deciziile nr. 318 din 3 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 6 mai 2011, și nr. 413 din 7 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 7 iulie 2011, a constatat constituționalitatea dispozițiilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002. Prin aceste decizii, Curtea a reținut că asupra unei critici similare, aplicabile *mutatis mutandis*, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 187 din 6 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 5 aprilie 2007, cu prilejul soluționării excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 89 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, referitoare la punerea la dispoziție a ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor pentru care s-a început urmărirea penală sau care sunt trimiși în judecata instanțelor militare, dar care sunt cercetați și judecați în stare de libertate sau eliberați pe cauțiune. Curtea a statuat că punerea la dispoziție nu încalcă

prezumția de nevinovăție, întrucât nu vizează fondul răspunderii pentru fapta imputată, nu prejudică vinovăția, ci constituie o măsură preventivă, justificată de necesitatea împiedicării săvârșirii de noi fapte contrare prevederilor legale, de îndeplinirea corectă a atribuțiilor ce revin funcției respective și de asigurarea încrederii în persoana care ocupă acea funcție. Pentru identitate de rațiune, aceeași concluzie este valabilă și în ceea ce privește punerea la dispoziție a polițistilor. De asemenea, Curtea a observat că în alin. (4) al art. 65 din Legea nr. 360/2002 este precizat și conținutul măsurii punerii la dispoziție. Interpretarea dată acestuia de autorii excepției în sensul că sarcinile și atribuțiile pot fi stabilite pe această perioadă de șeful unității în mod discreționar și abuziv nu poate fi, însă, analizată de Curte, întrucât depinde de modalitatea practică de individualizare a acesteia la fiecare caz concret, nereprezentând o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii. De altfel, prin Decizia nr. 187 din 6 martie 2007, Curtea a reținut, în ceea ce privește dispoziția potrivit căreia cadrele militare care sunt puse la dispoziție beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului pe care îl au, la minimum, că „această măsură este justificată de faptul că persoana pusă la dispoziție nu mai are aceleași atribuții ca acelea ce îi reveneau potrivit gradului și funcției sale anterior, ci îndeplinește numai unele sarcini atribuite de comandant și care nu sunt incompatibile cu statutul său. Instanța de contencios constituțional nu ar putea cenzura dreptul legiuitorului de a stabili care este quantumul indemnizației cuvenite, fără a încălca principiul separației puterilor în stat.”

25. Referitor la susținerea autorului excepției potrivit căreia textele de lege criticate sunt interpretate în sensul că, în situația polițistului pus la dispoziție care a efectuat, potrivit ordinului șefului unității, munca în condiții deosebite/speciale sau pe timp de noapte, nu se acordă sporurile corespunzătoare, ci se acordă salarizarea la nivelul de bază, ceea ce este injust, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale (Decizia nr. 187 din 6 martie 2007), persoana pusă la dispoziție nu mai are aceleași atribuții ca acelea ce îi reveneau potrivit gradului și funcției sale anterioare, ci îndeplinește numai sarcini atribuite de șeful unității. Așadar, analiza legalității atribuirii unor anumite sarcini prin ordin al șefului unității constituie o problemă de aplicare a legii la cazul concret dedus judecării instanței judecătorești, iar nu o problemă de constituționalitate.

26. În final, Curtea constată, pentru aceleași argumente, că nici celelalte prevederi din actele internaționale invocate nu sunt încălcate prin dispozițiile de lege criticate.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițistilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele și pentru membrii săi de sindicat Vlad Grigorescu, Traian Tătaru, Decebal Bejan, Veronica Șorea, respectiv Cătălin Bogdan Cherciu, în dosarele nr. 7.074/99/2014, nr. 7.146/99/2014, nr. 7.020/99/2014, nr. 7.130/99/2014 și nr. 7.018/99/2014 ale Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și ale art. 65 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 ianuarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Poporului—Dan Diaconescu — Organizația Județeană Caraș-Severin**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 16—20 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Poporului—Dan Diaconescu — Organizația Județeană Caraș-Severin pentru anul 2014.

### **Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Poporului—Dan Diaconescu — Organizația Județeană Caraș-Severin au totalizat 18.882,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 382,00 lei și din donații în sumă de 18.500,00 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 288.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Mișcarea Populară — Organizația Județeană Hunedoara**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 7—11 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Mișcarea Populară — Organizația Județeană Hunedoara pentru anul 2014.

### **Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Mișcarea Populară — Organizația Județeană Hunedoara au totalizat 31.200,02 lei și au fost obținute din donații în sumă de 31.200,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 0,02 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 12 ianuarie 2016.  
Nr. 374.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Conservator — Organizația Județeană Brașov**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 7—11 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Conservator — Organizația Județeană Brașov pentru anul 2014.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Conservator — Organizația Județeană Brașov au totalizat 11.985,00 lei și au fost obținute exclusiv din cotizațiile membrilor de partid.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 375.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 16 noiembrie—4 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Sediul central pentru anul 2014.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Sediul central au totalizat 25.522.772,04 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 2.194.634,74 lei, din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 14.298.095,48 lei, din donații în sumă de 8.484.998,44 lei și din alte surse de venit în sumă de 545.043,38 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 13 ianuarie 2016.  
Nr. 414.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Bihor**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 26—30 octombrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Bihor pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Bihor au totalizat 546.684,80 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 271.879,80 lei și din donații în sumă de 274.805,00 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) și ale art. 13 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, și ale art. 10 alin. (3) și (5) și art. 13 alin. (4)—(9) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare. Pentru aceste fapte, Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Bihor a fost sancționat conform art. 52 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare.

București, 14 ianuarie 2016.  
Nr. 494.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Uniunea Națională pentru Progresul României —  
Organizația Județeană Prahova**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2—6 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Uniunii Naționale pentru Progresul României — Organizația Județeană Prahova pentru anul 2014.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Uniunii Naționale pentru Progresul României — Organizația Județeană Prahova au totalizat 23.665,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 11.975,00 lei și din donații în sumă de 11.690,00 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 14 ianuarie 2016.  
Nr. 495.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Mișcarea Populară — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 19—28 octombrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Mișcarea Populară — Sediul central pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Mișcarea Populară — Sediul central au totalizat 2.955.269,16 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 268.503,53 lei, din donații în sumă de 2.686.761,67 lei și din alte surse de venit în sumă de 3,96 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) și ale art. 5 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Mișcarea Populară — Sediul central a fost sancționat conform art. 52 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— respectarea reglementărilor contabile aplicabile.

București, 14 ianuarie 2016.

Nr. 496.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Conservator — Organizația Județeană Călărași**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 3—6 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Conservator — Organizația Județeană Călărași pentru anul 2014.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Conservator — Organizația Județeană Călărași au totalizat 9.577,00 lei și au fost obținute exclusiv din cotizațiile membrilor de partid.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 14 ianuarie 2016.

Nr. 497.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioadele 19—21 octombrie și 10—13 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat — Sediul central pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat — Sediul central au totalizat 73.405,90 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 18.482,86 lei, din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 49.193,04 lei și din donații în sumă de 5.730,00 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) și ale art. 5 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat — Sediul central a fost sancționat conform art. 52 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare;

— respectarea Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.861/2009.

București, 15 ianuarie 2016.

Nr. 516.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Uniunea Democrată Maghiară din România — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 9—17 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Uniunii Democrate Maghiare din România — Sediul central pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Uniunii Democrate Maghiare din România — Sediul central au totalizat 20.576.115,14 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 829.632,95 lei, din donații în sumă de 1.116.186,40 lei, din alte surse de venit în sumă de 71.475,79 lei și din subvenții primite prin Departamentul de Relații Interetnice în sumă de 18.558.820,00 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Uniunea Democrată Maghiară din România — Sediul central a fost sancționată conform art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

#### **II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare;

— întocmirea registrelor de contabilitate obligatorii în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 3.512/2008 privind documentele financiar-contabile, cu modificările ulterioare.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 628.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## **R A P O R T**

### **privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 16 noiembrie—4 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Național Liberal — Sediul central pentru anul 2014.

#### **I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Național Liberal — Sediul central au totalizat 13.591.117,89 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 1.525.108,56 lei, din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 5.125.353,45 lei, din donații în sumă de 6.666.902,72 lei și din alte surse de venit în sumă de 273.753,16 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) și ale art. 5 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Național Liberal — Sediul central a fost sancționat conform art. 52 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

#### **II. Recomandări:**

— respectarea de către toate organizațiile teritoriale a prevederilor art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 677.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Democrat Liberal — Sediul central**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 16 noiembrie—4 decembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Democrat Liberal — Sediul central pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Democrat Liberal — Sediul central au totalizat 9.327.046,72 lei și au fost obținute din subvenții de la bugetul de stat în sumă de 1.066.223,81 lei, din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 2.702.761,00 lei, din donații în sumă de 5.344.587,73 lei și din alte surse de venit în sumă de 213.474,18 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8), ale art. 16 alin. (3) și ale art. 25 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Democrat Liberal — Sediul central a fost sancționat conform art. 52 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 678.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 1 București**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Sectorului 1 București pentru anul 2015.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Sectorului 1 București au totalizat 167.588,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 162.852,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 4.736,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 257.760,77 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 682.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 2 București**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Sectorului 2 București pentru anul 2015.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Sectorului 2 București au totalizat 62.423,85 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 47.423,85 lei și din alte surse de venit în sumă de 15.000,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 78.972,25 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 2 București a fost sancționat conform art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 683.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Organizația Sectorului 4 București**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Sectorului 4 București pentru anul 2015.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Sectorului 4 București au totalizat 21.544,00 lei și au fost obținute exclusiv din cotizațiile membrilor de partid. Cheltuielile au fost în sumă de 18.808,00 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

**II. Recomandări:**

— folosirea cu forme legale a spațiilor în care își desfășoară activitatea.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 684.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Ilfov**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Ilfov pentru anul 2015.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Ilfov au totalizat 129.050,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 94.050,00 lei și din donații în sumă de 35.000,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 40.653,71 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 18 ianuarie 2016.

Nr. 685.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Brașov**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Brașov pentru anul 2015.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Brașov au totalizat 134.709,65 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 113.650,00 lei, din donații în sumă de 14.500,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 6.559,65 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 153.861,17 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 20 ianuarie 2016.

Nr. 688.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Social Democrat — Organizația Județeană Caraș-Severin**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11—15 ianuarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Caraș-Severin pentru anul 2015.

**Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Social Democrat — Organizația Județeană Caraș-Severin au totalizat 97.014,15 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 85.248,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 11.766,15 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 70.185,61 lei.

Nu au fost constatate încălcări ale legislației în vigoare cu privire la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 690.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Dolj**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2015, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2—6 noiembrie 2015 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Național Liberal — Organizația Județeană Dolj pentru anul 2014.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că veniturile Partidului Național Liberal — Organizația Județeană Dolj au totalizat 143.825,56 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 115.860,00 lei, din donații în sumă de 22.390,00 lei și din alte surse de venit în sumă de 5.575,56 lei.

De asemenea, s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Dolj a fost sancționat conform art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată.

**II. Recomandări:**

— finanțarea activității în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006, republicată, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 749/2007, cu modificările ulterioare;

— organizarea contabilității în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și respectarea Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare;

— efectuarea corecțiilor pentru conturile de furnizori și venituri.

București, 18 ianuarie 2016.  
Nr. 20.903.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

