



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 172

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 martie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
64.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Giroc, județul Timiș	2–3
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
23.	— Instrucțiuni ale ministrului afacerilor interne pentru modificarea Instrucțiunilor ministrului administrației și internelor nr. 82/2010 privind organizarea și desfășurarea activității de eliberare a apostilei pentru actele oficiale administrative	3–4
24.	— Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne	5–9
257.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor situate în unitatea administrativ-teritorială Bethausen, județul Timiș	10
262.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.096/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 11 unități administrativ-teritoriale din județul Maramureș	10–11
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 5 din 30 ianuarie 2017 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–16

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind aprobarea modelului steagului comunei Giroc, județul Timiș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Giroc, județul Timiș, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Giroc, județul Timiș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice
și fondurilor europene,
Sevil Shhaideh

București, 23 februarie 2017.
Nr. 64.

ANEXA Nr. 1*)

MODELUL STEAGULUI comunei Giroc, județul Timiș



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Giroc, județul Timiș

Descrierea steagului

Potrivit anexei nr. 1, modelul steagului comunei Giroc, județul Timiș, are forma dreptunghiulară cu lățimea egală cu 2/3 din lungimea acestuia.

Fondul modelului steagului este de culoare albă, iar marginile sunt paspoalate cu franjuri de culoare galbenă.

În centrul modelului steagului este imprimată stema comunei Giroc, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 366/2013 privind aprobarea stemelor comunelor Giroc, Ghiroda, Periam, Uivar și Variaș, județul Timiș.

S-a luat în considerare faptul ca elementele însumate ale modelului steagului comunei Giroc, județul Timiș, să nu aducă atingere simbolurilor naționale și să nu conțină simboluri naționale ale altor state, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Semnificațiile culorilor reprezentate

Fondul de culoare albă al modelului steagului reprezintă pacea, puritatea, liniștea și pune în evidență culorile stemei comunei Giroc, județul Timiș.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

I N S T R U C Ț I U N I

pentru modificarea Instrucțiunilor ministrului administrației
și internelor nr. 82/2010 privind organizarea și desfășurarea
activității de eliberare a apostilei
pentru actele oficiale administrative

Având în vedere prevederile art. VII din Legea nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următoarele instrucțiuni:

Art. I. — Instrucțiunile ministrului administrației și internelor nr. 82/2010 privind organizarea și desfășurarea activității de eliberare a apostilei pentru actele oficiale administrative, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 6 aprilie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (4), litera h) se abrogă.
2. Articolul 5 se abrogă.
3. La articolul 7 alineatul (1), litera e) se abrogă.
4. La articolul 27 litera b), punctul 5 se abrogă.
5. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezentele instrucțiuni.

Art. II. — Instrucțiunile ministrului afacerilor interne nr. 82/2010 privind organizarea și desfășurarea activității de eliberare a apostilei pentru actele oficiale administrative, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezentele instrucțiuni, se vor republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan

Instituția Prefectului prelucrează datele cu caracter personal furnizate de dumneavoastră prin acest document prin mijloace automatizate/manual în scopul eliberării apostilei potrivit notificării la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, înregistrată cu numărul 34059 în Registrul de Evidență a Prelucrărilor de Date cu caracter Personal, iar datele înregistrate sunt destinate utilizării de către operator și sunt comunicate numai destinatarilor abilitați de lege. Conform Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare, aveți dreptul de acces, de opoziție, de intervenție asupra datelor, precum și de a nu fi supus unei decizii individuale. Pentru exercitarea acestor drepturi, vă puteți adresa cu o cerere scrisă, datată și semnată la registratura Instituției Prefectului. Totodată, aveți dreptul de a vă adresa justiției, în condițiile legii. Prin completarea și semnarea cererii, vă dați acordul cu privire la colectarea și prelucrarea datelor cu caracter personal.

NR. CERERE: _____

(se completează de reprezentantul biroului apostilă)

Durata de completare a prezentei cereri este de aproximativ 5 minute.
Colectarea datelor din prezenta cerere este necesară pentru generarea apostilei și a anexei la aceasta, precum și pentru asigurarea verificării prevăzute la art. 7 din Convenție.

DOAMNĂ / DOMNUL PEFECT,

Subsemnatul(a) _____ în calitate de¹⁾ _____
(numele persoanei care completează cererea)

domiciliat(ă) în²⁾: localitatea _____, strada _____, nr. _____,
sc. _____, ap. _____, județul/sectorul _____, titular al actului de identitate³⁾ _____
seria _____, nr. _____, vă rog să aprobați eliberarea apostilei pe un număr
de _____ acte, reprezentând (se menționează tipul actului):

- | | |
|----------|-----------|
| 1. _____ | 6. _____ |
| 2. _____ | 7. _____ |
| 3. _____ | 8. _____ |
| 4. _____ | 9. _____ |
| 5. _____ | 10. _____ |

aparținând lui _____ cetățean _____ titular al
(numele titularului actului pt. care se solicită eliberarea apostilei) (cetățenia titularului actului)

actului de identitate⁴⁾ _____ seria _____ nr. _____

Numărul actului de împuternicire⁵⁾ este _____

Menționez că aceste acte sunt necesare în _____
(statul în care urmează a fi folosit actul pentru care se solicită eliberarea apostilei)

Cunoscând prevederile art. 326 și ale art. 327 din Codul Penal, cu privire la falsul în declarații și falsul privind identitatea, declar că datele înscrise în prezenta cerere sunt conforme cu realitatea.

Data completării: _____

Data eliberării: _____

Semnătura _____

(celui care completează cererea)

Semnătura _____

(celui care primește actele)

NR. ACTE PENTRU CARE S-A ELIBERAT APOSTILA: _____

(se completează de reprezentantul biroului apostilă)

DOAMNEI/DOMNULUI PEFECT AL JUDEȚULUI /MUNICIPIULUI _____

- 1 - titular al actului, soț/soție al/a titularului, rudă de gradul I sau II (se menționează gradul de rudenie), împuternicit cu procură notarială, delegat al unei persoane juridice (se menționează denumirea persoanei juridice), avocat, după caz;
2 - se completează, după caz, cu datele solicitantului privind domiciliul (în cazul persoanei fizice), respectiv localitatea unde are sediul persoana juridică;
3 - act de identitate, alt document similar, emis de instituții sau autorități publice din statul, altul decât România, în care are domiciliul sau reședința ori pașaport; pentru persoane juridice se înscrie codul unic de identificare (CUI);
4 - act de de identitate, alt document similar, emis de instituții sau autorități publice din statul, altul decât România, în care are domiciliul sau reședința ori pașaport;
5 - procură notarială, împuternicire avocațială sau delegație, după caz.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne**

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 9 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după punctul 185 se introduc două noi puncte, punctele 186 și 187, cu următorul cuprins:

„186. Inspectoratul de Poliție Județean Sibiu

187. Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov”.

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Elementele de compoziție descrise și forma grafică a coroanei de pe capul acvilei, a scutului sau câmpului heraldic, a pieselor și figurilor heraldice, cromatica, hampa și flamura

drapelului distinctiv și, după caz, devizele care individualizează structurile menționate sunt prevăzute în planșele cuprinse în anexele nr. 1—187.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Anexele nr. 1—187 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

4. Anexele nr. 58 și 137 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2*) la prezentul ordin.

5. După anexa nr. 185 se introduc două noi anexe, anexele nr. 186 și 187, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 3 și 4*) la prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan

București, 27 februarie 2017.
Nr. 24.

*) Însemnele heraldice și drapelurile din anexele nr. 1—4 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 58 la Ordinul nr. 490/2008)

**CENTRUL DE FORMARE ȘI PERFEȚIONARE A POLIȚIȘTILOR
„NICOLAE GOLESCU” SLATINA**

Însemnul heraldic al Centrului de Formare și Perfeționare a Polițiștilor „Nicolae Golescu” Slatina din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: scut triunghiular, cu flancurile rotunjite, albastru, încărcat cu un leu rampant, cu coada ridicată la spate, vârful cozii recurbat în jos, limbat, aprins și armat roșu, ținând în laba dreaptă anterioară un pumnal poziționat în pal și cu vârful în sus, iar în cea stângă o carte deschisă, totul de aur.

Sub scut, deviza scrisă cu litere majuscule de culoare neagră pe o eșarfă albă: SEMPER DISCAMUS (SĂ ÎNVĂȚĂM MEREU).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, legenda scrisă cu litere majuscule, de aur, pe fond albastru: * CENTRUL DE FORMARE ȘI PERFEȚIONARE A POLIȚIȘTILOR * „NICOLAE GOLESCU” SLATINA.

Drapelul distinctiv al Centrului de Formare și Perfeționare a Polițiștilor „Nicolae Golescu” Slatina va avea flamura dreptunghiulară, de culoare albă, cu lungimea de 100 de centimetri și lățimea de 66 de centimetri și ornamentație identică pe ambele fețe. Una dintre compozițiile heraldice de mai sus, cu diametrul de 38 centimetri, se va aplica pe centru, pe avers și pe revers, simetric față de marginile superioară și inferioară,

la o distanță de câte 14 centimetri, respectiv stânga și dreapta ale drapelului, la o distanță de câte 31 centimetri.

Flamura are atașate, pe cele trei laturi libere, franjuri aurii cu lungimea de 5 cm, iar în colțurile libere are prinse, cu șnur din fir auriu, două canafuri, de asemenea, aurii, cu lungimea de 12 centimetri.

Hampa drapelului este confecționată din lemn tare, uscat, fără noduri, de culoare brună (maro închis), cu diametrul de 3,5 centimetri și cu lungimea de 240 de centimetri.

La partea superioară a hampei, în ultimii 70 de centimetri, se face o frezare interioară în care se va introduce vergeaua din metal inoxidabil, pe care se montează drapelul.

Vergeaua metalică este fixată în partea inferioară cu un inel de alamă, înalt de 3,2 centimetri, pe care este gravată, cu litere majuscule, denumirea unității CENTRUL DE FORMARE ȘI PERFEȚIONARE A POLIȚIȘTILOR „NICOLAE GOLESCU” SLATINA, iar la partea superioară de un manșon metalic cilindric, cu diametrul exterior de 3,5 centimetri, dotat în partea de sus cu două inele cu lățimea de 4,5 centimetri, grosimea de 0,75 centimetri și distanța dintre ele de 0,75 cm.

Pe cilindru este montat vârful hampei, sub formă de vârf de lance, cu înălțimea de 12 cm, realizat din alamă aurită și plasat peste ultimul inel al cilindrului.

La partea inferioară, hampa este prevăzută, pentru protecție, cu un cilindru de alamă, obturat la capătul inferior, având diametrul interior de 3,4 centimetri, cel exterior de 4 centimetri și înălțimea, de asemenea, de 4 centimetri.

Semnificația elementelor însumate

- leu de aur — putere, autoritate, forță, curaj, înțelepciune, energie în serviciul binelui;
- limba, ochii și ghearele roșii — forța Centrului;
- pumnal — justiție și onoare;
- cartea deschisă — învățământ, cultură, individualizând menirea unității.



ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 137 la Ordinul nr. 490/2008)

INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN CLUJ

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Cluj din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române va păstra în compoziție elemente din stema Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde.

Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul

căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut scartelat: 1) pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe albastru, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare; 3) pe albastru, Lupa Capitolină conturnată, de argint; 4) pe roșu, o carte deschisă de argint.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: LEX ET HONOR (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: * INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN * CLUJ.

Drapelul distinctiv al Inspectoratului de Poliție Județean Cluj va avea flamura dreptunghiulară, de culoarea albă, cu lungimea de 100 de centimetri și lățimea de 66 de centimetri și ornamentație identică pe ambele fețe. Compoziția heraldică de mai sus, cu diametrul de 38 centimetri, se va aplica pe centru, pe avers și pe revers, simetric față de marginile superioară și inferioară, la o distanță de câte 14 centimetri, respectiv stânga și dreapta ale drapelului, la o distanță de câte 31 centimetri.

Flamura are atașate, pe cele trei laturi libere, franjuri aurii cu lungimea de 5 cm, iar în colțurile libere are prinse, cu șnur din fir auriu, două canafuri, de asemenea, aurii, cu lungimea de 12 centimetri.

Hampa drapelului este confecționată din lemn tare, uscat, fără noduri, de culoare brună (maro închis), cu diametrul de 3,5 centimetri și cu lungimea de 240 de centimetri.

La partea superioară a hampei, în ultimii 70 de centimetri, se face o frezare interioară în care se va introduce vergeaua din metal inoxidabil, pe care se montează drapelul.

Vergeaua metalică este fixată în partea inferioară cu un inel de alamă, înalt de 3,2 centimetri, pe care este gravată, cu litere majuscule, denumirea INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN CLUJ, iar la partea superioară de un manșon metalic cilindric, cu diametrul exterior de 3,5 centimetri, dotat în partea de sus cu două inele cu lățimea de 4,5 centimetri, grosimea de 0,75 centimetri și distanța dintre ele de 0,75 cm.

Pe cilindru este montat vârful hampei, sub formă de vârf de lance, cu înălțimea de 12 cm, realizat din alamă aurită și plasat peste ultimul inel al cilindrului.

La partea inferioară, hampa este prevăzută, pentru protecție, cu un cilindru de alamă, obturat la capătul inferior, având diametrul interior de 3,4 centimetri, cel exterior de 4 centimetri și înălțimea, de asemenea, de 4 centimetri.

Semnificația elementelor însumate

a) balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;

b) securile consulare romane — evocă atribuțiile inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;

c) Lupa Capitolină și cartea — elemente preluate de la stema județului Cluj, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN SIBIU

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Sibiu, din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măsline verde.

Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redade pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile,

de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut tăiat în furcă: 1) pe roșu, un trichet de aur; 2) pe albastru, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 3) pe aur, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: LEX ET HONOR (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: * INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN * SIBIU.

Semnificația elementelor însumate

a) balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;

b) securile consulare romane — evocă atribuțiile inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;

c) trichetul — element preluat de la stema județului Sibiu, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN BRAȘOV

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Brașov din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile

deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măsline verde.

Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare

încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut, tăiat, având, în partea de sus, pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera J stilizată, scrisă cu negru, iar în partea de jos, pe roșu, coroana de oțel a regilor României. Această coroană este reprezentată ca o coroană închisă, de argint, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, împodobit, în față, cu șapte pietre, dintre care una

oblongă, de formă hexagonală, cu laturile de sus și de jos egale, dar mai mari decât cele de pe flancuri, patru romboidale și două rotunde, surmontat de opt fleuroane, dintre care cinci sunt vizibile, în formă de vârf de lance, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari, având pe ele, câte patru pietre rotunde (trei mai mici dispuse, sus, în triunghi și una mai mare între ele, pe centru) și una ovală în partea de jos, cu al doilea și al patrulea mai mici, încărcate pe centru cu câte o piatră hexagonală, intercalate de patru vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob crucifer, cu crucea „Trecerea Dunării”. Această cruce este reprezentată ca o cruce recruciată, așezată din față, pe centrul căreia broșează cifra regelui Carol I (doi C adosați și intercalați în care este înscrisă cifra romană I).

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: LEX ET ORDO (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: * INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN * BRAȘOV.

Semnificația elementelor însumate

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera J — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cunună din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- coroana regilor României — element preluat din vechea stemă a județului Brașov, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

O R D I N**privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică
a imobilelor situate în unitatea administrativ-teritorială Bethausen, județul Timiș**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor situate în unitatea administrativ-teritorială Bethausen, județul Timiș, lucrări ce se desfășoară în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară — etapa I.

(2) Lucrările de înregistrare sistematică cuprind întreg teritoriul unității administrativ-teritoriale Bethausen, județul Timiș.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu Codruț Ștefănescu

București, 15 februarie 2017.
Nr. 257.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

O R D I N**pentru modificarea Ordinului directorului general
al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară
nr. 1.096/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de
înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale,
în 11 unități administrativ-teritoriale din județul Maramureș**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.096/2016 privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 11 unități administrativ-teritoriale din județul Maramureș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 26 septembrie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

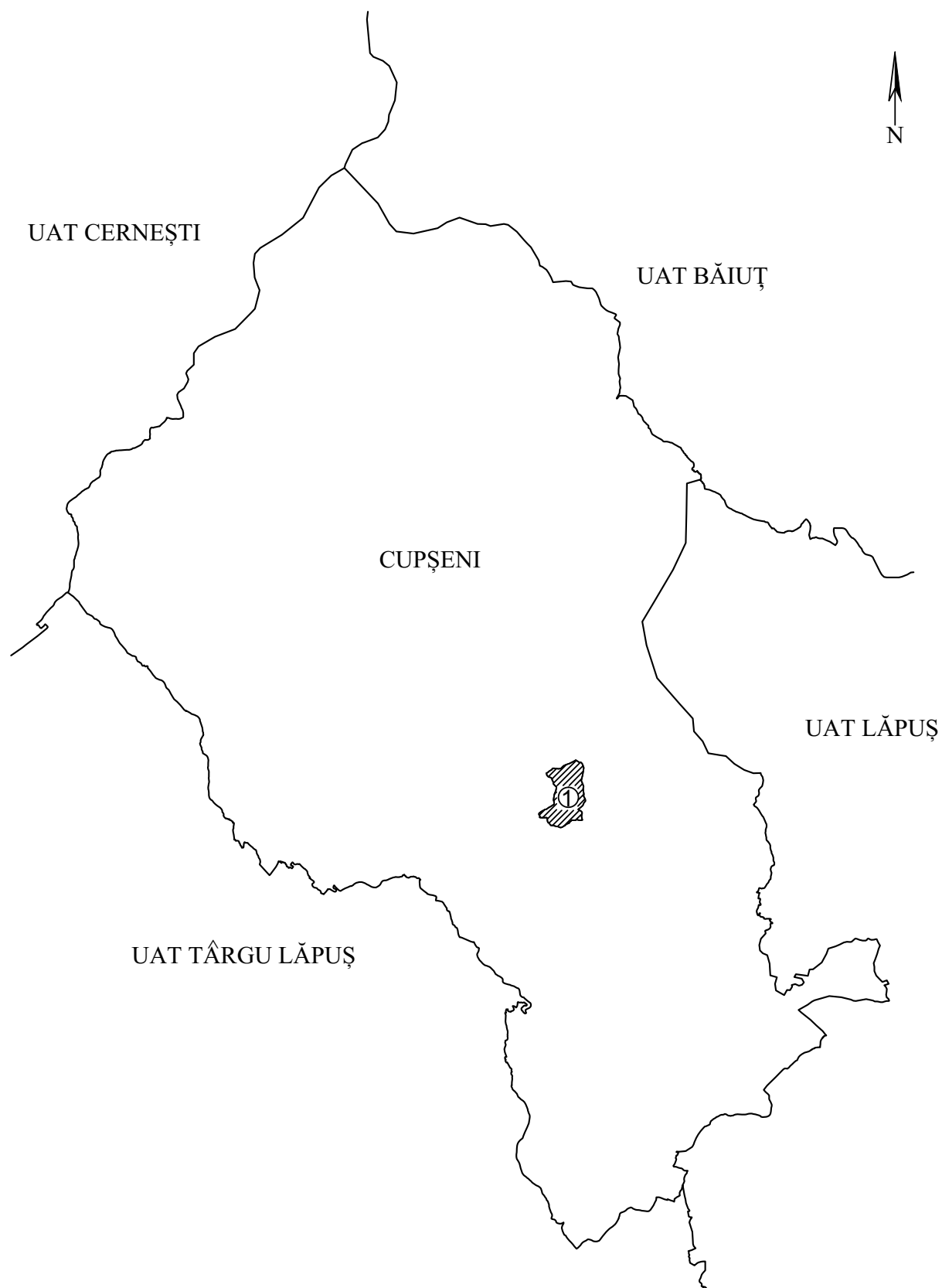
— **Anexa nr. 6 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu Codruț Ștefănescu

București, 16 februarie 2017.
Nr. 262.

Reprezentarea grafică a sectorului cadastral în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Sectorul nr. 1 , UAT- ul CUPȘENI , județul MARAMUREȘ



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 5

din 30 ianuarie 2017

Dosar nr. 3.207/1/2016

Iulia Cristina Tarcea	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Nicoleta Țândăreanu	— judecător la Secția I civilă
Nina Ecaterina Grigoraș	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Florentin Sorin Drăguț	— judecător la Secția I civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Monica Ruxandra Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Nela Petrișor	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Adriana Elena Gherasim	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Florentina Dinu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cezar Hîncu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilia Claudia Vișoiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul Dosarului nr. 3.207/1/2016 a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: *modul de aplicare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele*

localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, republicată, cu modificările ulterioare, după data intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, și că acestea nu au depus puncte de vedere.

De asemenea referă asupra faptului că în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.025 din 20 decembrie 2016 a fost publicată Decizia nr. 30 din 17 octombrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în Dosarul nr. 1.902/1/2016.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 2 martie 2016, în Dosarul nr. 564/88/2015, aflat pe rolul acestei instanțe, sesizarea din oficiu a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: *modul de aplicare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, republicată, cu modificările ulterioare, după data intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.*

II. Expunerea succintă a procesului

2. Prin Cererea adresată Tribunalului Tulcea și înregistrată cu nr. 564/88/2015, reclamantul Sindicatul „Delta” din cadrul Penitenciarului Tulcea, în numele și pentru membrii săi de sindicat, a chemat în judecată pe pârâții Administrația Națională a Penitenciarelor și Penitenciarul Tulcea, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acestora la calcularea și plata drepturilor salariale — cu titlul de spor de izolare de până la 60% din salariul de bază, către membrii de sindicat care își desfășoară activitatea în Secția Chilia Veche din cadrul Penitenciarului Tulcea, de la data de 1 februarie 2012 până în prezent, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, sumele urmând a fi actualizate cu coeficientul de inflație, pentru fiecare lună, de la data nașterii dreptului până la plata efectivă și plata dobânzilor legale calculate până la data plății efective, conform Ordonanței Guvernului nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru

obligații bănești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare; obligarea părților, în solidar, la plata, pe viitor, a drepturilor salariale, cu titlul de spor de izolare, de până la 60% din salariul de bază, către membrii de sindicat care își desfășoară activitatea în Secția Chilia Veche din cadrul Penitenciarului Tulcea, pe perioada în care actul normativ este în vigoare, cu plata cheltuielilor de judecată.

3. În motivare, reclamantul a invocat prevederile art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 4 alin. (2), art. 25 alin. (1) și art. 93 alin. (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, susținând că stabilirea localităților și zonelor izolate, a localităților și zonelor unde atragerea personalului se face cu greutate, a categoriilor de personal, precum și mărirea concretă a sporului se realizează conform actelor normative în vigoare, prin ordin al ordonatorului principal de credite; că dispozițiile art. 25 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, reglementează modalitatea de stabilire a sporului de izolare pentru alte situații și zone decât Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, pentru care există reglementarea specială — Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare. În acest context a susținut că aplicarea dispozițiilor Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, încalcă în mod flagrant dispozițiile legale în vigoare.

4. Prin calcularea sporului de izolare în procentul de 20% prevăzut de dispozițiile Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, și nu în procentul de 60%, așa cum prevede Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, angajatorul încalcă prevederile legale, iar în conformitate cu art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, personalul care își desfășoară activitatea la Secția Chilia Veche a Penitenciarului Tulcea este discriminat față de personalul din alte instituții publice care au locul de muncă în localitățile din Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, cărora li se calculează sporul de izolare în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare.

5. În apărare, pârâțul Penitenciarul Tulcea a formulat întâmpinare, prin care a invocat excepția prescripției dreptului la acțiune pentru o parte din perioada pentru care s-a solicitat acordarea sporurilor salariale, iar pe fond a solicitat respingerea cererii.

6. Pârâta Administrația Națională a Penitenciarelor a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive și a prescripției dreptului material la acțiune, iar pe fond a solicitat respingerea cererii.

7. Prin Sentința civilă nr. 1.046 din 18 iunie 2015 Tribunalul Tulcea a respins excepția prescripției dreptului material la acțiune, precum și cererea, ca neîntemeiată, reținând că reclamantii sunt funcționari publici în cadrul Penitenciarului Tulcea — Secția Chilia Veche și că, începând cu luna martie 2012, au beneficiat de un spor de izolare de 20% din salariul de bază, în temeiul art. 25 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

8. Potrivit acestor norme legale, pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau în zone izolate ori în unități situate în localități sau zone unde atragerea personalului se face cu greutate, personalul militar, polițistii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, precum și personalul civil beneficiază de un spor de până la 20% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază. Criteriile de stabilire a localităților și zonelor izolate, a localităților și zonelor unde atragerea personalului se face cu greutate, categoriile de personal și mărirea concretă a sporului

se stabilesc, conform actelor normative în vigoare, prin ordin al ordonatorului principal de credite.

9. Art. 1 alin. (2) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, prevede că, începând cu data intrării în vigoare a legii, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân în mod exclusiv cele prevăzute în lege.

10. În continuare, art. 22 alin. (2) din aceeași lege stabilește că suma sporurilor, compensațiilor, primelor și indemnizațiilor individuale nu va depăși 30% din salariul de bază, solda funcției de bază/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, iar la art. 39 lit. y) se arată că începând cu data intrării în vigoare a legii se abrogă orice alte dispoziții contrare.

11. Având în vedere dispozițiile legale mai sus arătate, instanța a considerat că, începând cu data de 1 ianuarie 2011, prevederile art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, care, contrar dispozițiilor art. 22 din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc un quantum al sporului de izolare de 60% din salariul de bază, nu mai sunt aplicabile.

12. Împotriva acestei sentințe a formulat recurs reclamantul Sindicatul „Delta” din cadrul Penitenciarului Tulcea, motivând, în esență, că hotărârea instanței de fond a fost pronunțată cu încălcarea și aplicarea greșită a normelor de drept material. Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea în tot a hotărârii atacate și, pe fond, admiterea acțiunii introductive, așa cum a fost precizată.

13. Intimatul-pârât Penitenciarul Tulcea a depus întâmpinare, prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

14. În ședința publică din 24 februarie 2016 instanța de recurs a pus în discuția părților oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

15. Sesizarea a fost considerată admisibilă prin Încheierea din 2 martie 2016, dată la care s-a dispus și suspendarea judecării în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

III. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

16. Prin Încheierea pronunțată la data de 2 martie 2016, în Dosarul nr. 564/88/2015, Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a constatat admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, motivat de următoarele considerente:

a) De lămurirea modului de aplicare a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere că se pune problema modului de aplicare a sporului de izolare reglementat de aceste dispoziții, în condițiile intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, pe de o parte, pârâții consideră că prin intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, a intervenit abrogarea implicită a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare.

Pe de altă parte, se constată că reclamantii solicită plata sporului și pentru viitor, pe toată perioada în care Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, se află în vigoare, astfel că, odată cu intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, se impune lămurirea modului în care se aplică dispozițiile art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, în raport cu aceste prevederi.

Se apreciază că dispozițiile art. 20 alin. (1) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că sporurile, primele și compensațiile specifice domeniului de activitate ce se acordă personalului bugetar, prevăzute în anexele nr. I—VII, exclud aplicarea și a altor dispoziții ce privesc acordarea de sporuri salariale personalului din sistemul bugetar, indiferent de locul unde își desfășoară activitatea, urmând a se aprecia dacă sporul de izolare special reglementat de art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, intră sub incidența acestui articol (respectiv se include în suma compensatorie, fiind supus reglementării prin legile speciale anuale de aplicare) ori are o existență de sine stătătoare, nefiind unul dintre sporurile reglementate de Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, astfel că el trebuie să fie acordat distinct de salariul reglementat prin legile speciale anuale.

b) Problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre.

c) Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Astfel cum rezultă din apărările formulate prin cererea de chemare în judecată, întâmpinări, cererea de recurs, întâmpinare la recurs, concluzii scrise, concluzii orale, se rețin următoarele:

17. Reclamantul-intimat a susținut că beneficiază de sporul de izolare, prevăzut în mod expres de art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, act normativ ce nu a fost abrogat implicit prin intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

18. Pârâții-recurenți au arătat că sporul de izolare prevăzut de art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, se acordă în mod indirect, prin includerea lui în suma compensatorie stabilită în temeiul art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, sporul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, fiind abrogat prin intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

V. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

19. Completul de judecată investit cu soluționarea recursului în Dosarul nr. 564/88/2015 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a apreciat că problema ce se impune a fi dezlegată în cauză se referă la aplicarea dispozițiilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, în condițiile intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

20. Pârâții nu recunosc aplicabilitatea Ordonanței Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, ci acordă sporul de izolare în temeiul art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, care stabilește că, începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la

31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată, precum și în baza reglementărilor anuale de salarizare, ce au drept scop implementarea etapizată a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

21. Prin urmare, instanța de recurs consideră că se impune a se stabili dacă dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, reglementează un drept distinct de drepturile salariale stabilite prin Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

22. Dezlegarea se impune întrucât reclamanții solicită acordarea drepturilor reprezentând sporul de izolare prevăzut de art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2012 și pentru viitor, pe toată durata în care actul normativ se află în vigoare.

23. În cadrul completului de judecată au fost conturate două opinii cu privire la aplicabilitatea acestei ordonanțe după intrarea în vigoare a legii unice de salarizare. Într-o opinie (minoritară) s-a apreciat că devin incidente dispozițiile art. 1 alin. (2) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cu care „*Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevăzute la alin. (1) sunt și rămân în mod exclusiv cele prevăzute în prezenta lege*”, situație ce exclude aplicarea art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare.

24. Potrivit celei de-a doua opinii (majoritare), drepturile reglementate de art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, reprezintă facilități acordate persoanelor care își desfășoară activitatea în zonele defavorizate Delta Dunării și Munții Apuseni, astfel că ele nu intră sub incidența art. 1 alin. (2) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, ci au o aplicabilitate de sine stătătoare.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

25. **Curtea de Apel Constanța** a comunicat nota Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, potrivit căreia la nivelul celor două secții civile ale Curții s-a înregistrat practică judiciară neunitară.

Astfel, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a apreciat că sporul de izolare și indemnizația de instalare prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, se acordă în continuare, respectiv și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, cu motivarea că art. 5 alin. (1) reglementează un drept de natură salarială cu caracter special, acordat acelor persoane care își desfășoară activitatea în zone defavorizate din punct de vedere economic și social (deciziile nr. 850/CA/2013, nr. 652/CA/2015 și nr. 653/CA/2015).

Secția I civilă — Completul de litigii de muncă apreciază că, dimpotrivă, sporul de izolare în quantum de până la 60% din salariul de bază nu mai poate fi acordat după stabilirea unui sistem unitar de salarizare, care consacră caracterul exclusiv al drepturilor salariale prevăzute de noul act normativ, care abrogă orice alte dispoziții contrare (Decizia nr. 131/CM/2014).

26. Celelalte curți de apel nu au identificat jurisprudență în problema de drept ce face obiectul sesizării.

27. **Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu s-a verificat și nici nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VII. Jurisprudența Curții Constituționale

28. În urma verificărilor efectuate se constată că instanța de contencios constituțional nu s-a pronunțat asupra

constituționalității dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare.

29. În ce privește însă constituționalitatea dispozițiilor Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, s-au pronunțat mai multe decizii, relevanță pentru prezenta cauză prezentând următoarele:

— Decizia nr. 1.658 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 18 ianuarie 2011, referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor legii, în ansamblul său, precum și, în special, ale art. 1 alin. (2), art. 4, art. 10 alin. (1), art. 14, art. 22 alin. (1) și (2), art. 33 alin. (1) și art. 37 alin. (1) și (3) din lege;

— Decizia nr. 161 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 21 mai 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, și a prevederilor art. 1 coroborate cu cele ale art. 8 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 21 din 18 noiembrie 2013, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să soluționeze recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 16 ianuarie 2014.

30. Concret, instanța de contencios constituțional a statuat, făcând trimitere la jurisprudența sa anterioară, că statul are deplina legitimitate de a acorda sporuri, suplimente ori alte drepturi personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează. Acestea nu sunt drepturi fundamentale, ci drepturi salariale suplimentare. Prin urmare, în egală măsură, legiuitorul este îndreptățit să le modifice, să le suspende sau chiar să le anuleze.

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept

31. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, deoarece prin Decizia nr. 30 din 17 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.902/1/2016 (nepublicată în Monitorul Oficial al României la data întocmirii raportului), Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a pronunțat asupra acestei probleme de drept.

IX. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

Asupra admisibilității sesizării

32. În privința regularității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în cuprinsul articolului 519 din Codul de procedură civilă, instituie o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv:

— existența unei cauze aflată în curs de judecată;

— cauza să fie soluționată în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

33. Evaluând elementele sesizării, pentru a stabili dacă se verifică îndeplinirea simultană a tuturor condițiilor care permit declanșarea mecanismului de unificare a practicii judiciare,

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că doar primele patru condiții sunt întrunite. Concret, sunt îndeplinite aspectele de admisibilitate legate de titularul sesizării, stadiul soluționării pricinii în care sesizarea a fost promovată, precum și cel referitor la relația de dependență dintre chestiunea de drept ce se cere a fi lămurită și rezolvarea pe fond a litigiului.

34. Astfel, Curtea de Apel Constanța este legal investită cu soluționarea unui recurs în materia raporturilor de serviciu ale unor funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare. Este de netăgăduit că titularul sesizării judecă cauza în ultimă instanță, așa cum rezultă din prevederile art. 10 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 96 pct. 3 din Codul de procedură civilă.

35. Totodată, de dezlegarea problemei de drept constând în stabilirea domeniului de aplicare a celor două legi și rezolvarea conflictului în timp a două acte normative succesive ce reglementează, printre altele, drepturi de natură salarială ale unor categorii de personal bugetar (personal militar, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare) depinde soluționarea pe fond a cauzei. În esență, art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996, republicată, cu modificările ulterioare, prevede acordarea unui spor de izolare de până la 60% din salariul de bază în favoarea personalului din instituții publice (deci inclusiv categoria funcționarilor cu statut special în discuție), cu respectarea anumitor criterii legale. Ulterior, au intrat în vigoare acte normative al căror scop declarat a fost acela de a stabili un sistem unitar de salarizare a personalului plătit din fonduri publice și s-a pus problema de a ști dacă dispozițiile legale sus-arătate au supraviețuit, în condițiile în care acest text nu a fost abrogat în mod direct nici prin Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, nici prin Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare.

36. Prin urmare, soluționarea pe fond a cauzei cu care este investit autorul sesizării de față este nemijlocit legată de stabilirea raportului dintre normele succesive și de decelarea regulilor de soluționare a conflictului de legi în timp. Cu alte cuvinte, se impune a statua dacă normele în conflict sunt generale sau speciale, față de împrejurarea că norma ulterioară, cuprinsă în art. 25 din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, are același obiect de reglementare ca și norma anterioară, respectiv acordarea sporului de izolare pentru categoriile de personal bugetar în discuție, însă într-un alt quantum. Ulterior identificării naturii normelor în conflict se poate stabili dacă prevederile art. 39 lit. y) din Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în sensul abrogării oricăror dispoziții legale contrare acestei legi, reprezintă o modalitate de abrogare expresă indirectă a art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2006, republicată, cu modificările ulterioare.

37. *Condiția referitoare la nestatuarea asupra chestiunii de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție* nu este îndeplinită, în condițiile în care prin Decizia nr. 30 din 17 octombrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în Dosarul nr. 1.902/1/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.025 din 20 decembrie 2016, s-a decis după cum urmează:

„Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.134/88/2015 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

Prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei «Delta Dunării», republicată, cu modificările ulterioare, au fost abrogate de dispozițiile art. 39 lit. y) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice, cu modificările și completările ulterioare, fiind înlocuite, în ceea ce privește categoria socioprofesională a polițiștilor și a personalului civil, de prevederile art. 25 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010.”

38. Chiar dacă această hotărâre prealabilă se referă la alte categorii socioprofesionale decât cea din cauza pendinte, chestiunea de drept dezlegată este aceeași și privește modul de interpretare și aplicare unitară a art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din

Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, republicată, cu modificările ulterioare, normă care îi vizează și pe membrii sindicatului reclamant, ce își desfășoară activitatea în Secția Chilia Veche din cadrul Penitenciarului Tulcea — aceștia încadrându-se în categoria personalului instituțiilor publice, cu locul de muncă în una din localitățile din Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, prevăzute în pct. 19 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 395/1996 pentru aprobarea Programului special privind unele măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a județului Tulcea și a Rezervației Biosferei „Delta Dunării”.

39. În consecință, nefiind îndeplinită una dintre condițiile de admisibilitate prevăzută de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept va proceda la respingerea, pe acest temei, a sesizării formulate de Curtea de Apel Constanța.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 564/88/2015, cu privire la modul de aplicare și interpretare unitară a prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, republicată, cu modificările ulterioare, după data intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 30 ianuarie 2017.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

IULIA CRISTINA TARCEA

Magistrat-asistent,

Elena Adriana Stamatescu

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 052661