



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 165

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 martie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 670 din 17 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, 5 și art. 9 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului	2-6
ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA	
19. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014	7-12
ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA	
4. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Programului național de pregătire a infirmierelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 10/2010	13-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 670**

din 17 noiembrie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, 5 și art. 9 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, 5 și 9 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, excepție ridicată de Dumitru Ionescu în Dosarul nr. 1.332/232/2014 al Judecătoriei Răcari și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.658D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în esență, deciziile Curții Constituționale nr. 755 din 16 decembrie 2014, nr. 38 din 3 februarie 2015 și nr. 334 din 30 aprilie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 829 din 22 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.332/232/2014, **Judecătoria Răcari a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3, 4, 5 și art. 9 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.** Excepția a fost ridicată de Dumitru Ionescu într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de pronunțare a unei hotărâri judecătorești care să țină loc de contract de vânzare, cerere formulată, la data de 8 aprilie 2014 [înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 17/2014, care, potrivit art. 21 alin. (2), a intrat în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I], de autorul excepției care a încheiat la data de

11 octombrie 2013 cu pârâta o promisiune bilaterală de vânzare sub semnătură privată având ca obiect terenuri arabile extravilane.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că dispozițiile de lege criticate contravin art. 21 din Constituție, deoarece a pune în sarcina reclamantului îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 3, 4 și 9 din Legea nr. 17/2014 îngrădește accesul liber la justiție, drept fundamental prevăzut și de art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 14 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. Accesul liber la justiție reprezintă facultatea fiecărei persoane de a se adresa unei instanțe judecătorești pentru apărarea drepturilor sale sau valorificarea intereselor sale legitime. Orice limitare a acestui drept, oricât de neînsemnată ar fi, trebuie să fie temeinic justificată, analizându-se în ce măsură dezavantajele create de ea depășesc posibilele avantaje. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului privind asigurarea accesului liber la justiție, în mod efectiv și eficace. Consideră că dispozițiile de lege criticate instituie în sarcina justițiabilului obligații noi, cum sunt obținerea extrasului de carte funciară și avizul pentru exercitarea dreptului de preempțiune, care sunt în contradicție cu art. 21 din Constituție, deoarece promitentului-cumpărător i se îngrădește accesul liber la justiție, în lipsa cărții funciare și a unui anteccontract încheiat în formă autentică, deși prima obligație incumbă doar promitentului-vânzător, iar la nivel național nu există cadastru general. De asemenea, autorul excepției susține că, deși art. 5 din Legea nr. 17/2014 prevede obligația depunerii la instanță a avizelor prevăzute la art. 3, 4 și 9 din aceeași lege, sub sancțiunea inadmisibilității acțiunii prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare, reclamantul, în calitate de promitent-cumpărător, nu ar putea să solicite intabularea dreptului de proprietate și să obțină avizul pentru exercitarea dreptului de preempțiune. Astfel, reclamantul, în calitate de promitent-cumpărător, a fost nevoit să apeleze la instanța de judecată deoarece pârâatul-promitent-vânzător, încasând prețul, nu a făcut niciun demers ulterior pentru perfectarea actelor în forma autentică, inclusiv obținerea tuturor actelor necesare încheierii contractului de vânzare-cumpărare. Prin urmare, obligarea reclamantului, în calitate de promitent-cumpărător, să depună la dosar dova intabulării dreptului de proprietate și avizul pentru exercitarea dreptului de preempțiune, deși legea nu îi conferă un drept de preempțiune sau calitatea de a solicita și obține aceste acte, constituie o îngrădire a accesului liber la justiție raportat la art. 6 din Convenție. A interpreta în caz contrar ar însemna ca accesul liber la justiție să fie iluzoriu, neputându-se pune în sarcina reclamantului inexistența intabulării dreptului de proprietate și avizul prevăzut de Legea nr. 17/2014.

6. În continuare, autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate instituie discriminare față de promitentul-cumpărător nepreemptor, deoarece, dacă preemptorii în sensul legii (coproprietar, vecin sau arendaș) ar avea calitatea de reclamant și ar solicita conform art. 1.669 din Codul civil pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de act autentic, ar putea exercita dreptul de preempțiune valorificându-și astfel dreptul de creanță sau ar putea obține avizul prevăzut de lege. De asemenea, legea nu instituie calitatea de preemptor promitenților-cumpărători, deși aceștia dețin posesia terenului.

7. Totodată, autorul excepției susține că aplicarea Legii nr. 17/2014 și în cazul antecontractelor de vânzare-cumpărare încheiate anterior intrării în vigoare a acestei legi duce la desființarea dreptului de creanță al promitentului-cumpărător dobândit în mod valabil, ceea ce reprezintă o încălcare a dispozițiilor art. 44 din Constituție și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție. Invocă în acest sens, în temeiul art. 20 din Constituție, jurisprudența Curții Europene a Dreptului Omului, și anume Hotărârea din 26 aprilie 2007, pronunțată în *Cauza Dumitru Popescu împotriva României*, paragraful 103, prin care Curtea a afirmat în mod expres că prevederile Convenției fac parte integrantă din ordinea juridică internă a statelor semnatare, iar acest aspect implică obligația pentru judecătorul național de a asigura efectul deplin al normelor acesteia, asigurându-le preeminența față de orice altă prevedere contrară din legislația națională, fără să fie nevoie să aștepte abrogarea acesteia de către legiuitor. Astfel, autorul excepției consideră că legea nu poate dispune și nu poate afecta promisiuni bilaterale de vânzare-cumpărare încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 17/2014, deoarece sancțiunea inadmisibilității unei eventuale acțiuni întemeiate pe art. 1.669 din Codul civil încalcă noțiunea de „drept de creanță”. Dispozițiile art. 5 din Legea nr. 17/2014 nu pot să dispună și să nesocotească drepturile de creanță născute anterior legii și nu se pot aplica cererilor de chemare în judecată având ca obiect pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare, dacă la data încheierii antecontractului ori data sesizării instanței nu era în vigoare Legea nr. 17/2014.

8. Autorul excepției mai susține că aplicarea condițiilor referitoare la înscrierea imobilului în cartea funciară și pe rolul fiscal, condiții prevăzute de art. 5 din Legea nr. 17/2014, are un evident caracter retroactiv, întrucât limitează efectele juridice, în sens larg, născute de antecontract sub imperiul legii vechi, prin instituirea unor noi condiții de producere a acestor efecte, cerințe care nu erau prevăzute de lege la data la care părțile s-au obligat. Chiar dacă este posibil, în principiu, ca, întemeindu-se pe art. 1.272 alin. (1) din Codul civil, promitentul-cumpărător să obțină obligarea promitentului-vânzător la efectuarea formalităților de înscriere a terenului în cartea funciară și la rolul fiscal, tot nu vor fi îndeplinite condițiile prevăzute de art. 5 din Legea nr. 17/2014, dacă debitorul nu își execută obligația, în ciuda penalităților prevăzute de art. 905 din Codul de procedură civilă. Astfel, neputând fi înscris imobilul în cartea funciară și la rolul fiscal, acțiunea promovată în pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare devine inadmisibilă, fără ca promitentul-cumpărător de bună-credință să fie culpabil în vreun fel pentru această situație, întrucât condițiile care au determinat inadmisibilitatea nu erau prevăzute de lege la data încheierii antecontractului. În sprijinul neaplicării art. 5 din Legea nr. 17/2014 antecontractelor încheiate înaintea intrării în vigoare a legii, invocă și dispozițiile art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011, care reprezintă o aplicație particulară în materia contractelor a principiului enunțat în art. 6 alin. (2) din Codul civil, potrivit căruia contractul este supus dispozițiilor în vigoare la data încheierii lui.

9. În continuare, în argumentarea excepției de neconstituționalitate, raportat la prevederile art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție,

prin prisma art. 20 și art. 53 din Legea fundamentală, invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Constituționale referitoare la noțiunile de „*bun*”, „*speranță legitimă*”, „*drept de creanță*”, „*ingerința în dreptul de proprietate*”. În acest context arată că la momentul încheierii antecontractului de vânzare-cumpărare nu era în vigoare nicio dispoziție legală care să creeze posibilitatea pierderii dreptului promitentului-cumpărător prin exercitarea unui drept de preempțiune. În considerarea acestui fapt și având în vedere toate dispozițiile legale din dreptul intern, precum și jurisprudența relativ stabilă în materie, reclamantul a încheiat un antecontract de vânzare-cumpărare, neavând posibilitatea să prevadă intervenția ulterioară a unei legi care să recunoască un drept de preempțiune asupra aceluiași bun, respectiv să își regleze conduita în acord cu aceste dispoziții legale. Autorul excepției arată că, în virtutea dreptului de creanță pe care îl are, drept de creanță care, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 755 din 16 decembrie 2014, paragraful 24, este considerat un „*bun*” căruia îi sunt aplicabile pe deplin dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată, poate pretinde că are cel puțin o speranță legitimă de a obține exercițiul efectiv al dreptului de proprietate. Astfel, dispozițiile Legii nr. 17/2014 și aplicarea ei antecontractelor de vânzare-cumpărare încheiate anterior intrării ei în vigoare reprezintă o ingerință în dreptul de proprietate al promitentului-cumpărător. Or, această ingerință nu era prevăzută de lege, nefiind accesibilă și previzibilă, întrucât această lege nu a oferit posibilitatea reclamantului să își regleze comportamentul în acord cu prescripțiile sale și nici posibilitatea de a cunoaște sau a prevedea consecințele încălcării normei. Ingerința nu poate fi considerată justificată, atât timp cât legea nu prevede posibilitatea și cadrul legal de despăgubire a promitentului-cumpărător pentru privarea de proprietate pe care trebuie să o sufere în numele atingerii unui scop de utilitate publică, astfel că această privare de proprietate nu este nici proporțională cu scopul urmărit, întrucât aduce atingere substanței dreptului de proprietate al promitentului-cumpărător, golindu-l de conținut, impunându-se, totodată, și o sarcină excesivă și exorbitantă. De asemenea, ingerința în dreptul de proprietate al promitentului-cumpărător nu urmărește un scop legitim, iar măsura luată prin dispozițiile Legii nr. 17/2014 nu este adecvată, necesară și nici proporțională cu scopul urmărit. Invocă în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 662 din 11 noiembrie 2014, paragraful 28, referitor la principiul proporționalității, și paragraful 32, prin care Curtea a statuat că, indiferent de natura ei, limitarea dreptului de proprietate nu se confundă cu însăși suprimarea dreptului de proprietate. În final, invocă jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la protecția proprietății private.

10. **Judecătoria Răcari** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, „în condițiile în care reclamantul este dator să își probeze pretențiile în baza art. 10 alin. (1) și art. 249 din noul Cod de procedură civilă și are la îndemână și prevederile art. 1.527 și următoarele din Codul civil privind executarea silită în natură a obligațiilor, texte în baza cărora poate fi obligat pârâtul la îndeplinirea formalităților necesare și prealabile obținerii avizului final și înscrierii terenurilor în cartea funciară, cerințe impuse de art. 5 din Legea nr. 17/2014. În ceea ce privește principiul activității legii civile, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin deciziile nr. 755 din 16 decembrie 2014, nr. 274 din 23 aprilie 2015 și nr. 334 din 30 aprilie 2015”.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește susținerile referitoare la discriminarea creată prin inaplicabilitatea prevederilor de lege criticate și la persoanele ce dețin hotărâri judecătorești definitive neînscrise în cartea funciară, spre deosebire de persoanele ce dețin hotărârile judecătorești definitive înscrise în cartea funciară, cum este situația autorului excepției de neconstituționalitate, respectiv terenurile agricole din intravilanul localităților (obiectul de reglementare al Legii nr. 17/2014 are în vedere doar terenurile aflate în extravilanul localităților), apreciază că aceste persoane nu se regăsesc în situații identice cu cele reglementate de textele criticate, astfel că tratamentul juridic diferențiat este justificat și nu se poate vorbi despre existența unei discriminări. În ceea ce privește art. 21 din Constituție, respectiv afirmația că „Legea nr. 17/2014 oferă calitate activă în îndeplinirea sarcinilor din această lege numai vânzătorului, nu și cumpărătorului care nu poate face nimic pentru a se conforma acestei legi” și astfel antecontractul în baza căruia promitentul-cumpărător deține o promisiune de a-i fi vândut un teren agricol extravilan este lipsit de efecte juridice nu este întemeiată, deoarece nimic nu îl împiedică pe promitentul-cumpărător să exercite măsuri de conservare a drepturilor sale în condițiile art. 1.558 și următoarele din Codul civil, respectiv să solicite instanței competente dreptul ca în numele debitorului său să îndeplinească toate formalitățile prevăzute de Legea nr. 17/2014 stabilite în sarcina vânzătorului. Referitor la încălcarea art. 44 din Constituție, Guvernul apreciază că prevederile art. 5 din Legea nr. 17/2014 stabilesc atribuțiile de natură procedurală ale instanței de judecată de a verifica, pe lângă îndeplinirea condițiilor de validitate ale antecontractului, și condițiile reglementate de art. 3, 4 și 9 din Legea nr. 17/2014. Transferul dreptului de proprietate se realizează în baza hotărârii judecătorești definitive care are un efect constitutiv, iar nu în baza antecontractului, în temeiul căruia s-a născut doar o obligație de a face, antecontractul dând naștere unui drept de creanță, nu unui drept real. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 38 din 3 februarie 2015 și nr. 755 din 16 decembrie 2014.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, sens în care menționează că își păstrează punctul de vedere astfel cum a fost reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 746 din 3 noiembrie 2015.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 3, 4, 5 și 9 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, publicată în Monitorul Oficial a României, Partea I, nr. 178 din

12 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 3: „(1) *Terenurile agricole situate în extravilan pe o adâncime de 30 km față de frontiera de stat și țărmul Mării Negre, către interior, precum și cele situate în extravilan la o distanță de până la 2.400 m față de obiectivele speciale pot fi înstrăinate prin vânzare-cumpărare doar cu avizul specific al Ministerului Apărării Naționale, eliberat în urma consultării cu organele de stat cu atribuții în domeniul siguranței naționale, prin structurile interne specializate menționate la art. 6 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Prevederile alin. (1) nu se aplică preemtorilor.*

(3) *Avizele prevăzute la alin. (1) vor fi comunicate în termen de 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de solicitare de către vânzător. Procedura și alte elemente privind obținerea avizului specific al Ministerului Apărării Naționale se reglementează prin normele metodologice de aplicare a legii. În cazul neîndeplinirii acestei obligații de a emite avizul, se consideră ca fiind favorabil.*

(4) *Terenurile agricole situate în extravilan, în care se află situri arheologice, în care au fost instituite zone cu patrimoniu arheologic reperat sau zone cu potențial arheologic evidențiat întâmplător, pot fi înstrăinate prin vânzare doar cu avizul specific al Ministerului Culturii, respectiv al serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, după caz, emis în termen de 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de solicitare de către vânzător. Procedura și alte elemente privind obținerea avizului specific al Ministerului Culturii se reglementează prin normele metodologice de aplicare a legii. În cazul neîndeplinirii acestei obligații, avizul se consideră ca fiind favorabil.”;*

— Art. 4: „(1) *Înstrăinarea, prin vânzare, a terenurilor agricole situate în extravilan se face cu respectarea condițiilor de fond și de formă prevăzute de Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și a dreptului de preempțiune al coproprietarilor, arendașilor, proprietarilor vecini, precum și al statului român, prin Agenția Domeniilor Statului, în această ordine, la preț și în condiții egale.*

(2) *Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), înstrăinarea, prin vânzare, a terenurilor agricole situate în extravilan pe care sunt situate situri arheologice clasate se face potrivit prevederilor Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare.*

(3) *Solicitarea și utilizarea certificatului de carte funciară în contractele translativ de proprietate privind bunurile imobile și alte drepturi reale fac pe deplin dovada bunei-credințe atât a părților din contract, cât și pentru profesionistul instrumentator, cu privire la calitatea de proprietar a vânzătorului asupra imobilului supus vânzării conform descrierii din cartea funciară.”;*

— Art. 5: „(1) *În toate cazurile în care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de contract de vânzare-cumpărare, acțiunea este admisibilă numai dacă antecontractul este încheiat potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, și ale legislației în materie, precum și dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 3, 4 și 9 din prezenta lege, iar imobilul ce face obiectul antecontractului este înscris la rolul fiscal și în cartea funciară.*

(2) *Cererea de înscriere în cartea funciară a dreptului de proprietate se respinge dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de prezenta lege.”;*

— Art. 9: „*Avizul final necesar încheierii contractului de vânzare în formă autentică de către notarul public sau pronunțării de către instanță a unei hotărâri judecătorești care ține loc de contract de vânzare se emite de către structurile teritoriale pentru terenurile cu suprafața de până la 30 de*

hectare inclusiv, iar pentru terenurile cu suprafața de peste 30 de hectare, de către structura centrală.”

17. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercitării unor drepturi sau al unor libertăți, precum și dispozițiilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 privind protecția proprietății private din Primul Protocol adițional la Convenție, art. 10 privind dreptul la un proces echitabil din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 14 pct. 1 privind dreptul la un proces echitabil din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. De asemenea, deși nu menționează în mod expres dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție privind principiul neretroactivității legii, autorul excepției susține că prevederile de lege criticate retroactivează.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că Legea nr. 17/2014 statuează că înstrăinarea, prin vânzare, a terenurilor agricole situate în extravilan se face cu respectarea condițiilor de fond și de formă prevăzute de Codul civil și a dreptului de preempțiune al coproprietarilor, arendașilor, proprietarilor vecini, precum și al statului român, prin Agenția Domeniilor Statului, în această ordine, la preț și în condiții egale [art. 4 alin. (1) din Legea nr. 17/2014], precum și dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 3, 4 și 9 din lege. Scopurile acestei legi sunt: asigurarea securității alimentare, protejarea intereselor naționale și exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național; stabilirea unor măsuri privind reglementarea vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan; comasarea terenurilor agricole în vederea creșterii dimensiunii fermelor agricole și constituirea exploatațiilor viabile economice. În aceste condiții, în ceea ce privește transferul dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole extravilane, se creează în sarcina vânzătorilor și a cumpărătorilor obligația de a respecta cadrul legal în vigoare la data transferului dreptului de proprietate (a se vedea în acest sens Decizia nr. 38 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 din 19 martie 2015, paragrafele 23 și 24). Potrivit art. 5 alin. (1) din Legea nr. 17/2014, în toate cazurile în care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de contract de vânzare, acțiunea este admisibilă numai dacă antecontractul este încheiat potrivit prevederilor Codului civil și ale legislației în materie, precum și dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 3, 4 și 9 din Legea nr. 17/2014 (privind existența avizelor specifice eliberate de Ministerul Apărării Naționale și de Ministerul Culturii și a avizului final care atestă parcurgerea procedurii de exercitare a dreptului de preempțiune reglementat prin legea specială, eliberat de structurile teritoriale sau de structura centrală din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale), iar imobilul ce face obiectul antecontractului este înscris la rolul fiscal și în cartea funciară. Totodată, potrivit art. 16 din lege, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 68/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 13 mai 2014, „*Înstrăinarea prin vânzare-cumpărare a terenurilor agricole situate în extravilan fără respectarea dreptului de preempțiune, potrivit art. 4, sau fără obținerea avizelor prevăzute la art. 3 și 9 este interzisă și se sancționează cu nulitatea relativă.*”

19. Referitor la critica autorului excepției privind încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece dispozițiile de lege criticate care instituie condiții pentru vânzarea terenurilor agricole situate în extravilan se aplică și antecontractelor de vânzare încheiate înainte de intrarea în vigoare a Legii

nr. 17/2014, Curtea constată că prin Decizia nr. 38 din 3 februarie 2015, precitată, paragrafele 25 și 26, a statuat că aplicarea prevederilor Legii nr. 17/2014, în vigoare la data realizării transferului dreptului de proprietate, respectiv la data pronunțării hotărârii judecătorești care să țină loc de act autentic de vânzare, nu echivalează cu încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, ci este în concordanță cu principiul activității legii civile. Întrucât promisiunea de vânzare nu este translativă de proprietate, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, având în vedere că legea nu retroactivează, ci vizează doar condițiile privind transferul dreptului de proprietate a terenurilor agricole situate în extravilan după intrarea în vigoare a Legii nr. 17/2014.

20. Prin Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, paragraful 20, Curtea a statuat că beneficiarul unei promisiuni neexecutate de vânzare este titularul unui drept de creanță, corelativ obligației de a vinde asumate de promitent în temeiul antecontractului, iar nu titularul unui drept de proprietate. Transferul acestuia nu s-a realizat în momentul perfectării antecontractului, ci se va realiza în viitor, la momentul încheierii contractului de vânzare, respectiv al pronunțării hotărârii judecătorești care să țină locul acordului de voință nerealizat. Cu alte cuvinte, valabilitatea antecontractului de vânzare este supusă legii în vigoare la data încheierii sale, iar efectul specific al acestuia, referitor la transmiterea în viitor a dreptului de proprietate, respectiv la momentul încheierii contractului de vânzare, este supus legii în vigoare la data încheierii acestui din urmă contract. Așadar, îndeplinirea condițiilor legale pentru încheierea contractului de vânzare, respectiv pentru pronunțarea hotărârii judecătorești care să țină loc de contract nu poate fi raportată la un moment anterior, reprezentat de acela al încheierii antecontractului de vânzare, având în vedere că acesta din urmă nu este translativ de proprietate, ci la momentul realizării transferului dreptului de proprietate, moment care este supus legii în vigoare, potrivit principiului *tempus regit actum*.

21. De asemenea, prin Decizia nr. 83 din 26 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 24 martie 2015, paragraful 22, Curtea a reținut că art. 5 din Legea nr. 17/2014 stabilește atribuțiile de natură procedurală ale instanței de judecată de a verifica, pe lângă îndeplinirea condițiilor de validitate ale antecontractului, și condițiile reglementate de art. 3, 4 și 9 din Legea nr. 17/2014, cu modificările și completările ulterioare, după caz. Așadar, de aplicare imediată în domeniul temporal propriu al Legii nr. 17/2014 sunt condițiile necesare a fi întrunite pentru transferul dreptului de proprietate, art. 5 stabilind în sarcina instanței de judecată obligația verificării îndeplinirii acestora la momentul pronunțării hotărârii judecătorești care să țină loc de act autentic.

22. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la art. 44 privind dreptul de proprietate privată și la art. 1 privind protecția proprietății private din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin Decizia nr. 147 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 12 mai 2016, paragraful 18, Curtea a observat, pe de o parte, că, potrivit prevederilor constituționale, dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului sunt garantate, însă conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite prin lege. Pe de altă parte, problema garantării și ocrotirii constituționale a dreptului de proprietate asupra bunului imobil ce face obiectul promisiunii de vânzare nu se poate invoca în favoarea unei persoane care nu este titularul acestui drept, ce ar urma să se nască ulterior (Decizia nr. 36 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 25 martie 2015, și Decizia nr. 1.382 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2012). Or, autorul excepției de neconstituționalitate se află în această ipoteză, întrucât promisiunea de vânzare nu este translativă de proprietate.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

24. Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că autorul excepției susține că prevederile de lege criticate instituie discriminare între promitentul-cumpărător nepreemptor și promitentul-cumpărător preemptor, deoarece acesta din urmă are posibilitatea de a obține avizele impuse de Legea nr. 17/2014 și de a-și valorifica astfel dreptul de creanță prin solicitarea către instanță de a pronunța o hotărâre judecătorească ce ține loc de contract de vânzare. Or, această critică nu este întemeiată, de vreme ce preemptorul este titularul dreptului de preempțiune care poate să cumpere cu prioritate un teren agricol situat în extravilan, față de care deține calitatea de coproprietar, arendaș, proprietar vecin sau statul român prin Agenția Domeniilor Statului, în ordinea stabilită de lege. Astfel, calitatea de preemptor nu conferă dreptul de a solicita avizele la care se referă Legea nr. 17/2014, acestea putând fi solicitate de vânzător, potrivit art. 3 alin. (3) din lege, în conformitate cu care „Avizele prevăzute la alin. (1) vor fi comunicate în termen de 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de solicitare de către vânzător”. Așadar, contrar celor susținute de autorul excepției, nu există nicio diferență de tratament între cele două categorii de promitenți-cumpărători sub aspectul posibilității de a-și valorifica dreptul de creanță izvorât din promisiunea bilaterală.

25. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, prin raportare la art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, autorul excepției susține că prevederile de lege criticate instituie în sarcina justițiabilului obligații noi, cum sunt obținerea extrasului de carte funciară și avizul pentru exercitarea dreptului de preempțiune, ceea ce îngreudește accesul liber la justiție. Cu privire la această critică, Curtea reține că principiul fundamental

al accesului liber la justiție permite oricărei persoane să se adreseze justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. Or, autorul excepției, în calitate de promitent-cumpărător, s-a adresat instanței solicitând pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de contract de vânzare, în temeiul art. 1.669 din Codul civil, având așadar posibilitatea efectivă de a-și apăra dreptul de creanță, acceptând, așa cum rezultă din notele scrise depuse la dosar în susținerea excepției de neconstituționalitate, că există posibilitatea ca, întemeindu-se pe art. 1.272 alin. (1) din Codul civil, promitentul-cumpărător să obțină obligarea promitentului-vânzător la efectuarea formalităților de înscriere a terenului în cartea funciară și la rolul fiscal. De altfel, așa cum a reținut Curtea prin Decizia nr. 480 din 18 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 609 din 12 august 2015, paragraful 16, dreptul la un proces echitabil, reglementat de art. 6 din Convenție, presupune respectarea unor principii fundamentale, precum contradictorialitatea, dreptul de apărare, egalitatea procesuală, cu toate consecințele ce decurg din acestea, iar prevederile art. 5 din Legea nr. 17/2014 reglementează o condiție de admisibilitate a unei acțiuni în justiție. Având în vedere acestea, textul de lege criticat nu este de natură a contraveni dispozițiilor convenționale invocate. În ceea ce privește invocarea art. 6 din Convenție prin raportare la prevederile art. 3, 4 și 9 din Legea nr. 17/2014, Curtea a reținut că textul convențional invocat nu are incidență în cauză.

26. De altfel, prin Decizia nr. 24 din 26 septembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a stabilit că instanța de judecată poate dispune îndeplinirea formalităților în vederea obținerii avizelor prevăzute la art. 3 și 9 din Legea nr. 17/2014, cu modificările și completările ulterioare, de la autoritățile competente și parcurgerii procedurii privind respectarea dreptului de preempțiune prevăzut de art. 4 din același act normativ, în cursul judecății.

27. În final, Curtea observă că dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dumitru Ionescu în Dosarul nr. 1.332/232/2014 al Judecătoriei Răcari și constată că dispozițiile art. 3, 4, 5 și art. 9 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Răcari și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 2
„Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice,
care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare
încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România
și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea
și desfășurarea activității de audit financiar
pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile
de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului
Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014**

Având în vedere prevederile:

- art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011;
- art. 4—6 din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 51/2015 privind modalitatea de adoptare a hotărârilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,

Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România, întrunit în ședința din data de 23 februarie 2017, adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Departamentul servicii pentru membri va îndeplini prevederile prezentei hotărâri.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,
Gabriel Radu

**la Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele
Protocolului de colaborare dintre Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene
privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori**

1. Persoane juridice (înscrise în perioada 21.12.2016—23.02.2017)

Nr. crt.	Denumire societate	CUI — registru comerțului	Nr. autorizație CAFR/an	Reprezentant legal	Adresă sediul social	Județ	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/an	Nr. certificat absolvire FE/data
1	AV EXPERT SOLUTION — S.R.L.	33401505	1307/2016	BADIU ANGELA	STR. TIMIȘOARA NR. 31, SIBIU	SIBIU	0728288980		bizfinanciar@gmail.com	BADIU	ANGELA	2826/2009	233/18.02.2014

2. Persoane juridice care au fost radiate din Lista persoanelor juridice care pot audita fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori, care nu mai îndeplinesc cerințele Protocolului încheiat între Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR), în perioada 21.12.2016 — 23.02.2017

Nr. crt.	Denumire societate	CUI — registru comerțului	Nr. autorizație CAFR/an	Reprezentant legal	Adresă sediul social	Județ	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/an	Nr. certificat absolvire FE/data
1	GESFINCONTAB — S.R.L.	8727331	214/2002	CRACIUN NICOLAI	STR. NICOLAE BĂLCESCU NR. 217, BL. 7, SC. B. ET. 1, AP. 11, MIZIL	PRAHOVA	0722320151	0244250846	gesfincontab@yahoo.com	CRACIUN	NICOLAI	807/2001	267/18.02.2014
2	LARA ȘI PARTENERII — S.R.L.	30683754	1271/2015	TOMA ANAMARIA FLORICA	STR. AUREL PERSU NR. 119D, PARTER, CAMERA 1, SECTORUL 4, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0722416512		anamaria @laraconsulting.ro	TOMA	ANAMARIA FLORICA	4818/2014	1084/31.03.2015
3	BOOK KEEPING — S.R.L.	11518157	1171/2013	OPREA- BARAC LUMINITA TATIANA	STR. TUDOR VLADIMIRESCU, BL. P8, SC. A, ET. 3, AP. 15, PITEȘTI	ARGEȘ	0744335664	0248217428	oprea.luminita @yahoo.com	OPREA- BARAC	LUMINITA TATIANA	1858/2007	361/18.02.2014
4	ROMAUDIT — S.R.L.	15587818	397/2003	TRANDAFIR RODICA	STR. FERDINAND NR. 66, RÂMNICU VÂLCEA	VÂLCEA	0742084935	0350411478	ROMAUDITVL @YAHOO.COM	TRANDAFIR	RODICA	1233/2001	211/04.02.2014
5	OMNIAUDIT CONSULTING — S.R.L.	13853840	1/2001	MOLDOVANU URANIA	STR. FETITELOR NR. 9, SECTORUL 3, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0722706903	0213216507	urania_moldovanu @yahoo.com	MOLDOVANU	URANIA	312/2001	17/04.02.2014
6	HM & DSAUDIT SERVICE — S.R.L.	30322440	1141/2012	HUSANU MONICA	STR. DUZILOR NR. 18, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0744101545		hmads@gmail.com	IONITA	MARINELA	2854/2009	317/18.02.2014

Nr. crt.	Denumire societate	CUI — registru comerțului	Nr. autorizație CAFR/an	Reprezentant legal	Adresă sediul social	Județ	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori		
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/an
7	CAB EXPERT — S.R.L.	5683303	196/2002	CIUBARA MAGDALINA	STR. RUFENI NR. 7, IAȘI	IAȘI	0744827671	0232214755	madciubara @yahoo.com	CIUBARA MAGDALINA	1061/2001	256/18.02.2014
8	CONTEX AUDIT MANAGEMENT — S.R.L.	30174890	1160/2013	MUNTEANU REMUS DAN	STR. MARAMUREȘ NR. 12, CAMERA 1—62A, ET. 1, PLOIEȘTI	PRAHOVA	0727377783		office@contexaudit.ro	MUNTEANU	REMUS DAN	3869/2011 15/11/04.02.2014
9	HIGH BRAND AUDIT — S.R.L.	23166208	812/2008	POPA IOANA	STR. VASILE FLORESCU, BL. 22, SC. B, ET. 2, AP. 29, TÂRGOVIȘTE	DÂMBOVIȚA	0727733645		ioana.popa_hba @yahoo.com	POPA IOANA	375/2000	659/04.03.2014

3. Persoane fizice care au fost radiate din Lista persoanelor fizice care pot audita fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori, care nu mai îndeplinesc cerințele Protocolului încheiat între Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR) (în perioada 21.12.2016 — 23.02.2017)

Nr. crt.	Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/an	Nr./data certificat absolvire FE	Adresă domiciliu	Județ	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail
1	PISOSCHI	DANIELA	438/1/2012	372/18.02.2014	STR. PETRE ANTONESCU NR. 6, BL. 28, SC. A, AP. 4, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0723128128		dana.pisoschi@yahoo.ro
2	UZUNA	STELIAN	911/2001	733/04.03.2014	STR. ARCULUI NR. 3, ET. 1, AP. 4, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0744631588	0212523028	uzunasteian@yahoo.com
3	ALEXANDRU	MONICA GABRIELA	3670/2010	438/04.03.2014	STR. PROF. NICOARA MOISE NR. 34, ET. 2, AP. 4, SECTORUL 3, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0728831393		monicagabriela16@yahoo.com
4	GIURCA	GABRIELA MIHAELA	2245/2007	839/17.09.2014	STR. IANCU JIANU NR. 3, BL. M177, SC. 1, ET. 9, AP. 48, SECTORUL 5, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0744434352		gabrielagiurca@gmail.com
5	SATMARI	GEORGETA MIHAELA	4466/2013	184/04.02.2014	STR. IZVORUL CRISULUI NR. 6, BL. A16, SC. B, ET. 3, AP. 27, SECTORUL 4, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0728069014		mihaela_satmari@iramtas.ro
6	AFANASE	CONSTANTIN	925/2001	433/04.03.2014	STR. BRĂILEI NR. 86, BL. BR. 5A, SC. 3, ET. 6, AP. 70, GALAȚI	GALAȚI	0722585452		afanase2006@yahoo.com
7	BISTRICIANU	MIRELA	4660/2014	869/17.09.2014	STR. BISTRIȚEI NR. 10, BL. F25, SC. D, ET. 3, AP. 68, PIATRA-NEAMȚ	NEAMȚ	0728913395		mirela.micu24@yahoo.com
8	DUSZKO	IOAN DANIEL	4780/2014	828/17.09.2014	STR. KOLCSEY FERENCZ NR. 18, MARGHITA	BIHOR	0730593000	0259363000	duszeko@duszeko.eu
9	FLOREA	DANIELA	3580/2010	834/17.09.2014	SATUL TÂRGU TROTUȘ, COMUNA TÂRGU TROTUȘ	BACĂU	0744107512		danafmd@yahoo.com
10	FUJA	PETRE	3394/2010	532/04.03.2014	STR. PROF. TUDOR CIORTEA NR. 3, BL. J, SC. 2, ET. 1, AP. 14, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0724573826	0264587242	petrefuja@yahoo.com
11	GHINDA	ANTONELA SILVANA	1503/2002	1031/31.03.2015	BD. LACUL TEI NR. 79, BL. 15A, SC. 1, ET. 3, AP. 16, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0744499413		aghinda@kpmg.com
12	IONESCU	MARITA	1978/2007	127/04.02.2014	STR. POET VASILE CĂRLOVA NR. 2, BL. A7BIS, SC. 1, AP. 123, SECTORUL 3, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0723362526	0213265388	mioara@iebatrust.ro

13	KEDVES	EMERIC	727/2001	1044/31.03.2015	STR. ZSOGODI NAGY IMRE NR. 219, MIERCUREA-CIUC	HARGHITA	0740223828		kedvesimre@yahoo.co.uk
14	MORARU	MATILDA	4730/2014	882/17.09.2014	SAT JILAVA, ȘOS. GIURGIULUI NR. 117, COMUNA JILAVA	ILFOV	0742114993		moise_matilda@yahoo.com
15	NICOLESCU	LACRAMIOARA	3716/2010	627/04.03.2014	STR. CUZA VODĂ, BL. 21, AP. 43, ROMAN	NEAMȚ	0744606694		contabil_center@yahoo.com
16	OLTEANU	CRISTIAN GEORGE	4932/2015	1065/31.03.2015	ALEEA DIHAM NR. 2, BL. B16, SC. A, ET. 1, AP. 11, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0723746880		cristian.olteanu@gmail.com
17	PAVEL	ANDREI	4422/2012	906/17.09.2014	STR. SILISTRA, BL. A44, SC. C, ET. 2, AP. 6, TIMIȘOARA	TIMIȘ	0747103870		andreiapavel442@yahoo.com
18	PECIE	LUCICA EMANOILA	1007/2001	646/04.03.2014	BD. DIMITRIE CANTEMIR NR. 5, BL. 6, SC. B, AP. 81, SECTORUL 4, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0722345645		lucica.pecie@lucaudit.ro, lucaudit@yahoo.com
19	PIRVULESCU	ADRIANA MAGDALENA	4551/2013	913/17.09.2014	STR. ȘOIMILOR NR. 18, AP. 1, PETRILA	HUNEDOARA	0724239918		adrianamagdalena2013@yahoo.com
20	POPA	IOANA	375/2000	659/04.03.2014	CALEA FERENTARI NR. 19, BL. 97, ET. 2, AP. 12, SECTORUL 5, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0727733645		ioana.popa_hba@yahoo.com
21	POPOACA	DIANA	3329/2010	376/18.02.2014	STR. CALEA BUCUREȘTI NR. 98, BL. 207, SC. B, AP. 3, BRAȘOV	BRAȘOV	0725548190		diana.popoaca@gmail.com
22	POPOVICI	IOAN	4753/2014	920/17.09.2014	STR. SĂVINEȘTI NR. 5, BL. C, SC. 1, ET. 3, AP. 19, SECTORUL 4, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0314216376	0314216376	popovici@lotusint.com
23	PREDA	EMILIA GEORGETA	3819/2011	378/18.02.2014	STR. UNIRII NR. 16, BRĂILA	BRĂILA	0747126262		emiliapreda@yahoo.com
24	SCAUNASU	VELICA	4271/2012	691/04.03.2014	STR. PLEVNEI NR. 36, BL. G3, SC. 1, AP. 2, CRAIOVA	DOLJ	0741094865		velica.scaunasu@yahoo.com

4. Alte modificări la Lista persoanelor juridice care pot audita fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori conform Protocolului încheiat între Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR) (intervenite în perioada 21.12.2016 — 23.02.2017)

Nr. crt.	Denumire societate	CUI — registru comerțului	Nr. autorizație CAFR/an	Reprezentant legal	Adresă sediul social	Județul	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/an	Nr. certificat absolvire FE/data
1	AUDIT FINANCIAR L&S — S.R.L.	14958837	288/2002	CABARIU LIVIU	STR. DOAMNA GHICA NR. 32B, BL. T3, ET. 10, AP. 1012, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0212523028	0212523028	livucabariu@gmail.com	CABARIU	LIVIU	119/2001	475/04.03.2014
2	ELITE CONSULTING — S.A.	6271408	29/2001	CRISTESCU FLORICA	STR. FLUIERULUI NR. 36, ET. 2 + MANSARDĂ, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0213156599	0213156598	office@eliteconsulting.ro	ROTARU	FLORIN	1955/2007	385/18.02.2014
3	GSR AUDIT & TAX — S.R.L.	18160225	620/2006	OPREA CORNELIA MARIANA	CALEA DOROBANȚILOR NR. 127—129, ET. 2, CAM. 4, SECTORUL 1, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0372774484	0378104849	office@gsr- accounting.info	OPREA	CORNELIA MARIANA	4232/2012	160/04.02.2014
										DINU	ALINA	4164/2012	276/18.02.2014

Nr. crt.	Denumire societate	CUI — registru comerțului	Nr. autorizație CAFR/an	Reprezentant legal	Adresă sediul social	Judetul	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/an	Nr. certificat absolvire FE/data
4	PREMIER CLASS AUDIT — S.R.L.	32310697	1195/2013	1. PALI SANDU MIRCEA, 2. COBIRZAN SERGIU BOGDAN	STR. MARIN PREDA NR. 22, BL. B4, AP. 8, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0729090803		office @premierclassaudit.ro	PALI	SANDU MIRCEA	4566/2012	162/04.02.2014
5	ACON AUDIT — S.R.L.	1355451	540/2004	NITU CORNEL	STR. VASILE CONTA NR. 7A, PLOIEȘTI	PRAHOVA	0244517701 0726135642	0244517701	acon.audit@gmail.com	NITU	CORNEL	334/2001	157/04.02.2014
6	IRAMTAS EXPERT — S.R.L.	15518192	636/2006	SATMARI TUDORITA	STR. IZVORUL CRIȘULUI NR. 6, BL. A 16, SC. B, AP. 27, SECTORUL 4, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0214505730	0214505730	iramtas@rdslink.ro	SATMARI	TUDORITA	1635/2006	185/04.02.2014
7	MAZARS ROMANIA — S.R.L.	6970597	699/2007	ANDRIAN VASILE	BD. DIMITRIE POMPEIU NR. 6E, ET. 5, CAMERELE 4—5 ȘI 8, SECTORUL 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0312292600	0312292601	contact@mazars.ro	ANDRIAN	VASILE	1554/2004	54/04.02.2014
8	PKF CONSULTOR AUDIT — S.R.L.	20568170	691/2007	IANCU LAURA MARIA	STR. ROMULUS NR. 49, AP. 1, SECTORUL 3, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0212523880	0212523880	office@pkfconsultor.ro	IANCU	LAURA MARIA	4526/2013	310/18.02.2014
9	ROEDL&PARTNE RAUDIT — S.R.L.	17924383	600/2005	SUCALA ANCA	CALEA FLOREASCA NR. 55, SECTORUL 1, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0212302275	0212314835	anca.sucala@roedl.pro	CIACARU	GABRIELA	4044/2011	253/18.02.2014
10	EVIDEXPERT — S.R.L.	13747262	1035/2011	MOISE LUMINITA ELENA	STR. BRĂILEI NR. 157, BL. A7, SC. 1, ET. 2, AP. 63, GALAȚI	GALAȚI	0741074470	0236435970	evidexpert@yahoo.com	MOISE	LUMINITA ELENA	3396/2010	600/04.03.2014
11	ANA CONSULTING & AUDIT — S.R.L.	27261768	991/2010	OCUNSCHI ANA	STR. CAȘIN NR. 3, BL. G2B1, SC. B, PARTER, AP. 20, CONSTANȚA	CONSTANȚA	0722526007	0241622270	ana_ocunski @yahoo.com	OCUNSCHI	ANA	1975/2007	635/04.03.2014
12	ELITE CONSULTING — S.A.	6271408	29/2001	CRISTESCU FLORICA	STR. CERNIȘOARA NR. 5—13, BL. 57, SC. 2, AP. 22, SECTORUL 6, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0213156599	0213156598	office@eliteconsulting.ro	ROTARU	FLORIN	1955/2007	385/18.02.2014
										GRIGORE	MIHAI	4019/2011	548/04.03.2014

13	KPMG AUDIT SRL	12997279	9/2001	OLSSON JAN MIKAEL	ȘOS. BUCUREȘTI – PLOIEȘTI NR. 69–71, PARTER, CAM. NR. 02, SECTORUL 1, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI 0372377800	kpmg.ro@kpmg.ro	FURTUNA	CEZAR GABRIEL	1526/2003	26/04.02.2014
								RUSU	NICOLETA	4094/2011	31/04.02.2014

5. Alte modificări și completări la Lista persoanelor fizice care pot audita fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori, conform Protocolului încheiat între Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR), efectuate în perioada 21.12.2016–23.02.2017

Nr. crt.	Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/ian	Nr. data certificat absolvire FE	Adresă domiciliu	Județ	Nr. telefon	Nr. fax	Adresa e-mail
1	ANGHEL	LACRAMIOARA MARIANA	2799/2009	55/04.02.2014	INTRAREA VIILOR NR. 15E, POPEȘTI-LEORDENI	ILFOV	0744189836		alm.contab@gmail.com
2	ANTON	CAMELIA	1166/2001	228/18.02.2014	STR. RUȘCHIȚA NR. 39, SECTOR 2, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0212501746	0212569076	cameliaanton02@yahoo.com
3	ARDELEAN	DOREL PETRU	769/2001	446/04.03.2014	STR. CLUJULUI NR. 38, ARAD	ARAD	0744280732	0257271697	epadate@yahoo.com
4	BALAU	GHEORGHE	1675/2006	453/04.03.2014	STR. GHEORGHE DONICI NR. 1 BIS, BACĂU	BACĂU	0744609536	0234515250	office@corevcam.ro
5	BERINDE	SORIN ROMULUS	4395/2012	461/04.03.2014	STR. TEODOR MIHALI NR. 4, BL. 30, ET. 5, AP. 80, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0740168896		soin.berinde@tbs.ubbcluj.ro
6	BRICEAG	EMILIAN	510/2001	70/04.02.2014	SATUL VALEA MARE, STR. ION POPESCU NR. 16, VALEA MARE	OLT	0744699483		emil.briceag@rdslink.ro
7	GROZA	DAN ALEXANDRU	3973/2011	552/04.03.2014	STR. CONSTANTIN BRÂNCOVEANU NR. 69, BL. B3, ET. 3, AP. 11, TÂRGOVIȘTE	DÂMBOVIȚA	0744313673		aidgroza@yahoo.com
8	GROZA	ALEXANDRU	233/2001	14/04.02.2014	STR. GHERASIM DOMIDE NR. 13, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0744979793	0364414892	gradientsrl@yahoo.com
9	IANCU	LAURA MARIA	4526/2013	310/18.02.2014	BD. METALURGIEI NR. 25, ET. 3, AP. 40–41, SECTOR 4, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0721291251		lauramaria.iancu@yahoo.com
10	IUGA	FLORICA	1182/2001	321/18.02.2014	STR. CODRULUI NR. 1, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0722285356		iugaflorica@yahoo.com
11	IUGA	DORINA IONELA	4472/2013	130/04.02.2014	STR. DR. GHE. BILAȘCU, BL. 20, AP. 13, BAIA MARE	MARAMUREȘ	0740094981		dorinaiuga@gmail.com
12	IVANESCU	MARIA	2381/2007	563/04.03.2014	STR. PAMFIL ȘEICARU NR. 66, BUZĂU	BUZĂU	0723322643	0238406885	expert_financiar2004@yahoo.com
13	JABA	ANGELA	973/2001	323/18.02.2014	STR. G-RAL ION DRAGALINA NR. 83, AP. 2, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0740042590	0264420536	angela_jaba@yahoo.com
14	MARIAN	BOGDAN OVIDIU	3041/2009	140/04.02.2014	STR. PLOPILOR NR. 56, BL. P'16, SC. 1, AP. 23, CLUJ-NAPOCA	CLUJ	0769159474		marian.bogdan.ovidiu@gmail.com
15	MIREA	IOANA ALINA	1504/2003	146/04.02.2014	STR. GRIGORE MANOLESCU NR. 10–14, ET. 1, Ap. A 1.1, SECTORUL 1, BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	0723305433	0212221660	amirea@deloittece.com
16	MITACHE	TEODORA MIHAELA	3067/2009	342/18.02.2014	STR. PREOT SEBE COSTIN NR. 29A, CHIAJNA	ILFOV	0213123949	0213122191	mihaela.mitache@primasecunda.ro
17	PETRICAS	MARIA	1093/2001	649/04.03.2014	STR. MIHALI VITEAZU NR. 230, LOCALITATEA ROTBAV, COMUNA FELDIOARA, ROTBAV	BRAȘOV	0722652573	0368521001	maripetricas@yahoo.com
18	POPESCU	SIMONA	3630/2010	171/04.02.2014	SATUL SĂFTICA, STR. LUNCA FLORIILOR NR. 9, BALOTEȘTI	ILFOV	0722785923	0212244829	simona.popescu@arkadiaconsulting.ro
19	SIN	DANIELA ELENA	4116/2011	695/04.03.2014	STR. GEORGE COȘBUC NR. 7, BUZĂU	BUZĂU	0744378942		sindaniela@yahoo.com

ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Programului național de pregătire a infirmierelor,
aprobat prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști,
Moaşelor și Asistenților Medicali din România nr. 10/2010**

Având în vedere prevederile art. 40 alin. (1) lit. z) și ale art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moaşelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 6 alin. (1) lit. x) din Statutul Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moaşelor și Asistenților Medicali din România, adoptat prin Hotărârea Adunării generale naționale a Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moaşelor și Asistenților Medicali din România nr. 1/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moaşelor și Asistenților Medicali din România (OAMGMAMR), întrunit în ședința din data de 14 februarie 2017, emite următoarea hotărâre:

Art. I. — Programul național de pregătire a infirmierelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moaşelor și Asistenților Medicali din România nr. 10/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 20 iulie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul I „Introducere”, primul alineat se modifică și va avea următorul cuprins:

„Profesia de infirmieră este inclusă în Nomenclatorul «Clasificarea ocupațiilor din România», la domeniul «Sănătate, igienă, servicii sociale», având codul 532103. Rolul infirmierei atât în cadrul echipei de îngrijire din spitale, cât și în îngrijirile la domiciliu este deosebit de important, ea contribuind, în special, la asigurarea nevoilor fundamentale aflate la baza piramidei lui Maslow, și anume confortul fizic al pacientului și nevoile fiziologice ale persoanei îngrijite.”

2. La capitolul II „Cadru general”, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Programul național de pregătire a infirmierelor se desfășoară în baza Ordinului ministrului sănătății nr. 1.470/2011 pentru aprobarea criteriilor privind angajarea și promovarea în funcții, grade și trepte profesionale a personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar și se adresează tuturor infirmierelor și agenților DDD (dezinfecție/dezinsecție/deratizare) încadrați în unitățile sanitare publice și care îndeplinesc condițiile de admitere la acest program.”

3. La capitolul II „Cadru general”, după punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins:

„11. La Programul național de pregătire a infirmierelor pot participa și infirmierele și agenții DDD care desfășoară activitate în unitățile sanitare publice în baza unui contract de voluntariat, încheiat în condițiile legii.”

4. La capitolul II „Cadru general”, punctele 3 și 5 se abrogă.

5. La capitolul II „Cadru general”, secțiunea C „Condiții de înscriere” se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA C

Condiții de înscriere

— absolvent școală generală
— infirmiere și îngrijitoare încadrate pe post sau care desfășoară activitate în baza unui contract de voluntariat încheiat pe o perioadă de cel puțin 6 luni, cu normă întreagă”

6. La capitolul II „Cadru general”, secțiunea D „Conținutul dosarului” se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA D

Conținutul dosarului

— cerere de înscriere
— copii ale diplomelor de studii

— adeverință de la locul de muncă (de la unitatea sanitară unde este încadrată persoana) sau, după caz, copie a contractului de voluntariat și a certificatului de voluntariat

— certificat de sănătate (tip A5)

— copie de pe cartea de identitate

— dovada achitării taxei de participare la curs, stabilită prin hotărâre a Consiliului național al OAMGMAMR”

7. La capitolul III „Organizarea și desfășurarea Programului național de pregătire a infirmierelor”, secțiunea A „Principii generale”, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Cursul se desfășoară pe grupe; o grupă va cuprinde maximum 30 de persoane. Orele de teorie se vor efectua în afara orelor de serviciu, iar orele de practică, în timpul sau în afara programului de lucru, sub coordonarea asistentului-șef și sub directa supraveghere a asistentului medical din secție.”

8. La capitolul III „Organizarea și desfășurarea Programului național de pregătire a infirmierelor”, secțiunea A „Principii generale”, după punctul 2 se introduce un nou punct, punctul 21, cu următorul cuprins:

„21. Președintele filialei județene/municipiului București desemnează un coordonator de program care va răspunde de întreaga organizare și desfășurare a cursului.”

9. La capitolul III „Organizarea și desfășurarea Programului național de pregătire a infirmierelor”, secțiunea A „Principii generale”, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5. După fiecare modul, lectorul va face evaluări teoretice și practice. Evaluarea finală va fi făcută de către o comisie constituită astfel:

— președinte — președintele filialei OAMGMAMR sau persoana delegată de acesta;

— membri:

— lectorul cursului;

— coordonatorul programului;

— secretar, desemnat de președintele filialei;

— directorul de îngrijiri/asistentul-șef, după caz.”

10. După capitolul IV „Conținutul programului” se introduce un nou capitol, capitolul IV¹ „Procedura de emiteră a certificatelor de absolvire”, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV¹

Procedura de emiteră a certificatelor de absolvire

1. Tipărirea certificatelor de absolvire a cursului se face prin intermediul unui program informatic de editare a certificatelor de absolvire, care va fi administrat la nivelul aparatului central al OAMGMAMR.

2. Filialele județene/municipiului București, în calitate de utilizatori ai programului informatic, vor introduce datele corespunzătoare fiecărei grupe de curs și vor tipări certificatele de absolvire, generate automat prin programul informatic.

3. Întocmirea și eliberarea certificatului de absolvire a cursului se fac cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, și a prevederilor Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare.

4. Președintele filialei județene, respectiv a municipiului București numește prin decizie o persoană responsabilă cu întocmirea și eliberarea certificatelor de absolvire, care răspunde de exactitatea datelor înscrise.”

11. Capitolul V „Procedura de eliberare a certificatelor” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL V

Procedura de eliberare a certificatelor de absolvire

1. Eliberarea certificatelor de absolvire se face de către filialele OAMGMAMR, pe baza Registrului de evidență nominală a eliberării certificatelor de absolvire (anexa nr. 9).

2. În termen de 15 zile de la finalizarea programului, se transmite aparatului central al OAMGMAMR tabelul nominal al absolvenților, însoțit de dovada achitării taxei de certificare, stabilită prin hotărâre a Consiliului național al OAMGMAMR.

3. Tabelul nominal al absolvenților programului va conține:

- numele și prenumele absolventului;
- codul numeric personal al absolventului;
- locul de muncă al absolventului;
- data de început a cursului;
- data de sfârșit a cursului;
- locul de desfășurare;
- coordonatorul programului.

4. Emiterea certificatelor de absolvire se face de către filialele județene/municipiului București ale OAMGMAMR, în termen de 45 de zile de la finalizarea cursului.

5. Până la emiterea certificatului de absolvire, filiala OAMGMAMR poate elibera, la cerere, o adeverință.

6. La eliberarea certificatului de către filiala OAMGMAMR, absolventul va semna în Registrul de evidență nominală a eliberării certificatelor de absolvire.”

12. După capitolul V „Procedura de eliberare a certificatelor” se introduce un nou capitol, capitolul V¹ „Întocmirea și eliberarea duplicatelor certificatelor de absolvire”, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V¹

Întocmirea și eliberarea duplicatelor certificatelor de absolvire

1. În cazul pierderii, furtului, distrugerii sau deteriorării certificatului de absolvire, în baza unei cereri scrise a solicitantului, filialele OAMGMAMR eliberează un duplicat al acestuia, întocmit pe baza documentelor aflate în arhiva organizației.

2. Cererea de eliberare a duplicatului este însoțită de următoarele documente, care se arhivează cu titlu permanent:

a) declarația scrisă a titularului actului, în care sunt cuprinse toate elementele necesare pentru identificare și împrejurările în care actul original a fost pierdut, distrus sau deteriorat, precum și alte precizări care să confirme dispariția certificatului de absolvire;

b) copie după actul de identitate;

c) dovada publicării pierderii, distrugerii sau furtului certificatului de absolvire într-un ziar central;

d) aprobarea scrisă a președintelui OAMGMAMR pentru eliberarea duplicatului.

3. Pentru publicarea pierderii, distrugerii sau furtului certificatului de absolvire, titularul se adresează redacției unui ziar central, depunând un anunț care cuprinde următoarele date: denumirea actului original, numele titularului, inițiala prenumelui tatălui/mamei și toate prenumele titularului, seria și numărul actului.

4. Certificatele de absolvire deteriorate parțial se anulează și se păstrează în arhiva OAMGMAMR, în vederea casării în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare.

5. Toate aprobările date pentru eliberarea de duplicate se păstrează în arhiva OAMGMAMR, cu termen permanent.

6. Duplicatul certificatului de absolvire se întocmește pe un formular similar celui original, eliberat titularului, iar în situația în care formularul certificatului de absolvire s-a schimbat, se eliberează un duplicat redactat după modelul de referință al certificatului original, în care se înscriu datele existente în documentele specifice din arhiva filialei (matca actului original, cataloage, tabele nominale cu candidații etc.).

7. Completarea duplicatului se efectuează după procedura generală prevăzută la actele originale, cu următoarele înscrisuri suplimentare:

— în partea de sus se va face mențiunea «DUPLICAT» (scrisă cu cerneală de culoare roșie), se vor menționa seria și numărul certificatului original eliberat și se vor aplica ștampila filialei și semnătura președintelui;

— în locurile pentru semnături se completează în clar numele și prenumele președintelui filialei și ale coordonatorului de program care au semnat certificatul de absolvire original, iar în cazul în care nu sunt înscrise în clar numele persoanelor menționate mai sus, se completează (ss) «indescifrabil»;

— pe verso se va face următoarea mențiune: — «Acest DUPLICAT este eliberat conform aprobării președintelui nr. din (data) Confirmăm autenticitatea înscrisurilor cuprinse în prezentul certificat», text care este urmat de funcțiile (președinte și coordonator program) care sunt înscrise pe formularele tipizate, la data completării duplicatului, și de semnăturile persoanelor care ocupă funcțiile respective.

8. În Registrul de evidență nominală a eliberării certificatelor, la rubrica certificatului original se înscrie cu cerneală roșie mențiunea «duplicat» și se menționează seria și numărul duplicatului.

9. Pe cotorul certificatului de absolvire original se consemnează seria și numărul duplicatului eliberat.

10. Titularul duplicatului își poate ridica duplicatul respectiv în termen de 30 de zile de la aprobarea cererii.

11. Eliberarea duplicatelor se efectuează în condiții similare celor privind eliberarea actelor originale.

12. Duplicatul se eliberează, de regulă, o singură dată.

13. Dacă duplicatul a fost pierdut sau distrus complet în condiții de forță majoră (calamități naturale, incendii etc.), titularului i se poate elibera un alt duplicat, la cerere și pe baza aprobării acesteia, în condițiile prevăzute la pct. 1—10 și cu mențiunea că pe acesta se înscriu, suplimentar, seria și numărul duplicatului anterior, precum și data la care acesta a fost eliberat.

14. În cazul în care titularul constată greșeli în certificatul de absolvire/duplicat după o perioadă de timp de la primirea acestuia, titularul se adresează în scris președintelui OAMGMAMR, în vederea eliberării unui nou certificat de absolvire/duplicat, în conformitate cu prevederile prezentei hotărâri, pe care se scrie, la subsol, nota: «Prezentul certificat de absolvire/duplicat) înlocuiește certificatul de absolvire/duplicatul) cu seria ... și nr. ... , precum și cu nr. de înregistrare ... (acordat de organizație din registrul de eliberări) ... din ... (data) ... , deoarece acesta conține unele greșeli.»

15. Prin decizia președintelui OAMGMAMR documentul greșit se anulează și se arhivează, cu termen permanent.”

13. Capitolul VI „Arhivarea și păstrarea documentelor” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI

Arhivarea și păstrarea documentelor

Dosarele de înscriere la curs se vor depune la sediul filialei OAMGMAMR, vor fi arhivate și păstrate pentru o perioadă de 70 de ani.

Procesul-verbal încheiat de comisia de examinare (anexa nr. 5), catalogul cu rezultatele examenelor de absolvire a programului (anexa nr. 6), catalogul participanților (anexa nr. 2),

precum și Registrul de evidență nominală a eliberării certificatelor de absolvire (anexa nr. 9) vor fi arhivate și păstrate la sediul filialelor OAMGMAMR, cu titlu permanent.”

14. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

15. După anexa nr. 8 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 9, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,
Mircea Timofte

București, 14 februarie 2017.
Nr. 4.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 3 la program)



ROMÂNIA
ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI,
MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

Timbru
sec

CERTIFICAT
de absolvire a cursului de infirmiere

Domnul/Doamna,, născut(ă) în anul, luna, ziua, în localitatea, județul, a participat în perioada—..... la cursul de infirmier(ă) și a promovat examenul de absolvire desfășurat în data de, cu nota

Prezentul certificat se eliberează conform Programului național de pregătire a infirmierelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 10/2010, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului sănătății nr. 1.470/2011 pentru aprobarea criteriilor privind angajarea și promovarea în funcții, grade și trepte profesionale a personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar.

Prezentul certificat este însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului și asigură titularului drepturile ce decurg din prevederile legale în vigoare.

Președinte
filiala OAMGMAMR,

Coordonator program,

.....

.....

Seria nr.

Data eliberării

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 9 la program)

REGISTRUL
de evidență nominală a eliberării certificatelor de absolvire

Nr. crt.	Numele și prenumele absolventului	Codul numeric personal	Tip program*	Denumire program	Cod COR	Perioada	Nota de absolvire a programului	Nr. și serie certificat	Data eliberării	Semnătura de primire	Numele și semnătura persoanei care eliberează certificatul

* Absolvire.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

