



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 162

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 27 februarie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 584 din 31 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 204 alin. (12) din Codul de procedură penală	2–4
Decizia nr. 585 din 31 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală	5–6
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
11. — Ordonanță de urgență privind gestionarea financiară a alocărilor din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură aferente politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2021—2027	7–14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
228. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică a statului, administrat de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, prin Ocolul Silvic Câmpina (U.P. I Câmpina, U.P. II Cheile Brebului, U.P. III Florei, U.P. IV Prislop, U.P. VI Mușița și U.P. XII Măgureni), Direcția Silvică Prahova	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 584**

din 31 octombrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 204 alin. (12)
din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 204 alin. (12) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Iulian Nica în Dosarul nr. 604/91/2020 al Tribunalului Vrancea — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 562D/2020.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Alexandru Morărescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului prezent, care solicită pronunțarea unei decizii cu rezervă de interpretare, în sensul că articolul criticat nu poate fundamenta dispunerea unei alte măsuri privative de libertate pentru o durată care depășește 30 de zile. Spre exemplu, dacă măsura arestului preventiv a fost luată de către judecătorul de drepturi și libertăți pentru o perioadă de 30 de zile, admiterea contestației inculpatului cu privire la această măsură duce, în practică, la luarea față de acesta a măsurii arestului la domiciliu cu depășirea perioadei de 30 de zile. Solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată.

4. Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Arată că autorul excepției critică modalitatea de interpretare și aplicare a legii de către instanțele judecătorești. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că, prin Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, Curtea a statuat că zilele executate în arest la domiciliu vor fi luate în considerare pentru calculul duratei maxime a privării de libertate, în cursul urmăririi penale, în acord cu art. 23 alin. (5) din Constituție. De asemenea, prin Decizia nr. 877 din 15 decembrie 2020 și Decizia nr. 213 din 2 iunie 2020, Curtea a statuat că, indiferent de natura măsurii preventive dispuse în cursul urmăririi penale, durata maximă a acestora nu poate depăși durata maximă stabilită de Legea fundamentală și de Codul de procedură penală.

5. Având cuvântul în replică, avocatul autorului excepției susține că instanța de contencios constituțional a pronunțat una dintre deciziile menționate anterior ca urmare a sesizării din oficiu realizate de instanța judecătorească, ceea ce arată că textul nu este clar nici pentru instanțele judecătorești. În ceea ce privește pronunțarea unui recurs în interesul legii, arată că avocatul nu poate sesiza instanța supremă pentru declanșarea acestei proceduri.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 29 aprilie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 604/91/2020, **Tribunalul Vrancea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 204 alin. (12) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Iulian Nica într-o cauză privind soluționarea contestației formulate împotriva încheierii prin care a fost admisă propunerea pentru prelungirea arestului la domiciliu și s-a dispus prelungirea acestei măsuri preventive luate față de autorul excepției.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că, în condițiile în care măsura arestului preventiv a fost luată de către judecătorul de drepturi și libertăți pentru o perioadă de 30 de zile, iar admiterea contestației inculpatului cu privire la această măsură a dus la luarea față de acesta a măsurii arestului la domiciliu, acesta din urma nu poate depăși perioada dispusă anterior, astfel încât măsura arestului la domiciliu nu mai poate fi luată pentru o perioadă de 30 de zile, ci pentru o perioadă maximă reprezentând diferența dintre 30 de zile și perioada în care inculpatul s-a aflat deja sub măsura arestului preventiv. Invocă Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017.

8. Susține că măsura arestului la domiciliu trebuie circumscrisă aceluiași garanții ca și măsura arestului preventiv, respectiv condițiile de prelungire a măsurii trebuie să fie circumscrise astfel încât eventuala cerere de prelungire să poată fi judecată într-un termen de 30 de zile, indiferent că în aceste perioade sunt cuprinse măsura arestului preventiv, măsura arestului la domiciliu sau ambele măsuri. Consideră că norma criticată este lipsită de claritate și previzibilitate, iar depășirea perioadei de 30 de zile în care cele două măsuri au coexistat fără a se suprapune până la judecarea unei cereri de prelungire a măsurii reprezintă o încălcare a dreptului inculpatului de a compărea în termenul prevăzut de lege în fața unui judecător care va decide asupra necesității prelungirii măsurii preventive.

9. Tribunalul Vrancea — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că legiuitorul a reglementat în mod clar cele două măsuri preventive, inclusiv cu referire la durata luării acestora, constatându-se, din textele

de lege incidente în cauză, că fiecare dintre cele două măsuri se pot lua pentru o durată de cel mult 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii, fără a exista o legătură din acest punct de vedere între cele două măsuri sau o continuare a uneia cu cealaltă. Nu există prevederi legale care să menționeze că din durata arestului preventiv la domiciliu ar trebui să se scadă durata în care inculpatul a fost anterior sub imperiul unei măsuri privative de libertate mai restrictive, cum ar fi cea a arestului preventiv. Apreciază că nu există nicio dispoziție procedural penală sau de altă natură care să prevadă că cele două măsuri au o corespondență din punctul de vedere al termenului pentru care pot fi dispuse una în continuarea celeilalte, în cazul în care, inițial, inculpatul s-a aflat, pentru o perioadă, sub puterea uneia dintre cele două măsuri preventive. Termenul de „cel mult 30 de zile”, prevăzut de legiuitor, este aplicabil în mod separat pentru cele două măsuri, chiar dacă ambele sunt măsuri preventive privative de libertate. În accepțiunea legiuitorului, acestea sunt reglementate ca instituții separate, cu condiții de luare și prelungire reglementate în mod expres. Cele două măsuri sunt luate în considerare, din punctul de vedere al termenului pentru care au fost dispuse, doar în calculul celor 180 de zile, prevăzute de prevederile art. 23 alin. (5) din Legea fundamentală, și, ulterior, la momentul pronunțării unei eventuale hotărâri de condamnare, alături de reținere, în ceea ce privește executarea pedepsei finale.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor legale contestate decurge din modul de interpretare și aplicare a legii în cauza respectivă. Susține că în doctrina de specialitate (M. Udroi. *Procedură penală. Partea generală*, Ediția 3, Editura C.H. Beck, București, 2016, p. 533) s-a arătat faptul că, potrivit art. 23 alin. (5) din Constituție, limita privării inițiale de libertate este de 30 de zile, astfel încât, în ipoteza admiterii contestației împotriva încheierii prin care s-a dispus măsura arestului preventiv, măsura preventivă a arestului la domiciliu nu se poate lua decât pentru cel mult durata de timp (până la 30 de zile) rămasă în urma scăderii arestării preventive deja executate. De asemenea, arată că această opinie este larg împărtășită și de instanțele de judecată, inclusiv la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție. Astfel, s-a arătat că, în ipoteza în care se admite contestația inculpatului prin care s-a dispus prelungirea arestului preventiv și se dispune înlocuirea acestuia cu măsura arestului la domiciliu în a 5-a zi de la momentul prelungirii măsurii preventive, arestul la domiciliu se dispune pe o perioadă de 25 de zile. A aprecia în mod contrar, în sensul că se poate dispune măsura arestului preventiv pe o durată de 30 de zile, urmată de luarea, în propria contestație a inculpaților, a unei alte măsuri privative de libertate — cea a arestului la domiciliu —, ar echivala cu executarea unui număr de 60 de zile de arest preventiv/arest la domiciliu, într-o analiză unică asupra luării unei măsuri privative de libertate, acest lucru constituind un motiv de nelegalitate a măsurii.

12. Așa fiind, apreciază că invocarea unei excepții de neconstituționalitate care vizează exclusiv interpretarea sau aplicarea dispozițiilor legale criticate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, întrucât, potrivit art. 126 din Constituție, acestea intră în sfera de competență a instanțelor judecătorești, Curtea neputându-se substitui acestora din urmă pentru a interpreta și a aplica legea în raport cu situațiile de fapt deduse judecării. De altfel, Curtea Constituțională a dezvoltat o jurisprudență constantă în această materie, arătând, spre exemplu, că „eventualele greșeli de aplicare a legii nu pot constitui, însă, motive de neconstituționalitate a textelor de lege criticate și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte, ci sunt de competența instanței judecătorești investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege. A răspunde criticilor autorului excepției în această situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerea avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 204 alin. (12) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „În cazul admiterii contestației formulate de inculpat împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea măsurii arestării preventive, se poate dispune, în condițiile prevăzute de lege, respingerea propunerii de luare sau de prelungire a măsurii preventive ori, după caz, înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă mai ușoară și, după caz, punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.”

16. Autorul excepției susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și art. 23 referitor la libertatea individuală.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra unor critici de neconstituționalitate, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 877 din 15 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 26 martie 2021. Cu acel prilej, Curtea a observat că, prin Decizia nr. 213 din 2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 iulie 2020, a reținut că arestul la domiciliu a fost reglementat

pentru prima dată în România prin Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010. Potrivit art. 202 alin. (4) lit. d) din Codul de procedură penală, arestul la domiciliu constituie o măsură preventivă, alături de reținere, controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune și arestarea preventivă. Reglementarea acestei măsuri preventive se regăsește la art. 218—222 din secțiunea a 5-a a cap. I din titlul V al părții generale a Codului de procedură penală. Potrivit art. 218 alin. (1) din Codul de procedură penală, arestul la domiciliu se dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 223 din același act normativ, articol ce reglementează condițiile și cazurile de aplicare a măsurii arestării preventive, și dacă luarea acestei măsuri este necesară și suficientă pentru realizarea unuia dintre scopurile măsurilor preventive, prevăzute la art. 202 alin. (1), respectiv asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, împiedicarea sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată și prevenirea săvârșirii unei alte infracțiuni. Conform art. 222 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cursul urmăririi penale arestul la domiciliu poate fi luat pe o durată de cel mult 30 de zile și poate fi prelungit, potrivit art. 222 alin. (2), fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile și putând fi dispusă numai în caz de necesitate, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi. Potrivit art. 222 alin. (9) din Codul de procedură penală, durata maximă a măsurii arestului la domiciliu, în cursul urmăririi penale, este de 180 de zile.

18. Termenele anterior reținute sunt reglementate, în mod similar, în cuprinsul secțiunii a 6-a a capitolului I — *Măsurile preventive* al titlului V — *Măsuri preventive și alte măsuri procesuale* din partea generală a Codului de procedură penală, secțiune ce reglementează, printre altele, condițiile și cazurile în care poate fi luată măsura arestării preventive (art. 223) și durata acestei măsuri [art. 226 alin. (2) și art. 236]. Potrivit art. 226 alin. (2) din Codul de procedură penală, arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă, în cursul urmăririi

penale, pentru cel mult 30 de zile, iar, conform art. 236 alin. (2) din Codul de procedură penală, prelungirea arestării preventive a inculpatului se poate dispune pentru o durată de cel mult 30 de zile, aceasta putând fi prelungită de către judecătorul de drepturi și libertăți, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Potrivit alin. (4) al aceluiași articol, durata totală a arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de 180 de zile.

19. În continuare, Curtea a constatat că zilele executate în arest la domiciliu de către inculpat vor fi luate în considerare pentru calculul duratei maxime a măsurii arestării preventive a acestuia în cursul urmăririi penale, în acord cu prevederile constituționale ale art. 23 alin. (5), astfel cum au fost interpretate de instanța de control constituțional prin Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 15 decembrie 2015.

20. Curtea a reținut că, indiferent de natura măsurii preventive (privativă sau neprivativă de libertate) dispuse în cursul urmăririi penale, ca urmare a respingerii propunerii de luare sau de prelungire a măsurii preventive ori, după caz, de înlocuire a acesteia cu o altă măsură preventivă mai ușoară, durata maximă a acestor măsuri preventive nu poate depăși durata stabilită prin Legea fundamentală, respectiv prin Codul de procedură penală. Așa fiind, pe de-o parte, în cazul măsurii arestului preventiv și al măsurii arestului la domiciliu sunt aplicabile cele reținute prin Decizia nr. 213 din 2 iunie 2020, precitată, iar, pe de altă parte, în cazul controlului judiciar și în cazul controlului judiciar pe cauțiune, art. 215¹ alin. (6) și art. 216 alin. (3) din Codul de procedură penală dispun durata maximă a acestor măsuri preventive, respectiv un an, dacă pedeapsa prevăzută de lege este amenda sau închisoarea de cel mult 5 ani, și 2 ani, dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 5 ani.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Iulian Nica în Dosarul nr. 604/91/2020 al Tribunalului Vrancea — Secția penală și constată că dispozițiile art. 204 alin. (12) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vrancea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 585

din 31 octombrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d)
din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Marian Iancu în Dosarul nr. 6.639/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 643D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Arată că dispozițiile criticate nu au legătură cu obiectul cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Susține că, prin Decizia nr. 4 din 13 februarie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, instanța supremă a lămurit aspectele criticate de către autorul excepției. Totodată, arată că, prin Decizia nr. 662 din 24 octombrie 2017, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală sunt clare și previzibile.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 mai 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.639/3/2018, **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Alexandru Marian Iancu într-o cauză privind contestația formulată împotriva sentinței prin care a fost soluționată contestația la executare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, în situația în care denunțul formulat în timpul judecății s-a materializat după soluționarea definitivă a cauzei, dispozițiile art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor sunt aplicabile pe calea contestației la executare, în temeiul art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, fiind vorba despre o cauză de micșorare a pedepsei. Arată că problema de constituționalitate se referă la situația unui denunț formulat în termen (în cursul urmăririi penale sau al judecății), dar valorificat de organul de urmărire penală după condamnarea definitivă a denunțatorului, respectiv la posibilitatea invocării acestuia pe calea unei contestații la executare formulate în baza art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală. Cu alte cuvinte, deși martorul a avut atitudinea activă impusă de art. 19 din Legea nr. 682/2002, efectul acesteia este temporizat de ritmicitatea sau de lipsa de celeritate a desfășurării urmăririi penale. În acest caz,

recunoașterea beneficiului conferit de dispozițiile art. 19 din Legea nr. 682/2002 este împiedicată de o cauză externă voinței și conduitei persoanei care a formulat denunțul și generează riscul existenței unui tratament juridic diferențiat față de persoana aflată într-o situație similară, dar ale cărei denunț și atitudine activă au produs efectul facilitării identificării și tragerii la răspundere penală a autorului unei infracțiuni grave, concretizat în acte și măsuri procesuale, înainte de soluționarea definitivă a cauzei în care este inculpată.

6. Astfel, dacă s-ar accepta punctul de vedere potrivit căruia aplicarea art. 19 din Legea nr. 682/2002 poate avea loc numai în cursul judecății, s-ar ajunge la o situație de inechitate față de contestator, căruia nu i se poate imputa nicio culpă față de faptul că dosarul alcătuit ca urmare a denunțului său a fost finalizat ulterior rămânerii definitive a hotărârii de condamnare. În continuare, apreciază că aplicarea art. 19 din Legea nr. 682/2002 nu reprezintă o nouă individualizare a pedepsei, imposibil de realizat prin intermediul contestației la executare. Instanța de judecată va verifica numai dacă pedeapsa aplicată în concret prin hotărârea de condamnare se încadrează între limitele de pedeapsă astfel cum au fost reduse, în caz contrar pedeapsa urmând să fie coborâtă până la maximum special astfel cum a fost redus, fiind în realitate vorba despre transpunerea principiului legalității pedepsei în faza executivă.

7. Susține că una dintre consecințele principiului legalității pedepsei, consacrat de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Codul penal și de art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, vizează faptul că eventualul surplus de pedeapsă, care nu își găsește corespondent ca urmare a incidenței în speță a prevederilor art. 19 din Legea nr. 682/2002, nu mai are justificare legală și, prin urmare, se impune să fie înlăturat.

8. Pe de altă parte, interpretarea contrară a prevederilor legale supuse analizei este de natură să dea naștere unor ipoteze în care persoane aflate în situații identice vor ajunge să beneficieze, din cauza unui aspect independent de conduita lor, de un tratament juridic diferit, ce va avea efect asupra pedepsei care urmează a fi aplicată. Or, acest tratament diferențiat nu își găsește nicio justificare rezonabilă, având în vedere că îndeplinirea celei de-a doua condiții impuse de prevederile art. 19 din Legea nr. 682/2002, ce vizează tragerea la răspundere penală a persoanei indicate în denunț, ține de un element aleatoriu și exterior voinței denunțatorului.

9. **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** arată că, prin Decizia nr. 4 din 13 februarie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, instanța supremă a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a II-a penală pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit faptul că „dispozițiile art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, republicată, nu reprezintă o cauză de micșorare a pedepsei în sensul art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală”. Prin urmare, contestația la executare

întemeiată pe dispozițiile art. 19 din Legea nr. 682/2002, cum este și cea din prezenta cauză, este inadmisibilă. Curtea Constituțională a reținut, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 203 din 6 martie 2012 sau Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, că o excepție de neconstituționalitate ridicată într-o acțiune *ab initio* inadmisibilă este, de asemenea, inadmisibilă, în condițiile în care nu sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină o atare soluție în privința cauzei în care a fost ridicată excepția. Aceasta deoarece, indiferent de soluția pronunțată de Curtea Constituțională referitor la excepția de neconstituționalitate ridicată într-o cauză *ab initio* inadmisibilă, decizia sa nu va produce niciun efect cu privire la o astfel de cauză. Rezultă că excepția de neconstituționalitate nu are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, astfel, întrucât excepția de neconstituționalitate nu îndeplinește o condiție de admisibilitate, aceasta, în temeiul art. 29 alin. (1) și (5) din Legea nr. 47/1992, urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „(1) *Contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri: (...) d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei.*”

15. Autorul excepției susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la claritatea și previzibilitatea legilor și art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, anterior pronunțării încheierii de sesizare de către Curtea de Apel București — Secția a II-a penală, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, prin Decizia nr. 4 din 13 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 2 aprilie 2020, a stabilit că dispozițiile art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 18 aprilie

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Marian Iancu în Dosarul nr. 6.639/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind gestionarea financiară a alocărilor din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură aferente politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2021—2027

Luând în considerare:

a) prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.060/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize;

b) prevederile Regulamentului (UE, Euratom) 2018/1.046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.296/2013, (UE) nr. 1.301/2013, (UE) nr. 1.303/2013, (UE) nr. 1.304/2013, (UE) nr. 1.309/2013, (UE) nr. 1.316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012;

c) prevederile Hotărârii Guvernului nr. 936/2020 pentru aprobarea cadrului general necesar în vederea implicării autorităților și instituțiilor din România în procesul de programare și negociere a fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021—2027 și a cadrului instituțional de coordonare, gestionare și control al acestor fonduri, cu modificările și completările ulterioare;

având în vedere faptul că, în prezent, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) gestionează alocarea financiară a României din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură — FEAMPA pentru perioada de programare 2021—2027 și întrucât este în sarcina statelor membre să adopte toate actele cu putere de lege și administrative necesare aplicării regulamentelor europene și protejării intereselor financiare ale acestora, este necesară adoptarea în regim de urgență a prezentului act normativ, astfel încât să existe cadrul normativ național care să permită gestionarea și absorbția fondurilor europene nerambursabile.

Luând în considerare prevederile art. 105 din Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021, conform cărora Comisia Europeană dezangajează orice parte din suma aferentă unui program operațional care nu a fost utilizată pentru prefinanțare sau pentru care nu au fost transmise aplicații de plată până la data de 31 decembrie a celui de al treilea an calendaristic care urmează anului angajamentelor bugetare pentru anii 2021—2027, este imperios necesară adoptarea cadrului legislativ național care reglementează gestionarea financiară a proiectelor finanțate din fonduri europene.

Luând în considerare faptul că regulamentele europene aplicabile exercițiului financiar 2021—2027 au fost adoptate cu întârziere la nivel european și Decizia de punere în aplicare a Comisiei C(2022)8809 din 30.11.2022 privind aprobarea „Programului pentru acvacultură și pescuit” al României pentru sprijin acordat din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură,

având în vedere că, în absența actului normativ, nu pot fi cuprinse în bugetele ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management, respectiv în bugetul Ministerului Finanțelor sumele reprezentând cofinanțarea de la bugetul de stat pentru proiectele finanțate din fonduri europene, precum și cheltuielile neeligibile, aferente proiectelor implementate în cadrul programelor operaționale, stabilite conform legii în sarcina autorităților de management, aspect care conduce la imposibilitatea încheierii contractelor de finanțare cu beneficiarii selectați, astfel încât pentru aceste proiecte să se demareze implementarea, fapt de natură să determine creșterea riscului dezangajării sumelor alocate anual prin programele operaționale,

ținând cont că, în lipsa reglementării cadrului financiar general aplicabil exercițiului financiar 2021—2027, nu pot fi implementate proiecte finanțate din Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură, acest fapt vizând interesul general public și constituind o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

având în vedere că, în absența actului normativ, beneficiarii selectați nu pot demara implementarea efectivă a proiectelor, nu pot genera cheltuieli care să fie rambursate și ulterior declarate Comisiei Europene, solicitând contribuția aferentă din partea bugetului Uniunii Europene, fapt de natură să determine dezangajarea sumelor alocate în acest buget prin programele operaționale,

luând în considerare faptul că toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată;

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul financiar general pentru gestionarea în lei și euro a asistenței financiare nerambursabile alocate României pentru perioada de programare 2021—2027, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, precum și a prefinanțării și cofinanțării aferente

acestei asistențe, în vederea asigurării unui management financiar eficient al Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură, denumit în continuare *FEAMPA*.

Art. 2. — (1) Termenii „program”, „operațiune”, „operațiune de importanță strategică”, „operațiune finalizată”, „autoritate de management”, „organism intermediar”, „beneficiar”, „instrument financiar”, „organism de execuție a unui instrument financiar”, „acord de finanțare”, „neregulă” au înțelesurile prevăzute la art. 2

din Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021*.

(2) Termenii „creanțe bugetare rezultate din nereguli” și „autorități cu competențe în gestionarea fondurilor europene” au înțelesurile prevăzute la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *fonduri europene din FEAMPA* — asistența financiară nerambursabilă primită de România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, prin intermediul Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură;

b) *contribuția financiară a Uniunii Europene din FEAMPA* — sumele care se transferă Guvernului României de către Comisia Europeană, cu titlu de contribuție financiară nerambursabilă acordată României de către Uniunea Europeană, potrivit cadrului financiar multianual prevăzut prin acordul interinstituțional și alocările prevăzute pentru România potrivit Regulamentului (UE) nr. 1.139/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021 de instituire a Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 2017/1.004 — anexa 5;

c) *prefinanțare* — sumele transferate de către Comisia Europeană din FEAMPA sub forma avansurilor pentru susținerea începerii și/sau pe parcursul implementării proiectelor finanțate în cadrul Programului pentru acvacultură și pescuit, în vederea derulării corespunzătoare a acestora;

d) *cofinanțare publică națională* — orice contribuție din fonduri publice, astfel cum sunt prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)—g) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și la art. 1 alin. (2) lit. a)—d) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, destinată finanțării cheltuielilor eligibile necesare implementării proiectului;

e) *cofinanțare privată* — orice contribuție a unui beneficiar la finanțarea cheltuielilor eligibile necesare implementării proiectului, alta decât cea prevăzută la lit. c);

f) *cheltuieli eligibile* — cheltuielile efectuate de beneficiar pentru implementarea proiectelor finanțate în cadrul programelor operaționale, conform prevederilor art. 63 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021;

g) *cheltuieli neeligibile* — alte cheltuieli decât cele eligibile;

h) *contract de finanțare* — actul juridic, cu titlu oneros, de adeziune, încheiat între autoritatea de management/organismul intermediar, după caz, și beneficiarul de finanțare, astfel cum este definit la art. 2 pct. 9 din Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile corelative ale părților în vederea implementării operațiunilor;

i) *decizie de finanțare* — actul unilateral intern prin care autoritatea de management/organismul intermediar acordă asistență financiară nerambursabilă persoanei juridice din care face parte;

j) *contribuția publică națională totală* — fondurile publice necesare implementării programelor/proiectelor, care cuprind cofinanțarea publică și cheltuielile publice, altele decât cele eligibile stabilite prin contractul/decizia de finanțare;

k) *valoarea totală a proiectului* — totalul fondurilor reprezentând contravaloarea contribuției din FEAMPA, valoarea cofinanțării publice și/sau private, precum și contravaloarea cheltuielilor publice și/sau private, altele decât cele eligibile;

l) *cerere de plată* — cererea depusă de către un beneficiar/beneficiari prin care se solicită autorității de management virarea sumelor necesare pentru plata cheltuielilor eligibile, rambursabile, conform contractului/deciziei de finanțare;

m) *cerere de rambursare aferentă cererii de plată* — cererea depusă de către un beneficiar/lider al unui parteneriat prin care se justifică utilizarea sumelor plătite de către autoritatea de management ca urmare a cererii de plată;

n) *cerere de rambursare* — cerere depusă de către un beneficiar/beneficiari ai unui parteneriat prin care se solicită autorității de management virarea sumelor aferente cheltuielilor eligibile efectuate conform contractului/deciziei de finanțare sau prin care se justifică utilizarea avansului;

o) *autoritatea de management pentru PAP* — structură organizatorică din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, responsabilă pentru managementul Programului pentru acvacultură și pescuit 2021—2027, denumită în continuare *DGP—AMPOPAM*;

p) *proiect nefinalizat* — proiect care poate conține mai multe elemente fizice sau componente sau articole sau activități și care la data depunerii cererii de finanțare nu are finalizat integral cel puțin unul dintre acestea;

q) *decizia de reziliere a contractului de finanțare* — actul administrativ emis de autoritatea de management/organismul intermediar prin care încetează raporturile contractuale și, după caz, sunt individualizate sumele ce trebuie restituite de către beneficiar/liderul de parteneriat ca urmare a rezilierii contractului de finanțare în condițiile stabilite prin clauzele acestuia;

r) *grup de acțiune locală* — parteneriat local/regional, alcătuit din reprezentanți ai instituțiilor și autorităților publice, ai sectorului privat și ai societății civile, constituit potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, în care majoritatea în toate forurile decizionale este deținută de reprezentanții sectorului privat și ai societății civile, denumit în continuare *GAL pentru PAP*;

s) *lider de parteneriat* — organismul public sau privat care inițiază un proiect, solicită finanțare pentru acesta în scopul implementării în asociere cu alte entități și semnează contractul de finanțare.

CAPITOLUL II

Managementul financiar al fondurilor europene provenite din FEAMPA

Art. 3. — (1) Guvernul, prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*, gestionează contribuția financiară a Uniunii Europene din FEAMPA și asigură respectarea utilizării acesteia, conform reglementărilor Uniunii Europene și naționale în vigoare.

(2) Fondurile FEAMPA se alocă și se derulează în baza prevederilor regulamentelor Uniunii Europene și ale programelor aprobate prin decizii ale Comisiei Europene.

Art. 4. — (1) *MADR* este autorizat să gestioneze contribuția financiară a Uniunii Europene acordată prin FEAMPA, în limita plafoanelor anuale și alocărilor stabilite pentru România.

(2) MADR asigură gestionarea contribuției financiare a Uniunii Europene prin conturi deschise la Trezoreria Statului sau printr-un cont analitic deschis pe numele acestuia în cadrul contului de valută al Ministerului Finanțelor, deschis la Banca Națională a României.

(3) Contribuția financiară a Uniunii Europene și contribuția publică națională totală se gestionează prin conturi deschise pe numele MADR după cum urmează:

a) echivalentul în lei al fondurilor externe nerambursabile, reprezentând contribuția financiară a Uniunii Europene din FEAMPA, se gestionează prin conturi ale bugetului fondurilor externe nerambursabile deschise la Trezoreria Statului;

b) contribuția publică națională totală se gestionează prin conturi de cheltuieli bugetare aprobate în bugetul MADR care efectuează plățile.

(4) Sumele aferente derulării proiectelor finanțate din FEAMPA, existente în conturile beneficiarilor, nu sunt supuse executării silită pe perioada de valabilitate a contractelor/deciziilor de finanțare, cu excepția situației în care executarea silită privește creanțe bugetare rezultate din aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Debitul recuperat de la beneficiari reprezentând contribuția financiară a Uniunii Europene din FEAMPA și contribuția publică națională totală vor fi colectate de MADR în conturi de disponibil deschise la Trezoreria Statului și, în termen de 10 zile lucrătoare, vor fi virate în conturile corespunzătoare de disponibilități sau cheltuieli bugetare, după caz.

(6) Disponibilitățile din echivalentul în lei al contribuției financiare a FEAMPA aflate în contul MADR deschis la Trezoreria Statului, inclusiv sumele recuperate în contul respectiv, sunt purtătoare de dobândă. Dobânda se bonifică și se utilizează pentru finanțarea măsurilor finanțate prin FEAMPA.

Art. 5. — Sumele transferate de către Comisia Europeană din FEAMPA către MADR, sub forma prefinanțării, vor fi utilizate pentru susținerea începerii și/sau implementării proiectelor finanțate în cadrul Programului pentru acvacultură și pescuit, denumit în continuare *PAP*, în vederea derulării corespunzătoare a acestora.

CAPITOLUL III

Mecanismul de finanțare din fonduri externe nerambursabile și de la bugetul de stat aferente FEAMPA

Art. 6. — (1) În bugetul MADR se cuprind următoarele:

a) sumele reprezentând cofinanțare publică asigurată de la bugetul de stat pentru acțiunile finanțate din FEAMPA, altele decât cele prevăzute la art. 15;

b) sumele alocate temporar de la bugetul de stat pentru finanțarea componentei reprezentând fondurile externe nerambursabile, aferente măsurilor din *PAP*, numai pe perioada de indisponibilitate a sumelor de la Comisia Europeană;

c) sumele necesare finanțării costurilor aferente transferului de fonduri din conturile MADR în scopul efectuării plăților;

d) sumele necesare acoperirii plății taxei pe valoarea adăugată, aferente livrărilor de bunuri, prestărilor de servicii și execuției de lucrări, finanțate integral sau parțial din contribuția financiară a Uniunii Europene din FEAMPA și/sau din cofinanțarea publică, pentru operațiunile din cadrul acțiunii de asistență tehnică;

e) sumele necesare acoperirii drepturilor prevăzute pentru personalul beneficiarilor de asistență tehnică, potrivit pct. 2.2

Prioritățile „Asistență tehnică” din *PAP*, alocate temporar pentru aceste cheltuieli care se suportă din FEAMPA;

f) sumele necesare finanțării diferențelor nefavorabile de curs valutar aferente operațiunilor efectuate de MADR;

g) sumele rezultate din punerea în aplicare a deciziilor Comisiei Europene de lichidare a conturilor și a celor referitoare la conformitate;

h) sumele necesare pentru acoperirea consecințelor financiare ale întreruperii termenului de plată/suspendării plăților de către Comisia Europeană, în conformitate cu prevederile regulamentelor Uniunii Europene;

i) sumele necesare plății creanțelor bugetare ale bugetului Uniunii Europene și/sau bugetului de stat, neimputabile beneficiarilor, stabilite în conformitate cu prevederile naționale și europene;

j) sumele reprezentând plăți pentru punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive, pronunțate în litigiile având ca obiect implementarea măsurilor din *PAP*, inclusiv după închiderea programului;

k) sumele necesare pentru acoperirea consecințelor financiare ale dezangajării automate, în conformitate cu prevederile regulamentelor Uniunii Europene;

l) sumele necesare instrumentelor financiare aferente beneficiarilor *PAP*;

m) sumele necesare reîntregirii conturilor MADR, în cazul aplicării prevederilor art. 100 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021, la solicitarea DGP — AMPOPAM;

n) sumele necesare rambursării cheltuielilor/achitării cererilor de plată pentru beneficiari, alții decât instituții publice finanțate integral din venituri proprii și/sau finanțate parțial de la bugetul de stat ori bugetele fondurilor speciale, conform prevederilor cadrului legal național și autoritate de autoritatea de management, dar care, ulterior, nu sunt considerate eligibile în relația cu Comisia Europeană, altele decât cele prevăzute la lit. g);

o) sumele necesare pentru plata cheltuielilor solicitate prin cereri de plată/rambursare de beneficiari, pentru care s-au întocmit titluri de creanță prin care s-au aplicat corecții financiare ori pentru care s-au aplicat reduceri procentuale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, ori s-au stabilit cheltuieli neeligibile în cazul în care instanțele de judecată au suspendat executarea acestora;

p) sumele necesare pentru punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești definitive prin care se admit parțial sau integral pretențiile beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor, inclusiv dobânzi penalizatoare și cheltuieli de judecată în cuantumul stabilit prin hotărâre;

r) sumele necesare pentru transferul fondurilor externe nerambursabile în conturile beneficiarilor pentru situațiile în care constatările de audit nu sunt acceptate de către autoritatea de management, până la momentul renunțării la constatare prin raport final de audit sau, în cazul emiterii unei decizii de aplicare a unor corecții de către Comisia Europeană, până la momentul emiterii hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(2) Sumele aferente costurilor de personal, prevăzute la alin. (1) lit. e), respectiv stimulentele, cuantumurile acestora și criteriile de acordare pentru personalul cu sarcini clare și specifice stabilite prin fișa postului, privind pregătirea, managementul, monitorizarea, evaluarea, informarea și controlul *PAP*, așa cum sunt specificate în cadrul punctului 2.2 Prioritățile „Asistență tehnică” din *PAP* 2021—2027, aprobat prin Decizia de punere în

aplicare a Comisiei Europene nr. C(2022)8809 din 30.11.2022, sunt rambursabile din FEAMPA și se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) În bugetul fondurilor externe nerambursabile, anexă la bugetul MADR, se cuprind sumele aferente contribuției financiare a Uniunii Europene pentru beneficiarii proiectelor finanțate din FEAMPA.

Art. 7. — În cazul în care, în conformitate cu prevederile art. 58 din Regulamentul (UE) nr. 1.060/2021, se instituie instrumente financiare pentru sprijinirea implementării măsurilor PAP, metodologia de implementare a acestor instrumente se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 8. — (1) La depunerea spre decontare a cererii de plată, beneficiarii privați ai măsurilor din cadrul PAP pot opta pentru una din următoarele situații:

a) anexează documentele, ordinele de plată și extrasele de cont sau alte documente cu valoare echivalentă care dovedesc efectuarea plăților, atât pentru partea de contribuție publică, cât și pentru cea proprie; sau

b) anexează documentele, ordinele de plată și extrasele de cont sau alte documente cu valoare echivalentă care dovedesc efectuarea plăților, cu excepția ordinelor de plată și/sau a extraselor de cont ori a altor documente cu valoare echivalentă care dovedesc efectuarea plăților pentru partea de contribuție publică.

(2) Pentru situația prevăzută la alin. (1) lit. b), beneficiarul privat trebuie să deschidă un cont distinct de disponibil la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului în raza căreia este înregistrat fiscal, derularea operațiunilor specifice decontării cererilor de plată urmând a se efectua cu respectarea următoarelor etape:

a) după efectuarea verificărilor dosarului cererii de plată și autorizării plății, MADR, prin Direcția generală buget, finanțe și fonduri europene, denumită în continuare *DGBFFE*, virează beneficiarului privat valoarea cheltuielilor rambursabile pentru cheltuielile eligibile, reprezentând contribuția publică, în contul distinct de disponibil, deschis pe numele beneficiarului privat la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului;

b) în ziua imediat următoare efectuării viramentului, MADR, prin DGP AMPOPAM, notifică beneficiarul privat cu privire la efectuarea plății, iar o copie a notificării transmise beneficiarului privat se transmite unității teritoriale a Trezoreriei Statului la care acesta are deschis contul;

c) beneficiarul privat prezintă la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la încasarea în cont a contribuției publice, pentru fiecare factură în parte, ordine de plată pentru suma reprezentând contribuția publică, precum și pentru sumele declarate neeligibile în urma verificării cererii de plată de către MADR, prin DGP AMPOPAM.

(3) Notificarea prevăzută la alin. (2) lit. b), al cărei model se aprobă prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, trebuie să conțină cel puțin următoarele elemente:

a) numărul și data facturilor;

b) codul de identificare fiscală și denumirea furnizorilor de bunuri/prestatorilor de servicii/executanților de lucrări;

c) suma aferentă fiecărei facturi, care trebuie să fie plătită de beneficiarul privat din suma primită de la MADR, prin *DGBFFE*, detaliată pe cheltuielă eligibilă și contravaloarea taxei

pe valoarea adăugată, în cazul în care aceasta reprezintă o cheltuielă eligibilă;

d) suma aferentă fiecărei facturi care trebuie să fie plătită de beneficiarul privat din contribuția acestuia reprezentând cheltuielile solicitate la plată și declarate neeligibile în urma verificării cererii de plată de către MADR, prin DGP AMPOPAM, precum și contravaloarea taxei pe valoarea adăugată, după caz.

(4) Unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului, la prezentarea ordinelor de plată de către beneficiarii privați aflați în situația prevăzută la alin. (1) lit. b), verifică existența următoarelor condiții:

a) concordanța dintre denumirea furnizorului de bunuri/executantului de lucrări/prestatorului de servicii/codul de identificare fiscală și suma înscrisă în notificare cu datele din ordinele de plată depuse de beneficiarii privați pentru facturi;

b) concordanța dintre numărul și data facturii înscrise în notificare și cele înscrise în rubrica „Reprezentând”, din ordinul de plată;

c) dacă suma din ordinele de plată este egală cu suma înscrisă în notificare, potrivit detaliierilor prevăzute la alin. (3), pentru fiecare factură în parte;

d) dacă suma totală din ordinele de plată este egală cu suma totală din notificarea prevăzută la alin. (2) lit. b).

(5) Beneficiarii privați aflați în situația prevăzută la alin. (1) lit. b), care derulează operațiuni aferente proiectului/proiectelor prin conturi deschise la bănci comerciale, au obligația de a-și transfera contribuția proprie în contul pe care aceștia au obligația să îl deschidă la unitatea Trezoreriei Statului în raza căreia sunt înregistrați fiscal, reprezentând cheltuieli declarate neeligibile de MADR, prin DGP AMPOPAM.

(6) După efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (4), unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului, în cazul constatării concordanței de date, virează suma totală primită de la MADR, prin *DGBFFE*, din contul prevăzut la alin. (2) în contul prevăzut la alin. (5).

(7) Operațiunile prevăzute la alin. (4) și (5) se efectuează în aceeași zi în care s-au primit ordinele de plată de la beneficiari.

(8) În cazul în care beneficiarul privat nu depune ordinele de plată conform cerințelor și termenului prevăzute la alin. (2), pentru toată suma prevăzută în notificare, sau nu respectă condițiile prevăzute la alin. (4), unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului restituie integral, în conturile MADR din care au fost încasate, sumele primite de acestea din contul prevăzut la alin. (2).

(9) În termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data încasării sumelor virate de către MADR, prin *DGBFFE*, beneficiarii privați au obligația de a depune la MADR, prin DGP AMPOPAM, cererea de rambursare aferentă cererii de plată în care sunt incluse sumele din facturile decontate prin cererea de plată.

(10) În cazul plăților efectuate în valută către furnizorii externi, neînregistrați fiscal în România, în cadrul proiectelor, beneficiarii privați care fac obiectul reglementărilor alin. (1)—(9) transferă sumele încasate, aferente acestor plăți, într-un cont propriu deschis la o instituție bancară, în vederea efectuării plăților în valută, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la încasarea acestora. Costurile aferente efectuării plăților în valută se suportă de beneficiarii privați prevăzuți la alin. (1) din bugetul propriu.

(11) În cazul plăților prevăzute la alin. (10), în notificarea prevăzută la alin. (2) lit. b), la rubrica „Denumire furnizor” și „Cod de identificare fiscală al furnizorului” se vor completa datele beneficiarilor privați pentru care s-a întocmit notificarea.

Art. 9. — (1) MADR, Autoritate de management pentru PAP, la cererea beneficiarilor, poate acorda un avans pentru implementarea operațiunilor.

(2) Pentru beneficiarii care sunt instituții publice, cu excepția celor prevăzute la art. 14, unități administrativ-teritoriale, asociații ale acestora, ale căror cereri de finanțare au fost selectate potrivit legii, avansul poate fi de maximum 50% din valoarea sprijinului financiar nerambursabil prevăzută în contractul de finanțare, cu posibilitatea retragerii de către DGP AMPOPAM a părții de avans nejustificat de beneficiar până la ultima tranșă de plată.

(3) Pentru beneficiarii privați, avansul poate fi de maximum 50% din valoarea sprijinului financiar nerambursabil prevăzută în contractul de finanțare și se justifică până la ultima tranșă de plată.

(4) Pentru toate categoriile de beneficiari, avansul poate fi de până la 100% din valoarea totală eligibilă nerambursabilă a tranșei de plată, cu excepția ultimei tranșe, pentru care nu se acordă acest avans. Acest avans se acordă beneficiarilor pe baza facturii/facturilor aferente tranșei de plată. Avansul se justifică, în termen de 7 zile, de către beneficiar, prin prezentarea ordinului/ordinelor de plată aferent/aferente facturii/facturilor pentru care s-a eliberat avansul.

(5) În cazul beneficiarilor privați ai sprijinului financiar nerambursabil, plata avansului este subordonată constituirii unei garanții, prezentată sub formă de scrisoare de garanție bancară eliberată de o instituție bancară sau de scrisoare de garanție eliberată de Fondul de Garantare a Creditului Rural sau Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, sau care corespunde procentului de 100% din suma avansului.

(6) Suma maximă a avansului este prevăzută în contractul de finanțare încheiat între beneficiar și MADR, prin DGP AMPOPAM.

(7) Garanția este eliberată în cazul în care MADR, prin DGP AMPOPAM, constată că suma cheltuielilor efectuate, care corespund contribuției financiare a Uniunii Europene și contribuției publice naționale, depășește suma avansului.

(8) Suma avansului se justifică pe bază de documente, până la depunerea ultimei cereri de rambursare, prevăzută în contractul de finanțare, respectiv până la ultima tranșă de plată. Sumele reprezentând avansuri acordate și nejustificate până la termenele stabilite prin contractul de finanțare sau până cel târziu cu 45 de zile lucrătoare înainte de expirarea termenului de valabilitate a garanției se recuperează de MADR, prin DGP AMPOPAM, prin executarea garanției.

(9) Beneficiarul poate primi avansul după semnarea contractului de finanțare cu MADR, prin DGP AMPOPAM, conform procedurilor de lucru ale acesteia, aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(10) Sumele reprezentând avansuri acordate și nejustificate până la termenele prevăzute la alin. (3), (4) și (8) se recuperează de MADR, prin DGP AMPOPAM, prin executarea garanțiilor. Sumele astfel recuperate se restituie în conturile de cheltuieli corespunzătoare, deschise la Trezoreria Statului, aferente contribuției financiare a Uniunii Europene, și în contul de venituri al bugetului de stat, sumele aferente contribuției publice naționale, cu respectarea intensității financiare aferente contribuției publice nerambursabile.

(11) Este permisă acordarea unui al doilea avans către un beneficiar PAP care a primit anterior un avans pe care l-a justificat integral, cu condiția ca cele două avansuri să nu

depășească 50% din valoarea nerambursabilă prevăzută în contractul de finanțare.

(12) În ceea ce privește avansurile și garanțiile, sumele care urmează a fi plătite sau sumele garantate sunt fixate în euro în conformitate cu legislația sectorială.

(13) Perioada de valabilitate a garanțiilor trebuie să fie mai mare cu minimum 45 de zile lucrătoare față de durata de execuție a contractului în cazul avansurilor acordate conform alin. (3).

(14) În cazul în care beneficiarul/beneficiarii nu achită avansul nejustificat în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data notificării de către DGP AMPOPAM se execută scrisoarea de garanție prin notificarea instituției care a acordat garanția.

(15) În cazul nejustificării avansurilor la termenele prevăzute la alin. (3), (4) și (8), prin derogare de la prevederile art. 52 alin. (12) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, recuperarea sumelor prin plată voluntară sau prin executarea scrisorilor de garanție bancară/scrisorii de garanție de către MADR se face cu perceperea de dobânzi calculate și datorate prin aplicarea ratei de politică monetară a Băncii Naționale a României la contravaloarea avansului nejustificat, pentru perioada cuprinsă între data notificării beneficiarului și data recuperării integrale a acestuia.

(16) Procesul-verbal de stabilire a creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii și penalității datorate, emis de MADR, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, constituie titlu de creanță și este act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(17) Modelul procesului-verbal de stabilire a creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii datorate se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(18) Creanțele bugetare se înscriu în titlul de creanță în lei, utilizându-se cursul de referință comunicat de Banca Națională a României, valabil la data întocmirii titlului de creanță.

(19) Titlul de creanță se comunică debitorului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.

(20) Împotriva titlului de creanță se poate formula contestație, aceasta fiind o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ, în condițiile legii.

(21) Contestația administrativă se formulează în scris, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data comunicării titlului de creanță, se depune la autoritatea publică emitentă a titlului de creanță care este contestat și nu este supusă taxelor de timbru.

(22) Autoritatea publică emitentă a titlului de creanță se va pronunța prin decizie motivată cu privire la admiterea, în tot sau în parte, a contestației sau la respingerea ei, în termen de 30 de zile de la data înregistrării contestației.

(23) Decizia de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

(24) Deciziile pronunțate în soluționarea contestațiilor pot fi atacate de către contestatar la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(25) Constituie titlu executoriu:

a) procesul-verbal de stabilire a creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii și penalității datorate de la data la care creanța bugetară este scadentă prin expirarea termenului de plată prevăzut în procesul-verbal;

b) hotărârea judecătorească definitivă, dată de instanța de judecată ca urmare a pronunțării acesteia cu privire la decizia prevăzută la alin. (22);

c) cererea de executare a scrisorii de garanție, creanțele rezultate din executarea scrisorilor de garanție, executate de MADR, având regim de creanță bugetară.

(26) Titlul executoriu prevăzut la alin. (25) lit. a) însoțit de dovada comunicării, necontestat de către debitor, precum și cel prevăzut la alin. (25) lit. b) se înaintează organelor competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își are domiciliul fiscal debitorul, în vederea recuperării.

(27) Sumele încasate potrivit alin. (26) se virează, de îndată, în conturile indicate în titlul de creanță sau comunicate de către MADR, ce le va transfera după cum urmează:

a) creanța bugetară reprezentând avansuri acordate și nejustificate va reconstitui conturile de cheltuieli corespunzătoare prevăzute la alin. (10), după caz;

b) dobânzile și penalitățile de întârziere aferente creanțelor bugetare se vor vira în contul de venituri ale bugetului de stat.

(28) Pentru grupurile locale/regionale din domeniul pescuitului, denumite în continuare *GAL*, se poate acorda un avans de maximum 20% din valoarea cheltuielilor de funcționare, dar nu mai mult de echivalentul a 40.000 de euro. Avansul care se acordă este subordonat constituirii unei garanții prezentate sub formă de scrisoare de garanție bancară eliberată de o instituție bancară sau de scrisoare de garanție eliberată de Fondul de Garantare a Creditului Rural sau de Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, pentru întreaga valoare a avansului. Pentru un avans de maximum 20.000 de euro nu se constituie garanții, acesta trebuind să fie justificat până la ultima cerere de plată. În cazul în care avansul nu este justificat până la ultima cerere de plată, recuperarea se va realiza în această ordine: din cererile de plată autorizate la plată, dar care nu au fost efectiv plătite, din sumele existente în contul *GAL*-ului prin plata voluntară sau poprire pe conturi, din executarea silită a reprezentantului legal care a semnat cererea de avans. În cazul în care reprezentantul legal care a semnat cererea de avans nu mai îndeplinește această calitate, i se acordă sau nu descărcare de gestiune potrivit prevederilor statutare proprii, urmând ca persoana care preia atribuțiile să preia și obligațiile de justificare a avansului. Procedura de recuperare a avansului se reglementează prin norme proprii, aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(29) Beneficiarul privat poate primi avansul numai după avizarea favorabilă de către DGP AMPOPAM a procedurii de achiziție, conform procedurilor de lucru ale acesteia.

Art. 10. — (1) Contractele de finanțare nerambursabile încheiate cu beneficiarii PAP constituie titluri executorii.

(2) Beneficiarii acțiunilor derulate prin PAP, restricționate de la finanțare, sunt cei care, după caz, sunt înregistrați în Registrul debitorilor PAP și/sau Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014—2020, denumit în continuare *POPAM 2014—2020*, până la achitarea integrală a datoriei față de MADR, inclusiv a accesoriilor, cu excepția celor care beneficiază de înlesniri la plată aferente acestor debite, acordate de către

organul fiscal în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Creanțele rezultate din executarea scrisorilor de garanție bancară/scrisorilor de garanție, executate de MADR, au regim de creanță bugetară, asimilate creanțelor fiscale. Cererea de executare a scrisorii de garanție bancară/scrisorilor de garanție reprezintă titlu executoriu.

Art. 12. — Sumele aferente instrumentelor financiare, cu excepția cheltuielilor aferente comisionului, atât pentru componenta de cofinanțare publică, cât și pentru prefinanțarea și/sau contribuția financiară a Uniunii Europene din FEAMPA, din cadrul PAP, sunt prevăzute în bugetul MADR.

Art. 13. — În bugetul MADR, în calitate de autoritate de management pentru PAP, se va include suma necesară finanțării valorii totale a proiectelor propuse în cadrul pct. 2.2 Prioritățile „Asistență tehnică” din PAP.

Art. 14. — În bugetele beneficiarilor care sunt finanțate integral din bugetul de stat se cuprind integral, la titlul din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027, la codul de clasificție corespunzător, sumele necesare finanțării valorii totale a proiectelor proprii, finanțate din FEAMPA.

Art. 15. — În bugetul MADR se cuprind integral sumele reprezentând finanțarea acțiunilor cuprinse în cadrul pct. 2.2 Prioritățile „Asistență tehnică” din PAP.

Art. 16. — Sumele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. k) necesare punerii în aplicare a hotărârilor judecătorești definitive prin care se admit parțial sau integral pretențiile beneficiarilor/liderilor de parteneriat/partenerilor, inclusiv dobânzile penalizatoare și cheltuielile de judecată aferente, se vor deconta de către MADR (organismul de plată al FEAMPA) de la codul de clasificție corespunzător Programului pentru acvacultură și pescuit 2021—2027 și nu pot constitui ulterior un prejudiciu.

Art. 17. — În bugetele instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii și/sau finanțate parțial de la bugetul de stat ori bugetele fondurilor speciale se cuprind integral, la titlul din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027, la codul de clasificție corespunzător, sumele necesare finanțării valorii totale a proiectelor proprii finanțate din FEAMPA.

Art. 18. — (1) În bugetele beneficiarilor care au calitatea de ordonatori de credite ai bugetului local se cuprind integral, la titlul din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027, la codul de clasificție corespunzător, sumele necesare finanțării valorii totale a proiectelor proprii finanțate din FEAMPA, precum și a proiectelor ai căror beneficiari sunt entități finanțate integral din bugetele locale respective.

(2) În bugetele beneficiarilor care sunt entități publice locale finanțate integral din venituri proprii și/sau finanțate parțial de la bugetele locale se cuprind, la titlul din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027, la codul de clasificție corespunzător, sumele necesare finanțării valorii totale a proiectelor proprii finanțate din FEAMPA.

(3) Prin derogare de la prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, pe parcursul execuției bugetare, pentru asigurarea resurselor de finanțare prevăzute la alin. (1), autoritățile administrației publice locale pot aproba contractarea de finanțări rambursabile, inclusiv pentru proiectele implementate de asociațiile de dezvoltare intercomunitară din care fac parte, proporțional cu contribuția asumată.

Art. 19. — (1) Sumele reprezentând finanțarea în cadrul măsurilor cuprinse în PAP se transferă de MADR beneficiarilor, așa cum sunt definiți în PAP și în strategiile de dezvoltare locală.

(2) În cazul proiectelor de asistență tehnică aferente pct. 2.2 Prioritățile „Asistență tehnică” din PAP, sumele reprezentând plata serviciilor/bunurilor se transferă prestatorilor/furnizorilor de către MADR.

Art. 20. — (1) După încasarea contribuției financiare a FEAMPA, aferente plăților efectuate către beneficiari din sume alocate temporar de la bugetul de stat pe perioada de indisponibilitate a fondurilor externe nerambursabile pentru componenta de finanțare externă, MADR virează sumele respective în contul de venituri ale bugetului de stat.

(2) După încasarea contribuției financiare a FEAMPA, aferente plăților efectuate pentru pct. 2.2 Prioritățile „Asistență tehnică” din PAP din sume alocate temporar de la bugetul de stat pe perioada de indisponibilitate a fondurilor externe nerambursabile pentru componenta de finanțare externă, MADR virează sumele reprezentând contribuția financiară din FEAMPA în contul de venituri ale bugetului de stat.

(3) După încasarea contribuției financiare din FEAMPA, aferente plăților efectuate de către beneficiarii finanțați integral de la bugetul de stat din sume alocate temporar de la bugetul de stat pe perioada de indisponibilitate a fondurilor externe nerambursabile pentru componenta de finanțare externă, MADR virează sumele reprezentând contribuția financiară din FEAMPA în contul de venituri al bugetului de stat.

(4) După încasarea contribuției financiare din FEAMPA, aferente plăților efectuate de către beneficiarii finanțați integral din bugetele fondurilor speciale din sume alocate temporar de la bugetul de stat pe perioada de indisponibilitate a fondurilor externe nerambursabile pentru componenta de finanțare externă, MADR virează, distinct, sumele reprezentând contribuția financiară din FEAMPA în conturile de venituri ale bugetelor fondurilor speciale din care au fost finanțate proiectele respective.

(5) Beneficiarii prevăzuți la art. 18 alin. (2) care au utilizat sume alocate temporar de la bugetul de stat sau bugetele fondurilor speciale pentru susținerea proiectelor destinate politicii de pescuit restituie din sumele rambursate de DGP AMPOPAM, în termen de 3 zile lucrătoare de la data încasării acestora, fondurile utilizate, în conturile de cheltuieli bugetare ale ordonatorului principal de credite din care au fost acordate.

(6) În cazul în care restituirea sumelor prevăzute la alin. (5) se efectuează în anul bugetar următor, se aplică prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Pentru beneficiarii prevăzuți la art. 18 alin. (1), MADR virează, distinct, sumele reprezentând contribuția financiară din FEAMPA și cofinanțarea acordată de la bugetul de stat, aferente proiectelor proprii, precum și proiectelor ai căror beneficiari sunt entități finanțate integral din bugetul acestora, în conturile de venituri ale bugetelor locale.

(8) Pentru beneficiarii prevăzuți la art. 18 alin. (2), MADR virează, distinct, sumele reprezentând contribuția financiară din FEAMPA și cofinanțarea acordată de la bugetul de stat, aferente proiectelor proprii, în conturile de venituri bugetare ale bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.

Art. 21. — (1) Propunerile de credite de angajament și de credite bugetare necesare asigurării sumelor prevăzute la art. 6 alin. (1) se stabilesc de MADR, în calitate de autoritate de management pentru PAP 2021—2027, pe baza valorii proiectelor aprobate și/sau a estimării valorii proiectelor ce

urmează a fi finanțate în cadrul PAP, și se cuprind la titlul din clasificția bugetară referitor la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027.

(2) Structurile responsabile de implementarea PAP sunt autorizate să încheie contracte/angajamente multianuale de plată, a căror valoare poate determina depășirea sumelor alocate în euro la nivel de măsură, grup de măsuri sau de prioritate a Uniunii Europene, din alocarea publică prevăzută în program, în limita sumelor rezultate din realocări de fonduri între măsuri, creanțe bugetare, economii, reduceri procentuale, decertificarea definitivă și deducerea procentuală definitivă, aplicate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și din rezilierea contractelor de finanțare, estimate a se realiza, cu încadrarea în creditele de angajament aprobate cu această destinație prin legile bugetare anuale.

(3) Limitele admise pentru depășirile prevăzute la alin. (2) se aprobă de către ordonatorul principal de credite, prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, cu încadrarea în creditele de angajament aprobate cu această destinație prin legile bugetare anuale.

(4) Beneficiarii proiectelor finanțate din FEAMPA care au încheiat contracte de finanțare cu MADR, în calitate de autoritate de management pentru PAP, potrivit prevederilor prezentului articol, și care nu finalizează proiectul în perioada de eligibilitate a cheltuielilor vor suporta din bugetul propriu sumele necesare finalizării proiectelor după această perioadă.

Art. 22. — Disponibilitățile din fonduri nerambursabile FEAMPA, rămase la sfârșitul anului bugetar în contul MADR, se reportează în anul următor cu aceeași destinație.

Art. 23. — (1) Fondurile cuprinse în bugetul MADR destinate proiectelor finanțate din FEAMPA se utilizează exclusiv cu această destinație și nu pot fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor de altă natură prin virări de credite ori prin cedarea la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat.

(2) Din fondurile prevăzute la alin. (1) se pot efectua cheltuieli curente și de capital pentru derularea corespunzătoare a proiectelor finanțate din FEAMPA.

(3) Se autorizează MADR să efectueze pe tot parcursul exercițiului bugetar redistribuiri de fonduri între proiectele finanțate/propuse la finanțare din FEAMPA, precum și virări de credite de la alte titluri sau capitole de cheltuieli, astfel încât să se asigure implementarea corespunzătoare a acestor proiecte și/sau să se asigure finanțarea unor proiecte noi, prin derogare de la prevederile art. 47 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Aceste modificări vor fi comunicate lunar Ministerului Finanțelor.

(4) În condițiile regulamentelor europene specifice fondurilor prevăzute la alin. (1), este interzisă efectuarea plăților către beneficiarii în privința cărora se constată că au creat condiții artificiale pentru obținerea oricărui avantaj, iar în cazul constatării ulterior efectuării plății, aceștia sunt obligați să returneze sprijinul financiar respectiv, precum și dobânzile aferente aplicate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 24. — Pentru derularea operațiunilor financiare aferente derulării proiectelor finanțate din FEAMPA, beneficiarii privați care depun spre decontare cereri de plată în condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1), precum și instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, au obligația să deschidă conturi în sistemul Trezoreriei Statului, potrivit

prevederilor art. 20 alin. (1) și (2) din Legea 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 25. — (1) Proiectele implementate în cadrul PAP sunt considerate acțiuni multianuale.

(2) Creditele de angajament și creditele bugetare necesare implementării măsurilor finanțate din PAP se stabilesc având în vedere deciziile Comisiei Europene de adoptare a acestora și se reflectă în anexa la bugetul MADR.

(3) Direcția generală buget, finanțe și fonduri europene din cadrul MADR este delegată ca organism intermediar pentru îndeplinirea funcției de plată pentru PAP. În cazul proiectelor implementate în cadrul PAP, MADR efectuează angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor.

Art. 26. — (1) Controlul financiar preventiv al fondurilor derulate prin PAP se exercită în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 13 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, controlul financiar preventiv delegat nu se exercită asupra proiectelor de operațiuni inițiate la nivelul autorității de management/organismului intermediar din cadrul MADR, în vederea gestionării financiare a programelor finanțate din FEAMPA, cu excepția proiectelor pentru care autoritatea de management/organismul intermediar are calitatea de beneficiar.

Art. 27. — (1) Beneficiarul unui proiect finanțat din fonduri europene din FEAMPA are obligația îndosarierii și păstrării în bune condiții a tuturor documentelor aferente proiectului. Obligația poate fi îndeplinită și prin arhivarea electronică a tuturor documentelor aferente proiectului, potrivit prevederilor Legii nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată.

(2) Beneficiarul are obligația de a asigura accesul neîngrădit al autorităților naționale cu atribuții de verificare, control și audit, al serviciilor Comisiei Europene, al Curții Europene de Conturi, al reprezentanților serviciului specializat al Comisiei Europene — Oficiul European pentru Lupta Antifraudă — denumit în continuare *OLAF*, al reprezentanților Parchetului European, precum și al reprezentanților Departamentului pentru Lupta Antifraudă, denumit în continuare *DLAF*, în limitele competențelor ce le revin, în cazul în care aceștia efectuează

verificări/controale/audit la fața locului și solicită în scris declarații, documente, informații.

(3) În cazul nerespectării prevederilor alin. (1) și (2), beneficiarul este obligat să restituie întreaga sumă primită, aferentă proiectului, reprezentând asistență financiară nerambursabilă din FEAMPA și cofinanțarea publică aprobată în bugetele ordonatorilor principali de credite cu rol de autoritate de management, după caz, inclusiv dobânzile/penalizările aferente.

Art. 28. — Sumele aferente FEAMPA virate eronat de către MADR în conturile de venituri ale bugetului de stat se restituie de către unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului din conturile de venituri ale bugetului de stat în care au fost încasate în conturile din care au fost dispuse plățile, la cererea scrisă a MADR, prin DGBFFE. Răspunderea privind sumele ce se restituie din conturile de venituri ale bugetului de stat în care s-a efectuat plata eronată revine exclusiv instituției publice care solicită restituirea.

Art. 29. — (1) Autoritatea de management emite, pe numele beneficiarilor/liderilor de parteneriat, decizia de reziliere a contractului de finanțare conform prevederilor acestuia, prin care se individualizează sumele de restituit exprimate în moneda națională.

(2) Decizia de reziliere a contractului de finanțare constituie titlu de creanță și cuprinde elementele actului administrativ-fiscal prevăzute de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. În titlul de creanță se indică și contul în care beneficiarul/liderul de parteneriat/partenerul trebuie să efectueze plata.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 30. — Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică și în cazul proiectelor/operațiunilor etapizate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 31. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale emite ordinul privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a acestora, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

p. Ministrul afacerilor externe,

Janina-Mirela Sitaru,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 22 februarie 2024.

Nr. 11.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

**pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier
proprietate publică a statului, administrat de Regia Națională
a Pădurilor — Romsilva, prin Ocolul Silvic Câmpina
(U.P. I Câmpina, U.P. II Cheile Brebului, U.P. III Florei,
U.P. IV Prislop, U.P. VI Mușița și U.P. XII Măgureni),
Direcția Silvică Prahova**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 133.159 din 16.01.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 216 din 10.10.2023 și ținând cont de Decizia nr. 46/3.136 din 29.06.2023, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Prahova,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1²) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică a statului, administrat de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, prin Ocolul Silvic Câmpina (U.P. I Câmpina, U.P. II Cheile Brebului, U.P. III Florei, U.P. IV Prislop, U.P. VI Mușița și U.P. XII Măgureni), Direcția Silvică Prahova, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Ionuț Sorin Banciu,

secretar de stat

București, 6 februarie 2024.

Nr. 228.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 480532