



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 151

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 28 februarie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 19 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative.....	2–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
75. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne	6–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
350. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea nivelului accizei specifice la țigarete	7
356. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii martie 2017	8–10
357. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune a obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro lansate în luna martie 2017	11–12
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
141. — Ordin privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**) ¹ , (**) ¹ Ω și (**) ¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate	13–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 19**

din 17 ianuarie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Mazilu Ana în Dosarul nr. 11.400/3/2015 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.721 D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 15 decembrie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul prevederilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare, a amânat pronunțarea pentru data de 17 ianuarie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 5 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 11.400/3/2015, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative.** Excepția a fost ridicată de reclamanta Mazilu Ana într-o cauză având ca obiect „contestație Legea 165/2013”.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013 nu ține seamă de hotărârea instanței, definitivă și irevocabilă în sensul respectării dreptului de proprietate și folosință în ce privește terenul în suprafață de 68.561,63 mp, amplasat pe raza stațiunii Băile Olănești, Aleea Salcânilor nr. 2, județul Vâlcea. Guvernul s-a transformat, astfel, într-un for aflat deasupra instanțelor naționale și a realizat o nouă exproprierie în fapt a proprietarilor care fuseseră repuși în drepturi, anterior emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013. Or, Guvernul nu poate să limiteze și să suprimă dreptul de proprietate stabilit definitiv și irevocabil de instanțele naționale, prin emiteria unei ordonanțe de urgență, cu atât mai mult cu cât cunoștea situația terenului în legătură cu care instanțele judecătorești recunoscuseră dreptul de proprietate al reclamantei. Potrivit autoarei excepției, în chiar expunerea de motive se arată clar că terenul ce face obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013, de la pct. 2, a fost retrocedat

prin hotărâre irevocabilă adevăraților moștenitori, dar că hotărârea era atacată cu revizuire de către RA—APPS.

5. Se mai susține și că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 nu este motivată din punctul de vedere al urgenței și nu cuprinde justificarea situației excepționale care a determinat recurgerea la această modalitate de reglementare. Totodată, aceasta nu respectă nici prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, întrucât nu a fost menționată în niciun document public, nici măcar în proiectul ordinii de zi anunțate înaintea ședinței Guvernului, nici între cele cinci ordonanțe de urgență comunicate ca fiind singurele aprobate.

6. Potrivit autoarei excepției, prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013 a fost schimbat inclusiv regimul juridic al terenului în litigiu, dintr-un teren proprietate privată, fiind trecut în proprietatea publică a statului și în administrarea Serviciului Român de Informații. Toate acestea într-un moment în care terenul în litigiu nu mai aparținea statului, ci era deja dobândit irevocabil în proprietate de către moștenitorii fostului proprietar, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești. Se invocă în acest sens și prevederile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001, în vigoare la data adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013, precum și Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001.

7. Se enunță concluzia în sensul că Guvernul României, atât timp cât notificarea reclamanților nu a fost soluționată, nu putea, pe calea unei ordonanțe de urgență, să schimbe nici măcar destinația imobilului notificat pentru restituire în baza Legii nr. 10/2001, art. 21 statuând indisponibilizarea imobilelor restituibile pe calea prevăzută de lege cu privire la orice alte proceduri legale, existența în prezent pe terenul în litigiu a unei unități militare de interes național aparținând Serviciului Român de Informații fiind, deci, nelegală.

8. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, prin art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 s-a trecut din administrarea RA—APPS în administrarea Serviciului Român de Informații o suprafață de teren din care face parte și terenul ce a format obiectul acțiunii în revendicare soluționate prin Sentința civilă nr. 361 din 17 iunie 2003 a Tribunalului Vâlcea. Totodată, prin art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013, Serviciul Român de Informații s-a subrogat în toate drepturile și obligațiile RA—PPS, cu privire la terenul menționat în anexa nr. 2 din același act normativ. Rezultă, așadar, că prin dispozițiile legale menționate nu s-a intervenit asupra titularilor dreptului de proprietate asupra terenului, fiind schimbat numai titularul dreptului de administrare, cu mențiunea că acesta preia toate drepturile și obligațiile fostului titular al dreptului, inclusiv cu privire la cele rezultate din sentința menționată. Nu se pune astfel problema încălcării dreptului de proprietate, astfel cum acesta este protejat de dispozițiile art. 44 din Constituție și, pe cale de consecință, nici a încălcării dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Constituție ce reglementează domeniul de reglementare prin ordonanțe de urgență ale Guvernului. Aspectele invocate de autoarea excepției de neconstituționalitate țin mai mult de legalitatea

deciziei emise de Serviciul Român de Informații, ce face, de altfel, obiectul contestației cu care instanța a fost investită.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 5/6.998/2015, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 215 din 8 ianuarie 2016, prin care apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că textele criticate nu contravin normelor constituționale cuprinse în art. 44, deoarece textul constituțional garantează dreptul de proprietate, al cărui conținut și limite sunt stabilite de lege, iar din criticile formulate nu rezultă contrarietatea cu norma constituțională invocată. În situația reglementată de art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013, Guvernul nu schimbă în niciun fel titularul dreptului de proprietate, ci doar titularul dreptului de administrare, aspect ce nu aduce atingere atributelor proprietății.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, susținerile și concluziile scrise ale părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 24 decembrie 2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 42/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 18 martie 2015, având următorul cuprins:

— Art. 2: „*Se aprobă transmiterea imobilului, construcție și teren aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat», în administrarea Serviciului Român de Informații.*”;

— Art. 3 alin. (5) „*La data semnării protocolului de predare-preluare, Serviciul Român de Informații se subrogă în toate drepturile și obligațiile Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat» în legătură cu activitatea aferentă imobilului prevăzut la art. 2.*”

14. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, precum și dispozițiile art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind proprietatea. Din cuprinsul motivării se deduce că autoarea excepției invocă și încălcarea prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție, referitoare la condițiile emiterii ordonanțelor de urgență (fila 7 din motivarea excepției: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 nu este motivată din punctul de vedere al urgenței și nu cuprinde justificarea situației excepționale care a determinat recurgerea la această modalitate de reglementare”).

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea analizează, mai întâi, **situația juridică a imobilului asupra căruia poartă litigiul în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.**

16. Prin Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative, la data emiterii acestui act normativ, situația imobilului la care se referă litigiul în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate este redată așa cum se va evidenția în cele ce urmează.

17. Astfel, prin *acțiunea în revendicare formulată în data de 29 mai 2002*, reclamantii Mazilu Ana, Drăghici Liliana și Herșiu Adrian au solicitat instanței ca, în contradictoriu cu statul român reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice și RA—APPS, care avea imobilul în administrare, să constate inexistența titlului statului și obligarea pârâtelor să lase în deplină proprietate și liniștită posesie terenul în suprafață de 13 ha situat în orașul Băile Olănești, județul Vâlcea, în punctul Sub Maluri — Valea Dragului, fostă a lui Dumitru Bădescu, precum și restituirea fructelor percepute în ultimii 3 ani, în valoare de 3.000.000.000 lei vechi. În urma efectuării raportului de expertiză în faza de fond, reclamantii și-au restrâns cererea, solicitând revendicarea imobilului teren în suprafață de 6,80866 ha de la aceeași adresă și au menținut solicitările referitoare la constatarea inexistenței titlului statului și la acordarea fructelor civile.

18. Prin *Sentința civilă nr. 361 din 17 iunie 2003*, Tribunalul Vâlcea a admis în parte acțiunea formulată de reclamantii, în sensul că a obligat pe pârâți să respecte reclamanților dreptul de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 68.086,6 mp (6,80866 ha) situat în Băile Olănești „Valea Dragului — Sub Maluri”, având ca vecinătăți pădurea ROMSILVA Vâlcea — Ocolul Silvic Olănești, identificat ca amplasament și vecinătăți conform schiței anexă la raportul de expertiză. De asemenea a respins capetele de cerere privitoare la constatarea inexistenței titlului statului asupra terenului în litigiu, precum și cel referitor la restituirea fructelor civile. Instanța a mai dispus obligarea RA—APPS la plata sumei de 10.000.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată față de reclamantii.

19. Împotriva Sentinței civile nr. 361 din 17 iunie 2003, RA—APPS a declarat apel, criticând-o pentru nețemeinicie și nelegalitate. Alături de RA—APPS au mai declarat apel și pârâțul statul român și reclamantii. Curtea de Apel Pitești, prin *Decizia civilă nr. 177/A din 5 noiembrie 2003*, a admis apelurile formulate de statul român și RA—APPS, a schimbat hotărârea de fond și a respins atât acțiunea reclamanților ca inadmisibilă, cât și apelurile reclamanților. Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut, printre altele, că, după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, pentru toate imobilele care intră sub incidența acestei legi, persoanele îndreptățite pot obține repararea prejudiciului cauzat numai în condițiile acestei legi, astfel că acțiunea în revendicare formulată după această dată, pentru imobilele ce intră sub incidența acestei legi, este inadmisibilă. Reclamantii au formulat recurs, care a fost respins prin *decizia definitivă și irevocabilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție din data de 25 noiembrie 2004.*

20. La data de 3 mai 2004, reclamantii au sesizat Curtea Europeană a Drepturilor Omului cu privire la acest litigiu. *Prin Hotărârea din 27 mai 2010, pronunțată în Cauza Drăghici și alții împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 16 decembrie 2010, *Curtea Europeană a Drepturilor Omului* a hotărât că a avut loc încălcarea art. 6 paragraful 1 din Convenție ca statul pârât să le plătească împreună reclamanților, în cel mult 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, conform art. 44 paragraful 2 din Convenție, suma de 9.000 euro, ca daune morale, plus orice sumă ce ar putea fi datorată cu titlu de impozit, ce va fi convertită în moneda statului pârât la cursul de schimb valabil la data plății și ca, începând de la expirarea termenului menționat mai sus și până la efectuarea plății, această sumă să se majoreze cu o dobândă simplă având o rată egală cu cea a facilității de împrumut marginal a Băncii Centrale Europene valabilă în această perioadă, majorată cu 3 puncte procentuale. În esență, considerentele Curții Europene a Drepturilor Omului au fost

următoarele: „[...] acțiunea în revendicare introdusă de reclamantul a fost respinsă în mod irevocabil la data de 25 noiembrie 2004, de către instanțele interne care au apreciat că reclamațiile trebuiau să urmeze procedura prevăzută de Legea nr. 10/2001, deși nicio decizie administrativă nu fusese dată în termenul legal de 60 de zile de la data depunerii cererii lor administrative. Modul în care instanțele, după mai mult de 3 ani de la începutul procedurii administrative, le-au respins reclamațiilor acțiunea, fără a analiza comportamentul administrației și respectarea de către aceasta a procedurii prevăzute de Legea nr. 10/2001, pune la îndoială eficiența accesului la o instanță, conferit reclamantilor în cadrul procedurii în revendicare. Curtea mai reține și că, până în prezent, dosarul administrativ cu care reclamantul au sesizat RA—APPS la data de 2 iulie 2001 nu a fost soluționat. După ce a analizat toate elementele ce i-au fost supuse atenției, Curtea consideră că Guvernul nu a expus niciun fapt sau argument care să poată duce la o altă concluzie în cauza de față decât în cele anterioare. Curtea consideră că, în speță, ingerința în dreptul reclamantilor de acces la o instanță nu a fost proporțională cu scopul urmărit: faptul că instanțele au invocat existența procedurii prevăzute de Legea nr. 10/2001 a încălcat dreptul reclamantilor de acces la o instanță în măsura în care nici astăzi, după mai mult de 8 ani de la începerea procedurii administrative în discuție, aceștia nu au primit încă nicio despăgubire și nu au nicio garanție că o vor obține în viitorul apropiat. Prin urmare, în speță a avut loc încălcarea art. 6 paragraful 1 din Convenție” (paragrafele 26—29).

21. La data de 22 februarie 2011, *reclamanții au formulat o cerere de revizuire a Deciziei civile nr. 177/A din 5 noiembrie 2003*, care a fost admisă prin Decizia civilă nr. 61/A din 23 mai 2011, instanța fixând termen pentru rejudecarea apelului la data de 30 iunie 2011. **Prin Decizia civilă nr. 75/A/2011 din 30 iunie 2011 s-au respins apelurile formulate de toate părțile și s-a menținut Sentința civilă nr. 361 din 17 iunie 2003, pronunțată de instanța de fond, prin care s-a admis în parte acțiunea în revendicare, în sensul obligării părților să respecte dreptul de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 6,80866 ha.**

22. La data de 18 august 2011, RA—APPS a formulat recurs împotriva deciziei prin care s-a admis cererea de revizuire, precum și împotriva deciziei prin care s-au respins apelurile RA—APPS și MFP. **Prin Decizia civilă nr. 1.801 din 1 aprilie 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție a respins ca nefondat atât recursul RA—APPS, cât și celelalte recursuri declarate de reclamant și Ministerul Finanțelor Publice. RA—APPS a formulat cerere de revizuire a Deciziei civile nr. 61/A din 23 mai 2011 și a Deciziei civile nr. 75/A din 30 iunie 2011, ambele pronunțate în Dosarul nr. 346/46/2011 de către Curtea de Apel Pitești. În cursul soluționării acestei cereri, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013, s-a aprobat transmiterea imobilului, construcție și teren aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2 la ordonanța de urgență, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, în administrarea Serviciului Român de Informații, precum și subrogarea acestuia din urmă în toate drepturile și obligațiile RA—APPS (art. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013).**

23. Curtea mai constată că, la data de 2 iulie 2001, reclamantii au notificat RA—APPS pentru restituirea terenului mai sus menționat. Neprimind răspuns la această notificare, reclamantii au introdus acțiunea în revendicare al cărei parcurs procesual și mod de soluționare au fost descrise mai sus, fiind reținute și în Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013. Ulterior, prin Decizia nr. 67 din 20 februarie 2015 a directorului Serviciului Român de Informații (emisă în aplicarea Sentinței civile nr. 361 din 17 iunie 2003 a Tribunalului Vâlcea, irevocabilă, în sensul recunoașterii dreptului de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 68.561,63 mp), s-a admis cererea de restituire (decizia privind deopotrivă punerea în

executare a hotărârii judecătorești arătate, cât și soluționarea dosarului întocmit în baza Notificării nr. 49/2001) și s-a dispus restituirea în natură a unei părți din teren, iar pentru diferența de teren care nu se poate restitui în natură, au fost propuse măsuri compensatorii sub formă de puncte în condițiile Legii nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare.

24. Beneficiarii restituirii s-au adresat Tribunalului București, solicitând, în principal, constatarea nulității absolute a Deciziei nr. 67 din 20 februarie 2015 a directorului Serviciului Român de Informații, iar, în subsidiar, constatarea nulității parțiale a aceleiași decizii, în sensul nelegalității pentru trimiterea la măsuri compensatorii în privința unei părți din terenul menționat. În această cauză, reclamantii au invocat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative, susținând că încalcă dreptul de proprietate privată, condițiile constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau unor libertăți, și limitele delegării legislative.

25. **Analizând textele criticate în raport cu limitele delegării legislative consacrate de art. 115 alin. (4), respectiv a existenței situației extraordinare și a urgenței**, Curtea constată că a elaborat deja o vastă jurisprudență în materia adoptării ordonanțelor de urgență, prin care a statuat asupra condițiilor pe care acestea trebuie să le îndeplinească pentru a fi în acord cu exigențele înscrise în art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, Decizia nr. 761 din 17 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 20 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 859 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 10 februarie 2016, Curtea a stabilit că Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: **existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței.**

26. Cu privire la prima dintre condițiile menționate, respectiv **„existența unei situații extraordinare”**, Curtea a statuat că se referă la o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 14 din 18 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 15 aprilie 2011). De esența acesteia este caracterul obiectiv, „în sensul că existența sa nu depinde de voința Guvernului care, în asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență” (a se vedea *mutatis mutandis* și Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998). Cât privește **urgența**, Curtea a statuat, între altele, că nu poate fi acreditată sau motivată de utilitatea reglementării (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005), de oportunitatea sau rațiunea acesteia (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 109 din 9 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 18 martie 2010).

27. Examinând preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013, act din care fac parte dispozițiile criticate, Curtea constată că legiuitorul delegat a motivat intervenția sa, în sensul schimbării titularilor dreptului de administrare asupra unor imobile, după cum urmează: **„având în vedere cerințele specifice ale activităților de reprezentare și protocol desfășurate la nivelul Ministerului Apărării Naționale, în condițiile intensificării relațiilor dintre Ministerul Apărării Naționale și structurile din cadrul Organizației Tratatului Atlanticului de Nord (N.A.T.O.); reținându-se necesitatea stringentă a identificării și transmiterii în administrarea Ministerului Apărării Naționale a unui imobil, proprietate a statului, care să corespundă exigențelor**

speciale ale cooperării internaționale în domeniul militar; luându-se în considerare imperativul sprijinirii activității Bisericii Ortodoxe Române, instituție fundamentală a statului român, cu un rol esențial în apărarea identității naționale a poporului român; **reținându-se necesitatea luării unor măsuri necesare pentru asigurarea desfășurării în condiții optime a activităților specifice ale Serviciului Român de Informații**; în considerarea faptului că **aceste elemente constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, având în vedere faptul că neadoptarea măsurilor propuse prin prezenta ordonanță de urgență va genera efecte negative, concretizate în neîndeplinirea rolului și funcțiilor unor instituții de bază ale statului român**".

28. Se constată, așadar, că în privința imobilului din care face parte terenul revendicat în anul 2002, intervenția legislativă este motivată doar prin „necesitatea luării unor măsuri necesare pentru asigurarea desfășurării în condiții optime a activităților specifice ale Serviciului Român de Informații.” Examinând, în continuare, conținutul Notei de fundamentare a Ordonanței de urgență sub acest aspect, Curtea constată că aceasta cuprinde o singură mențiune, după cum urmează : „**imobilul în discuție este solicitat de către Serviciul Român de Informații, în vederea desfășurării de activități specifice.**” Or, motivele astfel prezentate pot fi apreciate ca fiind de natură să justifice doar o eventuală utilitate sau oportunitate a reglementării, iar nu și existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public, ori a unei constrângeri care să îl fi determinat să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public, în sensul adoptării de norme pe calea unei ordonanțe de urgență. Aceasta cu atât mai mult cu cât, referitor la imobilul în cauză, se cunoștea faptul că este revendicat încă din anul 2002 și că exista o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, prin care statul a fost obligat să respecte dreptul de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 6,80866 ha, aspecte consemnate expres în Nota de fundamentare a actului normativ. În aceste condiții, nici măcar o eventuală oportunitate a măsurii de a da curs solicitării Serviciului Român de Informații nu poate fi susținută, cu atât mai puțin caracterul de situație extraordinară sau de urgență a unei astfel de măsuri. Astfel fiind, **Curtea constată că prevederile legale criticate nu sunt motivate sub aspectul existenței unei situații extraordinare și a urgenței și nici nu îndeplinesc condițiile cumulative prevăzute în Constituție și relevante constant în jurisprudența Curții Constituționale**, pentru a justifica reglementarea lor prin Ordonanță de urgență a Guvernului și, prin urmare, **încalcă prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție.**

29. **Analizând textele criticate în raport cu dispozițiile art. 44 — Dreptul de proprietate privată și, prin intermediul art. 20 din Constituție, în raport cu dispozițiile art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul de proprietate privată, precum și în raport cu prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție care consacră principiul separației puterilor în stat**, Curtea constată că, astfel cum rezultă chiar din titlul acesteia, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privește **modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile** (între care și terenul la care se referă litigiul în cauză) despre care se afirmă, în chiar titlul actului normativ, că „**sunt aflate în domeniul public și privat al statului**”.

30. Regimul juridic al dreptului de administrare își are temeiul constituțional în prevederile art. 136 alin. (4) din Constituție, potrivit cărora **bunurile proprietate publică „pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice” sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.** Dezvoltând aceste prevederi la nivel infraconstituțional, legiuitorul a stabilit, prin dispozițiile art. 868 din Codul civil, că „(1) **Dreptul de**

administrare aparține regiilor autonome sau, după caz, autorităților administrației publice centrale sau locale și altor instituții publice de interes național, județean ori local. (2) **Titularul dreptului de administrare poate folosi și dispune de bunul dat în administrare în condițiile stabilite de lege și, dacă este cazul, de actul de constituire.**” Cât privește stingerea sa, art. 869 din Codul civil prevede că „**dreptul de administrare încetează odată cu încetarea dreptului de proprietate publică sau prin actul de revocare emis, în condițiile legii, dacă interesul public o impune, de organul care l-a constituit.**” Rezultă, așadar, atât din normele constituționale citate, cât și din dezvoltarea lor infraconstituțională că **dreptul de administrare își are sorgintea în dreptul de proprietate publică, fiind condiționat de existența acestui drept și că, la rândul său, are natura unui drept real principal**, este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil și conferă titularului său prerogativele posesiei, folosinței și dispoziției.

31. Or, în cauza de față, așa cum rezultă chiar din Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013, la data adoptării și, respectiv, intrării în vigoare a acesteia, exista deja o hotărâre definitivă și irevocabilă (încă din data de 1 aprilie 2013) prin care o instanță de judecată statuase deja, în favoarea reclamanților, asupra dreptului de proprietate privind terenul în litigiu. Astfel, **prin Sentința civilă nr. 361 din 17 martie 2003 se admisese în parte acțiunea în revendicare, în sensul obligării părților să respecte dreptul de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 6,80866 ha, sentință definitivă și irevocabilă** prin respingerea apelului și, respectiv, a recursului declarate în cauză (la data de 1 aprilie 2013). Potrivit celor consemnate în sentința menționată (fila 16 paragraful 1), „[...] **urmează ca ambii părți [n.a statul român prin Ministerul Finanțelor și Regia Autonomă a Administrației Patrimoniului Protocolului de Stat] să respecte dreptul de proprietate reclamat, în sensul că, la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii, aceștia vor avea posibilitatea fie de a trece de îndată la executare, potrivit celor stabilite prin dispozitiv, fie de a proceda la restituirea bunului, în forma și în modalitățile prevăzute de legea specială de reparație, așa încât persoanele îndreptățite să primească o satisfacție echitabilă.**”

32. Cunoscând și consemnând chiar în cuprinsul Notei de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2013 această schimbare a regimului juridic al terenului, **Guvernul a procedat, cu încălcarea obligației stabilite de instanța de judecată și, implicit, a dreptului de proprietate al autoarei excepției de neconstituționalitate**, recunoscut prin această hotărâre judecătorească, la efectuarea unor acte de dispoziție privind întregul imobil, construcție și teren aferent (cuprinzând și terenul în cauză) identificate în anexa nr. 2 la Ordonanța de urgență. Or, la acel moment, Guvernul **nu mai putea dispune asupra acestui teren, ci era obligat la respectarea hotărârii judecătorești irevocabile și la executarea acesteia, în condițiile prevăzute de lege, respectiv la respectarea dreptului de proprietate al reclamanților.** Curtea reține în acest sens că respectarea și executarea hotărârilor judecătorești sunt de esența statului de drept, sens în care sunt și statuările Comisiei de la Veneția, în cadrul documentului vizând *criteriile statului de drept (Rule of Law Checklist)*, adoptat de Comisie în cea de-a 106-a Sesiune plenară, unde se precizează că „**hotărârile judecătorești sunt esențiale pentru punerea în aplicare a Constituției și a legislației. Dreptul la un proces echitabil și statul de drept, în general, ar fi lipsite de orice substanță dacă hotărârile judecătorești nu ar fi executate**” (pct. 107).

33. Pentru aceste considerente, Curtea constată că **dispozițiile art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013, care stabilesc transmiterea terenului în cauză din administrarea Regiei Autonome**

„Administrația Protocolului de Stat” în administrarea Serviciului Român de Informații, respectiv subrogarea instituției menționate în toate drepturile Regiei Autonome „Administrația Protocolului de Stat” în legătură cu acest imobil **încalcă, prin nesocotirea unei hotărâri judecătorești, atât principiul separației**

puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție, cât și prevederile care consacără și ocrotesc dreptul de proprietate privată, cuprinse în art. 44 din Constituție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

34. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Mazilu Ana în Dosarul nr. 11.400/3/2015 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 2 și art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2013 privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 ianuarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 106.008, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 23 februarie 2017.
Nr. 75.

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne,
pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată (lei)
106.008	8.19.01	47-144	Ministerul Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată Cod unic de identificare (CUI) 4267060	Municipiul București	5.212.188,73

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne
a cărui unitate de administrare s-a schimbat

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Unitatea de administrare de la care s-a transmis imobilul	Unitatea de administrare la care s-a transmis imobilul	Adresa imobilului	Denumire nouă după transfer	Caracteristici tehnice	Valoare de inventar actualizată (lei)
106.008	8.19.01	47-144	Ministerul Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată Cod unic de identificare (CUI) 4267060	Ministerul Afacerilor Interne — Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne Cod unic de identificare (CUI) 4420490	Municipiul București	75-01	Teren și construcții	5.212.188,73

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

O R D I N

pentru aprobarea nivelului accizei specifice la țigarete

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 343 alin. (5) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Nivelul accizei specifice la țigarete în perioada 1 aprilie 2017—31 martie 2018 inclusiv este de 329,222 lei/1.000 țigarete.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii martie 2017**

În temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului-cadru privind operațiunile de piață cu titluri de stat pe piața internă, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.245/2016, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare, și al Convenției nr. 184.575/13/2005, încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna martie 2017 se aprobă prospectele de emisiune a certificatelor de trezorerie cu discount și a obligațiunilor de stat de tip benchmark, în valoare nominală totală de 3.700 milioane lei, la care se poate adăuga suma de 375 milioane lei din alocațiile sesiunilor suplimentare de oferte necompetitive organizate exclusiv pentru instrumentele de tip

benchmark, prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Enache Jiru,
secretar de stat

București, 27 februarie 2017.
Nr. 356.

ANEXA Nr. 1**PROSPECT DE EMISIUNE
a certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna martie 2017**

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna martie 2017, Ministerul

Finanțelor Publice anunță lansarea a două emisiuni de certificate de trezorerie cu discount, astfel:

Cod ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
RO1717CTN056	16.03.2017	20.03.2017	18.09.2017	182	600.000.000
RO1718CTN062	23.03.2017	27.03.2017	26.03.2018	364	600.000.000

Art. 2. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 5.000 lei.

Art. 3. — Metoda de vânzare este licitația și va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 4. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane fizice și juridice.

Art. 5. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.1 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea

Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

(3) Numărul de tranșe valorice, la rate diferite ale randamentului, nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, astfel cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.1 la Normele Băncii

Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 5.000 lei.

Art. 6. — Prețul și randamentul se vor determina utilizând următoarele formule:

$$P = 1 - \frac{d \times r}{360}$$

$$Y = r/P,$$

în care:

P = prețul titlului cu discount, exprimat cu patru zecimale;

d = număr de zile până la scadență;

r = rata discountului, exprimată cu două zecimale;

Y = randamentul, exprimat cu două zecimale.

Art. 7. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației, în intervalul orar 10,00—12,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 8. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 9. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către Comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 10. — Evenimentele de plată aferente certificatelor de trezorerie cu discount se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 11. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 12. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

PROSPECT DE EMISIUNE

a obligațiunilor de stat de tip benchmark lansate în luna martie 2017

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna martie 2017, Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea unei noi emisiuni de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 5 ani și

redeschiderea emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadență la 2, 4, 7 și 15 ani și organizarea de sesiuni suplimentare de oferte necompetitive (SSON), astfel:

Cod ISIN*)	Data licitației	Data SSON	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Maturitate reziduală Nr. de ani	Rata cuponului — % —	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoare nominală licitație de referință — lei —	Valoare nominală SSON — lei —
RO1619DBN035	02.03.2017	03.03.2017	06.03.2017	25.02.2019	2	1,98	1,35	1,66	700.000.000	105.000.000
RO1722DBN045	06.03.2017	07.03.2017	08.03.2017	08.03.2022	5	5,00	3,40	0,00	600.000.000	90.000.000
RO1620DBN017	09.03.2017	10.03.2017	13.03.2017	26.02.2020	4	2,96	2,25	4,62	600.000.000	90.000.000
RO1624DBN027	13.03.2017	14.03.2017	15.03.2017	29.04.2024	7	7,13	3,25	142,47	300.000.000	45.000.000
RO1227DBN011	20.03.2017	21.03.2017	22.03.2017	26.07.2027	15	10,35	5,80	379,78	300.000.000	45.000.000

*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A., aceste serii se tranzacționează simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A.

Art. 2. — Valorile nominale totale ale emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark pot fi majorate prin redeschideri ulterioare ale acestora.

Art. 3. — Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat de tip benchmark emise înainte de data de 1 octombrie 2013 este de 10.000 lei; ulterior acestei date valoarea nominală

individuală a noilor obligațiuni de stat de tip benchmark este de 5.000 lei.

Art. 4. — (1) Pentru obligațiunile de stat de tip benchmark redeschise, specificate la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește la datele specificate în prospectele de emisiune aferente, după cum urmează:

ISIN	Ordinul privind prospectul de emisiune aferent emisiunii inițiale	Luna lansării
RO1619DBN035	2.336/29.09.2016	Octombrie 2016
RO1620DBN017	295/29.02.2016	Martie 2016
RO1624DBN027	1.169/28.07.2016	August 2016
RO1227DBN011	107/30.01.2012	Februarie 2012

(2) Pentru obligațiunile de stat de tip benchmark, cod ISIN RO1722DBN045, specificate la art. 1, dobânda (cuponul) se plătește anual începând cu data de 8 martie 2018 și terminând cu 8 martie 2022 inclusiv.

(3) Dobânda se determină conform formulei:

$$D = VN \cdot r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)},$$

în care:

D = dobânda (cupon);

VN = valoarea nominală;

r = rata cuponului.

(4) Pentru licitațiile de referință, metoda de vânzare este licitația și va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, iar adjudecarea se va efectua după metoda cu preț multiplu. Cotația de preț va fi exprimată sub formă procentuală, cu patru zecimale.

(5) Pentru SSON, metoda de vânzare este subscripția și va avea loc la datele menționate în tabelul de la art. 1, prețul de vânzare fiind prețul mediu de adjudecare stabilit în licitația de referință.

Art. 5. — (1) La licitația de referință, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor transmite oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane fizice și juridice.

(2) În cadrul SSON, obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate exclusiv de dealerii primari, care vor transmite oferte în nume și cont propriu.

Art. 6. — La licitația de referință:

1. Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

2. În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. Numărul cotațiilor de preț nu este restricționat.

4. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

5. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.2 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul valorii nominale totale a licitației de referință aferente fiecărei emisiuni anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al prețului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

6. Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va avea o valoare minimă egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis.

Art. 7. — Pentru SSON:

1. Ofertele de cumpărare sunt necompetitive.

2. Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse exclusiv de dealerii primari care au participat la licitația de referință cu oferte de cumpărare în nume și în cont propriu, indiferent de rezultatul adjudecării la licitația de referință, procedura de adjudecare la SSON fiind descrisă în art. 26 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

3. În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

4. Valoarea minimă a ofertei necompetitive transmise în cadrul SSON va fi egală cu valoarea nominală unitară aferentă fiecărui instrument emis, plafonul maxim fiind valoarea nominală totală prevăzută la art. 1 din prezenta anexă pentru respectiva SSON.

Art. 8. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației de referință în intervalul orar 10,00—12,00, respectiv în ziua SSON în intervalul orar 10,00—11,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 9. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 10. — Rezultatele licitației de referință/SSON se vor stabili în ziua desfășurării, la sediul Băncii Naționale a României, de către Comisia de licitație constituită în acest scop și vor fi date publicității.

Art. 11. — Evenimentele de plată aferente obligațiunilor de stat de tip benchmark se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de depozitare și decontare a instrumentelor financiare — SaFIR.

Art. 12. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlurilor de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 13. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind prospectul de emisiune a obligațiunilor de stat cu cupon denuminate în euro lansate în luna martie 2017**

În temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului-cadru privind operațiunile de piață cu titluri de stat pe piața internă, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.245/2016, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările ulterioare, și al Convenției nr. 184.575/13/2005, încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna martie 2017 se aprobă prospectul de emisiune a obligațiunilor de stat cu cupon denuminate în euro, în valoare nominală totală de 200.000.000 euro, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Enache Jiru,
secretar de stat

București, 27 februarie 2017.
Nr. 357.

ANEXĂ**PROSPECT DE EMISIUNE
a obligațiunilor de stat cu cupon denuminate în euro lansate în luna martie 2017**

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna martie 2017, Ministerul Finanțelor Publice anunță redeschiderea emisiunii de obligațiuni de stat cu cupon denuminate în euro, cu următoarele caracteristici:

Cod ISIN*)	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate inițială Nr. de ani	Maturitate reziduală Nr. de ani	Rata cuponului — % —	Dobânda acumulată — euro/titlu —	Valoarea nominală totală — euro —
RO1621DBE048	27.03.2017	29.03.2017	26.02.2021	5	3,92	1,25%	5,31	200.000.000

*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A., această serie se poate tranzacționa simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de S.C. „Bursa de Valori București” — S.A.

Art. 2. — Valoarea nominală totală a emisiunii de obligațiuni de stat cu cupon denuminate în euro poate fi majorată prin redeschideri ulterioare ale acesteia.

Art. 3. — Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat cu cupon denuminate în euro este de 5.000 euro.

Art. 4. — Dobânda (cuponul) se plătește conform prospectului de emisiune aprobat prin Ordinul ministrului

finanțelor publice nr. 131/2016 privind prospectul de emisiune a obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro lansate în luna februarie 2016, fiind determinată conform formulei:

$$D = VN * r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)},$$

în care:

D = dobânda (cupon);

VN = valoarea nominală;

r = rata cuponului.

Art. 5. — Metoda de vânzare este licitația și va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va efectua după metoda cu preț multiplu. Cotația de preț va fi exprimată sub formă procentuală, cu patru zecimale.

Art. 6. — Obligațiunile de stat cu cupon denumite în euro pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor transmite oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane fizice și juridice.

Art. 7. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 6.3 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României.

(3) Numărul cotațiilor de preț nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5.2 la Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2016 pentru aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 7/2016 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul emisiunii anunțate. Oferta necompetitivă depusă de dealerul primar în contul unui singur client nu va putea depăși valoarea calculată prin aplicarea ponderii anterior menționate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al prețului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 5.000 euro.

Art. 8. — (1) Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, ce acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației în intervalul orar 10,00—12,00.

(2) Ședința de licitație începe după încheierea orarului de transmitere a ofertelor de cumpărare specificat la alin. (1).

Art. 9. — În funcție de necesitățile de finanțare și/sau de nivelul randamentului rezultat în urma licitației, Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca suma împrumutată aferentă unei serii să fie majorată, micșorată sau anulată.

Art. 10. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către Comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 11. — Plata obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro se va efectua la data emisiunii, până cel târziu la ora 15,00 — ora României, prin transferarea de către dealerul primar și/sau de către instituțiile de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari, deținători înregistrați, în contul în euro al Băncii Naționale a României din sistemul TARGET2 (participant BIC: NBORROBXXX), a sumei reprezentând costul obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro aferent tranșelor adjudecate.

Art. 12. — Răscumpărarea obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro se va efectua la data scadenței, prin creditarea conturilor corespondente în euro ale dealerilor primari și/sau ale instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari, deținători înregistrați, comunicate oficial Băncii Naționale a României cu cel puțin două zile lucrătoare anterior datei scadenței, cu suma reprezentând valoarea nominală a obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro, inclusiv cuponul aferent acestora.

Art. 13. — Evenimentele de plată aferente obligațiunilor de stat cu cupon denumite în euro se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 14. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlului de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 15. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu ()¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate**

Având în vedere:

— art. 56, art. 278 alin. (1) și art. 280 alin. (1) lit. b) și e) și din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 25—27, art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, precum și pentru modificarea și completarea unor alte acte normative în domeniul sănătății;

— Referatul de aprobare nr. 268 din 28 februarie 2017 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă formularele specifice*) pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice, denumite în continuare *formulare specifice*, pentru medicamentele notate cu (**)¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Formularele specifice transpun prevederile protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Inițierea și continuarea tratamentului specific unor afecțiuni cu medicamentele prevăzute la art. 1 pentru care

sunt aprobate formulare specifice se realizează în conformitate cu metodologia de transmitere în platforma informatică din asigurările de sănătate, prevăzută în anexa nr. 2.

(2) Până la data implementării modalității de transmitere a cererii online în platforma informatică din asigurările de sănătate pentru înregistrarea formularului specific, transmiterea acestuia se va realiza în conformitate cu prevederile art. 4 din anexa nr. 2.

(3) Inițierea și continuarea tratamentului specific unor afecțiuni cu medicamentele prevăzute la art. 1 pentru care nu sunt aprobate formulare specifice se realizează cu respectarea protocoalelor terapeutice aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Deciziile de aprobare emise de comisiile de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin își mențin valabilitatea până la data înscrisă pe decizie. În situația în care medicul curant, raportat la evoluția sub tratament a afecțiunii, decide continuarea/întreruperea/schimbarea tratamentului cu un medicament prevăzut la art. 1, pentru care este aprobat formular specific, aceasta se realizează în conformitate cu metodologia de transmitere în platforma informatică din asigurările de sănătate prevăzută în anexa nr. 2.

*) Formularele specifice se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

Art. 3. — Se aprobă modelul de declarație pe propria răspundere a pacientului, prevăzut în anexa nr. 3, prin care se declară medicul curant în evidența căruia se află acesta și tratamentul pe care îl urmează.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Casele de asigurări de sănătate, precum și furnizorii de servicii medicale care se află în relații

contractuale cu casele de asigurări de sănătate au obligația de a pune în aplicare și de a respecta prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina web a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la adresa www.cnas.ro și intră în vigoare începând cu data de 1 martie 2017.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Gheorghe-Radu Țibichi

București, 28 februarie 2017.
Nr. 141.

ANEXA Nr. 1

LISTA

formulelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu ()¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în lista aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008**

Nr. crt.	Cod formular specific	DCI/afecțiune
1	A001E	ORLISTATUM
2	A008E	IMIGLUCERASUM
3	B02BX04	ROMIPLOSTINUM
4	H005E	ACROMEGALIE ȘI GIGANTISM
5	H006C	TUMORI NEUROENDOCRINE
6	L004C.1	BEVACIZUMABUM — cancer mamar
7	L004C.2	BEVACIZUMABUM — cancer colorectal
8	L004C.3	BEVACIZUMABUM — cancer renal
9	L004C.4	BEVACIZUMABUM — cancer pulmonar
10	L008C.1	IMATINIBUM — hematologie
11	L008C.2	IMATINIBUM — dermatofibrosarcom
12	L008C.3	IMATINIBUM — GIST
13	L012C	BORTEZOMIBUM
14	L014C	RITUXIMABUM
15	L01BB06	CLOFARABINUM
16	L01BB07	NELARABINUM
17	L01BC07	AZACITIDINUM
18	L01BC08	DECITABINUM
19	L01CX01.1	TRABECTEDINUM — cancer ovarian
20	L01CX01.2	TRABECTEDINUM — sarcom
21	L01XC08	PANITUMUMABUM
22	L01XC10	OFATUMUMAB
23	L01XC12	BRENTUXIMAB VEDOTIN
24	L01XE06	DASATINIBUM
25	L01XE07	LAPATINIBUM
26	L01XE08	NILOTINIBUM
27	L01XE10	EVEROLIMUS (VOTUBIA)
28	L01XE10A	EVEROLIMUS (AFINITOR)
29	L01XE11.1	PAZOPANIBUM — carcinom renal
30	L01XE11.2	PAZOPANIBUM — sarcom de părți moi, subtipuri selectate
31	L01XE13	AFATINIBUM
32	L01XE14	BOSUTINIBUM
33	L01XE16	CRIZOTINIBUM
34	L01XE17	AXITINIBUM
35	L01XE18	RUXOLITINIBUM
36	L01XE23	DABRAFENIBUM

Nr. crt.	Cod formular specific	DCI/afecțiune
37	L01XE27	IBRUTINIBUM
38	L01XX44	AFLIBERCEPTUM
39	L01XX46	OLAPARIBUM
40	L026C.1	TRASTUZUMABUM — neoplasm mamar, terapie adjuvantă
41	L026C.2	TRASTUZUMABUM — neoplasm mamar, terapie neoadjuvantă
42	L02BX03.1	ABIRATERONUM — post-chimio
43	L02BX03.2	ABIRATERONUM — pre-chimio
44	L031C.1	ERLOTINIBUM — carcinom pancreatic
45	L031C.2	ERLOTINIBUM — carcinom pulmonar
46	L033C	TRASTUZUMABUM — neoplasm mamar metastatic
47	L037C.1	CETUXIMABUM — cancer cap și gât
48	L037C.2	CETUXIMABUM — cancer colorectal
49	L038C.1	SORAFENIBUM — carcinom hepato-celular
50	L038C.2	SORAFENIBUM — carcinom renal
51	L038C.3	SORAFENIBUM — carcinom tiroidian
52	L039M	ARTRITA IDIOPATICĂ JUVENILĂ — AGENȚI BIOLOGICI
53	L040M	ARTROPATIA PSORIAZICĂ — AGENȚI BIOLOGICI
54	L041M	SPONDILITA ANCHILOZANTĂ — AGENȚI BIOLOGICI
55	L042C.1	SUNITINIBUM — carcinom renal
56	L042C.2	SUNITINIBUM — GIST
57	L043M	POLIARTRITA REUMATOIDĂ — AGENȚI BIOLOGICI
58	L044L	PSORIAZIS — AGENȚI BIOLOGICI
59	L047C.1	PEMETREXEDUM — mezoteliom
60	L047C.2	PEMETREXEDUM — carcinom pulmonar
61	L04AX02	TALIDOMIDUM
62	BO2BX05	ELTROMBOPAG
63	L01XC15	OBINUTUZUMAB
64	L01XE24	PONATINIBUM

M E T O D O L O G I E**de transmitere în platforma informatică din asigurările de sănătate a formularelor specifice**

Art. 1. — La inițierea sau continuarea tratamentului specific unor afecțiuni cu medicamentele notate cu (**)¹, (**)¹Ω și (**)¹β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, pentru care sunt aprobate formulare specifice, medicul curant are obligația de a completa, semna și parafa formularul specific medicamentului pe suport hârtie și de a transmite o cerere online în platforma informatică din asigurările sociale, denumită în continuare *PIAS*, pentru înregistrarea informațiilor din secțiunea I a formularului specific, cerere semnată electronic.

Art. 2. — (1) În situația în care cererea online a fost procesată și acceptată în *PIAS*, se emite electronic o confirmare de înregistrare a formularului specific, denumită în continuare *confirmare*, în baza căreia se poate prescrie tratamentul solicitat, cu respectarea perioadei cuprinse între data de începere și data de terminare a acestuia.

(2) Medicul curant listează un exemplar al confirmării pe care îl înmânează asiguratului și listează un exemplar pentru evidența proprie.

(3) În situația în care, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, prescrierea medicamentului se realizează de către alt medic prescriptor decât medicul curant, medicul curant transmite medicului prescriptor un exemplar al confirmării împreună cu scrisoarea medicală/biletul de externare din spital.

Art. 3. — (1) În situația în care, pe perioada cuprinsă între data de începere și data de terminare a tratamentului înscrisă în confirmare, medicul curant, raportat la evoluția sub tratament a afecțiunii, decide întreruperea tratamentului, acesta completează, semnează și parafează formularul specific al medicamentului pe suport hârtie și transmite o cerere online în *PIAS* de întrerupere a tratamentului. Întreruperea tratamentului va fi adusă și la cunoștința medicului prescriptor, în situația în care prescrierea medicamentului se realizează de către alt medic decât medicul curant.

(2) În situația în care, pe perioada cuprinsă între data de începere și data de terminare a tratamentului înscrisă în confirmare, medicul curant, raportat la evoluția sub tratament a afecțiunii, decide schimbarea tratamentului cu un alt medicament notat cu (**)¹ și (**)¹Ω, pentru care este aprobat formular specific, acesta va relua procedura menționată la alin. (1) și cea prevăzută la art. 1.

Art. 4. — (1) În situația producerii unor întreruperi în funcționarea *PIAS*, constatate și comunicate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, ce nu permit medicului curant transmiterea online a cererii prevăzute la art. 1 și 3, acesta va transmite casei de asigurări de sănătate cu care se află în relații contractuale formularul specific medicamentului, completat, semnat și parafat, fie în format electronic pe adresa de e-mail, fie pe fax, cu confirmare de primire și va prescrie tratamentul.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), Casa Națională de Asigurări de Sănătate va înregistra și procesa formularul specific în *PIAS*.

Art. 5. — În cazul neîndeplinirii de către medicul curant a obligațiilor prevăzute de prezentul ordin, se aplică la nivelul furnizorului în cadrul căruia acesta își desfășoară activitatea sancțiunea prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru nerespectarea de către furnizori a prevederilor actelor normative referitoare la sistemul asigurărilor sociale de sănătate.

Declarația pe propria răspundere a pacientului

Subsemnatul,, CNP, declar pe propria răspundere că la data prezentei sunt în evidența medicului curant pentru tratamentul cu medicamentul/medicamentele pentru care urmează a fi eliberată prescripție medicală în sistemul de asigurări sociale de sănătate, în baza formularului specific.

Data

Semnătura pacientului/reprezentantului legal,

.....

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

